Л-11
204

ПРОТОКОЛЫ

ВЕСЬЕГОНСКАГО

УѢЗДНАГО

ОЧЕРЕДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

СЕССІИ

8—13 октября 1906 г.

И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НИМЪ.

М. В. Д.
БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА.

Весьегонскъ.
Типографія Виноградова.
1907 г.

10
1909

М В Д:
БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВ.

СПИСОКЪ

земскихъ гласныхъ по Весьегонскому уѣзду трехлѣтія 1906—1908.

а) Отъ перваго избирательнаго собранія.

1. Бырдинъ, Николай Федоровичъ.
2. Волковъ, Федоръ Евгеньевичъ.
3. Друри, Эдуардъ Васильевичъ.
4. Друри, Фома Васильевичъ.
5. Калитѣевскій, Иванъ Анастасьевичъ.
6. Калитѣевскій, Николай Анастасьевичъ.
7. Карауловъ, Иванъ Дмитріевичъ.
8. Колюбакинъ, Михаилъ Александровичъ.
9. Корсаковъ, Павелъ Ассигкритовичъ.
10. Образцовъ, Иванъ Дмитріевичъ.
11. Полтевъ, Александръ Николаевичъ.
12. Поярковъ, Петръ Михайловичъ.
13. Поярковъ, Михаилъ Петровичъ.
14. Репенакъ, Дмитрій Васильевичъ.
15. Троицкій, Василій Александровичъ.
16. Шиллингъ, Сергѣй Афанасьевичъ.
17. Шмигельскій, Александръ Цезарьевичъ.
18. Штемпель, Христоforъ Геннадіевичъ.

б) Отъ второго избирательнаго собранія.

1. Знаменскій, Василій Васильевичъ.

в) Отъ сельскихъ обществъ.

1. Андреюшковъ, Андрей Алексѣевичъ, с. Лекма, Перемут. вол.
2. Верховскій, Григорій Евсѣевичъ, д. Селиванова, Март. вол.
3. Киселевъ, Василій Арсеньевичъ, д. Новинки, Макар. вол., Вол. Старш.
4. Лысовъ, Александръ Васильевичъ, д. Коробова, Путил. вол.
5. Молчановъ, Михаилъ Антоновичъ, д. Покрова, Антонов. вол.

6. Трофимовъ, Николай Ивановичъ, с. Хабоцкаго, Вол. Старшина
7. Красавцевъ, Касьянъ Ивановичъ, с. Сушигорицъ, Щербовск. вол.
8. Харулинъ, Алексѣй Тимофѣевичъ, с. Чернецкаго, Кесем. вол., Вол. Стар.
9. Цвѣтовъ, Егоръ Алексѣевичъ, д. Сундуковъ, Лоп. вол., Сел. Стар.

г) Кандидаты къ нимъ.

1. Парисинъ, Федоръ Семеновичъ, д. Полянъ. Володинск. вол.
2. Лебедевъ, Василій Ильичъ, д. Б. Алексѣйцева, Делед. вол.
3. Шиловъ, Илья Семеновичъ, д. Ляпина, Чистин. вол.
4. Варнаковъ, Петръ Григорьевичъ, дер. Косова, Чистинской вол.
5. Хлѣбниковъ, Михаилъ Ильичъ, д. Полонскаго, Никол. вол., Вол. Ст.
6. Соколовъ, Федоръ Игнатьевичъ, д. Удалей, Лукинской вол.
7. Удальцовъ, Василій Гавриловичъ, д. Дубковъ, Михайлов. вол.
8. Бѣляковъ, Григорій Арсеньевичъ, д. Лопатихи, Чамеров. вол.
9. Киселевъ, Евдокимъ Петровичъ, д. Брикова, Чамеров. вол.
10. Бобровъ, Кузьма Петровичъ, с. Чамерова, Чамеров. вол.
11. Смирновъ, Яковъ Ивановичъ, Телятин. вол., Волостн. Старш.
12. Волковъ, Яковъ Ивановичъ, Телятинской вол.
13. Волковъ, Илья Мартыновичъ, д. Покровскаго, Прудск. вол.
14. Быковъ, Иванъ Яковлевичъ, с. Любегощей, Любегощ. в., Вол. Старш.
15. Новожиловъ, Михаилъ Ивановичъ, д. Залужья, Залуж. в., Вол. Ст.

Представители:

1. Отъ города—Ефремовъ, Иванъ Алексѣевичъ.
2. Отъ Духовнаго Вѣдомства—о. Павелъ Масловъ
3. Отъ Вѣдомства Государственныхъ имуществъ—лѣсничій К. А. Тюленевъ.
4. Отъ Удѣла—баронъ Николай Геннадіевичъ Штемпель.

ЖУРНАЛЫ

ВЕСЬЕГОНСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

очередной сессіи 1906 г.

Весьегонскъ.
Типографія А. П. Виноградова.
1907.

Печатать разрѣшается, г. Тверь 8 Марта 1907 года, И. д. Губернатора
Вице-Губернаторъ *С. Хитрово.*

126754-48

ПРОГРАММА

занятій Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1906 года.

1. О финансовомъ положеніи Весьегонскаго Земства.

2. Денежный отчетъ Управы за 1904-й годъ съ объяснительной къ нему запискою Управы, инвентарною описью и докладами ревизіонной комиссіи: 1) по исполненію смѣты 1904 года и 2) объ осмотрѣ Весьегонской земской больницы.

3. Проэктъ смѣты доходовъ и расходовъ Земства на 1907-й годъ.

Доклады Управы.

4. О результатахъ ходатайствъ Весьегонскаго Земства.

По опредѣленію Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія объ отмѣнѣ постановленій Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

5. а) По докладу Управы объ устраненіи препятствій къ нормальному развитію земской дѣятельности.

6. б) Объ освѣдомленіи населенія о дѣятельности Земства по исполненію ВЫСОЧАЙШАГО Указа Сенату 18 февраля 1905 года.

7. в) О разрѣшеніи Земской Управѣ израсходовать до 1000 рублей изъ запасной суммы на разсылку дозволенныхъ цензурою періодическихъ изданій и брошюръ.

8. г) Объ избраніи Комиссіи для выработки подробнаго проэкта основного закона Имперіи.

9. д) О вмѣненіи въ обязанность Земской Управѣ привести въ исполненіе всѣ постановленія Собранія 15—16 іюля, не стѣсняясь тѣмъ, что эти постановленія могутъ быть отмѣнены Губернскимъ Присутствіемъ.

10. е) О порядкѣ веденія борьбы съ холерою.

11. По опредѣленію Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія объ оставленіи въ силѣ постановленія Весьегонскаго экстреннаго Земскаго Собранія 15 іюля о разъясненіи населенію Весьегонскаго уѣзда правъ, пре-

доставленныхъ ему ВЫСОЧАЙШИМИ Указами Сенату 12-го декабря 1904 года и 18 февраля 1905 года.

12. О предоставленіи женщинамъ права участія въ земскомъ и городскомъ самоуправленіи на равныхъ съ установленными для мужчинъ основаніяхъ.

13. О призрѣніи нуждающихся семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную военную службу.

14. О поставкѣ обывательскихъ подводъ при передвиженіяхъ полицейской стражи.

15. По предложенію Тверского Губернатора о безплатномъ лѣченіи чиновъ полицейской стражи.

16. О порядкѣ расчета за амбулаторное лѣченіе въ земскихъ больницахъ воинскихъ чиновъ.

17. О таксахъ: а) на лѣсные матеріалы для взысканія за порубку лѣса и б) на вознагражденіе лицъ, вызываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ.

18. О таксѣ вознагражденія за потраву угодій въ 1906—1908 г.г.

19. О земскихъ станціяхъ.

20. По заявленію содержателя Бѣльской земской станціи И. Н. Кудрявцева объ упраздненіи земской почты.

21. О почтовыхъ операціяхъ по Весьегонскому уѣзду за 1904 и 1905 г.г. и объ открытіи въ с. Дѣтковѣ почтоваго отдѣленія.

22. По заявленію крестьянъ деревни Мышкина о взиманіи Дединскимъ Волостнымъ Старшиною сбора за доставленныя изъ Красно-холмскаго почтоваго отдѣленія посылки и письма.

23. Объ открытіи почтовыхъ отдѣленій въ селѣ Дединѣ и селѣ Хабоцкомъ

24. Объ открытіи почтоваго отдѣленія въ селѣ Юрьевѣ, Арханской волости.

25. Объ открытіи телеграфнаго отдѣленія въ селѣ Чамеровѣ.

26. О государственномъ поземельномъ налогѣ на 1907-й годъ.

27. О сложеніи земскихъ сборовъ съ разнаго рода недвижимыхъ имуществъ

28. По жалобѣ общества кр-нъ дер. Нефедьева, Щербовской волости о неправильномъ обложеніи надѣльной земли.

29. По прошенію кр-на Устюжнскаго уѣзда, деревни Новоселки, Якова Петрова, съ товарищами о возвратѣ земскаго сбора за неправильно облагавшуюся землю.

30. О переходѣ Земству имущества кр. дер. Дѣткова, Щербовской волости, Федора Никитина.

31. О переходѣ къ Земству имущества кр. дер. Вяльцева, Кесемской волости, Семена Губанова.

32. По прошенію крестьянки дер. Рычманова, Поповской волости, Авдотьи Алексѣевой о сложеніи недоимки земскаго сбора за торговое помѣщеніе.

33. По прошенію крестьянина села Лукина, Лукинской волости, Филиппа Егорова о сложеніи пени за торговое помѣщеніе.

34. По ходатайству Ю. А. Свирской о разсрочкѣ уплаты земскаго сбора.

35. По прошенію наслѣдниковъ Клавдіи Ерохиной о разсрочкѣ уплаты недоимки земскаго сбора за имущество въ городѣ Весьегонскѣ.

36. По прошенію крестьянки дер. Раскопина, Залужской волости. Дарьи Киселевой о пониженіи оцѣнки водяной мельницы.

37. О сложеніи недоимокъ съ водяной мельницы общества крестьянъ селеній Пожарья и Горошкова, Топалковской волости.

38. По прошенію крестьянина дер. Ильина, Залужской волости, Ивана Михѣева Рогова объ уменьшеніи оклада за водяную мельницу.

39. По прошенію Геннадія Христофоровича Штемпеля о сложеніи пени съ винокуреннаго завода.

40. По прошенію крестьянина дер. Кривонскаго, Антоновской волости, Петра Григорьева объ уменьшеніи оклада земскаго сбора.

41. По прошенію крестьянина дер. Лобнева, Кесемской волости, Ивана Яковлева Бускина о переоцѣнкѣ маслобойнаго завода.

42. По прошенію крестьянина дер. Черкасова, Антоновской волости, Викула Иванова о пониженіи оклада земскаго сбора съ торговаго помѣщенія.

43. По жалобѣ кр. дер. Залужья, Топалковской волости, Іова Андреева на неправильное взысканіе земскаго сбора съ вѣтряной мельницы.

44. Прошеніе довѣреннаго кр-нъ дер. Самуйлова, Перемутской вол., Сергѣя Дубинина о сложеніи сборовъ.

45. Докладъ по ходатайству владѣльцевъ помѣщеній, сданныхъ подъ казенныя винныя лавки, объ уменьшеніи земскаго налога.

46. Указъ Правительствующаго Сената по жалобѣ Земства на опредѣленіе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія по предмету сложенія недоимокъ съ запаснаго капитала и о причисленіи къ этому капиталу смѣтныхъ остатковъ.

47. По ходатайству Весьегонской Городской Думы объ отсрочкѣ платежа земскаго сбора.

48. По прошенію кр-на дер. Малаго Мякишева Ивана Сергѣевича Кузнецова о сложеніи земскаго сбора съ кузницы.

49. Объ обложеніи земскимъ сборомъ лѣсопильнаго завода купца Зеликина.

50. Прошеніе Весьегонской мѣщанки Раисы Москалевой о сложеніи сборовъ.

51. Прошеніе наслѣдниковъ И. А. Мартьянова объ исключеніи земли и сборовъ.

52. Прошеніе кр. с. Сандова Василія Родіонова объ уменьшеніи и сложеніи сборовъ за торговое помѣщеніе.

53. Прошеніе кр. д. Шелепулева Алексѣя Кунина о переоцѣнкѣ мельницы.

54. Докладъ по прошенію Краснохолмской мѣщанки Маріи Тисевой о пониженіи оцѣнки ея дома.

55. Докладъ по прошенію Д. Н. Бородавкина объ уменьшеніи земскаго сбора за его домъ въ г. Красномъ-Холму, занятый казенной винной лавкой.

56. Прошеніе довѣреннаго Федорковскаго общества крестьянина Федора Еленина о переоцѣнкѣ водяной мельницы.

57. Докладъ по прошенію причта церкви погоста Налючъ объ исключеніи изъ обложенія земскими сборами церковной земли и о сложеніи сборовъ.

58. Объ оспопрививаніи въ 1905 и 1906 г.г.

59. По медицинской части въ Весьегонскомъ уѣздѣ съ смѣтой расходовъ на медицинскую часть на 1906-й годъ.

60. По медицинѣ Весьегонскаго уѣзда за 1094-й годъ—докладъ врача С. А. Кочуровой.

61. О дѣятельности Санитарной Комиссіи.

62. По заявленію фельдшера Вологодскаго объ устройствѣ фельдшерскихъ съѣздовъ.

63. Объ увеличеніи содержанія фельдшеру Вологодскому.

64. По заявленію Ф. М. Морозова о пособіи на воспитаніе дѣтей послѣ умершей акушерки Ширшневой.

65. Относительно разъѣздныхъ денегъ медицинскому персоналу Молоковскаго пункта.

66. По прошенію Н. И. Кудрявцевой о назначеніи ей стипендіи для обученія на фельдшерскихъ курсахъ въ Москвѣ.

67. О дѣятельности пріютовъ-яслей въ Весьегонскомъ уѣздѣ въ 1905-мъ году.

68. По ветеринарной части.

69. Докладъ ветеринарнаго врача М. А. Полянскаго по ветеринарной части.

70. О выдачѣ вознагражденія Краснохолмскимъ стоечникамъ Кашинымъ за павшую лошадь.

71, По народному образованію въ Весьегонскомъ уѣздѣ въ 1905– 1906 уч. гг.

72. По прошенію крестьянъ деревни Полянъ, Володинской волости, объ оборудованіи Полянскаго училища за земскій счетъ.

73. По прошенію крестьянъ деревни Козлова, Володинской волости, объ открытіи земскаго училища.

74. По прошенію крестьянъ дер. Гузѣева, Топалковской волости, объ открытіи училища.

75. По прошеніямъ крестьянъ объ открытіи земскихъ училищъ въ деревняхъ Топалкахъ, Б. Мякишевѣ, Лоховѣ, Сундукахъ, Захарихѣ и Болотахъ.

76. По прошеніямъ крестьянъ с. с. Мартышева и Варвариной горы, Лопатинской вол., объ открытіи земскаго училища.

77. По прошенію кр-нъ дер. Григорцева, Лукинской волости, о томъ же.

78. Объ устройствѣ при одномъ изъ земскихъ училищъ Весьегонскаго уѣзда народной библіотеки на средства, завѣщанныя книгоиздателемъ Д. Д. Полубояриновымъ.

79. Заявленіе г. г. учащихъ Краснохолмскаго района о приравненіи по получаемому содержанію 4 учащихъ, неполучающихъ установленнаго нормальнаго оклада и прошеніе о томъ же учителя Зернова.

80. Отношеніе Мартыновскаго Волостного Правленія о принятіи въ вѣдѣніе Земства библіотекъ Мартыновской и Болонинской.

81. О разрѣшеніи 4-хъ мѣсячнаго отпуска съ сохраненіемъ содержанія учительницѣ Е. И. Кашкадамовой.

82. О Весьегонской земской публичной библіотекѣ.

83. О Весьегонской женской гимназіи.

84. О Макаровскихъ учебныхъ мастерскихъ за время съ 1 сентября 1904 г. по 1-е сентября 1905 года.

85. О Макаровскихъ учебныхъ мастерскихъ за время съ 1 сентября 1905 г. по 1-е сентября 1906 года.

86. Отношеніе Весьегонскаго Уѣзднаго Комитета попечительства о народной трезвости о снабженіи книгами библіотеки при Весьегонскомъ тюремномъ замкѣ.

87. По 2-мъ прошеніямъ законоучителя Сушигорицкаго училища о. Павла Образцова.

88. По заявленію казначея Макаровскаго приходскаго попечительства Ф. Н. Гаттенбергера о принятіи на счетъ Земства содержанія Макаровскаго училища.

89. По заявленію бывшей учительницы Б. Рагозинскаго училища М. М. Лебедевой.

90. Ходатайство общества вспомоществованія нуждающимся учащимся г. Весьегонска.

91. По прошенію бывшаго учителя Гузѣевской школы грамоты, Алексѣя Афанасьева Михайловскаго.

92. Отношеніе Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ Краснохолмскомъ городскомъ училищѣ.

93. О стипендіяхъ и стипендіаткахъ Земства.

94. По заявленію врача Весьегонскаго Земства С. А. Кочуровой о принятіи въ вѣдѣніе земства 1500 рублей на ссуды желающимъ продолжать образованіе крестьянамъ Весьегонскаго уѣзда.

95. По прошенію учительницъ: И. С. Мѣдяниковой о пособіи на образованіе ея 2-хъ сыновей, С. Н. Головановой о пособіи на образованіе племянницы и А. П. Гаттенбергеръ о взносѣ платы за обученіе 2-хъ ея дочерей въ женской гимназіи.

96. По прошенію вдовы бывшаго земскаго учителя Ю. І. Пылаевой о пособіи на лѣченіе отъ заиканія ея сына.

97. По прошеніямъ крестьянъ: дер. Никулина Перемутской волости Кузьмы

Тихонова Симонова и дер. Косодавля Федора Васильева Еленина о назначеніи ихъ сыновьямъ стипендій въ учительской семинаріи.

98. По прошеніямъ: учительницы Черемисскаго училища, Д. И. Кирпичевой о стипендіи для дальнѣйшаго обученія ея племяннику Василію Кирпичеву и кр. дер. Б. Малинскаго Василія Михайлова Дегтярева.

99. По прошенію кр-на дер. Мартынова—Леонида Семенова Чучина, о выдачѣ пособія на поѣздку для поступленія въ фельдшерскую школу.

100. По прошенію кр-на дер. Новинки, Кесемской волости—Германа Петрова Вересова, о выдачѣ стипендіи для полученія художественнаго образованія.

101. О сельско-хозяйственныхъ и книжныхъ складахъ.

102. Отчетъ уѣзднаго земскаго агронома за 1905-й годъ.

103. По закупкѣ 750 пудовъ льняного сѣмени въ складѣ Смоленскаго Общества сельскаго хозяйства.

104 По дорожной повинности за 1904 и 1905 г. г.

105. По ходатайству крестьянъ дер. Малышева, Телятинской волости, о принятіи на средства Уѣзднаго Земства починки дорогъ и мостовъ, находящихся на земляхъ означенныхъ крестьянъ.

106. По ходатайству крестьянъ дер. Удалей, о выдачѣ пособія на постройку моста.

107. Объ установленіи таксы за перевозы черезъ рѣки въ Весьегонскомъ у.

108. По ходатайству крестьянъ дер. Кузнецкаго, о продажѣ имъ участка земли, принадлежащаго Весьегонскому Земству.

109/1. Выборы Предсѣдателя и Членовъ Земской Управы и заступающаго мѣсто Предсѣдателя.

109/2. Выборы Членовъ въ ревизіонную Комиссію.

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ.

110. О выборѣ пяти гласныхъ въ Тверское Губернское Земское Собраніе.

111. О выборѣ Почетныхъ Мировыхъ Судей.

112. О выборѣ Попечителей земскихъ больницъ.

113. О выборѣ завѣдывающаго Весьегонскою земскою публичною библіотекою и 4-хъ членовъ въ библіотечный комитетъ.

114. О выборѣ завѣдывающихъ военно-конскими участками.

115. О выборѣ членовъ въ Воинское Присутствіе.

116. О выборѣ члена въ Весьегонскій Комитетъ по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

117. О выборѣ членовъ въ раскладочныя по промысловому налогу Присутствія.

118. О назначеніи членовъ въ Комиссію по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей.

119. О выборѣ членовъ въ Весьегонскій Комитетъ попечительства о народной трезвости.

120. О выборѣ двухъ членовъ въ Весьегонскую Уѣздную Оцѣночную Комиссію.

121. О выборѣ членовъ въ Комиссію для разсмотрѣнія ходатайствъ по дѣламъ объ осушительныхъ и обводнительныхъ предпріятіяхъ на чужихъ земляхъ.

122. О выборѣ членовъ въ Весьегонскій Уѣздный Училищный Совѣтъ.

123. О выборѣ Попечителей земскихъ училищъ.

124. О выборѣ членовъ въ земскую санитарную Комиссію.

125. Выборы членовъ въ Экономическую Комиссію.

126. Выборы членовъ въ Школьную Комиссію.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1906 года.

Засѣданіе 8 октября.

Прибыло 18 гласныхъ и 3 представителя: города, духовнаго вѣдомства и государственныхъ имуществъ. Предсѣдательствовалъ Весьегонскій Уѣздный Предводитель Дворянства Ф. И. Родичевъ, секретаремъ избранъ Н. Ф. Бырдинъ. Объявленъ перерывъ для привода къ присягѣ.

§ 1. По приводѣ къ присягѣ и по открытіи Собранія слово было предоставлено И. Д. Караулову, который заявилъ, что имъ и ранѣе возбуждался вопросъ объ ознакомленіи населенія съ хозяйствомъ уѣзда, вноситъ вновь предложеніе, чтобы были допущены всѣ избранныя волостными сходами гласные отъ крестьянъ къ ознакомленію съ земскимъ хозяйствомъ и для участія въ собраніяхъ.

Предсѣдатель Собранія Ф. И. Родичевъ разъяснилъ, что до сихъ поръ врачи приглашались въ комиссіи съ правомъ совѣщательнаго голоса, гласные отъ крестьянъ всѣ могли бы быть приглашаемы въ комиссіи съ правомъ тоже совѣщательнаго голоса, ибо по закону въ качествѣ гласныхъ отъ крестьянъ въ Собраніи съ правомъ рѣшающаго голоса могутъ быть допущены лишь гласные, утвержденные Начальникомъ губерніи.

Прибыли гласные Э. В. Друри, Ф. Е. Волковъ и В. В. Знаменскій, которые тоже приведены къ присягѣ. Предсѣдатель Собранія прочелъ законъ, разъясненіе Тверского Губернатора по вопросу о допущеніи свѣдущихъ лицъ въ Земскія Собранія и заявилъ, что онъ пригласитъ въ качествѣ свѣдущихъ лицъ, если Собраніе того пожелаетъ: Парисина, Лебедева, Шилова, Варнакова, Хлѣбникова, Соколова, Удальцова, Бѣлякова, Киселева, Боброва, Смирнова, Волкова, Быкова и Новожилова для присутствованія при обсужденіи финансоваго вопроса. денежнаго отчета, смѣты и другихъ вопросовъ земскаго хозяйства, если Собраніе его на это уполномочитъ.

П. А. Корсаковъ заявилъ, что приглашеніе свѣдущихъ лицъ составляетъ право Предсѣдателя Собранія.

М. А. Колюбакинъ заявилъ, что докладъ ревизіонной комиссіи по отчету на

1905 годъ еще не готовъ, докладъ за 1904 годъ готовъ и можетъ быть доложенъ, созваніе новаго Собранія поэтому неизбѣжно.

Предсѣдатель предложилъ обсудить вопросъ: хочетъ ли Собраніе просить его приглашать въ качествѣ свѣдущихъ лицъ, поименованныхъ имъ ранѣе, по указаннымъ тремъ вопросамъ, а также и инымъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Предложеніе полностью принято въ утвердительномъ смыслѣ.

§ 2. Доложенъ докладъ о финансовомъ положеніи Земства по просьбѣ исп. долж. Предсѣдателя Управы В. П. Дементьева—гласнымъ А. Н. Полтевымъ.

М. А. Колюбакинъ заявилъ, что прежде слѣдуетъ узнать, что сдѣлано Управой, кромѣ палліативныхъ мѣръ по отношенію взысканія недоимокъ съ частныхъ владѣльцевъ, т.е. кромѣ переписки съ полиціей.

И. д. Предсѣдателя Управы заявилъ, что онъ былъ у Губернатора и лично просилъ принять мѣры ко взысканію недоимокъ.

Карауловъ заявилъ, что слѣдуетъ Управѣ болѣе энергично требовать недоимку и оклады съ частныхъ владѣльцевъ и не слѣдуетъ обращаться къ займу, не испробовавъ всѣ мѣры ко взысканію недоимокъ. Можно попробовать назначить къ описи и продажѣ имущества крупныхъ и состоятельныхъ недоимщиковъ.

Корсаковъ заявилъ, что недоимка накопилась, какъ за частными владѣльцами, такъ и за крестьянами, слѣдуетъ внушить населенію обязательность платить и выработать возможное сокращеніе расходовъ; мѣры эти слѣдуетъ выработать особой комиссіи и предложить ей разобраться въ этихъ мѣрахъ.

Предсѣдатель Родичевъ заявилъ, что подати будутъ получены, но слѣдуетъ развить сознаніе необходимости уплаты сборовъ, ибо заслуги Земства незамѣтны, а грѣхи раздражаютъ всѣхъ, надо внѣдрить въ сознаніе народа обязанность платить; бумажный способъ не можетъ привести къ хорошему результату. Должностныя лица очень озабочены взысканіемъ. Заемъ возможенъ только тогда, когда явится возможность получать сборы, ибо кому нечѣмъ платить, тому никто не даетъ денегъ. Обращеніе къ Губернатору и Предсѣдателю Совѣта Министровъ не имѣетъ смысла: у нихъ и безъ насъ много ходатайствъ. Обращеніе къ Полиціи можетъ вооружить населеніе противъ Земства, ибо въ данный моментъ вы можете собрать, но въ будущемъ убьете источникъ сборовъ; изъ обращенія къ населенію тоже ничего не выйдетъ. Земство должно идти съ проповѣдью въ народъ, надо избрать многочисленныя комиссіи съ участіемъ свѣдущихъ лицъ, которыя разберутъ дѣло о недоимкахъ. Если будетъ примѣръ взноса состоятельными плательщи-

ками, и всѣ понесутъ, вѣдь примѣръ заразителенъ. Можно обусловить непоступленіемъ закрытіе учрежденій Земства. Управа можетъ гарантировать удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей въ случаѣ поступленія сборовъ. Вѣдь Краснохолмскій край во время оно устроилъ на свои средства больницу, населеніе этого края несомнѣнно теперь не откажется отъ содержанія больницы, будетъ содержать и училища. Лучше всего избрать возможно большую комиссію, вродѣ ревизіонной, гдѣ все хозяйство было бы разобрано и тогда у мѣстнаго населенія явилось бы сознаніе необходимости платить. Комиссія могла бы разъяснить, на что идутъ деньги и что будетъ при закрытіи учрежденій Земства при неплатежѣ. Вѣдь при выборахъ въ Думу была зачислена масса покойниковъ, на этихъ же покойниковъ Управа высылаетъ окладные листы. Полиція не будетъ привлекать за неплатежъ покойниковъ. Надо новыя организаціи, требуются новыя орудія, безъ новыхъ орудій мы ничего не можемъ сдѣлать. Надо разобрать такъ называемую темную недоимку и раздѣлить ее между новыми владѣльцами. Мы ничего не можемъ сдѣлать безъ нашихъ представителей отъ волостей. Надо познакомить ихъ съ финансовымъ положеніемъ, но по Весьегонскому уѣзду сейчасъ скоро этого не сдѣлать: далеко и мѣшаетъ предстоящій наборъ. Собраніе можетъ продолжаться дней 10 и къ 18-му свѣдущія лица могли бы прибыть. Нужно просить Губернатора разрѣшить продолженіе очереднаго Собранія на одно изъ чиселъ послѣ набора, съ тѣмъ чтобы Собраніе и тогда считалось бы очереднымъ—продолженіемъ настоящаго.

Корсаковъ заявилъ, что такое ходатайство могло бы быть возбуждено по прошествіи нѣкотораго времени, а теперь собраніе могло бы быть продолжено, текущія дѣла надо разсмотрѣть и только докладъ о финансовомъ положеніи долженъ быть разсмотрѣнъ особо съ участіемъ представителей всѣхъ волостей, безъ которыхъ невозможно опредѣлить платежеспособность. Собраніе можетъ быть экстренное или очередное по вопросу о финансовомъ положеніи. Можно точно формулировать отдѣльные вопросы, по какимъ соберется экстренное Собраніе.

Родичевъ заявилъ, что его не поняли, онъ не говоритъ о прекращеніи Собранія, а только о продленіи его.

Корсаковъ заявилъ, что вопросъ Предсѣдателя преждевременный.

Ф. В. Друри заявилъ, что многіе крестьяне ему говорили, что повинностей не требуютъ, а потому и не платятъ, думаетъ, что надо напомнить крестьянамъ обязанность платить, а затѣмъ потребовать уплаты сборовъ.

Родичевъ заявилъ, что свое предложеніе онъ поставитъ въ концѣ собранія.

М. А. Колюбакинъ заявилъ, что вѣроятно продлить Собраніе не разрѣшатъ и лучше по вопросу о финансовомъ положеніи созвать экстренное собраніе.

Дементьевъ заявилъ, что пока общество само не будетъ сочувствовать, ничего не сдѣлать. Въ этомъ убѣждаетъ продажа съ торговъ имущества на мѣстахъ.

Карауловъ заявилъ, что надо обратить вниманіе не только на крестьянъ, но и на частныхъ владѣльцевъ, задолжавшихъ иногда до 14 тысячъ, наложивъ арестъ на ихъ имущество и тогда они уплатятъ.

П. А. Корсаковъ заявилъ, что докладъ говоритъ не о плохомъ финансовомъ положеніи, но о плохомъ состояніи кассы. Разсмотрѣніе отчетовъ убѣждаетъ, что смѣта сводилась къ пассиву. Нужно дѣйствовать энергично. Это первая задача—нужно понуждать населеніе къ уплатѣ сборовъ, но если поступленій нѣтъ, то вторая задача—дать инструкціи Управѣ, что дѣлать при неплатежѣ. Нужно выяснить положеніе Земства и обязанность Управы изложить, указавъ, какъ дѣйствовать будущей Управѣ. Предлагаетъ обратиться къ Начальнику губерніи съ просьбою объ энергичномъ взысканіи сборовъ и затѣмъ выработать, что дѣлать при неплатежѣ; полагаетъ, что первое, что слѣдуетъ—это закрыть въ извѣстномъ порядкѣ больницы для лѣченія, затѣмъ закрывать постепенно школы, затѣмъ врачебные пункты.

И. Д. Карауловъ заявилъ, что надо опубликовать списки неплательщиковъ, думаетъ, что тогда заплатятъ.

Ф. И. Родичевъ заявилъ, что онъ вноситъ предложеніе избрать комиссію, которая бы оформила вопросъ о финансовомъ положеніи, комиссія должна во время своихъ дѣйствій разсматривать различныя предложенія по этому вопросу и систематизировать ихъ въ докладѣ, который можно впослѣдствіи подвергнуть обсужденію въ Собраніи. М. А. Колюбакинъ заявилъ, что вопросъ этотъ долженъ быть переданъ въ редакціонную комиссію.

Ф. И. Родичевъ предложилъ въ комиссію 12, 18 и 24 человѣка.

П. А. Корсаковъ заявилъ, что достаточно 6-ти.

Баллотировался вставаніемъ вопросъ 6 или 12 членовъ избрать въ редакціонную Комиссію о финансовомъ положеніи и большинствомъ всѣхъ противъ одного рѣшено избрать Комиссію въ 12 членовъ.

Предсѣдатель предложилъ написать записки. По подсчету записокъ оказались избранными: М. А. Колюбакинъ, В. А. Киселевъ, А. Н. Полтевъ, И. А. Калитѣев-

скій, М. П. Поярковъ. И. Д. Карауловъ, А. Т. Харулинъ, П. А. Корсаковъ, В. А. Троицкій, Ф. В. Друри, В. В. Знаменскій и Н. П. Трофимовъ.

§ 3. М. А. Колюбакинъ отъ ревизіонной комиссіи доложилъ докладъ ревизіонной комиссіи по исполненію смѣты 1904-го года (приложеніе 1).

Предсѣдатель Ф. П. Родичевъ, полагалъ бы просить Предсѣдателя Ревизіонной Комиссіи подтвердить свои отдѣльныя предложенія, упомянутыя въ разныхъ мѣстахъ доклада.

П. А. Корсаковъ предложилъ не обсуждать отдѣльныхъ предложеній комиссіи, такъ какъ они подробно изложены въ журналѣ, докладъ полагалъ бы принять цѣликомъ.

Ф. В. Друри полагалъ бы выразить благодарность ревизіонной комиссіи и ея Предсѣдателю.

Предсѣдатель Собранія Родичевъ присоединился къ предложенію Друри.

М. А. Колюбакинъ проситъ благодарить бывшихъ членовъ ревизіонной комиссіи черезъ Управу.

Баллотировкой принятъ весь докладъ ревизіонной комиссіи и отчетъ за 1904-й годъ утвержденъ.

§ 4. Колюбакинъ читаетъ докладъ ревизіонной комиссіи объ осмотрѣ Весьегонской земской больницы (приложеніе 2). Предпосылаетъ объясненіе для новыхъ гласныхъ объ опасности нахожденія склада вблизи больницы: необходимо вынести на другое мѣсто. Комиссія отыскала новое мѣсто.

Постановлено: передать докладъ въ редакціонную комиссію.

Собраніе отложено до 10-ти часовъ утра слѣдующаго дня. (Подписи).

Засѣданіе 9-го октября.

Предсѣдатель открываетъ собраніе въ $10^1/_2$ часовъ утра при томъ же составѣ гласныхъ, какъ и наканунѣ.

§ 5. Читается протоколъ предыдущаго засѣданія. По предложенію И. Д. Караулова Собраніе выражаетъ благодарность Н. Ф. Бырдину за прекрасно изложенный протоколъ. Секретаремъ избранъ А. Н. Полтевъ.

§ 6. Предсѣдатель сообщаетъ о вновь вышедшемъ законѣ о выборѣ гласныхъ отъ кр-нъ. (Читаетъ):» Отмѣнить правило объ утвержденіи губернаторомъ земскихъ

гласныхъ отъ сельскихъ обществъ изъ числа кандидатовъ, избранныхъ волостными сходами (св. зак. т. II, изд. 1892 г., пол. зем. учр. ст. 51), предоставивъ избраннымъ кандидатамъ самостоятельное избраніе изъ своего состава положеннаго числа гласныхъ и опредѣленіе очереди заступленія ихъ остальными кандидатами, съ установленіемъ по сему предмету нижеслѣдующихъ правилъ:

а) избранные волостными сходами кандидаты въ гласные отъ сельскихъ обществъ созываются уѣзднымъ предводителемъ дворянства (либо замѣняющимъ его лицомъ) на особый съѣздъ для избранія изъ своего состава положеннаго числа гласныхъ и опредѣленія, посредствомъ выбора, очереди заступленія гласныхъ остальными кандидатами; б) открывъ съѣздъ, уѣздный предводитель дворянства, либо замѣняющее его лицо, объясняетъ собравшимся порядокъ дѣйствій съѣзда и предлагаетъ имъ выбрать изъ своего состава предсѣдателя съѣзда, которому и передаетъ, по его избраніи, руководство занятіями съѣзда и в) къ производству выборовъ въ съѣздѣ примѣняются правила о выборѣ гласныхъ въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ (св. зак. т. II, изд. 1892 г., пол. земск. учр. ст. 40—50).

— Предлагаетъ Собранію высказаться: угодно ли ему считаться съ новымъ закономъ теперь же и считаютъ ли себя гласные отъ крестьянъ выборными крестьянскаго населенія.

Гл. Андреюшковъ не считаетъ себя уполномоченнымъ, такъ какъ онъ въ званіи гласнаго утвержденъ Губернаторомъ и говоритъ о недостаточности числа гласныхъ отъ крестьянъ и высказываетъ желаніе, чтобы всѣ избранные крестьяне отъ волостей, участвовали въ Земскомъ Собраніи въ качествѣ гласныхъ.

Предсѣдатель заявляетъ, что число гласныхъ отъ крестьянъ пока не можетъ быть увеличено за неимѣніемъ такого закона, но всѣ избранные отъ волостей кандидаты въ гласные, будутъ присутствовать на слѣдующемъ Земскомъ Собраніи съ правомъ совѣщательнаго голоса, но право рѣшающаго голоса они имѣть не будутъ. Итакъ, если гласные отъ крестьянъ желаютъ подвергнуться вторичному избранію, то они должны признать себя неполномочными на этомъ собраніи.

Ф. В. Друри говоритъ, что Земское Собраніе должно продолжать свои занятія въ томъ составѣ, въ какомъ его засталъ новый законъ.

Представитель города соглашается съ заявленіемъ Ф. В. Друри.

Н. И. Трофимовъ не желаетъ вторично переизбираться. Земское Собраніе должно продолжаться въ настоящемъ его составѣ.

М. А. Молчановъ присоединяется къ заявленію Трофимова.

И. Ц. Карауловъ говоритъ, что если-бы гласные отъ крестьянъ отказались отъ участія въ собраніи, тогда вторичное переизбраніе было бы необходимо.

Предсѣдатель спрашиваетъ гл. Андреюшкова, желаетъ ли онъ новаго переизбранія.

Андреюшковъ желаетъ переизбраться.

Предсѣдатель полагаетъ, что Земское Собраніе имѣетъ сейчасъ не выборныхъ представителей. Кр-не гласные попали сюда потому, что рекомендованы администраціей, а потому они являются не полными выборными отъ населенія и мы въ Земскомъ Собраніи имѣемъ представителей доживающаго порядка. Поэтому слѣдуетъ предоставить права населенію Весьегонскаго уѣзда воспользоваться новымъ закономъ теперь же и произвести повѣрку полномочій гласныхъ отъ крестьянъ. Если мы намѣрены обратиться къ населенію съ предложеніемъ объ исполненіи его платежныхъ обязанностей, то, въ свою очередь, должны исполнять наши къ нему обязательства.

Причины неуплаты налоговъ населеніемъ заключаются въ представительствѣ. Населеніе искало представительства, но мы должны были отказывать въ немъ за неимѣніемъ закона. Теперь законъ есть и мы должны сдѣлать все, что желаетъ населеніе въ этомъ смыслѣ.

Ждать ли до новыхъ выборовъ или осуществить право населенія сейчасъ. Дорого отношеніе населенія къ земскому дѣлу. Пусть населеніе перемѣнитъ свое мнѣніе о земствѣ и не думаетъ, что въ немъ одна часть населенія уѣзда господствуетъ надъ другой. Намъ не слѣдуетъ цѣпляться за остатки стараго закона.

Составъ Земскаго Собранія долженъ быть измѣненъ. Это необходимо уже сдѣлать въ виду заявленія одного гласнаго изъ крестьянъ. Мы можемъ сдѣлать хорошее постановленіе, выберемъ хорошую Управу, но если мы заставимъ населеніе говорить: „вы могли пригласить нашихъ дѣйствительныхъ выборныхъ, но не пригласили ихъ и ваши постановленія и хорошая Управа для насъ нежелательны“.... Лучше сдѣлать постановленіе о прерваніи Собранія. Доклады выслушать, но окончательныя постановленія по нимъ отложить до прибытія переизбранныхъ гласныхъ отъ крестьянъ. Сейчасъ въ уѣздѣ цѣлая часть его не имѣетъ своихъ представителей. Есть мѣстности, гдѣ даже не знаютъ, что сейчасъ у насъ идетъ Земское Собраніе.

Предлагаетъ Земскому Собранію прервать свои занятія.

П. А. Корсаковъ говоритъ, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ передъ собою

вопросъ юридическій. Слѣдуетъ разсмотрѣть какъ тутъ поступить Земскому Собранію. Онъ полагаетъ, что этотъ законъ нуждается въ разъясненіи, которое вѣроятно вскорѣ и будетъ. Земское Собраніе не должно прекращать своихъ занятій, а должно продолжать ихъ. Разъясненіе послѣдуетъ не скоро, а между тѣмъ надо жить, Управѣ надо дѣйствовать и Собраніе должно на этотъ счетъ сдѣлать свои постановленія.

Надо просить чрезъ Губернатора надлежащую власть, чтобы новый законъ былъ проведенъ по Весьегонскому уѣзду къ засѣданіямъ слѣдующаго Собранія. Но онъ сомнѣвается, что разъясненіе будетъ сдѣлано въ такомъ смыслѣ и тогда произошла бы лишь напрасная потеря времени.

Предсѣдатель заявляетъ, что процедура истолкованія закона въ данномъ случаѣ лежитъ на немъ. Онъ долженъ разрѣшить вопросъ о правѣ каждаго гласнаго. Но онъ стоитъ на той точкѣ зрѣнія, что на этотъ предметъ необходимо постановленіе Земскаго Собранія. Законъ ясенъ. Онъ полагаетъ, что законъ этотъ не можетъ быть иначе истолкованъ. Предполагаемый имъ путь удобенъ. Съ вашей точки зрѣнія ждать примѣненія закона долго. Мы же соберемся вскорѣ, какъ только 3 волости, не имѣющія выборныхъ,—изберутъ ихъ. Собраніе можетъ состояться въ первыхъ числахъ ноября, но не теперь: по случаю набора.

П. А. Корсаковъ заявляетъ, что возраженіе сдѣланное ему справедливо. но по существу онъ не споритъ. Вопросъ въ томъ: что сейчасъ дѣлать? Если бы гласные отъ крестьянъ отказались отъ своихъ полномочій, тогда было бы ясно, что дѣлать. Но этого нѣтъ. Отказался одинъ только гласный. Приходится сожалѣть, но сдѣлать ничего нельзя. Что же въ такомъ случаѣ можетъ сдѣлать Предсѣдатель Собранія? Гласные отъ крестьянъ не отказываются. Они вошли сюда законнымъ порядкомъ и мы не можемъ лишить ихъ званія гласныхъ. Кромѣ того, мы должны стоять на почвѣ закона. Было бы нежелательно, чтобы Собраніе поступило незаконно; это было бы пагубно. Намъ надо получить разъясненіе, а пока часть вопросовъ разрѣшить, отложивъ остальные, какъ это рѣшено вчера. Быть можетъ намъ такъ и разъяснятъ, но онъ не увѣренъ въ этомъ и мы потеряемъ время и возможность правильной дѣятельности.

Н. И. Трофимовъ дѣлаетъ возражаніе Предсѣдателю. Онъ считаетъ себя истиннымъ представителемъ населенія, такъ какъ онъ и другіе гласные отъ крестьянъ дѣйствительно избраны народомъ.

В. А. Киселевъ высказываетъ опасеніе, что новые выборы не будутъ ли только проводомъ тѣхъ, кто желателенъ администраціи.

Предсѣдатель заявляетъ: печально, но дѣйствительно, что и другіе избранные, неприсутствующіе здѣсь, тоже избраны населеніемъ, но утверждены Губернаторомъ только Вы. Ни для кого не тайна, что гласные отъ крестьянъ рекомендованы начальствомъ. Вамъ больше правъ дало не населеніе, а начальство. (Обращаясь къ гл. Корсакову) Говоритъ, что потеря времени не будетъ ощутительна. Мы можемъ все исправить. Послѣ заявленія одного гласнаго отъ крестьянъ, намъ нужно имѣть замѣстителя на его мѣсто. Кѣмъ его замѣстить? Это влечетъ за собою новые выборы. Если остальные гласные не откажутся, они останутся при одномъ выборномъ. Съ юридической точки зрѣнія ихъ поступокъ будетъ правильный. Но будутъ ли они послѣ этого пользоваться довѣріемъ населенія. Повинуемся ли мы требованіямъ закона, откладывая Земское Собраніе? Повинуемся. Оно можетъ быть не очереднымъ, оно будетъ экстреннымъ. Вѣдь вчера говорилось о совѣщаніи съ представителями отъ крестьянъ. Вѣроятно говорилось не для одного желанія поговорить. Со вчерашняго дня наши обязанности по отношенію населенія усугубились. И теперь мы не можемъ сдѣлать ни одного серьезнаго постановленія безъ остальныхъ выборныхъ. Къ чему сводятся всѣ возраженія? Вы говорите, что время не терпитъ! Но что Вы сдѣлаете за это время, это будетъ ошибкой. Если вы сдѣлаете хотя бы одно серьезное постановленіе безъ дѣйствительныхъ выборныхъ, Вы докажете этимъ, что не смотря на представлявшуюся Вамъ закономъ возможность воспользоваться настоящимъ мнѣніемъ населенія, Вы этого не сдѣлали. Я предлагаю Собранію въ виду необходимости избранія одного кандидата, отложить засѣданіе Собранія до 8-го ноября. Если Губернаторъ не разрѣшитъ отложить Земское Собраніе, то тогда будемъ просить разрѣшенія созвать—экстренное. Экстренное Земское Собраніе разсмотритъ смѣту и раскладку. Въ моемъ предложеніи нѣтъ ничего невозможнаго, оно законно. Я спрашиваю: угодно Земскому Собранію, чтобы его постановленія исполнялись, чтобы они были авторитетны? Для этого нужно обратиться къ выборнымъ за новыми (уполномоченными) гласными. Если выборные откажутся, то мы не понесемъ нареканій. Тогда намъ не скажутъ, что мы не захотѣли подождать, чтобы получить дѣйствительныхъ избранниковъ отъ населенія. Мы скажемъ, что мы все сдѣлали, что могли. Отвѣтственность съ насъ снимается.

М. А. Колюбакинъ говоритъ, что чѣмъ больше по этому вопросу высказываются, тѣмъ вопросъ становится яснѣе. Онъ полагаетъ, что отказавшихся гласныхъ администрація замѣнитъ кандидатами. Получится то же самое. Кромѣ того, надо помнить, что на экстренномъ Собраніи смѣта не можетъ быть разсмотрѣна. Общая смѣта должна обсуждаться на очередномъ Земскомъ Собраніи, иначе смѣта будетъ разсмотрѣна Губернскимъ Присутствіемъ. Съ этимъ надо считаться.

Слѣдуетъ ли этотъ законъ примѣнять сейчасъ? Не есть ли это правительственное сообщеніе?

Предсѣдатель читаетъ новый законъ.

По прочтеніи говоритъ, что отказавшіеся гласные не должны быть замѣнены новыми, назначенными Губернаторомъ, а должны быть избраны. Законъ вступилъ въ силу и Губернаторъ не можетъ поступить въ отмѣну этого закона. Второе возраженіе. Администрацію мы поставимъ въ необходимость признать отсрочку. И отсрочка возможна. На практикѣ она примѣняется въ Московскомъ Губернскомъ Земствѣ.

М. А. Колюбакинъ полагаетъ, что читанный сейчасъ законъ еще не вошелъ въ силу, такъ какъ Сенатъ его еще не опубликовалъ.

Предсѣдатель говоритъ, что появленіе этого закона на страницахъ Правительственнаго Вѣстника является его опубликованіемъ, такъ какъ это органъ Правительства.

В. В. Знаменскій опасается, что если Земское Собраніе не состоится, то Управа очутится безъ руководящихъ указаній. Агитація противъ Земства усилится.

Предсѣдатель возражаетъ, что его предложеніемъ устраняется возможность какой-либо агитаціи, такъ какъ всѣ поймутъ чистоту намѣреній Земскаго Собранія.

Объявляется перерывъ.

Послѣ перерыва Предсѣдатель предлагаетъ, въ виду отказа гласнаго Андреюшкова отъ званія гласнаго, ходатайствовать предъ Губернаторомъ о продленіи Собранія до 8-го ноября.

Ставятся два вопроса: 1) признаетъ ли Собраніе необходимость новыхъ выборовъ отъ крестьянъ и 2) желаетъ ли Собраніе отложить свои занятія до 8-го ноября.

П. А. Корсаковъ говоритъ о необходимости ходатайствовать предъ Губернаторомъ о примѣненіи новаго закона.

Предсѣдатель принимаетъ къ свѣдѣнію заявленіе гласнаго Корсакова и ставитъ на баллотировку первый вопросъ.

Предложеніе принято единогласно.

Ставится на баллотировку второй вопросъ.

П. А. Корсаковъ. Разрѣшеніе этого вопроса Собраніемъ, зависитъ отъ отвѣта

М. В. Д.
БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА.

Губернатора на первый вопросъ. И по полученіи отвѣта отъ Губернатора возникнетъ самъ собою вопросъ и о продленіи засѣданій.

Предсѣдатель спрашиваетъ: угодно ли Собранію ходатайствовать объ отсрочкѣ? Губернаторъ отвѣтитъ согласіемъ или несогласіемъ, но это насъ не обязываетъ прекращать свои занятія.

П. А. Корсаковъ дѣлаетъ возраженія предсѣдателю.

Предсѣдатель говоритъ, что первое ходатайство имѣетъ смыслъ и мотивируетъ второе, Мы хотимъ составить новое Собраніе въ новомъ составѣ. Угодно ходатайствовать передъ Губернаторомъ о продленіи очереднаго Земскаго Собранія?

Представитель города И. А. Ефремовъ не желаетъ прекращенія занятій Собранія.

Предсѣдатель возражаетъ, что прекращеніе Собранія не предполагается. Предлагаетъ приступить къ баллотировкѣ вопроса, поставленнаго выше.

Прибылъ представитель отъ Удѣла баронъ Н. Г. Штемпель.

Предст. города И. А. Ефремовъ предлагаетъ поставить на баллотировку вопросъ о продленіи занятій Собранія при настоящемъ его составѣ.

Предсѣдатель заявляетъ, что этого сейчасъ не слѣдуетъ дѣлать. Это будетъ сдѣлано при обсужденіи смѣты. А пока пренія по настоящему вопросу прекращаются и ставится на баллотировку ранѣе предложенный вопросъ.

Предложеніе принято большинствомъ противъ одного.

Предсѣдатель ставитъ вопросъ о времени возобновленія занятій.

Принято 8-е ноября.

Собраніе переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.

§ 7. М. А. Колюбакинъ читаетъ докладъ редакціонной комиссіи о современномъ финансовомъ положеніи Земства (приложеніе 3).

М. А. Молчановъ. Если за больныхъ будутъ взимать плату, то это будетъ плохо. Въ больницы часто идутъ очень бѣдные. Взиманіе платы будетъ дурно встрѣчено населеніемъ. Лучше закрыть всѣ школы.

М. А. Колюбакинъ поясняетъ, что предположенія комиссіи о взиманіи съ больныхъ денегъ основаны на томъ, что у Земства нѣтъ средствъ содержать больницы.

Вѣдь эта мѣра предполагаемая. Если въ Земство будутъ поступать платежи, то плата съ больныхъ взиматься не будетъ. Но если денегъ населеніе платить не начнетъ, то Управѣ и предоставляется право на эту мѣру. Комиссія надѣется на благоразуміе населенія и если оно начнетъ уплачивать повинности, то указанная комиссіею мѣра не будетъ осуществлена.

Предсѣдатель проситъ разъясненія, когда предполагается мѣру эту привести въ исполненіе и кто ее долженъ допустить. Необходимо еще ранѣе увѣдомить населеніе, что предполагается, если оно не будетъ уплачивать повинностей.

М. А. Колюбакинъ читаетъ заключительную часть доклада.

Предсѣдатель полагаетъ, что въ докладѣ два предложенія. Одно изъ нихъ можетъ быть принято сейчасъ, а другое послѣ доклада Управы о необходимости принятія такихъ мѣръ.

М. А. Колюбакинъ полагаетъ, что въ докладѣ три предложенія. Третье-просить Губернатора о содѣйствіи ко взысканію недоимокъ.

Предсѣдатель читаетъ всѣ три предложенія: 1) Просить Начальника губерніи принять всѣ, зависящія отъ него мѣры ко взысканію недоимокъ съ болѣе крупныхъ и наиболѣе упорныхъ недоимщиковъ, приложивъ списки ихъ. 2) Поручить Управѣ при содѣйствіи комиссій, составленныхъ подъ предсѣдательствомъ одного изъ ея членовъ, представителей мѣстнаго населенія и мѣстныхъ же гласныхъ выяснить населенію о необходимости уплаты земскаго сбора и о тѣхъ послѣдствіяхъ, къ которымъ это насъ приведетъ. 3) Поручить Управѣ руководствоваться всѣми указанными мѣрами послѣ согласія на то созваннаго на сей предметъ вновь Земскаго Собранія.

Предсѣдатель полагаетъ, что не совсѣмъ удобно слово „упорно“, его слѣдуетъ замѣнить другимъ, болѣе подходящимъ.

П. А. Корсаковъ находитъ, что слово это можетъ быть замѣнено „болѣе крупный и застарѣлый.“

М. А. Колюбакинъ заявляетъ, что слово это внесено по желанію комиссіи.

Первое предложеніе съ поправкой П. А. Корсакова „болѣе крупный и застарѣлый“ принимается Собраніемъ.

Второе предложеніе принимается единогласно. Третье предложеніе принимается также единогласно.

И. Д. Карауловъ предлагаетъ шире ознакомить населеніе съ настоящимъ постановленіемъ Земскаго Собранія.

Предсѣдатель заявляетъ, что объ этомъ и поручено Управѣ и ей на это предоставлена широкая возможность. Предлагаетъ вопросъ Собранію-угодно ли признать. что докладомъ комиссіи всѣ вопросы исчерпаны, или же продолжить работы комиссіи?

Намъ нужно изыскать новые источники средствъ и сократить расходы. Не требуются ли работы комиссіи въ такомъ направленіи.

М. А. Колюбакинъ заявилъ, что комиссія такъ и поняла свою задачу и еще вчера приступила къ этой работѣ, начавъ разсматривать смѣту.

Предсѣдатель предлагаетъ передать въ комиссію разсмотрѣніе составленной смѣты.

Предложеніе принимается.

Собраніе переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.

§ 8. Предсѣдатель проситъ прочесть докладъ о ходатайствахъ Весьегонскаго Земства.

П. А. Корсаковъ полагаетъ, что читать доклады о томъ, что постановленія Земскаго Собранія отмѣнены Губернскимъ Присутствіемъ не имѣетъ смысла.

М. А. Колюбакинъ находитъ, что читать доклады необходимо, такъ какъ безъ постановленія Земскаго Собранія Управа не можетъ обжаловать рѣшенія Губернскаго Присутствія въ Сенатъ.

Читается докладъ № 4 о результатахъ ходатайствъ Весьегонскаго Земства.

Предсѣдатель читаетъ первое ходатайство о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права вновь открываемые въ теченіи смѣтнаго года предметы обложенія, не включенные въ раскладку, привлекать къ обложенію земскими сборами въ томъ же году.

Но въ настоящей статьѣ-отвѣта отъ Правительствующаго Сената не послѣдовало.

И. д. Предсѣдателя Управы подтверждаетъ, что отвѣта еще нѣтъ и поясняетъ что источниками этого обложенія являются маслобойки, сыроварни и др. заведенія, которыя съ прошлаго года облагаются уже земскимъ сборомъ, но большинство ихъ ускользаетъ.

М. А. Колюбакинъ говоритъ, что значительное число такихъ промышленныхъ заведеній открывается въ концѣ года, а потомъ вскорѣ закрываются. Уловить ихъ невозможно.

Предсѣдатель предлагаетъ Собранію поручить Управѣ облагать подобныя заведенія, хотя бы они не были внесены въ раскладку.

П. А. Корсаковъ вноситъ поправку: „со времени возникновенія.“

Предложеніе принимается съ поправкой П. А. Корсакова.

Предсѣдатель предлагаетъ передать докладъ на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи. Предложеніе принято.

§ 9. Передаются въ редакціонную комиссію доклады № 5, 6 и 7.

§ 10. Предсѣдатель заявляетъ, что онъ долженъ снять съ очереди доклады № 8 и 9.

§ 11. Докладъ № 10 передается въ редакціонную комиссію.

§ 12. Докладъ № 11 читается и принимается къ свѣдѣнію. Предложеніе Управы отклоняется.

§ 13. Докладъ № 12 откладывается на завтра.

§ 14. Докладъ № 13 читается и передается въ ревизіонную комиссію.

§ 15. Доклады № 14, 15, 16, 17 и 18 передаются въ редакціонную комиссію.

Предсѣдатель объявляетъ перерывъ до 10 час. утра завтрашняго дня.

Засѣданіе закрывается въ два часа дня. (Подписи).

Засѣданіе 10-го октября.

10 октября Собраніе открылось въ 10 1/2 час. утра. Участвовалъ весь прежній составъ гласныхъ и кромѣ того къ началу прибылъ гласный г. Шмительскій. Протоколъ предыдущаго Собранія прочитанъ А. Н. Полтевымъ, которому выражена Собраніемъ благодарность за составленіе протокола. Секретаремъ былъ избранъ Ф. Е. Волковъ.

Ф. И. Родичевъ заявилъ о желаніи Управы нарушить очередь и поставить на очередь медицинскій вопросъ.

§ 16. П. А. Корсаковъ предложилъ всѣ ходатайства о еложеніи сборовъ передать въ комиссію. Предложеніе Собраніемъ принято.

§ 17. М. А. Колюбакинъ прочелъ докладъ редакціонной комиссіи (приложеніе 4).

Собраніемъ докладъ комиссіи принятъ.

§ 18. Доклады Управы объ увеличеніи содержанія фельдшеру Вологодскому и по заявленію Ф. М. Морозова о пособіи на воспитаніе дѣтей послѣ умершей акушерки Ширшневой, переданы въ комиссію.

§ 19. По предложенію г. Предсѣдателя приглашены присутствующіе врачи.

Н. Ф. Бырдинъ прочелъ докладъ С. А. Кочуровой.

М. А. Колюбакинъ прочелъ докладъ „По медицинской части въ Весьегонскомъ уѣздѣ съ смѣтой расходовъ на медицинскую часть на 1906 г.

Перерывъ 10 минутъ.

Предсѣдатель предложилъ Собранію прослушать доклады Управы о дѣятельности Санитарной Комиссіи, объ оспопрививаніи въ 1905 г. и 1906 г. и по заявленію фельдшера Вологодскаго объ устройствѣ фельдшерскихъ съѣздовъ и заявленіе врачей на имя предсѣдателя по поводу увольненія врача Таирова. (Приложеніе 5-е). Къ заявленію врачей приложено шесть прошеній крестьянъ и въ томъ числѣ два приговора. Крестьяне просятъ оставить врача Таирова въ Весьегонской больницѣ. Заявленіе врачей вмѣстѣ съ прошеніями крестьянъ переданы въ редакціонную комиссію.

В. И. Семеновичъ въ дополненіе къ докладу г-жи Кочуровой заявилъ, что 1905-й г. былъ для Краснохолмскаго района особенно неблагополученъ. Брюшной тифъ, сильно развившійся въ послѣдніе годы достигъ своего апогея въ 1905 году. Въ больницѣ мѣста всего на 20 человѣкъ, между тѣмъ число больныхъ достигло до 100 человѣкъ. Тѣснота была такъ велика, что между лежавшими на полу больными не оставалось прохода и приходилось шагать чрезъ людей. % смертности вслѣдствіе такого положенія, изъ обыкновеннаго возросъ до 10 и 12. Изъ персонала больницы заболѣло 21 человѣкъ изъ прислуги и 5 человѣкъ изъ медицинскаго персонала, изъ числа коихъ умерло 3 человѣка. Оставшіяся послѣ умершихъ семьи неоднократно заявляли о своей крайнѣй нуждѣ и просили ходатайствовать о назначеніи имъ пособія съ тѣмъ хотя бы, чтобы это пособіе было выдано не теперь, а тогда, когда это окажется болѣе удобно для Земства. Теперь свирѣпствуетъ скарлатина и населеніе лишено почти всякой, даже хирургической помощи. Больные часто должны возвращаться обратно, получивъ отказъ въ стаціонарномъ лѣченіи.

И. Д. Карауловъ предложилъ Собранію выразить благодарность Краснохолмскому врачебному персоналу. Предложеніе Собраніемъ принято.

В. И. Семеновичъ:

Кромѣ того въ докладѣ Управы слишкомъ велика стоимость содержанія больныхъ по 5-му участку.

М. А. Колюбакинъ возразилъ, что для контроля существуетъ Санитарная Комиссія, въ которой вопросъ о перерасходѣ уже возбуждался. Предложено поручить Управѣ подробно разобрать этотъ вопросъ и доложить его будущему Собранію.

Предсѣдатель предложилъ Собранію высказаться по вопросу, возбужденному М. А. Колюбакинымъ.

П. А. Корсаковъ заявилъ, что эта разница въ стоимости содержанія больныхъ, вполнѣ понятна, если въ эту же сумму входитъ и содержаніе врача.

М. А. Колюбакинъ пояснилъ, что содержаніе врачебнаго персонала выдѣлено въ особый счетъ.

П. А. Корсаковъ согласился съ мнѣніемъ М. А. Колюбакина и указалъ что вопросъ этотъ долженъ быть разработанъ Управой вмѣстѣ съ Санитарной Комиссіей.

Ф. И. Родичевъ указалъ на необходимость выработки мѣръ для сокращенія расходовъ, и предложилъ вопросъ этотъ передать въ санитарную комиссію.

Предложеніе собраніемъ принято.

П. А. Корсаковъ спросилъ врача, не нанималъ ли онъ помѣщенія въ деревняхъ для помѣщенія въ нихъ тифозныхъ больныхъ. Изъ прежней практики борьбы съ эпидеміей ему извѣстно, что такія помѣщенія нанимались. Почему она не могла бы быть примѣнена и теперь.

В. И. Семеновичъ возразилъ, что для такихъ отдѣленій больницы нуженъ больничный персоналъ, котораго недостатокъ въ Красно-холмской больницѣ и кромѣ того нужны денежныя средства, которыхъ также не было.

П. А. Корсаковъ. Такое скученное положеніе больныхъ неправильно. Лучше нанять избу. Пусть больной лежитъ въ своемъ бѣльѣ, пусть тамъ будетъ только одна сидѣлка, но и это все таки лучше.

М. А. Колюбакинъ обращаетъ вниманіе на рѣчь В. И. Семеновича и говоритъ, что картина положенія дѣла въ Красно-холмской больницѣ, наблюдавшаяся во

время тифозной эпидеміи должна говорить о томъ, къ какимъ страшнымъ послѣдствіямъ для населенія поведетъ закрытіе больницы въ случаѣ неплатежа повинностей. По его мнѣнію необходимо опубликовать по уѣзду части рѣчи г. Семеновича, въ которой говорится о положеніи дѣла при тифозной эпидеміи.

Предсѣдатель спрашиваетъ собраніе. угодно ли ему принять предложеніе г. Колюбакина.

Предложеніе принято.

В. И. Семеновичъ сказалъ, что такое помѣщеніе. о которомъ говорилъ г. Корсаковъ было найдено и предоставлено владѣльцемъ безвозмездно, но эпидемія изъ этого пункта стала быстро распространяться. Кромѣ того тифозныхъ больныхъ нельзя оставлять безъ присмотра врача. Населеніе относится къ этой мѣрѣ не сочувственно.

Ф. И. Родичевъ проситъ разъяснить, могутъ ли болѣе состоятельные больные найти хирургическую помощь въ лѣчебницѣ д-ра Мясникова въ Кр. Холму.

В. И. Семеновичъ сказалъ, что во время эпидеміи онъ пользовался этой лѣчебницей для хирургическихъ больныхъ, но такое пользованіе въ широкихъ размѣрахъ не представляется удобнымъ въ виду невозможности работать въ двухъ мѣстахъ.

Предсѣдатель предложилъ собранію сдѣлать постановленіе объ ограниченіи числа принимаемыхъ больныхъ.

В. И. Семеновичъ указалъ, что такая мѣра трудно выполнима, такъ какъ больныхъ тифомъ часто прямо оставляютъ въ пріемной, не смотря на указаніе врача на то, что въ больницѣ нѣтъ мѣста.

С. А. Кочурова, подтверждая слова г. Семеновича сказала, что при эпидеміи среди населенія возникаетъ паника. Населеніе, ни съ чѣмъ не считаясь, требуетъ принятія больныхъ въ больницу, для отдѣленія ихъ отъ здоровыхъ.

Ф. И. Родичевъ говоритъ. что Собраніе признаетъ всю громадность работы, выполненной врачебнымъ персоналомъ Краснохолмской больницы и если дѣлаетъ запросъ врачамъ, то единственно изъ желанія найти наилучшій выходъ изъ этого труднаго положенія.

Ф. В. Друри. Прежде въ селеніяхъ. во время эпидемій, какъ это можно видѣть изъ протоколовъ Собраній прежнихъ лѣтъ, открывали больнички. Можетъ быть это возможно было бы и теперь.

Ф. И. Родичевъ. Въ 1892 году, въ Замолжскомъ краѣ фельдшерицей были наняты двѣ избы, по одной въ деревнѣ. Конечно эта мѣра сопряжена съ расходами, но расходами сровнительно не большими. Разница только въ наймѣ помѣщенія и лица для присмотра за больными. Лицо это можетъ быть и безъ медицинскаго образованія. При тифѣ нуженъ уходъ, а не лѣченіе. Нужно ассигновать извѣстную сумму врачу который могъ бы расходовать на мѣстахъ эпидеміи. Не сдѣлать ли наемъ помѣщенія теперь, тифъ ожидается и въ этомъ году.

В. И. Семеновичъ. Я считаю эту мѣру—невыполнимой. Во первыхъ, это будетъ очень дорого. Деревень, въ которыхъ есть больные. много. помѣщеній и медицинскаго персонала потребуется также много. Да, кромѣ того, и помѣщенія для заразныхъ больныхъ дороги.

С. А. Кочурова. Конечно, я совершенно согласна съ г. Родичевымъ, что борьба на мѣстахъ – мѣра самая правильная, но у насъ она не организована и кромѣ того, нѣтъ основанія ожидать тифа въ этомъ году, хотя въ тоже время и никогда нельзя сказать, что тифозной эпидеміи не предвидится.

Ф. И. Родичевъ предлагаетъ учредить должность эпидемическаго врача и ссылается на примѣры Московской и Новгородской губерній. Вопросъ о Краснохолмской больницѣ можетъ быть легче разрѣшенъ въ комиссіи и поэтому я предложилъ бы вмѣстѣ съ предложеніемъ Ф. В. Друри, къ которому я присоединяюсь, передать вопросъ въ комиссію.

И. Д. Карауловъ. Въ Новгородской губерніи дожность эпидемическаго врача не оправдала своего назначенія. Но на время эпидеміи въ 1893 году были приглашены сестры милосердія, и это дало отличные результаты.

С. А. Кочурова. При ограниченныхъ средствахъ Земства, лучше было бы уменьшить радіусъ дѣятельности врача открытіемъ новыхъ участковъ, но не учреждать должности эпидемическаго врача.

Ф. И. Родичевъ. Я возвращаюсь къ моему предложенію о передачѣ вопроса въ комиссію.

Предложеніе принято единогласно. Объявленъ перерывъ до слѣдующаго дня. (Подписи).

Засѣданіе 11 октября.

Предсѣдатель объявляетъ засѣданіе открытымъ въ 10½ ч. утра при 23-хъ гласныхъ, въ томъ числѣ 4 представителя.

Читается протоколъ предыдущаго засѣданія, который и принимается Собраніемъ. Собраніе выражаетъ Ф. Е. Волкову благодарность за труды по составленію протокола.

§ 20. Предсѣдатель докладываетъ Земскому Собранію о полученіи сообщенія г. Губернатора объ отказѣ отсрочки засѣданія Земскаго Собранія на срокъ 8 ноября.

§ 21. М. А. Колюбакинымъ читается докладъ Редакціонной Комиссіи (приложѣніе) Заключеніе Комиссіи по докладамъ №№ 26, 28 и 29 принимается Собраніемъ.

§ 22. Красавцевъ по поводу заключенія Комиссіи по докладу № 30 заявляетъ Собранію, что крестьянинъ дер. Дѣткова Федоръ Никитинъ живетъ въ той самой избѣ, которая за долгъ перешла въ собственность Земства. Продать эту избу—значитъ лишить Никитина послѣдняго имущества.

И. д. Предсѣдателя Управы заявляетъ, что съ подобными случаями Управѣ приходится часто встрѣчатся на практикѣ.

М. А. Колюбакинъ спрашиваетъ, зачѣмъ Управа докладываетъ о тѣхъ имуществахъ, которыя въ дѣйствительности не существуютъ.

И. д. Предсѣдателя заявляетъ, что Управѣ не было объ этомъ ранѣе извѣстно и Управа не имѣетъ возможности ставить сторожей ко взятому Земствомъ имуществу.

М. А. Колюбакинъ. Всякое описанное имущество отдается кому-либо подъ надзоръ и это лицо является отвѣтственнымъ за его цѣлость. Кому въ данномъ случаѣ сдано было это имущество?

М. П. Поярковъ говоритъ, что по закону недвижимое имущество не сдается на храненіе.

Предсѣдатель предлагаетъ передать докладъ Управы въ Комиссію для выясненія способовъ взысканія.

М. А. Колюбакинъ предлагаетъ дать слово бывшему Члену Управы Рябкову, производившему опись этой избы.

Собраніе соглашается.

Рябковъ поясняетъ, что за время описи имущества Никитина у послѣдняго

было двѣ избы—одна изъ нихъ и была описана. Потомъ та изба, гдѣ жилъ Никитинъ провалилась и онъ перешелъ жить въ другую, которая числится за Земствомъ, но избу эту на другое мѣсто не переносилъ.

К. И. Красавцевъ говоритъ, что изба перенесена на другое мѣсто.

М. А. Колюбакинъ полагаетъ, что хотя изба и была перенесена на другое мѣсто, но она все же принадлежитъ Земству.

Предсѣдатель заявляетъ, что разъ имущество было описано, то оно находится какъ бы подъ арестомъ и слѣдовательно можетъ быть продано.

В. А. Троицкій. Этотъ домъ описывался два раза.

Предсѣдатель рекомендуетъ Собранію настоящій вопросъ для выясненія его передать въ Комиссію, что и принимается Собраніемъ.

§ 23. М. А. Колюбакинъ докладываетъ заключеніе Комиссіи по докладу Управы № 31.

А. Т. Харулинъ заявляетъ, что опись имущества Губанова была сдѣлана три года тому назадъ, когда оно находилось у него въ нераздѣльномъ пользованіи. Теперь описанное имущество принадлежитъ одному изъ отдѣленныхъ сыновей Губанова.

И. д. Предсѣдателя заявляетъ Собранію, что Земство не знаетъ ни отца, ни сына. Оно знаетъ имущество.

А. Т. Харулинъ говоритъ, что Губановъ человѣкъ зажиточный и съ него можно взыскать—у него есть другое имущество, но почему то у него описано то, что отошло отъ него по раздѣльному приговору.

М. А. Колюбакинъ полагаетъ докладъ возвратить Управѣ для детальной разработки.

Предсѣдатель находитъ, что тогда лучше прямо поручить Управѣ произвести взысканіе съ этого имущества; пусть она для этого извлечетъ и способы. Если окажется на дѣлѣ, что съ описаннаго имущества взыскать нельзя, то и имущество не будетъ продано.

М. П. Поярковъ заявляетъ, что для продажи имущества крестьянъ нужно еще разрѣшеніе Земскаго Начальника, иначе оно не можетъ быть продано.

Предсѣдатель предлагаетъ Собранію поручить Управѣ взыскать недоимку съ этого имущества.

Предложеніе Собраніемъ принято.

§ 24. М. А. Колюбакинъ читаетъ докладъ комиссіи по заявленію врачей по поводу увольненія Губернаторомъ врача Таирова.

Предсѣдатель высказывается за желательность оставленія за врачемъ Таировымъ мѣста врача Весьегонской земской больницы, впредь до устраненія существующихъ нынѣ препятствій. Это надо сдѣлать для того, чтобы служащіе въ Весьегонекомъ Земствѣ знали, что Земское Собраніе къ нимъ относится не безучастно и всегда готово придти къ нимъ на помощь. Такое постановленіе не можетъ связать Управу.

М. А. Колюбакинъ заявляетъ, что комиссія. дѣлая такое заключеніе, имѣетъ въ виду не связывать обязательствомъ передъ Таировымъ Управу. Назначеніе врачей зависитъ исключительно отъ Управы. Это ея право: никто изъ служащихъ не упрекнетъ Земство, что оно дѣйствовало незаконно.

Предсѣдатель. Легальная почва будетъ въ обоихъ случаяхъ. Придетъ время и быть можетъ скоро, что Таировъ будетъ имѣть возможность снова поступить къ намъ на службу, а Управа не будетъ имѣть основанія его не принять и если она этого желаетъ, то Таировъ и получитъ мѣсто въ Весьегонской больницѣ. Моя поправка не свяжетъ Управу. Я полагаю внести такую поправку. Это будетъ имѣть лишь моральное значеніе; необходима нравственная поддержка для служащихъ. Вчера мы видѣли, какую работу совершаютъ у насъ врачи. Это подвигъ. Изъ нашего постановленія врачи увидятъ какъ относится къ нимъ Земство и какъ ихъ цѣнятъ.

М. А. Колюбакинъ заявляетъ, что комиссія этого не имѣла въ виду. Если такое постановленіе имѣетъ лишь платоническое значеніе, то комиссія ничего бы противъ этого не имѣла, но такое постановленіе, по его мнѣнію, Управу свяжетъ.

Предсѣдатель полагаетъ, что постановленіе Собранія законныхъ правъ Управы не нарушаетъ. Если будутъ существовать иныя препятствія для принятія на службу врача Таирова, то Управа его и не приметъ.

И. Д. Карауловъ находитъ въ этомъ предложеніи практическое неудобство. Въ нашемъ Земствѣ запасныхъ врачей нѣтъ, а кто пойдетъ въ больницу на время. Это не въ интересахъ населенія.

Предсѣдатель заявляетъ, что когда врачи идутъ на войну, то мѣста остаются за ними, такъ и тутъ слѣдуетъ поступить. Какъ Управа это сдѣлаетъ—это ея дѣло. Пригласитъ ли на мѣсто Таирова временного врача или переведетъ врача на время изъ своего же уѣзда, это она сдѣлаетъ такъ, какъ найдетъ лучше. Но объ этомъ постановленіи будетъ знать всякій новый врачъ, идущій сюда и это будетъ служить ему увѣренностью прочности его положенія и онъ оцѣнитъ отношеніе къ врачамъ Весьегонскаго Земства. Вы отказываетесь сдѣлать демонстрацію, которая должна привлечь врачей. Я не желаю въ данномъ случаѣ создать личный инцидентъ. Надо смотрѣть шире: для Земства важно сохранить доброе отношеніе съ медицинскимъ персоналомъ.

М. А. Колюбакинъ полагаетъ, что врачи люди ума и дѣла прекрасно понимаютъ отношеніе къ нимъ Земства. У нихъ не можетъ быть въ этомъ сомнѣнія.

Предсѣдатель ставитъ на баллотировку вопросъ объ оставленіи Таирова первымъ кандидатомъ въ Весьегонской больницѣ. Предложеніе большинствомъ противъ 4-хъ Собраніемъ отвергнуто; принимается заключеніе Редакціонной Комиссіи.

§ 25. П. Д. Карауловъ заявляетъ, что онъ хорошо знаетъ многолѣтнюю самоотверженную дѣятельность въ Весьегонскомъ уѣздѣ врача Кочуровой и предлагаетъ Собранію выразить ей глубокую благодарность.

Ф. В. Друри. говоритъ, что онъ, какъ попечитель Сушигорицкой больницы, гдѣ состоитъ врачемъ, С. А. Кочурова, удивляется ея работоспособности и выражаетъ ей предъ лицомъ Собранія свою глубокую благодарность.

Собраніе единогласно выражаетъ благодарность врачу Кочуровой.

§ 26. Предсѣдатель заявляетъ, что г-жа Галунова заявила ему ходатайство объ уменьшеніи оцѣнки ея винокуреннаго завода.

Я предложилъ бы Собранію заявленіе Галуновой обсудить въ Редакціонной Комиссіи.

М. А. Колюбакинъ полагаетъ, что это заявленіе лучше передать въ Управу для новой оцѣнки завода Галуновой.

Собраніе заявленіе Галуновой передаетъ на заключеніе Комиссіи.

§ 27. М. А. Колюбакинъ читаетъ доклады Управы и заключеніе Редакціонной Комиссіи №№ 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42 и 43.

Собраніе соглашается съ заключеніями Редакціонной Комиссіи по этимъ докладамъ.

§ 28. Колюбакинъ читаетъ докладъ № 44 о ходатайствѣ крестьянъ дер. Самойлова о сложеніи съ нихъ земскихъ сборовъ за отмытую Мологою землю.

Предсѣдатель заявляетъ, что если кто бывалъ за городомъ, на берегу Мологи, тотъ конечно видѣлъ, что сдѣлала рѣка съ берегомъ и на сколько его отмыла. Полагаетъ, что необходимъ обмѣръ для опредѣленія площади отмытой земли и сложенія съ крестьянъ соотвѣтственной части земскаго сбора.

Предложеніе Комиссіи о мѣстномъ изслѣдованіи Собраніемъ принимается.

§ 29. М. А. Колюбакинъ читаетъ докладъ и заключенія Комиссіи № 45, 48 и 49.

Заключенія Комиссіи по нимъ принимаются Собраніемъ.

§ 30. Читается докладъ Управы № 50 и заключеніе Комиссіи.

Въ Собраніе является Москалева и проситъ у Предсѣдателя слова, на что и получаетъ, съ согласія Собранія, разрѣшеніе г. Предсѣдателя.

Москалева представляетъ росписку Управы въ принятіи отъ нея жалобы въ Земское Собраніе и ходатайствуетъ о сложеніи съ ея дома земскаго сбора. Прочитывается докладъ.

Н. Ф. Бырдинъ говоритъ, что осмотръ дома Москалевой необходимъ для разрѣшенія этого вопроса, чѣмъ таковой откладывать на неопредѣленное время, то лучше его произвести теперь же.

М. А. Колюбакинъ одобряетъ это предложеніе и проситъ Собраніе поручить производство осмотра Бырдину съ тѣмъ, чтобы о результатѣ осмотра было доложено на другой же день. Собраніе охотно соглашается съ предложеніемъ М. А. Колюбакина.

§ 31. Читается докладъ № 51 и заключеніе къ нему.

В. В. Знаменскій заявляетъ что онъ какъ бывшій опекунъ надъ имуществомъ покойнаго Мартьянова хорошо знаетъ, что частью земли пользуются крестьяне деревни Ларихова, а другою—другіе Мартьяновы. Просьба наслѣдниковъ справедлива и должна подлежать удовлетворенію. Предсѣдатель предлагаетъ торги на имущество Мартьяновой пріостановить до выясненія всѣхъ обстоятельствъ по этому дѣлу.

Предложеніе Собраніемъ принимается.

§ 32. Предсѣдатель предлагаетъ Собранію на время прервать слушаніе докладовъ Редакціонной Комиссіи и перейти къ слушанію медицинскаго доклада, чтобы не задерживать врачей въ Собраніи еще на день. Предложеніе принимается.

Прибылъ гласный А. Ц. Шмигельскій.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ для привода его къ присягѣ.

Предсѣдатель возобновляетъ засѣданіе и проситъ пригласить въ залъ врачей.

Врачъ Семеновичъ заявляетъ отъ лица остальныхъ врачей, что постановленіе Собранія по дѣлу Таирова на нихъ, врачей, произвело очень тяжелое впечатлѣніе. Они желали имѣть нравственную поддержку—въ чемъ имъ отказано. Этотъ вопросъ стоитъ много шире, чѣмъ кажется—онъ касается всѣхъ вообще земскихъ служащихъ.

Отказъ Собранія оставить мѣсто врача въ Весьегонской больницѣ за Таировымъ произвелъ на нихъ, врачей, тяжелое впечатлѣніе, но не смотря на это они будутъ продолжать свою работу въ Земствѣ. Собраніе переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.

§ 33. М. А. Колюбакинъ читаетъ предложенія о проэктахъ по медицинѣ.

По первому медицинскому участку постановлено при первой встрѣтившейся возможности и по накопленіи средствъ приступить къ намѣченной постройкѣ аптекарскаго склада. Всѣ остальныя постройки отложить до того времени, когда это будетъ возможно.

По второму медицинскому участку, за невозможностью въ настоящее время получить требующіеся 10000 р. на постройки,—возведеніе таковыхъ пока отложить.

По третьему участку Собраніе соглашается съ необходимостью затратить потребную сумму для удаленія нечистотъ и производство самаго необходимаго ремонта.

Собраніе постановило на это Управу уполномочить.

По четвертому медицинскому участку послѣ разъясненія врача Кочуровой и гласнаго Красавцева Собраніе постановило:

1) Пріобрѣсти участокъ земли въ три четверти десятины для свалки нечистотъ, на что израсходовать до 150 рублей.

2) Пріобрѣсти участокъ земли площадью хотя бы въ одну десятину, осмотрѣнный врачемъ Кочуровой съ Управою-для расширенія участка земли подъ больничными зданіями, на что израсходовать до 300 руб.

3) Если бы пріобрѣсти эту землю на опредѣленныхъ Собраніемъ выше условіяхъ оказалось невозможно, то отъ покупки отказаться.

4) Предложеніе А. И. Веригина воспользоваться уступаемымъ имъ безвозмездно

Земству участкомъ земли подъ больницу близъ д. Дѣткова-Боборыкина-отклонить, такъ какъ густо населенная Щербовская волость за перенесеніемъ туда Сушигорицкой больницы будетъ хуже обезпечиваться медицинскою помощью и положеніе больницы въ дер. Дѣтковѣ-Боборыкинѣ будетъ менѣе центрально.

Ф. В. Друри заявилъ, что зданіе Сушигорицкой больницы очень ветхое. Перенести его на другое мѣсто-это все равно, что выстроить больницу заново. Тогда лучше устроить больницу въ ус. Щуровѣ, гдѣ имѣется домъ г. Орлова, который онъ предлагаетъ уступить.

Въ Щуровѣ хорошая, густонаселенная мѣстность, тутъ же и вода.

Предсѣдатель, не возражая по существу противъ этого предложенія заявляетъ, что для покупки нужны деньги, а ихъ нѣтъ у Земства. Больница же, хотя зданіе ея и очень ветхое, если ее не трогать съ мѣста, то можетъ еще простоять нѣсколько времени. Предлагаетъ Собранію дать порученіе Управѣ къ слѣдующему засѣданію собрать всѣ необходимыя по этому-вопросу свѣдѣнія и рѣшеніе вопроса пока отложить.

Предложеніе принято.

По пятому медицинскому участку всѣ предполагаемыя работы, за неимѣніемъ средствъ въ настоящее время, пока отложить.

По шестому медицинскому участку всѣ намѣченныя работы, кромѣ устройства люфтъ-клозета и пріобретенія пожарной трубы всего на сумму 190 руб. 20 коп. пока за неимѣніемъ у Земства средствъ, отложить.

Предсѣдатель предлагаетъ проэктъ открытія новаго врачебнаго участка въ с. Павскомъ признать желательнымъ къ осуществленію въ настоящее время, но при условіи, если населеніе возведетъ за свой счетъ больничныя зданія по планамъ, составленнымъ Управой.

Тогда Земство дастъ всѣ необходимыя средства и служебный персоналъ.

Предложеніе принимается.

Учрежденіе выѣзднаго пункта въ с. Покровъ-Коноплинѣ осуществить въ томъ случаѣ,· когда будетъ больница въ с. Павскомъ и врачебный персоналъ Сушигорицкой больницы освободится отъ выѣздовъ туда.

Собраніе съ этимъ предложеніемъ соглашается.

Кочурова. Говоритъ о необходимости установленія стаціонарнаго лѣченія на 10 коекъ въ Молоковскомъ междууѣздномъ пункѣ, что было обусловлено постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія.

Предсѣдатель предлагаетъ Собранію поручить Управѣ напомнить Бѣжецкому Земству о принятыхъ имъ на себя обязательствахъ и если будетъ нужно,-просить о понужденіи Губернское Земство.

Предложеніе принимается.

Объявленъ перерывъ до 6 часовъ вечера.

Засѣданіе открывается Предсѣдателемъ въ 6 1/2 час. вечера при 22 гласныхъ, въ числѣ коихъ представители.

§ 34. Предсѣдатель заявляетъ Собранію о поступившемъ на его имя прошеніи Курашевой о сложеніи недоимки земскаго сбора за постоялый дворъ, каковое по прочтеніи предлагаетъ передать въ редакціонную Комиссію, съ чѣмъ Собраніе и соглашается.

§ 35. М. А. Колюбакинъ читаетъ докладъ № 52 и заключеніе редакціонной Комиссіи

Заключеніе принимается.

§ 36. Предсѣдатель заявляетъ Собранію о необходимости посылки телеграммы г. Губернатору съ просьбой объ отсрочкѣ засѣданій въ виду невозможности закончить его теперь. Онъ долженъ закончить засѣданіе завтрашній день, чтобы своевременно попасть въ Замоложскій край, гдѣ начинается наборъ. Предлагаетъ отложить засѣданія до 12-го или до 20 ноября.

Предложеніе принимается и срокъ назначается 12-го ноября.

Колюбакинъ предлагаетъ Собранію сохранить въ редакціонной Комиссіи полномочія на все время настоящаго очереднаго Собранія.

Предложеніе принимается.

Предсѣдатель читаетъ текстъ слѣдующей телеграммы Губернатору:

Тверь. Губернатору. Помимо всякихъ предположеній о новомъ избраніи гласныхъ, Вами отвергнутыхъ, Земское Собрмніе ходатайствуетъ объ отсрочкѣ сессіи на срокъ 12 го ноября. Завтра засѣданія съ трудомъ состоятся. Земскіе Начальники должны участвовать въ съѣздѣ. Вечеромъ я долженъ уѣзжать. Воинское Присутствіе. Наборъ кончается. Нѣсколько дней нужны на увѣренность въ санномъ пути. Смѣта не разсмотрѣна.

Прошу отвѣта. Предсѣдатель Собранія Родичевъ.

§ 37. Колюбакинъ читаетъ доклады Управы № 53, 54, 55, 56, 57, 27, 46, 47 и 64 и заключеніе по нимъ Комиссіи. Собраніе соглашается съ мнѣніемъ Комиссіи.

§ 38. Доклады № 19, 20, 21, 22, 23 и 24 передаются въ Комиссію.

§ 39. Предсѣдатель читаетъ докладъ № 68.

И. д. Предсѣдателя высказывается за необходимость устройства ветеринарнаго пункта въ Топалкахъ.

Ф. В. Друри говоритъ за устройство этого пункта въ Карамышевѣ, такъ какъ Карамышево по своему положенію является болѣе центральнымъ, чѣмъ Топалки.

Н. И. Трофимовъ говоритъ противъ открытія, сомнѣвается вообще въ полезности существованія имѣющихся ветеринарныхъ пунктовъ.

Предсѣдатель по случаю заявленія Трофимова предлагаетъ Собранію выслушать докладъ ветеринарняго врача Полянскаго. Докладъ читается.

Предсѣдатель проситъ Собраніе высказаться и ассигновать на открытіе новаго пункта 500 рублей.

Представитель города, Ефремовъ находитъ, что на это достаточно 400 рублей.

Собраніе постановило большинствомъ .голосовъ на открытіе новаго пункта въ Карамышовѣ ассигновать 500 рублей.

Предсѣдатель предлагаетъ докладъ Управы о смѣтѣ по ветеринарной части въ размѣрѣ 4000 рублей передать въ Комиссію. Предложеніе принимается.

Н. И. Трофимовъ проситъ разъяснить, взимаются ли гривенники при обращеніи за ветеринарною помощью, велика ли получается отъ этого сбора сумма за годъ и какая ведется отчетность.

Предсѣдатель сообщаетъ, что гривенники взимаются и размѣръ сбора за годъ по уѣзду выразился по справкѣ канцеляріи въ суммѣ 180 рублей. Что же касается порядка отчетности, то онъ такой же, какъ и въ больницахъ.

Ф. В. Друри поясняетъ Трофимову, что въ больницахъ взимаемые съ больныхъ пятачки опускаются врачами въ кружку, которая запечатана печатью, хранящейся у попечителя больницы, а ключъ находится у врача. Ежемѣсячно кружки вскрываются, деньги пересчитываются и вносятся въ земскую кассу. Такой порядокъ, по крайней мѣрѣ, въ Сушигорицкой больницѣ.

Н. И. Трофимовъ высказывается за нежелательность подобного порядка сбора, Деньги получаются врачемъ и при желаніи или по забывчивости могутъ и не попасть по назначенію. Необходимъ контроль.

И. Д. Карауловъ предлагаетъ завести порядокъ выдачи квитанцій врачами.

Н. И. Трофимовъ присоединяется къ предложенію И. Д. Караулова.

Предсѣдатель предлагаетъ Собранію высказаться, какой порядокъ болѣе желателенъ-старый или при выдачѣ квитанцій.

Собраніе большинствомъ гололосовъ остается при старомъ порядкѣ.

§ 40 М. А. Колюбакинъ читаетъ докладъ по народному образованію.

Предсѣдатель, по выслушаніи доклада, предлагаетъ по предложенію Управы почтить память умершихъ учащихъ П. П. Пылаева и Красавцевой вставаніемъ. Предложеніе принято.

И. Д. Карауловъ проситъ жалованіе за послѣдній мѣсяцъ умершей учащей Красавцевой выдать ея родному брату, единственному наслѣднику, какъ человѣку, на попеченіе котораго она была послѣднее время.

Предсѣдатель заявленіе Караулова предлагаетъ передать въ Комиссію.

Предложеніе принято.

§ 41. Предсѣдатель приглашаетъ Собраніе, по предложенію Управы, выразить благодарность учащимъ Воронцовой, Соболевой, Фаддѣеву, Тяжеловой, Страховой за ихъ многолѣтнюю дѣятельность, М. В. Анненскому за пожертованіе имъ 500 рублей на постройку Сорогожскаго училища и всѣмъ лицамъ, отъ которыхъ поступили пожертвованія на училища и принимавшимъ дѣятельное участіе въ постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій.

Собраніе всѣмъ вышеозначеннымъ лицамъ выражаетъ свою благодарность.

§ 42. И. Д. Карауловъ предлагаетъ отъ лица Собранія довести до свѣдѣнія Попечителя Московскаго учебнаго округа о многополезной дѣятельности учительницы Сорогожскаго училища А. П. Смердынской.

Собраніе принимаетъ предложеніе.

§ 43. Предсѣдатель предлагаетъ приступить къ закрытой баллотировкѣ о выдачѣ единовременныхъ пособій семьямъ умершаго больничнаго персонала въ Краснохолмской больницѣ; въ размѣрѣ 30 руб. семьѣ фельдшера Проскурякова принимается Собраніемъ 20-ю шарами противъ 5-ти.

Баллотируется вопросъ о выдачѣ единовременнаго пособія семьѣ умершаго больничнаго служителя Кузьмы Васильева въ томъ же размѣрѣ.

Принимается 21 шаромъ противъ 4-хъ.

Баллотируется вопросъ о выдачѣ единовременнаго пособія семьѣ умершей сидѣлки Анны Федоровой въ томъ же размѣрѣ.

Принимается 22 шарами противъ 3.

§ 44. Баллотируется вопросъ объ увеличеніи содержанія фельдшеру Н. И. Вологодскому на 60 руб. въ годъ.

Принимается 21 шаромъ противъ 4-хъ.

§ 45. Баллотируется вопросъ о назначеніи единовременнаго пособія въ размѣрѣ 25 руб. дѣтямъ умершей акушерки Весьегонскаго Земства г. Ширшневой.

Принимается 22 шарами противъ 3-хъ

Предсѣдатель объявляетъ въ 10½ часовъ вечера Собраніе закрытымъ до 10 часовъ утра завтрашняго дня. (Подписи).

Утреннее засѣданіе 12-го октября.

Собраніе открылось въ 10½ часовъ утра при 18 гласныхъ и 4 представителяхъ: города, духовнаго вѣдомства, Государственныхъ имуществъ и Удѣла. Секретаремъ избранъ Н. Ф. Бырдинъ. Предсѣдательствовалъ Предводитель Дворянства Родичевъ. Секретарь предыдущаго дня А. Н. Полтевъ доложилъ протоколъ Собранія за 11-е октября 1906 года.

Собраніе выразило благодарность бывшему Секретарю А Н. Полтеву.

§ 46. М. А. Колюбакинъ прочелъ докладъ гласнаго Бырдина по осмотру дома Москалевой (приложеніе) и добавилъ, что онъ полагалъ бы разсрочить Москалевой сумму налога и недопускать переоцѣнки, такъ какъ это путь очень скользкій.

Предсѣдатель Собранія ставитъ на баллотировку вопросъ о переоцѣнкѣ дома Москалевой и о разсрочкѣ ей уплаты налога.

Баллотировкой принимается разсрочка недоимки налога Москалевой и отвергается переоцѣнка.

Доложена справка Управы о томъ, что за Москалевой накопилось недоимки и оклада 54 руб. 52 коп.

Баллотировкой рѣшено разсрочить Москалевой недоимку и окладъ 1906-го года на пять лѣтъ и не начислять за это время пени и %%.

§ 47. Предсѣдатель Собранія предложилъ приступить къ обсужденію докладовъ о народномъ образованіи и обсудить вопросъ доклада о 3-хъ и 4-хъ лѣтнемъ обученіи съ пріемомъ и выпускомъ черезъ годъ.

Представитель духовенства о. Павелъ Масловъ предложилъ пригласить для объясненій какъ свѣдущее лицо г. Инспектора Народныхъ училищъ, находящагося въ залѣ Собранія.

Собраніе согласилось.

Инспекторъ Народныхъ училищъ объяснилъ, что вводились опыты въ школахъ съ 1-мъ учащимъ 4-хъ лѣтняго курса обученія при двухъ отдѣленіяхъ съ пріемами и выпусками черезъ годъ, но опыты еще не вполнѣ дали отвѣты на эти вопросы о правильности и успѣшности системы, хотя четырехлѣтняя система должна дать больше знаній.

На вопросъ Предсѣдателя Собранія, что значитъ перемежающаяся система, Инспекторъ Народныхъ училищъ объяснилъ, что это значитъ, что пріемъ учениковъ дѣлается не каждый годъ, также какъ и выпускъ окончившихъ курсъ бываетъ не каждый годъ, а черезъ годъ. Проба эта дѣлалась потому, что при одномъ учителѣ и большемъ наплывѣ учащихся не было возможности заниматься со всѣми сразу и приходилось учащихся разбить на два отдѣленія.

Ф. П. Родичевъ заявилъ, что такая школа врядъ ли продуктивна, если нельзя принять въ школу каждый годъ, за неимѣніемъ средствъ, всѣхъ желающихъ, слѣдуетъ принимать наиболѣе развитыхъ. Если мы не можемъ тратить на образованіе много средствъ, то лучше имѣть меньше школъ съ правильной постановкой дѣла. Кажется еще до Государственной Думы будутъ ассигнованы Правительствомъ особыя суммы на школьное дѣло, надо использовать эти суммы, чего Весьегонское Земство до сего времени не дѣлало, такъ какъ субсидіи будутъ даваться Земству для введенія всеобщаго обученія. Необходимо постановить: 1) открыть всѣ школы, какія будетъ возможно; 2) замѣнить существующіе опыты съ 2 комплектными школами при одномъ учителѣ, открытіемъ лишнихъ должностей учащихъ, гдѣ существуетъ необходимость; 3) принять на счетъ Земства всѣ уже открытыя школы.

Постановленія эти не явятся непремѣнно обязательными, если не будутъ ассигнованы суммы отъ Казны. Находитъ, что съ будущаго года надо принять политику спѣшную. Высказывается за отклоненіе предложенія Управы.

М. А. Колюбакинъ. Что постановленія дѣлаются подъ вліяніемъ времени, отсутствія средствъ и невозможности увеличивать ассигновки заставило искать выхода, а потому и приняли къ устройству перемежающуюся систему обученія. Выслушавъ

разъясненіе Ф. И. Родичева, онъ находитъ что система не вполнѣ удовлетворительна.

Инспекторъ Народныхъ Училищъ заявилъ, что при введеніи всеобщаго обученія кажется предположено давать учащимъ по 360 руб. въ годъ и законоучителю—60 руб. Земству остается еще много расходовъ: за наемъ помѣщенія, отопленіе, учебныя пособія и др.

Ф. И. Родичевъ. Что надо увеличить возможно большее число школъ, онъ думаетъ, что на обязанности Земства круто измѣнить всю систему.

Предсѣдатель баллотировалъ вопросъ: продолжать ли опытъ со школой при 4-хъ лѣтнемъ обученіи съ однимъ учителемъ.

Продолженіе опыта Собраніемъ отложено.

§ 48. Предложенъ къ обсужденію вопросъ о принятіи на счетъ Земства 10 новыхъ школъ.

М. А. Колюбакинъ заявилъ, что вчера мы вступили на путь условностей въ дѣлѣ ассигновокъ, надо и при ассигновкахъ на народное образованіе добавить, если будутъ средства.

Ф. И. Родичевъ. Что средства будутъ, онъ находитъ, что политика обѣщаній не можетъ быть принята въ дѣлѣ народнаго образованія, слѣдуетъ попросить Господина Инспектора доложить проектъ о всеобщемъ обученіи.

Инспекторъ Народныхъ Училищъ заявилъ, что у него нѣтъ этого проекта, онъ читалъ его въ Твери. Онъ слышалъ, что въ Старицкомъ уѣздѣ предлагали 10 тысячъ рублей на народное образованіе отъ Министерства, но въ виду кризиса, Земство субсидіи не приняло, ввиду иныхъ расходовъ. Весьегонское Земство ранѣе отказывалось отъ принятія школъ на счетъ казны, боясь за составъ учащихъ въ школахъ. Онъ поищетъ у себя, нѣтъ ли о проектѣ закона о всеобщемъ обученіи справокъ въ циркулярахъ.

М. А. Колюбакинъ. Что Земство не израсходовало всѣхъ денегъ по народному образованію, долженъ быть остатокъ 1200 рублей. Боязнь принятія школъ на счетъ Казны была отъ того, что у Земства не было бы самостоятельности.

Объявленъ перерывъ.

Послѣ перерыва Инспекторъ Народныхъ школъ прочиталъ циркуляръ Учебнаго Округа за 1902-й годъ № 7 и объяснилъ, что онъ не послѣдній, въ коемъ говорится о субсидіи на наемъ учителей отъ Казны по 300 руб. въ годъ; эта сумма

по проекту закона о всеобщемъ обученіи увеличивается до 360 руб. и законоучителю 60 руб. ва годъ. Позднѣйшее разъясненіе говоритъ, что отпускъ средствъ отъ Казны идетъ Земству, которое само контролируетъ и распоряжается этими средствами и лишь доставляетъ отчеты по расходу на школы въ Контрольную Палату. Если ему позволятъ, онъ къ слѣдующему Собранію доставитъ болѣе подробныя свѣдѣнія. Думаетъ, что слѣдуетъ Земству на вновь открывающіяся училища попросить субсидіи Казны.

Ф. И. Родичевъ. Что сейчасъ обсуждался вопросъ о субсидіяхъ для всѣхъ училищъ, его надо разграничить на двѣ части, а именно: 1) о ходатайствѣ на новыя училища; 2) какъ распредѣлить смѣту, приспособляясь къ новому закону о всеобщемъ обученіи, а потому онъ полагаетъ поставить вопросы: 1) о ходатайствѣ 10000 рублей не открытіе новыхъ школъ и 2) о ходатайствѣ на содержаніе учителей во всѣхъ школахъ. Вопросы эти будутъ поставлены на баллотировку по разсмотрѣніи другихъ 17 пунктовъ предложеній Управы по народному образованію.

§ 49. Ф. И. Родичевъ читаетъ предложеніе объ утвержденіи проекта Управы о принятіи за счетъ Земства содержанія школъ по приговорамъ объ отчужденіи земли.

М. А. Колюбакинъ не соглашается съ предложеніемъ Управы и полагаетъ принимать школы на содержаніе Земства лишь съ момента укрѣпленія земли.

Ф, И. Родичевъ объяснилъ, что школа построена, укрѣпленіе земли очень продолжительный актъ и содержаніе училищъ можно принять, когда владѣніе училищнымъ участкомъ станетъ фактическимъ, т. е. когда крестьяне актомъ младшаго нотаріуса предоставятъ землю, если послѣ станутъ просить перенести школу, то можно предъявить искъ объ убыткахъ, предлагаетъ разрѣшить Управѣ принимать школы на содержаніе Земства съ момента составленія приговоровъ объ отдачѣ земли и съ фактическаго завладѣнія землей Земствомъ.

Колюбакинъ согласился съ поправкой Родичева и разъяснилъ неудобства принятія предложенія Земской Управы.

Предложеніе Родичева Собраніемъ принято.

§ 50. Родичевъ прочелъ предложеніе Управы: мебель для училищъ устраивать за счетъ Земства.

М. А. Колюбакинъ заявилъ, что это относится къ прошлымъ постановленіямъ Собранія, такъ какъ прежная мебель была очень плоха и требовала устройства ея по особому плану.

Ф. И. Родичевъ. Что если строить мебель за счетъ Земства, то ее не надо

строить кустарную, а слѣдуетъ устроить по надлежащему типу, чтобы она не служила источникомъ заболѣванія. Расходъ на мебель порядочный—около 3000 р., или попросту пришлось бы оборудовать столярную мастерскую. Слѣдуетъ принять предложеніе Управы—мебель устраивать за счетъ Земства, если на то будутъ средства.

Предложеніе Собраніемъ принято.

§ 51. Родичевъ прочелъ предложеніе Управы за № 10 о введеніи школьныхъ попечительствъ.

Свящ. П. Масловъ заявилъ, что въ проектѣ мало дается значенія священнику, теперь священники отчуждены отъ школъ, слѣдуетъ священника считать обязательнымъ членомъ Попечительства.

Ф. И. Родичевъ. Что по проекту священники непремѣнные члены Попечительства, онъ находитъ, что помимо прекаиій, нельзя предполагать, чтобы священникъ не приглашался въ засѣданія. Класть въ основу положенія о ненормальныхъ отношеніяхъ священника съ учителемъ нельзя. Священникъ былъ и долженъ быть непремѣннымъ членомъ Попечительства. Онъ думаетъ, что священникъ не долженъ быть предсѣдателемъ, ибо необходимость созыва Попечительства учителю ближе извѣстна, такъ какъ учитель ранѣе другихъ членовъ чувствуетъ эту необходимость, ему и должна принадлежать въ этомъ главная роль. Полагаетъ измѣнить Уставъ тѣмъ, что священникъ долженъ быть непремѣннымъ членомъ Попечительства и чтобы назначеніе созыва Попечительства было по соглашенію учителя и священника.

Свящ. П. Масловъ. Что онъ именно этого и хотѣлъ.

М. П. Поярковъ. Что онъ противъ того, чтобы священникъ былъ Непремѣннымъ Членомъ Попечительства, тогда трудно будетъ созвать Попечительство и безъ священника оно не можетъ собраться, что ненормально.

Ф. И. Родичевъ. Что слѣдуетъ только извѣщать священника, присутствіе его не составляетъ непремѣнной необходимости.

М. А. Колюбакинъ. Въ Весьегонскомъ уѣздѣ былъ печальный случай въ Суковской школѣ, священникъ отказался отъ преподаванія, въ какомъ положеніи можетъ быть и учитель и Попечитель въ такой школѣ. Такіе примѣры были и въ другихъ школахъ, гдѣ иногда появлялось прямое враждебное отношеніе къ учителю или Попечителю со стороны священника. Собранію слѣдуетъ внимательно отнестись къ этому вопросу, столкновенія сильно деморализуютъ.

Ф. И. Родичевъ поставилъ на голосованіе по §§ Устава Школьныхъ Попечительствъ.

§§ 1, 2, 3 и 4 примѣрнаго Устава школьныхъ Попечительствъ приняты единогласно.

М. А. Колюбакинъ предложилъ внести въ § 5 поправку: Собранія созываются учащимъ, попечителемъ, завѣдующимъ школьнымъ хозяйствомъ, а также по иниціативѣ другихъ членовъ Попечительства.

Поправка принята Собраніемъ, а также и § 5 съ этой поправкой.

Ф. И. Родичевъ заявилъ, что завѣдующимъ хозяйствомъ можетъ быть не только попечитель, учитель, а и каждый изъ членовъ Попечительства.

Ф. И. Родичевъ прочелъ § 6 Устава.

Колюбакинъ заявилъ, что неизвѣстно зачѣмъ печать, врядъ ли она полезна, развѣ для сокращенія почтовыхъ расходовъ, но скоро почтовыя правила будутъ измѣнены и всѣмъ придется платить за пересылку почтой.

Ф. И. Родичевъ. Что печати врядъ ли особенно нужны.

М. А. Колюбакинъ. Что нарѣзать печать, надо съ разрѣшенія Губернскаго Правленія.

Собраніе большинствомъ голосовъ постановило § 6 исключить изъ Устава.

§ 52. Предсѣдатель доложилъ § 11 предложеній Управы по народному образованію.

Предсѣдатель предложилъ передать въ Комиссію.

Если Губернаторъ разрѣшитъ продлить Собраніе, то можно отложить этотъ вопросъ, разсмотрѣвъ вечеромъ. Колюбакинъ заявилъ, что есть остатки отъ прежней смѣты.

Родичевъ сказалъ, что надо отложить обсужденіе смѣты до вечерняго засѣданія

Родичевъ заявилъ, что вопросы: о ссудѣ въ 10000 рублей и кромѣ того, вопросъ объ открытіи 24 школъ, которыя надо намѣтить, надо передать Комиссіи съ Управой разсмотрѣть подробно. Опредѣлить, что можно сдѣлать на эти 10000 рублей; ту же Комиссію слѣдуетъ попросить разсмотрѣть, что нужно сдѣлать въ 1907-мъ году по народному образованію.

М. А. Колюбакинъ заявилъ, что разсужденія могутъ быть только спѣшными;

нельзя расчитывать, чтобы свѣдѣнія и разсужденія въ такой краткій срокъ могли быть точны.

Ф. И. Родичевъ заявилъ, что ждетъ въ 6 час. телеграмму.

М. А. Колюбакинъ заявилъ, что надо избрать и ревизіонную Комиссію, ибо ей предстоитъ много работы.

И. Д. Предсѣдателя заявилъ, что надо опредѣлить вопросъ о народномъ образованіи въ связи съ всеобщимъ обученіемъ и опредѣлить радіусы школъ

§ 53. М. А. Колюбакинъ читаетъ докладъ о Полянской школѣ № 72-й.

Ф. И. Родичевъ далъ справку, что страховой преміи получено 1500 р., школа стоитъ около 3000 рублей.

М. А. Колюбакинъ заявилъ, что новыхъ ссудъ не слѣдуетъ выдавать, такъ какъ надо принимать во вниманіе всѣ вопросы, ибо первая ссуда не погашена, осталось долгу 1200 рублей, до погашенія долга не слѣдуетъ выдавать новой ссуды.

И. Д. Предсѣдателя Управы заявилъ, что не лучше ли въ Полянахъ имѣть меньшую школу, а лучше открыть двѣ малыхъ.

М. А. Колюбакинъ заявилъ, что онъ повторяетъ слова Ревизіонной Комиссіи, что многія смотрятъ на Земство, какъ на дающее ссуды безъ возврата.

Принято предложеніе Управы.

М. А. Колюбакинъ заявилъ, что чѣмъ скученнѣе населеніе, тѣмъ легче уменьшить школьный радіусъ и имѣть нѣсколько малыхъ школъ, а не одну большую.

§ 54. Ф. И. Родичевъ предложилъ вопросъ по докладу № 73 о д. Козловѣ и объ образованіи вмѣсто Полянскаго училища двухъ меньшихъ, передать для разработки въ Комиссію.

Постановлено предложеніе Предсѣдателя Управы передать для обсужденія въ Комиссію вмѣстѣ съ вопросомъ о Козловскомъ училищѣ.

§ 55. Ф. И. Родичевъ прочелъ просьбу о Гузѣевскомъ училищѣ, (докл. № 74).

И Д. Карауловъ заявилъ, что въ Гузѣевскомъ училищѣ занимался Михайловскій, который ослѣпъ и просилъ о пособіи, такъ какъ онъ крайне бѣденъ.

Предсѣдатель заявилъ, что о Михайловскомъ есть особый докладъ № 92.

Постановлено докладъ передать въ Комиссію.

§ 56. Ф. И. Родичевъ читаетъ заявленіе врача Каплана о Городковскомъ училищѣ (приложеніе).

Постановлено передать докладъ въ Комиссію.

§ 57. Ф. И. Родичевъ читаетъ докладъ № 75.

Постановлено докладъ передать въ Комиссію.

§ 58. Ф. И. Родичевъ прочелъ доклады № 76 и 77.

Постановлено передать въ Комиссію.

§ 59. Ф. И. Родичевъ прочелъ докладъ № 78-й. Постановлено согласиться съ предложеніемъ Управы.

§ 60. Ф. И. Родичевъ читаетъ докладъ 79-й. Постановлено передать въ Комиссію.

§ 61. Ф. И. Родичевъ читаетъ докладъ № 80.

М. А. Колюбакинъ заявилъ, что просьба могла бы быть выполнена при передачѣ въ собственность Земства библіотекъ.

Ф. И. Родичевъ предложилъ принять библіотеки въ завѣдываніе Земства при передачѣ ему ихъ въ собственность.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ Родичева.

§ 62. Ф. И. Родичевъ читаетъ докладъ № 81. Собраніе соглашается съ мнѣніемъ Управы.

§ 63. Ф. И. Родичевъ читаетъ докладъ по письму Мѣдяниковой № 95.

М. А. Колюбакинъ заявилъ, что есть только стипендіи въ школѣ Максимовича. Постановлено передать въ Комиссію.

§ 64. М. А. Колюбакинъ читаетъ докладъ № 82. Докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

§ 65. Ф. И. Родичевъ читаетъ докладъ № 83. Собраніе согласилось съ докладомъ, который принимается къ свѣдѣнію.

§ 66. Ф. И. Родичевъ читаетъ доклады №№ 84 и 85. Постановлено доклады передать въ Комиссію.

На вопросы Ф. И. Родичева Предсѣдатель Управы объяснилъ, что переплеты

для учебныхъ книгъ обходятся въ Макаровской мастерской въ 6—8 коп. съ книги, а при покупкѣ въ книжномъ магазинѣ переплетъ обходится 10 коп.

§ 67. Ф. И. Родичевъ читаетъ докладъ № 86. Опредѣлено отпустить изъ свободнаго запаса книгъ на 50 рублей.

§ 68. Ф. И. Родичевъ читаетъ докладъ № 87.

И. Д. Карауловъ заявляетъ, что жалѣетъ что нѣтъ священника Образцова; Сушигорицкая школа по персоналу лучшая въ уѣздѣ, отчего изъ этой школы больше всего поступаетъ въ школу Максимовича. Ранѣе законоучителемъ былъ о. Василій Роговъ—прекрасный законоучитель; онъ часто бывалъ въ этой школѣ и всегда на экзаменахъ привыкъ ставить отмѣтки 5. Священника Образцова онъ до того времени не видѣлъ. Отецъ Образцовъ говоритъ невѣрно, что всѣмъ онъ поставилъ 5: онъ 5 не всѣмъ поставилъ, а если ставилъ меньше, значитъ въ школѣ былъ недочетъ. Онъ заявилъ только, что преподаваніе Закона Божія въ школѣ въ Сушигорицахъ малоуспѣшно. При чтеніи доклада были пропущены многія выраженія, которыя многіе прочли и мы ихъ считаемъ оскорбительными.

Ф. И. Родичевъ заявилъ, что извиняется, что оскорбленія онъ не прочелъ, считая ихъ неумѣстными.

М. А. Колюбакинъ заявилъ, что Собраніе всегда съ особымъ вниманіемъ относилось къ Училищному Совѣту и выбираетъ туда наиболѣе лучшихъ людей. Апологія оскорбляетъ не только И. Д. Караулова, но и все Собраніе. Земское Собраніе должно заступиться за своего избранника и эта защита можетъ быть съ одной стороны полнымъ пренебреженіемъ, съ другой стороны сообщеніемъ Преосвященному, чтобы не допускалось болѣе такихъ апологій.

Ф. И. Родичевъ заявилъ, что надо отнестись къ апологіи равнодушно и выразить благодарность Ивану Дмитріевичу Караулову и подтвердить довѣріе ему.

Собраніе приняло предложеніе Ф. И. Родичева.

Собраніе принимаетъ докладъ Управы по этому вопросу.

Объявленъ перерывъ до 6½ часовъ вечера въ 2½ часа дня. (Подписи).

Вечернее засѣданіе 12-го октября.

Засѣданіе возобновилось въ 7½ часовъ вечера при томъ же составѣ гласныхъ, какъ и утромъ. Предсѣдатель Собранія доложилъ телеграмму Начальника губерніи объ отказѣ въ отсрочкѣ очередного собранія и добавилъ, что онъ сейчасъ послалъ

вновь телеграмму Губернатору, прося разсрочки Собранія, прочелъ копію телеграммы.

§ 69. Инспекторъ Народныхъ Училищъ прочелъ предложеніе Попечителю Московскаго Учебнаго Округа отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 7-го февраля 1906 года за № 3463-мъ, объ условіяхъ назначенія кредитовъ на устройство и содержаніе начальныхъ училищъ въ Московскомъ учебномъ округѣ въ 1906-мъ году:

«Увѣдомляю Ваше Превосходительство, что за счетъ новаго кредита казны (1.250.000 руб.), ассигновано къ ежегодному (съ 1906 г.) отпуску въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія Высочайшимъ повелѣніемъ 30 мая 1906 г. на нужды начальнаго народнаго образованія. Названное Министерство нынѣ признало возможнымъ назначить на устройство и содержаніе начальныхъ училищъ въ Московскомъ учебномъ округѣ ежегодно, начиная съ текущаго года, по 282,000 р. и, одновременно съ симъ, поручило Департаменту Народнаго Просвѣщенія сдѣлать распоряженіе объ ассигнованіи этихъ денегъ въ вѣдѣніе учебно-окружного управленія.

При этомъ я покорнѣйше прошу принять къ руководству нижеслѣдующее:

1. Означенныя выше деньги назначаются на удовлетвореніе всѣхъ заявленныхъ по Московскому учебному округу нуждъ по начальнымъ училищамъ. На счетъ этихъ денегъ должны быть удовлетворяемы предпочтительно предъ другими тѣ ходатайства мѣстныхъ земствъ и обществъ, которыя имѣютъ въ виду введеніе всеобщаго обученія въ отдѣльныхъ уѣздахъ или губерніяхъ. Въ этихъ случаяхъ на средства казны должны быть относимы исключительно лишь расходы на жалованье учащимъ въ начальныхъ училищахъ и при томъ въ размѣрахъ не свыше 360 руб. въ годъ учителю и 60 руб. законоучителю (оклады эти для учителей и законоучителей Министерствомъ признаются минимальными), всѣ же остальные расходы по содержанію училищъ должны обязательно покрываться изъ мѣстныхъ источниковъ, на счетъ которыхъ могутъ быть увеличиваемы также и оклады жалованья учащимъ сверхъ указанныхъ нормъ.

2. Ассигнуемый нынѣ кредитъ въ текущемъ (1906 г.) можетъ быть расходуемъ на удовлетвореніе единовременныхъ нуждъ (на постройку, ремонтъ и обзаведеніе) начальныхъ училищъ по усмотрѣнію учебно-окружнаго начальства, начиная же съ 1907 года онъ полностью долженъ быть обращенъ на постоянныя нужды (содержаніе) училищъ.

3. Въ настоящемъ году кредитъ долженъ быть распредѣленъ по отдѣльнымъ

губерніямъ и ассигнованъ въ вѣдѣніе директоровъ народныхъ училищъ безъ всякихъ вычетовъ въ пенсіонную кассу народныхъ учителей и учительницъ съ тѣмъ, чтобы сами директоры, потомъ при разверсткѣ отпущеннаго имъ кредита по отдѣльнымъ училищамъ, точно выяснивъ размѣры 6%-ныхъ вычетовъ изъ жалованья учащихъ, произвели эти вычеты на мѣстахъ и оставили вычтенныя деньги на мѣстныхъ казначействахъ впредь до особаго на этотъ предметъ распоряженія Министерства Народнаго Просвѣщенія.

4. Свѣдѣнія о распредѣленіи кредита по отдѣльнымъ губерніямъ учебно-окружное начальство должно сообщить Министерству Народнаго Просвѣщенія къ 1-му сентября текущаго года. Что же касается болѣе подробныхъ свѣдѣній о распредѣленіи кредита по отдѣльнымъ училищамъ какъ въ текущемъ году, такъ и на будущее (съ 1907 г.) время, то таковыя свѣдѣнія вмѣстѣ съ подробными разсчетами 6%-хъ вычетовъ изъ жалованья учащихъ должны быть доставлены директорами народныхъ училищъ непосредственно въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія не позднѣе 1-го ноября текущаго года.

Предсѣдатель предложилъ на разрѣшеніе вопросъ объ открытіи 44 школъ, чтобы заполнить полную сѣть школъ для уѣзда по сѣти 1901-го года, выработанной Собраніемъ.

М. А. Колюбакинъ возразилъ, что открытіе школъ, если казна разрѣшитъ ссуду, вызоветъ расходъ на содержаніе 4400 рублей.

Ф. И. Родичевъ заявилъ, что необходимо, чтобы Комиссія составила съ Управой проэктъ.

Постановлено передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Комиссіи вмѣстѣ съ Управой.

§ 70. Ф. И. Родичевъ доложилъ докладъ Управы № 88.

В. А. Киселевъ заявилъ, что сарай уже давно былъ.

М. А. Колюбакинъ заявилъ, что тутъ земля арендованная и земли менѣе чѣмъ было постановлено ранѣе Собраніемъ. Ходатайство идетъ въ разрѣзъ съ прежнимъ постановленіемъ Собранія.

Большинствомъ Собранія ходатайство Гаттенбергера отклонено.

§ 71. Ф. И. Родичевъ доложилъ просьбу Лебедевой по докладу № 89.

Н. И. Трофимовъ заявилъ, что народъ требовалъ, чтобы Лебедева преподавала въ духѣ народа, Лебедева не хотѣла; лишь преподавала въ духѣ времени, лишь

рекламами; крестьяне ей сказали: «убирайся вонъ», тутъ былъ судъ скорый и правый.

Предсѣдатель просилъ Предсѣдателя Управы объяснить, почему Лебедева не получаетъ пенссіи.

И. Д. Предсѣдателя заявилъ, что Лебедева не просила.

По просьбѣ Собранія Козловъ объяснилъ, что прибывшіе въ Рагозино крестьяне просили Лебедеву не преподавать и подали жалобу въ Училищный Совѣтъ, который 26-го февраля Лебедеву уволилъ, затѣмъ жалобу на Лебедеву передалъ въ полицію и она одно время содержалась въ тюрьмѣ. Ей слѣдуетъ жалованье не до дня увольненія, а за мѣсяцъ впередъ, какъ остальнымъ служащимъ.

Собраніе приняло предложеніе Предсѣдателя и М. А. Колюбакина выдать Лебедевой жалованье не только по день окончанія службы, а и за мѣсяцъ впередъ, т.е. по 26 марта 1906-го года.

§ 72. Ф. И. Родичевъ прочелъ докладъ № 90.

Докладъ принятъ.

§ 73. Родичевъ прочелъ № 92.
Докладъ принятъ.

§ 74. Ф. И. Родичевъ прочелъ докладъ № 93.

Постановлено поручить Управѣ уплатить стипендіи изъ первыхъ поступленій.

§ 75. Ф. И. Родичевъ прочелъ докладъ № 94.

Ф. И. Родичевъ предложилъ выразить благодарность С. А. Кочуровой за такое щедрое и трогательное пожертвованіе. Кромѣ того слѣдовало бы ассигновать 65 р. въ дополненіе къ % съ 500 руб., внесеннымъ С. А. Кочуровой и употребить ихъ по указанію г-жи Кочуровой.

Постановлено внести въ смѣту 65 рублей въ дополненіе % и внести въ школу Максимовича на содержаніе Ломаченковой.

§ 76. Ф. И. Родичевъ прочелъ докладъ № 95.

Постановлено передать въ Комиссію.

§ 77. Ф. И. Родичевъ прочелъ докладъ № 96.

Постановлено передать въ Комиссію.

§ 78. Ф. И. Родичевъ прочелъ докладъ № 97.

Ф. И. Родичевъ предложилъ 1-е прошеніе передать въ Комиссію, а по 2-мъ принять докладъ Управы.

И. Д. Карауловъ. Если имѣть стипендіи, то надо имѣть въ виду Криденера, которому Земство много обязано, просить имѣть его ввиду.

Постановлено, согласно предложеній Родичева. 1-е прошеніе передать въ Комиссію, по 2-му принять докладъ Управы. Заявленіе Караулова передать въ Комиссію.

§ 79. Ф. И. Родичевъ прочелъ докладъ № 98.

Большинствомъ докладъ № 98 о выдачѣ стипендій и пособія отклоненъ.

§ 80. Ф. И. Родичевъ прочелъ докладъ № 99.

Постановлено согласиться съ Управой.

§ 81. Ф. И. Родичевъ доложилъ докладъ приложеніе къ № 81.

Постановлено принять предложеніе Управы.

§ 82. Ф. И. Родичевъ прочелъ докладъ № 100.

Постановлено согласиться съ Управой.

§ 83. Ф. И. Родичевъ заявилъ, что онъ принялъ на себя постройку школы въ Костыговѣ за счетъ Земства. Когда обратился къ нему приставъ съ требованіемъ уплаты земскихъ сборовъ, то онъ заявилъ, что денегъ не уплатитъ, такъ какъ денегъ онъ не получилъ отъ Земства, которое ему должно за доставленный матеріалъ для пола и такъ какъ неуплата сборовъ произошла не по его винѣ, а ввиду невозможности еще получить деньги за матеріалы, то было бы справедливо на слѣдуемые съ него Родичева Земству сборы не начислять пени. Просить не начислять пени на его недоимку, тогда онъ начнетъ постройку школы, или ему придется продать матеріалъ.

Постановлено передать въ Комиссію.

§ 84. М. А. Колюбакинъ доложилъ докладъ № 101,

Предсѣдатель предложилъ докладъ принять къ свѣдѣнію, а отчетъ—въ Комиссію.

И. А. Ефремовъ заявилъ, что отчетъ и докладъ слѣдовало писать сокращенно: онъ такъ обширенъ, что суть дѣла осталась непонятой.

М. А. Колюбакинъ заявилъ, что провѣрка отчета лежитъ на ревизіонной Комиссіи и краткую картину она не дастъ.

И. А. Ефремовъ заявилъ, что лучше объясненія писать отдѣльно, а не въ докладѣ, это затемняетъ дѣло.

М. А. Колюбакинъ заявилъ, что отчетъ недавно заготовленъ и потому не могъ попасть въ Комиссію.

Собраніе постановило отчетъ передать съ докладомъ въ ревизіонную Комиссію

§ 85. Доложенъ отчетъ и докладъ № 102.

Опредѣлено принять докладъ къ свѣдѣнію.

§ 86. Доложенъ докладъ № 103.

Ф. И. Родичевъ полагалъ бы расчленить оба вопроса и, конечно, слѣдуетъ удовлетворить потерпѣвшихъ, если конечно, ихъ квитки совпадаютъ съ корешками.

По справкѣ въ Управѣ оказалось, что на талонахъ и корешкахъ должны были быть отмѣчены только количество пудовъ выданнаго сѣмени.

Ф. И. Родичевъ полагалъ бы удовлетворить требованія объ уплатѣ за сѣмя лицамъ, потерявшимъ квитки, если Управа убѣдится, что именно это лицо потеряло квитокъ, убѣдить въ этомъ можетъ корешокъ, хотя бы съ количествомъ отпущенныхъ сѣмянъ, сходныхъ съ тѣмъ, что записано въ корешокъ.

И. А. Ефремовъ полагалъ бы непремѣнно удовлетворить покупщиковъ сѣмени.

Ф. И. Родичевъ вновь повторилъ предыдущія объясненія и заявилъ, что тамъ, гдѣ потерпѣвшіе крестьяне не докажутъ покупку сѣмянъ, то слѣдуетъ имъ предоставить обратиться въ судъ.

Карауловъ и Лысовъ заявили, что слѣдуетъ удовлетворить крестьянъ, буде они даже потеряли квитанціи.

Ф. И. Родичевъ просилъ Управу разъяснить, остались ли у нихъ образцы выросшаго льна изъ сѣмени, купленнаго у смоленскаго склада.

Предсѣдатель Управы разъяснилъ, что образцовъ льна у нихъ не осталось, но иногда ссылаются на сѣмена, купленныя въ ихъ складѣ, купивъ сѣмена въ другихъ мѣстахъ.

Поярковъ просилъ огласить экспертизу.

Ф. И. Родичевъ полагалъ бы искъ предъявить, такъ какъ Общество продало не тѣ сѣмена, которыя обѣщало и удивляется, что искъ еще не предъявленъ.

И. д. Предсѣдателя Управы заявилъ, что онъ переписывался съ присяжными повѣренными.

И. Д. Карауловъ заявилъ, что надо обратиться въ Консульстацію Присяжныхъ Повѣренныхъ, та разъяснитъ все, что нужно.

М. А. Колюбакинъ, что онъ былъ въ числѣ членовъ ревизіонной комиссіи, которая столкнулась съ недоразумѣніемъ по покупкѣ сѣмянъ, но и тогда оказалось, что нѣкоторые изъ требующихъ деньги за сѣмя не тѣ, которые покупали сѣмена въ земскомъ складѣ. Прежде можно было помощью свидѣтелей установить, гдѣ куплены сѣмена, а теперь пожалуй поздно.

Н. П. Трофимовъ заявилъ, что безъ квитковъ нельзя выдавать денегъ за сѣмена, такъ какъ плохія сѣмена продавались не только въ земскомъ складѣ, а когда узнали, что деньги выдаютъ обратно, то нѣкоторыя тоже обращались за деньгами, хотя сѣмена въ складѣ не покупали.

М. П. Поярковъ подтвердилъ объясненія Трофимова.

А. В. Лысовъ заявилъ, что если указать точно на корешкѣ количество сѣмянъ, то значитъ онъ и купилъ сѣмена.

Постановлено: заплатить утерявшимъ квитанціи крестьянамъ за сѣмя послѣ сдѣланной провѣрки, что это именно лицо покупало сѣмена.

Ф. И. Родичевъ огласилъ опредѣленіе Рижскаго Политехническаго Института объ экспертизѣ сѣмянъ льна и заявилъ, что искъ долженъ быть предъявленъ по другимъ основаніямъ, которыя можно получить отъ Консультаціи Присяжныхъ Повѣренныхъ.

В. А. Киселевъ расказалъ, что по квиткамъ по продовольственной ссудѣ изъ склада былъ отпущенъ овесъ плохой, но сѣмя не взяли и денегъ не выдали. Куда слѣдуетъ предъявитъ искъ.

Ф. И. Родичевъ разъяснилъ, что это къ дѣлу не относится и въ Земскомъ Собраніи не мѣсто его разрѣшать, при этомъ заявилъ, что сѣмя съ чернозема не годится для нашихъ почвъ и покупать его не слѣдовало и онъ увѣренъ, что если бы искъ былъ предъявленъ, то Смоленское Общество пригласило бы Долинина-Иванскаго въ качествѣ 3-го лица и деньги заплатятъ.

Собраніе опредѣлило, поручить Управѣ предъявить искъ, если искъ будетъ одобренъ Консультаціей Присяжныхъ Повѣренныхъ при Московскомъ Окружномъ Судѣ.

Засѣданіе было прервано до 10 часовъ утра слѣдующаго дня въ 10 1/4 час. вечера. (Подписи).

Засѣданіе 13-го октября.

Собраніе открылось въ 10 1/2 часовъ утра.

Гласныхъ явилось 21 и 2 представителя.

Протоколъ предыдущаго Собранія прочтенъ Н. Ф. Бырдинымъ и утвержденъ Собраніемъ. Н. Ф. Бырдину объявлена благодарность.

Секретаремъ вновь избранъ Ф. Е. Волковъ.

§ 87. М. А. Колюбакинъ прочелъ докладъ редакціонной Комиссіи 12-го октября. (Приложеніе).

По смѣтѣ расходовъ на 1907-й годъ Собраніе постановило: Уменьшить число членовъ Управы съ 3-хъ на 2 при содержаніи 1000 рублей каждому.

По вопросу о закрытіи стипендій въ школѣ Максимовича высказался Ф. И. Родичевъ, говоря, что стипендіи эти уничтожать не слѣдуетъ.

Предложеніе г. Родичева Собраніемъ принято.

По поводу открытія почтоваго отдѣленія въ с. Хабацкомъ и ус. Юрьевѣ и телеграфнаго отдѣленія въ с. Чамеровѣ. Собраніе приняло предложеніе Родичева ходатайствовать объ открытіи почтоваго и телеграфнаго отдѣленія въ указанныхъ мѣстахъ всецѣло на средства почтоваго Вѣдомства, т. е. безъ участія въ расходахъ по ихъ содержанію Земства.

Всѣ остальныя предложенія Редакціонной Комиссіи приняты Собраніемъ безъ измѣненій.

Прочитанъ докладъ Редакціонной Комиссіи по вопросу о выдачѣ ссуды въ 1000 рублей на постройку зданія для учительскихъ квартиръ при Березницкомъ училищѣ и на расширеніе помѣщенія этого училища. (Приложеніе).

Заключеніе комиссіи Собраніемъ принято.

§ 89. Затѣмъ Собраніе приступило къ баллотировкѣ шарами вопросовъ:

1) О выдачѣ пособія бывшему учителю школы грамоты А. А. Михайловскому въ размѣрѣ 25 рублей единовременно. Большинствомъ шаровъ противъ 1-го пособіе назначено.

2) О выдачѣ вознагражденія содержателю Краснохолмской земской станціи Кашину въ 55 рублей за павшую лошадь. Большинствомъ 20 шаровъ противъ 2-хъ вознагражденіе назначено.

3) О назначеніи содержанія Предсѣдателю и Членамъ Земской Управы-предсѣдаталю 2400 рублей и членамъ по 1000 рублей въ годъ. Большинствомъ 21 шара противъ 2-хъ означенное содержаніе назначено.

4) Увеличеніе содержанія учащимъ Зернову, Е. Киселевой, Титковой и Головулиной по 60 р. каждому принято большинствомъ шаровъ: Зернову 18 противъ 5, Киселевой-21 противъ 2, Титковой 20 протиъ 3 и Головулиной 18 противъ 5.

Въ засѣданіе прибылъ гласный И. Д. Образцовъ.

§ 90. Произведены выборы на должность Предсѣдателя Земской Управы.

По большинству поданныхъ записокъ баллотировался Михаилъ Петровичъ Поярковъ.

Большинствомъ 22 противъ 2 шаровъ М. П. Поярковъ избранъ въ должность Предсѣдателя Земской Управы.

Затѣмъ по большинству поданныхъ записокъ баллотировались въ Члены Управы Николай Ивановичъ Трофимовъ и Василій Арсеньевичъ Киселевъ. Большинствомъ 18 шаровъ противъ шести Трофимовъ и Киселевъ избраны въ Члены Управы.

Послѣ Киселева, согласно желанію, баллотировался въ Члены Управы Алексѣй Тимофѣевичъ Харулинъ, но получилъ 8 избирательныхъ и 16 неизбирательныхъ.

Заступающимъ мѣсто Предсѣдателя Управы большинствмъ шаровъ 17 противъ 7 избранъ В. А. Киселевъ.

§ 91. Въ Почетные Мировые Судьи были избраны:

Корсаковъ Павелъ Ассигкритовичъ (23 изб. и 1 неизб.) Поярковъ Петръ Михайловичъ (22 изб., 1 свой и 1 неизб.) Друри Фома Васильевичъ (22 изб., 1 свой и 2 неизб.) Карауловъ Иванъ Дмитріевичъ (22 изб., 1 свой и 2 неизб.) Гротке Николай Егоровичъ (17 избирательныхъ и 8 неизб.) Калитѣевскій Николай Анастасіевичъ (19 изб. и 6 неизб.) Репенакъ Дмитрій Васильевичъ (20

изб. и 5 неизб.) Друри Эдуардъ Васильевичъ (19 изб., 1 свой и 5 неизб.) Штемпель Геннадій Христофоровичъ (21 изб. и 4 неизб.) Берберовъ Николай Ивановичъ (22 изб. и 3 неизб.) Мясниковъ Леонидъ Александровичъ (13 изб. и 12 неизб.) Родичевъ Дмитрій Измаиловичъ (23 изб. и 2 неизб.) Родичевъ Федоръ Измаиловичъ (21 изб., 1 свой, 3 неизб.) Корсаковъ Иванъ Ассигкритовичъ (21 изб., 4 неизб.), Батюшковъ Дмитрій Николаевичъ (21 изб., 3 неизб.) Родичевъ Николай Измаиловичъ (20 изб., 5 неизб.) Знаменскій Василій Васильевичъ (21 изб. 1 свой и 3 неизб.) Веригинъ Алексѣй Ивановичъ (15 изб. и 10 неизб.) Шиллингъ Сергѣй Афанасьевичъ (16 изб. и 9 неизб.) Троицкій Василій Александровичъ (21 изб., 1 свой и 3 неизб.) Волковъ Федоръ Евгеньевичъ (20 изб., 1 свой и 4 неизб.)

§ 92. Гласными Тверскаго Губернскаго Земскаго Собранія избраны: Корсаковъ Павелъ Ассигкритовичъ (24 изб. и 1 неизб.) Карауловъ Иванъ Дмитріевичъ (22 изб., 1 свой и 2 неизб.) Колюбакинъ Михаилъ Александровичъ (22 изб., 1 свой и 2 неизб.) Калитѣевскій Иванъ Анастасіевичъ (22 изб., 1 свой и 2 неизб.) Полтевъ Александръ Николаевичъ (20 изб., 1 свой и 4 неизб.) Калитѣевскій Николай Анастасіевичъ (13 изб. и 12 неизб.)

§ 93 Членами въ Училищный Совѣтъ избраны: Иванъ Дмитріевичъ Карауловъ (21 изб. и 3 неизб.) и Александръ Николаевичъ Полтевъ (21 шаръ изб. и 3 неизбирательныхъ.)

§ 94. Въ Члены Ревизіонной Комиссіи записками избраны: М. А. Колюбакинъ, П. А. Ефремовъ. В. А. Троицкій, И. А. Калитѣевскій, А. Н. Полтевъ, и Н. Ф. Бырдинъ.

§ 95. Смѣта расходовъ Весьегонскаго Земства на 1907-й годъ утверждена Собраніемъ въ суммѣ 227107 руб. 19 коп., въ таковой же суммѣ утверждена Собраніемъ и смѣта доходовъ Земства на 1907-й годъ.

§ 96. Оставшіеся неразсмотрѣнными доклады Управы за №№ 107 и 108-мъ постановлено отложить обсужденіемъ до экстреннаго Собранія, постановлено также отложить до экстреннаго Собранія выборы въ указанные въ програмѣ за №№ 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 123, 124, 125, и 126 должности.

Послѣ этого Предсѣдатель Собранія объявилъ Собраніе закрытымъ (Подписи).

Приложеніе 3-е къ протоколу Земск. Собранія 9-го октября 1906 г. § 7.

Доклады Редакціонной Коммиссіи.

I.

О финансовомъ положеніи Земства.

Коммиссія, обсудивъ докладъ Управы о финансовомъ положеніи нашего Земства, и, имѣя въ виду, что поступленіе земскаго сбора въ текущемъ году выразилось на 1 октября по отношенію къ суммѣ оклада всего лишь на 3%, пришла къ заключенію: просить Начальника губерніи принять всѣ зависящія отъ него мѣры ко взысканію съ болѣе крупныхъ недоимщиковъ и наиболѣе упорныхъ, приложивъ списокъ ихъ. Поручить Управѣ при содѣйствіи Коммиссій, составленныхъ подъ предсѣдательствомъ одного изъ ея членовъ, представителей мѣстнаго населенія и мѣстныхъ же гласныхъ, выяснить на мѣстахъ населенію о необходимости уплаты земскаго сбора и о тѣхъ послѣдствіяхъ, къ которымъ приведетъ дальнѣйшій неплатежъ земскихъ сборовъ. Но если эти мѣры не приведутъ къ благопріятному результату, то Коммиссія не находитъ другого выхода, какъ существенное сокращеніе расходовъ и изысканіе другихъ источниковъ. Въ этомъ отношеніи Коммиссія останавливается на нижеслѣдующихъ предположеніяхъ:

1) Закрытіе школъ при условіи оставленія по одной на волость.

2) Прекратить безплатный отпускъ лекарствъ.

3) За лекарства, отпускаемыя по рецептамъ, взимать плату по средней стоимости за послѣдніе два года по 10 копѣекъ съ рецепта безъ исключенія.

4) Установить платное леченіе стаціонарныхъ больныхъ въ размѣрѣ 25 коп. за день пребыванія въ больницѣ.

5) Закрыть земскую почту, въ виду значительнаго числа почтовыхъ отдѣленій въ уѣздѣ.

6) Поручить Управѣ представить слѣдующему Собранію докладъ о сокращеніи числа земскихъ станцій.

Окончательное рѣшеніе этихъ мѣропріятій отложить до будущаго Собранія, которому и предложить Управѣ представить ея мнѣніе по возбужденнымъ вопросамъ, а также и о тѣхъ мѣрахъ и соображеніяхъ, которыя выяснятся въ мѣстныхъ Коммиссіяхъ. Далѣе подписи.

Приложеніе 4-е къ протоколу Собранія 10 октября 1906 г. § 17.

II.

По опредѣленію Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія объ отмѣнѣ постановленія Весьегонскаго Земскаго Собранія отъ 28 ноября 1904 года по докладу Управы объ устраненіи препятствій къ нормальному развитію земской дѣятельности. Обсудивъ названный докладъ, Коммиссія пришла къ заключенію, что ходатайство о нормальномъ развитіи земской дѣятельности, основанное на постановленіяхъ происходившаго въ ноябрѣ 1904 года совѣщанія земскихъ дѣятелей въ С.-Петербургѣ, въ данное время представляется слишкомъ уже запоздавшимъ, почему полагала бы жалобы не приносить.

По докладамъ Управы за №№ 6 и 7 объ отмѣнѣ Присутствіемъ постановленій Весьегонскаго Земскаго Собранія 15 іюля 1905 года объ освѣдомленіи населенія о дѣятельности Земства по исполненію ВЫСОЧАЙШАГО Указа Сенату 18 февраля 1905 года и о разрѣшеніи Земской Управѣ израсходовать до 1000 руб. изъ запасной суммы на разсылку дозволенныхъ цензурою періодическихъ изданій и брошюръ, Коммиссія признаетъ, что Губернское Присутствіе, отмѣнивъ эти постановленія Собранія, поступило вопреки разъясненіямъ Сената, почему соглашается съ мнѣніемъ Управы о правильности принесенія жалобы въ Сенатъ, но находитъ, что такое обжалованіе потеряло въ данное время всякое значеніе, а потому полагаетъ жалобы не приносить.

Доклады Управы за №№ 8 и 9 объ отмѣнѣ постановленія Весьегонскаго экстреннаго Земскаго Собранія 15 іюля 1905 года по избранію Коммиссіи для выработки подробнаго проекта основныхъ законовъ Имперіи и постановленія Собранія 16 іюля, привести въ исполненіе всѣ постановленія Собранія 15—16 іюля, не стѣсняясь тѣмъ, что постановленія эти могутъ быть отмѣнены Губернскимъ Присутствіемъ, Коммиссія полагаетъ принять ихъ къ свѣдѣнію.

По докладу Управы за № 10 объ отмѣнѣ Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ постановленія Весьегонскаго Собранія 15 іюля 1905 года о порядкѣ борьбы съ холерою, Коммиссія находитъ, что законъ о борьбѣ съ холерою по своей непрактичности и неудобопримѣнимости нигдѣ не былъ примѣненъ и въ дѣйствительности не исполнялся и не исполняется, а потому полагала бы жалобы не приносить.

Докладъ Управы № 11 объ отмѣнѣ Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ постановленія Весьегонскаго экстреннаго Земскаго Собранія

15 іюля 1905 года о разъясненіи населенію правъ, предоставленныхъ ему ВЫСОЧАЙШИМИ Указами 12 декабря 1904 года и 18 февраля 1905 года. Коммиссія полагаетъ принять къ свѣдѣнію.

Докладъ Управы № 12 о предоставленіи женщинамъ права участія въ городскомъ и земскомъ самоуправленіи на равныхъ основаніяхъ, установленныхъ для мужчинъ, Коммиссія полагаетъ оставить безъ послѣдствій.

По докладу Управы № 14 о дѣйствіяхъ ея по поставкѣ обывательскихъ подводъ при передвиженіяхъ полицейской стражи, Коммиссія полагаетъ признать дѣйствія Управы, какъ основанныя на существующихъ на этотъ предметъ законоположеніяхъ, правильными.

По докладу Управы № 15 о безплатномъ леченіи чиновъ полицейской стражи. Коммиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ Управы и отклонить безплатность леченія, взимая плату по табели, ежегодно составляемой Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ на основаніи ст. ст. 211 и 212 Уст. общ. призр.

По докладу Управы № 16 о порядкѣ разсчета за амбулаторное леченіе въ земскихъ больницахъ воинскихъ чиновъ, Коммиссія полагаетъ принять предложенный Военнымъ Министерствомъ способъ разсчета.

Докладъ Управы № 17 о таксахъ на лѣсной, дровяной матеріалы и хворостъ для взысканія за порубку и вознагражденія лицъ, вызываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, Коммиссія полагаетъ принять его, въ виду того, что существенныхъ измѣненіи въ цѣнахъ на лѣсные матеріалы и рабочія руки за послѣднее время не произошло.

Докладъ Управы № 18 о таксѣ вознагражденія за потраву полей, луговъ и другихъ угодій, Коммиссія полагаетъ принять потому, что такса эта дѣйствуетъ издавна и населеніе уѣзда вполнѣ ознакомлено съ ней. Далѣе подписи.

Приложеніе 5-е къ протоколу Земскаго Собранія 11 окт. 1906 г. § 21—24, 27—32, 35 и 37.

III.

По заявленію фельдшера Вологодскаго объ участіи фельдшеровъ въ врачебныхъ съѣздахъ (докладъ № 62), Коммиссія нашла, что вопросъ объ этомъ рѣшенъ на съѣздѣ врачей, бывшемъ въ Твери въ 1903 году въ утвердительномъ смыслѣ.

Въ засѣданіяхъ Санитарной Коммиссіи участвуетъ уже делегатъ отъ корпораціи младшаго медицинскаго персонала. Что же касается устройства фельдшерскихъ съѣздовъ, то г. Вологодскій въ заявленіи своемъ не говоритъ ни о времени, ни о мѣстѣ ихъ созыва, почему Коммиссія признаетъ, что часть ходатайства Вологодскаго уже удовлетворена, относительно же второй части, т. е. фельдшерскихъ съѣздовъ по ея неопредѣленности полагала бы оставить безъ разсмотрѣнія.

Докладъ Управы № 26 о раскладкѣ государственнаго поземельнаго налога на 1907 годъ, Коммиссія полагала бы принять къ свѣдѣнію.

Коммиссія, обсудивъ заявленіе Краснохолмскаго врача В. И. Семеновича о выдачѣ пособія семьямъ умершихъ во время эпидеміи тифа въ Краснохолмской больницѣ фельдшера Проскурякова, служителя крестьянина дер. Рычманова, Поповской волости Кузьмы Васильева и сидѣлки, крестьянки Путиловской волости деревни Деревкова Анны Федоровой, полагала бы выдать по 30 рублей на каждую семью.

По докладу Управы за № 63 о прибавкѣ жалованья фельдшеру Н. И. Вологодскому, Коммиссія находитъ, что въ виду 36-ти лѣтней службы его Весьегонскому Земству и исполненія имъ командировокъ его Управой въ тѣ больницы, гдѣ нѣтъ врачей, почему полагала бы согласиться съ докладомъ Управы и прибавить ему по 60 рублей въ годъ, подвергнувъ вопросъ этотъ баллотировкѣ, согласно закона о земскихъ учрежденіяхъ и, въ случаѣ рѣшенія въ утвердительномъ смыслѣ, прибавку эту отнести на счетъ запасной суммы.

По жалобѣ общества крестьянъ деревни Нефедьева, Щербовской волости о неправильномъ обложеніи двухсотъ десятинъ земли, входящей въ ихъ надѣлъ, представляющій собою моховыя болота, Коммиссія полагаетъ поручить Управѣ произвести обслѣдованіе и результаты его доложить Собранію.

По прошенію крестьянина Устюженскаго уѣзда, Охонской волости Якова Петрова съ товарищами, о возвращеніи имъ внесенныхъ въ 1899 и 1900 г.г. земскихъ сборовъ, Коммиссія находитъ, что согласно разъясненію Сената отъ 16 апрѣля и 12 ноября 1896 года за №№ 3282 и 8842 и Указа отъ 18 декабря 1900 года за № 13299, въ тѣхъ случаяхъ, когда земскіе сборы начислены за время до обнаруженія неправильности въ обложеніи уже уплаченныхъ и употребленныхъ на удовлетвореніе исчисленныхъ по земскимъ смѣтамъ расходовъ, то возвращеніе ихъ не можетъ быть произведено безъ существеннаго разстройства земскаго хозяйства, почему для Земства необязательно, Коммиссія и полагаетъ, что ходатайство это слѣдуетъ отклонить.

По докладамъ Управы за №№ 30 и 31 о переходѣ въ собственность Земства дома крестьянина Щербовской волости, деревни Дѣткова, Федора Никитина, поставленнаго на торги за недоимку въ размѣрѣ 63 руб. 81 коп. и, за неявкой на нихъ покупателей, оставшагося за Земствомъ, а равно и маслодѣльнаго завода крестьянина Кесемской волости, деревни Вяльцева, Семена Губанова, оставшагося за Земствомъ по той же причинѣ за недоимку въ суммѣ 36 руб. 46 коп., полагала бы уполномочить Управу продать названное имущество на условіяхъ наиболѣе выгодныхъ для Земства и вырученной отъ продажи суммой покрыть недоимку неисправныхъ плательщиковъ.

По прошенію крестьянки Поповской волости, пог. Рычманова Авдотьи Алексѣевой о сложеніи съ нея недоимки въ суммѣ 27 руб. 60 коп., за помѣщеніе подъ торговлю крѣпкими напитками, Коммиссія полагала бы разсрочить уплату недоимки, согласно мнѣнія Управы, на 10 лѣтъ, но безъ начета %% на неуплаченную сумму.

По прошенію кр. Лукинской волости, села Лукина Филиппа Егорова о сложеніи съ него недоимки и пени въ размѣрѣ 64 руб. 21 коп. за помѣщеніе казенной винной лавки, Комиссія находитъ, что Егоровымъ внесено въ Бѣжецкое Уѣздное Казначейство 62 руб. 66 коп. подъ квитанцію отъ 16 октября 1904 г. за № 11386 и Приставу 3 стана Весьегонскаго уѣзда отъ 17 марта 1904 года за № 237 4 рубля 11 коп., но Бѣжецкое Казначейство перевело полученную имъ сумму въ Весьегонское Казначейство лишь 16 февраля 1905 года, почему Управа, не зная объ уплатѣ и послала окладной листъ съ обозначеніемъ въ немъ недоимки и пени. Комиссія полагаетъ что, въ данномъ случаѣ, плательщикъ исполнилъ свою обязанность своевременнно, а потому полагала бы недоимку, неправильно на него начисленную, сложить.

Весьегонская домовладѣлица Юлія Александровна Свирская обратилась въ Управу съ прошеніемъ о разсрочкѣ уплаты числящейся за ней недоимки въ суммѣ 45 руб. 88 коп. на 5 лѣтъ безъ начета пени. Управа въ своемъ докладѣ соглашается на разсрочку уплаты въ теченіи 5-ти лѣтъ, но безъ льготы на начисленіе пени, при условіи, чтобы уплата разсроченной суммы производилась равными суммами не позднѣе 1 февраля каждаго года, причемъ въ случаѣ неуплаты въ какой-либо изъ сроковъ, вся льгота по разсрочкѣ прекращается. Комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ Управы.

По прошенію наслѣдниковъ Весьегонской домовладѣлицы Клавдіи Ерохиной о снятіи съ торговъ описаннаго имущества за недоимку въ размѣрѣ 70 руб. 70 к

Комиссія находитъ, что наслѣдники предлагаютъ немедленно уплатить 25 руб., а остальную сумму въ теченіи двухъ лѣтъ. Комиссія полагаетъ уважить ходатайство на такихъ условіяхъ: разсрочить взносъ 45 руб. 70 коп. на два года съ начисленіемъ %% на неуплаченную сумму, съ тѣмъ, чтобы половина разсроченной суммы была внесена въ теченіи первой трети 1907 года, а остальная въ теченіи той же трети 1908 года. Въ случаѣ же неуплаты въ срокъ первой части, льготу прекратить.

По прошенію владѣлицы Ханыковской водяной мукомольной мельницы кр. Залужской волости, дер. Федосѣева о пониженіи оцѣнки принадлежащей ей мельницы съ 1912 рублей до 1100. Комиссія полагаетъ поручить Управѣ произвести переоцѣнку на основаніяхъ, установленныхъ Земскимъ Собраніемъ.

По прошенію общества крестьянъ села Пожарья о сложеніи недоимки земскаго сбора въ суммѣ 8 руб. 95 коп. за сгорѣвшую ихъ мельницу, Комиссія полагаетъ недоимку сложить, въ виду того, что имущество уничтожено.

Приступивъ къ обсужденію заявленія г.г. врачей Весьегонскаго уѣзда въ связи съ однимъ приговоромъ и шестью заявленіями разныхъ лицъ по поводу удаленія администраціей врача А. А. Таирова, Комиссія выслушала разъясненіе врача В. И. Семеновича о значеніи послѣднихъ словъ заявленія, заключающихъ въ себѣ желаніе о сохраненіи за г. Таировымъ права на занятіе мѣста врача, по окончаніи его дѣла, въ Весьегонской больницѣ. Комиссія находитъ наиболѣе цѣлесообразнымъ поручить Управѣ зачислить г. Таирова первымъ кандидатомъ на должность врача по Весьегонскому уѣзду.

Исполняя порученіе Собранія, Комиссія произвела провѣрку стоимости содержанія одного больного въ Свищевской больницѣ, причемъ оказалось: въ 1904 г. больными было проведено 1404 дня и ремонту произведено на 230 руб.. почему расходъ на больного падаетъ въ размѣрѣ 1 руб. 06 коп.; въ 1905 году число проведенныхъ дней 1672, слѣдовательно болѣе противъ 1904 года на 268 дней, вслѣдствіе чего и ремонта въ 5 руб. 2 коп., расходъ опредѣлился въ 67,6 коп. Сравнивая число амбулаторныхъ посѣщеній въ 1905 году въ Сушигорицкой больницѣ съ числомъ посѣщеній въ Свищовской оказалось, что число посѣщеній въ первой было 18900, на которыя израсходовано медикаментовъ и другихъ матеріаловъ на 2200 руб., тогда какъ во второй при 8700 посѣщеніяхъ израсходовано на тѣ же предметы 1500 рублей, что составитъ на одно посѣщеніе Сушигорицкой 11,5 коп., а въ Свищовской 17,02 коп. Комиссія полагаетъ, что слѣдуетъ обратить вниманіе врача на болѣе экономное расходованіе такихъ дорогихъ предметовъ,

какъ медикаменты и перевязочный матеріалъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ обращаетъ вниманіе на то, что причисленіе капитальнаго ремонта къ содержанію одного больного въ теченіе того года, когда онъ произведенъ и дастъ неправильные выводы, почему полагаетъ, что въ такихъ случаяхъ слѣдуетъ ремонтъ раскладывать на большее число лѣтъ.

По прошенію крестьянина дер. Ильина Ивана Михѣева Рогова (докладъ № 38) Редакціонная Комиссія, признавая ходатайство Рогова незаслуживающимъ уваженія, полагала бы согласиться съ докладомъ Управы.

По прошенію Весьегонскаго землевладѣльца барона Геннадія Христофоровича Штемпель (докладъ № 39) Редакціонная Комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ Управы и неправильно начисленную недоимку сложить.

По прошенію крестьянина дер. Кривонскаго Петра Григорьева (докладъ № 40) Редакціонная Комиссія предлагаетъ Собранію поручить Управѣ произвести переоцѣнку лавки какъ Петра Григорьева, такъ равно и дер. Шелепулева Алексѣя Тимофѣева.

По прошенію крестьянина дер. Лобнева Ивана Яковлева Бускина (докладъ № 41) Редакціонная Комиссія предлагаетъ Собранію поручить Управѣ произвести переоцѣнку какъ завода Бускина, такъ равно Григорьева и Бугаева.

По прошенію крестьянина дер. Черкасова Викулы Иванова (докладъ № 42) Редакціонная Комиссія признала соображенія Управы правильными, а потому полагала бы согласиться съ ея докладомъ.

По жалобѣ крестьянина дер. Залужья Іова Андреева о неправильномъ взысканіи съ него недоимокъ земскаго сбора за бывшую вѣтряную мельницу (докладъ № 43) Редакціонная Комиссія, соглашаясь съ докладомъ Управы, полагала бы недоимку сложить.

По прошенію довѣреннаго крестьянъ дер. Самуйлова Сергѣя Гаврилова Дубинина (докладъ № 44) Редакціонная Комиссія, обсудивъ ходатайство крестьянъ дер. Самуйлова, признаетъ его заслуживающимъ уваженія, а потому полагала бы поручить Управѣ произвести обслѣдованіе на мѣстѣ, результаты котораго доложить Собранію.

По ходатайству владѣльцевъ помѣщеній, сданныхъ подъ казенныя винныя лавки, объ уменьшеніи земскаго налога (докладъ № 45) Редакціонная Комиссія признаетъ доводы Управы, какъ основанные на постановленіи Собранія 1901 г.,

правильными, а потому полагала бы согласиться съ докладомъ Управы.

По прошенію крестьянина дер. Малаго Мякишева Ивана Сергѣева Кузнецова (докладъ № 48) Редакціонная Комиссія признаетъ просьбу Кузнецова заслуживающей уваженія, а потому полагала бы недоимку съ него сложить.

По докладу Управы за № 49 объ обложеніи земскими сборами лѣсопильнаго завода купца Зеликина, Редакціонная Комиссія, принявъ при обсужденіи имѣющіяся по аналогичнымъ дѣламъ разъясненія Сената, полагала бы дѣйствія Управы признать правильными.

По прошенію Весьегонской мѣщанки Раисы Андреевой Маскалевой (докладъ № 50) Редакціонная Комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ Управы.

По прошенію наслѣдницы Весьегонскаго землевладѣльца Николая Александровича Мартьянова - Маріи Степановны Мартьяновой (докладъ № 51) Редакціонная Комиссія признаетъ ходатайство г. Мартьяновой заслуживающимъ удовлетворенія, а потому полагала бы поручить Управѣ произвести мѣстное обслѣдованіе, результаты котораго доложить слѣдующему Собранію.

По прошенію крестьянина села Сандова Василья Иванова Родіонова (докладъ № 52) Редакціонная Комиссія не находитъ основанія къ удовлетворенію просьбы Родіонова, почему полагала бы ходатайство его отклонить.

По прошенію крестьянина дер. Шелепулева Алексѣя Петрова Кунина (докладъ № 53) Редакціонная Комиссія признаетъ, что нѣтъ основанія дѣлать для Кунина уклоненія изъ общихъ правилъ, установленныхъ Собраніемъ, а потому полагала бы ходатайство отклонить.

По прошенію Краснохолмской мѣщанки Маріи Павловой Тисевой о пониженіи оцѣнки ея дома (докладъ № 54) Редакціонная Комиссія признаетъ заключенія Управы правильными, а потому полагала бы согласиться съ мнѣніемъ Управы.

По прошенію Краснохолмскаго мѣщанина Дмитрія Николаевича Бородавкина объ уменьшеніи земскаго сбора за его домъ (докладъ № 55) Редакціонная Комиссія признаетъ доводы Управы правильными, а потому полагала бы согласиться съ докладомъ Управы.

По прошенію довѣрителя деревень Кишкина, Федоркова, Горы и Косодавля—Федора Васильева Еленина (докладъ № 56) Редакціонная Комиссія признаетъ просьбу Еленина заслуживающей уваженія, а потому полагала бы поручить Управѣ произвести обслѣдованіе на мѣстѣ.

По прошенію причта церкви погоста Налючъ объ исключеніи изъ обложенія земскимъ сборомъ земли и о сложеніи сборовъ (докладъ № 57) Редакціонная Комиссія полагаетъ поручить Управѣ землю причта погоста Налючъ снять съ оклада, а недоимку сложить.

По докладу за № 27 о сложеніи замскихъ сборовъ съ разнаго рода недвижимыхъ имуществъ, Редакціонная Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы, признаетъ указанныхъ въ вѣдомости лицъ безусловно несостоятельными къ взысканію съ нихъ недоимки и что обложенныя имущества уничтожены, почему взысканіе съ нихъ невозможно, а потому полагаетъ согласиться съ докладомъ Управы, недоимку сложить.

Указъ Правительствующаго Сената по жалобѣ Весьегонскаго Земства на опредѣленіе Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 11 марта 1902 года по предмету сложенія недоимки и долговъ съ запаснаго капитала и о причисленіи къ этому капиталу смѣтныхъ остатковъ (докладъ № 46) Редакціонная Комиссія полагала бы принять къ свѣдѣнію.

По докладу Управы за № 47 по ходатайству Весьегонской Городской Думы объ отсрочкѣ платежа земскаго сбора. Редакціонная Комиссія, обсудивъ просьбу Городской Управы, основанную на причинахъ, извѣстныхъ и Собранію, полагала бы отсрочить уплату безъ начета пени до 1 іюля 1907 года.

По заявленію Федора Михайловича Морозова (докладъ № 64) Редакціонная Комиссія признаетъ доводы Управы, изложенные въ докладѣ Управы, правильными, почему полагала бы выдать дѣтямъ Ширшневой единовременное пособіе въ размѣрѣ 25 рублей. Далѣе подписи.

Приложеніе 6-е къ протоколу Земскаго Собранія 13 октября 1906 г. § 87.

IV.

Разсмотрѣвъ смѣту расходовъ на 1907 годъ, Редакціонная Коммиссія имѣетъ честь представить слѣдующія ея заключенія:

Въ видахъ возможнаго сокращенія расходовъ убавить число Членовъ Управы съ трехъ на два, назначивъ имъ жалованье по 1200 руб. въ годъ.

При такомъ условіи по § 2, ст. 1, пункта а. внести въ смѣту 4800 руб.

Соотвѣтственно этому по пункту б. на разъѣзды Предсѣдателя и Членовъ Управы назначить 825 руб.

По ст. 2 внести въ смѣту, испрашиваемые Управою 8315 руб., причемъ поручить Управѣ представить слѣдующему Собранію соображенія ея о сокращеніи штата канцеляріи Управы.

По ст. 6 пункта а. на учебники и учебныя пособія внести испрашиваемыя 3720 руб., но рекомендовать ей необходимую экономію въ расходахъ.

Суммы, испрашиваемыя по пункту в. на книги для внѣкласснаго чтенія за счетъ Уѣзднаго Земства 1395 руб. и по пункту б. б. изъ суммъ Губернскаго Земства въ размѣрѣ 695 руб. исключить изъ смѣты.

По ст. 7 вмѣсто испрашиваемой Управою суммы въ размѣрѣ 882 рублей внести 417 руб.

По пункту г. той же статьи внести 50 руб. на книги для тюремной библіотеки, на нужды народнаго образованія 65 руб. на стипендію имени С. А. Кочуровой.

По ст. 9 на содержаніе стипендіатокъ Земства оставить просимую Управою сумму 850 руб., но въ виду открытія женской гимназіи въ городѣ Весьегонскѣ, поручить Управѣ представить ея соображенія о закрытіи стипендіи въ учительской школѣ П. П. Максимовича.

Поручить также Управѣ взыскать долги по стипендіямъ—М. В. Жгулева въ размѣрѣ 225 руб. и съ Образцовой и Кудрявцевой 80 руб., которыя и употребить въ счетъ испрашиваемой суммы.

По ст. 10, п. а вмѣсто испрашиваемыхъ Управою 1910 руб. на пополненіе книгами библіотекъ-читаленъ и сельскихъ библіотекъ внести 540 руб. на жалованье библіотекарямъ.

По пункту г. испрашиваемыя 50 руб. на пополненіе книгами библіотеки-читальни при Краснохолмской больницѣ исключить.

По ст. 2, пунта б. внести 1200 руб., какъ испрашиваетъ Управа, но пріостановить дѣйствія постановленія Собранія 1904 года, если поступленія будутъ слабы.

По § 7 вмѣсто испрашиваемыхъ на содержаніе больницъ 12417 руб. 69 коп. внести 15417 руб. 69 коп. по дѣйствительной надобности.

По пункту г. той же статьи вмѣсто испрашиваемыхъ Управою 1150 руб. на пособіе Бѣжецкому Земству по содержанію Молоковскаго пункта внести 1050 руб.

и расчитываться съ Бѣжецкимъ Земствомъ по разъѣздамъ врача квитками открытыхъ листовъ.

По § 8, статьѣ 1 внести 2840 руб. при условіи открытія фельдшерскаго ветеринарнаго пункта въ селѣ Карамышевѣ, если будутъ на то средства.

По § 9, статьѣ 4 вмѣсто испрашиваемыхъ Управою 3994 руб. 96 коп. на мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ внести 1594 руб. 96 коп., на погашеніе процентовъ по займу на образованіе оборотнаго капитала сельско-хозяйственныхъ складовъ, 600 руб. на веденіе счетоводства по сельско-хозяйственнымъ складамъ и 100 руб. на доплату владѣльцамъ конюшенъ, у которыхъ будутъ стоять племенные жеребцы, исключивъ 100 руб. на производство опытовъ, 150 руб. на содержаніе быковъ, которыхъ продать на условіяхъ наиболѣе выгодныхъ для Земства и содержаніе агронома и его разъѣзды 1450 руб.

По § 2, статьѣ 1 на содержаніе земской почты внести испрашиваемыя Управою 949 руб., но поручить Управѣ совмѣстно съ Экономическою Коммиссіею представить къ слѣдующему Собранію соображенія ихъ о закрытіи земской почты.

По ст. 3 того же параграфа испрашиваемую Управою сумму 25 руб. на пособіе обывателямъ на отправленіе натуральной повинности дер. Живни, въ виду того, что повинности эти отправляются въ настоящее время урядниками, исключить.

По той же статьѣ внесенныя 1000 рублей на чествованіе 50-ти лѣтняго юбилея — на чествованіе дня освобожденія крестьянъ исключить изъ смѣты съ тѣмъ, чтобы они были бы внесены въ будущія смѣты при наступленіи благопріятныхъ обстоятельствъ.

Редакціонная Коммиссія, разсмотрѣвъ ходатайство гласнаго И. Д. Караулова о назначеніи стипендіи сыну умершаго врача Л. Г. Кридинеръ для обученія въ Новгородской учительской семинаріи полагала бы отклонить это ходатайство въ виду того, что семья Кредиперъ уже получаетъ пособіе отъ Земства въ размѣрѣ 300 рублей.

По заявленію Е. А. Галуновой относительно винокуреннаго завода. Коммиссія полагала бы поручить Управѣ провѣрить оцѣнки заводовъ г. Галуновой Х. Г. Штемшель и Ф. И. Родичева.

По прошенію крестьянина села Кесьмы, Никиты Алексѣева Курашева Коммиссія полагала бы недоимки не складывать, а поручить Управѣ наложить арестъ на наемную плату, получаемую имъ за квартиру Пристава 1 стана.

Редакціонная Коммиссія, разсмотрѣвъ заявленіе врача 5 участка А. И. Каплана объ устройствѣ школьной мебели въ сгорѣвшемъ Городковскомъ училищѣ, полагала бы разрѣшить расходъ въ размѣрѣ 36 рублей на устройство партъ, отнеся этотъ расходъ изъ остатковъ по смѣтѣ на мелкій ремонтъ.

Коммиссія, разсмотрѣвъ ходатайство учительницы Монаковскаго земскаго училища И. С. Мѣдяниковой, о назначеніи ей стипендіи на воспитаніе двухъ ея дѣтей, полагала бы ходатайство это отклонить за недостаткомъ средствъ.

Редакціонная Коммисія, разсмотрѣвъ докладъ Управы о земскихъ станціяхъ, полагала бы ходатайство содержательницы Любегощской почтовой станціи Бѣлевой о прибавкѣ одной лошади отклонить, возбудивъ передъ Начальникомъ губерніи ходатайство о переводѣ квартиры Пристава 4 стана изъ Сандова въ село Карамышево во-первыхъ, въ виду его центральнаго положенія къ участку и во-вторыхъ, что въ немъ имѣется земская конная станція.

По докладу Управы № 20 по заявленію содержателя Бѣльской земской станціи Кудрявцева, Коммиссія полагала бы поручить Управѣ имѣть въ виду это заявленіе при представленіи ея соображеній по преобразованію земской почты.

По докладу Управы № 21 о почтовыхъ операціяхъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ за 1904 и 1905 г.г. и объ открытіи почтоваго отдѣленія въ селѣ Дѣтковѣ, Коммиссія полагала бы принять къ свѣдѣнію.

По заявленію крестьянъ дер. Мышкина, изложеннаго въ докладѣ Управы за № 22, заключающемъ въ себѣ жалобу на дѣйствія Делединскаго Волостного Старшины, Коммиссія полагала бы объявить крестьянамъ означенной деревни, что они могутъ обратиться съ этою жалобою къ подлежащему начальству; самую же жалобу оставить безъ разсмотрѣнія, какъ не подлежащую вѣдѣнію Земства.

По докладу Управы за № 23 объ открытіи почтовыхъ отдѣленій въ селѣ Делединѣ и селѣ Хабоцкомъ. Коммиссія полагала бы внести въ смѣту на открытую уже въ селѣ Делединѣ станцію 104 руб.; ходатайство же объ открытіи въ селѣ Хабоцкомъ отклонить.

По докладу Управы за № 24 объ открытіи почтоваго отдѣленія въ селѣ Юрьевѣ, Арханской волости. Коммиссія полагала бы ходатайство отклонить за неимѣніемъ средствъ.

По докладу Управы за № 25 объ открытіи телеграфнаго отдѣленія въ селѣ Чамеровѣ Коммиссія полагала бы ходатайство о семъ отклонить за неимѣніемъ средствъ.

По докладу Управы за № 65 о разъѣздныхъ деньгахъ для медицинскаго персонала Молоковскаго пункта. Коммиссія полагала бы выдать открытый листъ и разсчитываться по квиткамъ, внеся въ смѣту 50 руб.

По прошенію г. Кудрявцевой (докладъ № 66) о назначеніи ей стипендіи на фельдшерскіе курсы въ Москвѣ. Коммиссія полагала бы ходатайство это отклонить.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 67 о дѣятельности пріютъ-яслей въ Весьегонскомъ уѣздѣ въ 1905 году. Коммиссія полагала бы принять его къ свѣдѣнію.

По докладу Управы за № 68 по ветеринарной части. Коммиссія полагала бы открыть фельдшерскій ветеринарный пунктъ въ селѣ Карамышевѣ и согласиться съ докладомъ Управы о внесеніи въ смѣту потребныхъ для сего 500 руб.

По прошенію крестьянъ дер. Козлова, Володинской волости объ открытіи въ ихъ селеніи училища. Коммиссія полагала бы разрѣшить открытіе при условіи перевода одного учащаго изъ Полянскаго земскаго училища.

По прошенію крестьянъ дер. Гузѣева, Топалковской волости (докладъ № 74) объ открытіи училища. Коммиссія полагала бы удовлетворить эту просьбу при условіи исполненія требованій, установленныхъ для сего Земскимъ Собраніемъ.

По прошеніямъ крестьянъ селеній: Топалки, Лохово, Сундуки, Захариха и Болота. Коммисія полагала бы открыть училище въ Лоховѣ, переведя учителя изъ Хабацкаго земскаго училища. Въ Топалкахъ и Болотахъ открытіе обусловить требованіемъ исполненія постановленія Земскаго Собранія; просьбу же крестьянъ дер. Захарихи и Сундуки отклонить.

По прошенію крестьянъ селеній: Мартышево и Варвариной Горы, Лопатинской волости объ открытіи у нихъ земскихъ училищъ Коммиссія полагала бы открытіе обусловить исполненіемъ требованій Земскаго Собранія.

По прошенію крестьянъ дер. Григорцево, Лукинской волости объ открытіи у нихъ земскаго училища. Коммиссія полагала бы въ просьбѣ этой отказать въ виду того, что названное селеніе входитъ въ составъ Березницкаго сельскаго общества, за которымъ состоитъ долгъ въ размѣрѣ 871 руб. 67 коп. по выданной ранѣе ссудѣ, часть которой падаетъ и на долю этого селенія.

По докладу Управы № 79 о приравненіи по получаемому содержанію четырехъ учащихъ, неполучающихъ установленнаго нормальнаго оклада, равно и учителя Н. С. Зернова, Коммиссія полагала бы, въ виду одобрительныхъ о нихъ отзывахъ, приравнять.

По докладу Управы за № 84 о прибавкѣ жалованья завѣдывающему Макаровскими учебно-ремесленными мастерскими. Коммиссія полагала бы ходатайство это отклонить.

По докладу № 91 о выдачѣ пособія бывшему учителю Гузѣевской школы грамоты, Алексѣю Афанасьевичу Михайловскому. Коммиссія полагала бы назначить единовременное пособіе въ размѣрѣ 25 рублей, подвергнувъ его баллотировкѣ и отнести этотъ расходъ за счетъ запасной суммы.

Докладъ № 95 по прошенію учительницы И. С. Мѣдяниковой о назначеніи ей пособія на воспитаніе троихъ дѣтей. Коммиссія полагала бы ходатайство это отклонить. Отклонить также ходатайство С. Н. Голованової о назначеніи ей пособія для окончанія обученія племянницы, а равно отклонить и ходатайство учительницы А. П. Гаттенбергеръ о внесеніи платы за право обученія двухъ ея дочерей въ Весьегонской женской гимназіи за неимѣніемъ средствъ.

По прошенію крестьянина дер. Никулина, Перемутской волости, Кузьмы Тихонова Симонова (докладъ № 97) о назначеніи ему пособія въ размѣрѣ 300 руб. для обученія сына въ одной изъ учительскихъ семинарій. Коммиссія полагала бы ходатайство это отклонить за неимѣніемъ средствъ.

Ходатайство крестьянина дер. Косадавля, Любегощской волости, Федора Васильева Еленина о зачисленіи сына его стипендіатомъ Земства. Коммиссія полагала бы просьбу эту удовлетворить, но въ смѣту для сего ничего не вносить.

По прошенію вдовы бывшаго учителя Ю. І. Пылаевой о назначеніи сыну ея пособія на леченіе его отъ заиканія. Коммиссія полагала бы ходатайство это отклонить.

Докладъ Управы № 104 по дорожной повинности за 1904 годъ Коммиссія полагала бы принять его къ свѣдѣнію, передавъ его въ Ревизіонную Коммиссію.

По ходатайству крестьянъ дер. Малышева, Телятинской волости о принятіи на средства Уѣзднаго Земства починки дорогъ и мостовъ, находящихся на земляхъ означенныхъ крестьянъ. Коммиссія полагала бы ходатайство это отклонить. Что же касается просьбы ихъ о предоставленіи права прогона скота черезъ земли, принадлежащія Удѣлу и частнымъ лицамъ, то въ виду того, что вопросы эти не входятъ въ сферу компетенціи Земства, Коммиссія полагала бы отклонить, согласившись съ докладомъ Управы о возвращеніи прошенія названныхъ крестьянъ Губернатору на предметъ сношенія съ Удѣльнымъ Вѣдомствомъ.

По докладу Управы № 106 о ходатайствѣ крестьянъ дер. Удалей, Лукинской волости о выдачѣ пособія на постройку моста черезъ рѣку Ратыню Коммиссія полагала бы ходатайство это отклонить.

По докладу Управы № 70 о выдачѣ вознагражденія Краснохолмскому стоечнику Кашину за павшую лошадь. Коммиссія находитъ просьбу Кашина заслуживающей уваженія, въ виду удостовѣренія ветеринарнаго врача, что лошадь заразилась сибирской язвой во время разъѣзда фельдшера по зараженнымъ мѣстамъ, а потому полагала бы согласиться съ докладомъ Управы и выдать Кашину 55 рублей. Далѣе подписи.

Приложеніе 7-е къ протоколу Земскаго Собранія 13 октября 1906 г. § 87.

V.

По вопросу о выдачѣ ссуды въ 1000 рублей на постройку зданія для учительскихъ квартиръ при Березницкомъ училищѣ и на расширеніе помѣщенія этого училища.

Принимая во вниманіе, что за Березницкимъ сельскимъ обществомъ состоитъ съ 1898 года просроченной ссуды, взятой на постройку училища, въ суммѣ 600 рублей и процентовъ на нее на 1 января 1907 года—271 руб. 67 коп., а всего 871 руб. 67 коп., что по утвержденнымъ Земскимъ Собраніемъ 1904 года правиламъ выдачи школьныхъ ссудъ является препятствіемъ къ выдачѣ ихъ. Коммиссія полагала бы въ выдачѣ ссуды крестьянамъ Березницкаго общества отказать, полученныя же Управою изъ школьно-строительнаго капитала Губернскаго Земства 1000 рублей употребить на выдачу ссуды Федору Измаиловичу Родичеву въ счетъ испрашиваемыхъ имъ на постройку каменнаго зданія для Костыговскаго Училища 2000 рублей. Далѣе подписи.

Приложеніе 8 къ протоколу Земскаго Собранія 10 и 11 октября 1906 г.
19, 24 и 32

Господину Предсѣдателю Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ іюнѣ сего года Управа получила требованіе Губернатора о немедленномъ

удаленіи отъ должности Алексѣя Александровича Таирова безъ объясненія причинъ. Въ концѣ того же мѣсяца санитарное совѣщаніе изъ гласныхъ и врачей признало увольненіе врача Таирова неосновательнымъ и вреднымъ для врачебнаго дѣла въ уѣздѣ. Требованіе администраціи объ удаленіи врача возобновилось въ сентябрѣ въ болѣе категоричной формѣ: сначала съ предложеніемъ сдать больницу Уѣздному врачу Заку, а затѣмъ предписаніемъ Управѣ удалить врача Таирова хотя бы при содѣйствіи полиціи. Очевидно теперь господинъ Губернаторъ считаетъ себя хозяиномъ земскаго дѣла. Съ другой стороны, онъ возлагаетъ на Земскую Управу чисто полицейскія функціи.

Считая такое положеніе дѣла ненормальнымъ и противнымъ духу дѣятельности Весьегонскаго Земства за прошлые годы, мы выражаемъ увѣренность, что Земское Собраніе приметъ всѣ мѣры къ устраненію тѣхъ условій, при которыхъ какъ положеніе земскаго дѣла, такъ и земскихъ служащихъ становится крайне непрочнымъ и приметъ постановленіе, чтобы мѣсто врача при Весьегонской больницѣ было сохранено за А. А. Таировымъ и онъ былъ бы возвращенъ на службу при первой возможности. Далѣе подписи.

Приложеніе къ протоколу Собранія октября 1906 г. §

Въ очередное Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе.

Получивъ свѣдѣніе о томъ, что врачъ Алексѣй Александровичъ Таировъ увольняется изъ Весьегонской земской больницы господиномъ Губернаторомъ, мы нижеподписавшіеся рѣшили просить Весьегонское Земское Собраніе о томъ, чтобъ оно ходатайствовало предъ господиномъ Губернаторомъ объ оставленіи врача Таирова при Весьегонской Земской больницѣ, такъ какъ мы очень довольны имъ и считаемъ его дѣятельность какъ врача полезной для насъ, въ чемъ и подписуемся крестьяне селенія Романцова. Далѣе подписи.

Я нижеподнисавшійся крестьянинъ Весьегонскаго уѣзда, Перемутской волости, деревни Слудъ Егоръ Екимовъ Погодинъ даю сіе одобреніе уѣздному доктору А. А. Таирову, въ чемъ и подписуемся Егоръ Екимовъ Погодинъ, Кузьма Тимофѣевъ Погодинъ, Иванъ Николаевъ Яшкинъ и Семенъ Захаровъ Мокотинъ.

Въ Очередное Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе.

Получивъ свѣдѣнія о томъ, что врачъ Алексѣй Александровичъ Таировъ увольняется изъ Весьегонской земской больницы господиномъ Губернаторомъ. Мы

нижеподписавшіеся рѣшили просить Весьегонское Земское Собраніе о томъ, чтобъ оно ходатайствовало предъ Господиномъ Губернаторомъ объ оставленіи врача Таирова при Весьегонской земской больницѣ, такъ какъ мы имъ очень довольны и считаемъ его дѣятельность какъ врача полезной для насъ. Въ чемъ и подписуемея крестьяне деревни Брикова и Кобылина. Далѣе подписи.

До насъ дошли слухи, что врача Весьегонской больницы Таирова Губернаторъ уволилъ, а потому мы нижеподписавшіеся крестьяне Перемутской вслости ходатайствуемъ передъ Земскимъ Собраніемъ, чтобы Собраніе ходатайствовало передъ Губернаторомъ объ оставленіи его врачемъ въ Весьегонской больницѣ, въ чемъ и подписуемся керстьяне с. Лекмы. Далѣе подписи.

Въ Весьегонское Земское Собраніе.

Приговоръ крестьянъ Шарицкаго общества.

Мы узнали, что врачъ Весьегонской больницы Таировъ уволенъ Губернаторомъ, а потому покорнѣйше просимъ Собраніе ходатайствовать передъ Губернаторомъ, чтобъ врачъ Таировъ былъ оставленъ въ Весьегонской больницѣ, въ чемъ подписуемся. Далѣе подписи.

ПРИГОВОРЪ.

1906 года октября 5 дня, мы нижеподписавшіеся крестьяне Тверской губерніи, Весьегонскаго уѣзда, Перемутской волости, Барановскаго сельскаго общества, состоящаго изъ Баранова, Горки, Задняго Двора, Крешнева и Выбора по распоряженію нашего сельскаго старосты Александра Костыгова были сего числа собраны на сельскій сходъ, на которомъ по повѣркѣ оказалось: въ обществѣ нашемъ числится 354 ревизскихъ душъ и домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, на сходъ прибыло человѣкъ, гдѣ мы узнали, что врача Весьегонской больницы Таирова Губернаторъ уволилъ отъ занимаемой должности. Мы очень довольны господиномъ Таировымъ, а потому просимъ Земское Собраніе ходатайствовать передъ Губернаторомъ объ оставленіи его врачемъ въ Весьегонской больницѣ, въ чемъ подписуемся крестьяне деревни Задняго Двора, дер. Горки, дер. Крешнева, дер. Баранова, дер. Выбора. Далѣе подписи.

ПРОШЕНІЕ.

Въ Очередное Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе.

1906 года октября 6 дня, мы нижеподписавшіеся Тверской губерніи, Весьегонскаго уѣзда, Чамеровской волости, Чамеровскаго сельскаго общества, состоящаго изъ селенія Чамерова въ числѣ 72 домохозяевъ и 160 ревизскихъ душъ, наслышавъ, что Господинъ Губернаторъ увольняетъ врача Алексѣя Александровича Таирова изъ Весьегонской земской больницы, симъ постановили: просить Очередное Весьегонское Земское Собраніе ходатайствовать передъ Г. Губернаторомъ объ оставленіи врача Таирова на занимаемой имъ должности. А потому находимъ нужнымъ просить, что Таировъ, завѣдуя Весьегонской больницей, немало принесъ пользы, оказывая помощь въ трудныхъ случаяхъ опаснымъ больнымъ и очень желаемъ, чтобъ онъ Таировъ остался на должности въ Весьегонской больницы. Въ чемъ и подписуемся крестьяне села Чамерова. Далѣе подписи.

Приложеніе 9. (§ 34 и 87).

Прошеніе кр-на села Кесьмы Никиты Алексѣева Курашева о сложеніи недоимки земскаго сбора, числящійся на постояломъ дворѣ въ селѣ Кесьмѣ.

Заключеніе Управы: Торговое помѣщеніе Курашева въ 1897-98-99 г.г. было оцѣнено по утвержденной Земскимъ Собраніемъ табели наименьшей доходности торговыхъ помѣщеній въ уѣздѣ и съ этой оцѣнки вычисляется Земской сборъ; окладные листы за означенные года Курашеву высылались Управою своевременно. Постановленіемъ очереднаго Земскаго Собранія 1903 года недоимка и пени, состоящія за помѣщеніемъ Курашева разсрочены уплатою на 10 лѣтъ безъ начисленія пени, съ ежегодными взносами по 21 руб. 90 коп. и срочные платежи за 1904-1905 года Курашевымъ уплачены. Въ настоящее время за нимъ числится недоимокъ 111 руб. 07 коп. и пени 42 руб. 21 коп., всего 153 р. 28 коп.

Приложеніе 10 къ протоколу Собранія 10,11 и 12 октября 1906 г. § 16,30 и 46.

ДОКЛАДЪ

Гласнаго Земскаго Собранія Николая Федоровича Бырдина.

Сего числа, согласно порученія Собранія, осмотрѣлъ домъ Весьегонской мѣщанки

Раисы Андреевны Москалевой, при чемъ оказалось, что домъ очень ветхій въ 13 кварталѣ подъ № 7 на Мытной улицѣ, составляетъ одно неразрывное помѣщеніе, но собранъ онъ изъ двухъ домовъ, ранѣе имѣвшихъ между собою повидимому капитальную стѣну. По объясненію Москалевой домъ былъ всегда подъ одной крышей, хотя въ немъ было два помѣщенія, принадлежавшія двумъ разнымъ лицамъ, а именно предкамъ И. А. Ефремова, самостоятельно пользовавшимся отдѣльнымъ помѣщеніемъ и матери просительницы Москалевой. Часть дома, принадлежавшую матери, Москалева купила съ торговъ, а другую она купила у И. А. Ефремова. Земская Управа на этотъ домъ посылаетъ Маскалевой согласно прежнихъ оцѣнокъ два окладныхъ листа, при чемъ часть дома, купленная съ торговъ оцѣнена Земствомъ въ 175 руб., а часть, купленная у И. А. Ефремова въ 125 руб., съ которыхъ Маскалева и уплачиваетъ сборъ. Назначенную оцѣнку дома Москалева находитъ въ общей суммѣ 300 рублей слишкомъ большой и считаетъ для себя труднымъ платить назначенный ей сборъ по окладнымъ листамъ и хотѣла бы, чтобы Собраніе или убавило по переоцѣнкѣ дома сумму налога или разсрочило бы ей уплату налога.

Объ изложенномъ имѣю честь доложить Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію. Николай Бырдинъ. 11 октября 1906 г.

Приложеніе 11 къ протоколу Собранія 1906 г. 12 и 13 октября § 56 и 87.

Въ Весьегонское очередное Земское Собраніе.

Врача 5 участка А. И. Каплана.

Въ ночь съ 26 на 27 сентября въ д. Городкѣ случился пожаръ, которымъ было уничтожено болѣе 2 десятковъ крестьянскихъ дворовъ и въ числѣ ихъ квартира, занимавшаяся Городковскимъ земскимъ училищемъ со всѣмъ находящимся въ ней школьнымъ имуществомъ: шкафами, книгами и мебелью. Въ настоящее время для училища подыскано въ той же деревнѣ другое помѣщеніе, но является нужда въ учебникахъ и обстановкѣ. Учебники Земство, вѣроятно, не откажется выслать изъ имѣющагося у него запаса книгъ. Является вопросъ—поможетъ ли оно крестьянамъ пособіемъ на мебель. Я полагаю, что Земство придетъ на помощь крестьянамъ, оставшимся безъ всякаго крова, и если сейчасъ по неимѣнію средствъ въ кассѣ Управы не можетъ дать имъ на это небольшой суммы, то можетъ обѣщать имъ въ будущемъ такую ассигновку. Я же постараюсь въ виду этого сдѣлать

заказъ на мебель, а деньги за работу, при обѣщаніи Собранія, могутъ выданы впослѣдствіи, но работа въ школѣ будетъ начата теперь же. Населеніе и учительница просили меня обратиться отъ лица ихъ съ вышеизложенной просьбой въ Земское Собраніе. Они надѣются, что ихъ просьба будетъ уважена. Земскій врачъ 5 участка А. И. Каплanъ. 10 октября.

(§ 63 и 87.)

Прошеніе учительницы Монаковской Земской школы И. Мѣдяниковой о назначеніи стипендіи или пособія для образованія двухъ ея дѣтей въ среднемъ учебномъ заведеніи.

(§ 63 и 87.)

Прошеніе кр-на Антоновской вол., дер. Шелепулева Алексѣя Петрова Кунина о переоцѣнкѣ его водяной мельницы и о сложеніи недоимки Земскаго сбора за 1903 годъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 8 октября 1906 г. § 2.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 1.

О финансовомъ положеніи Весьегонскаго Земства.

Обращаясь къ Собранію съ настоящимъ докладомъ, Управа, прежде всего, должна констатировать со своей стороны крупный недочетъ, который заключается въ томъ, что въ настоящій моментъ—моментъ, выясняющій финансовое положеніе Земства, Управа не имѣетъ возможности представить отчета за истекшій 1905 г. Этотъ дефектъ Управа nolens volens должна признать. Но есть фактъ, который самъ по себѣ, хотя ничего не говоритъ въ оправданіе вышесказаннаго, но говоритъ за то, что въ настоящее время—время тяжелаго финансоваго кризиса, ясно для каждаго, что всѣ мысли сосредоточиваются невольно на финансовомъ положеніи, каковое переживаетъ Земство въ данный моментъ, а не на томъ, каковое было на 1 января 1906 года. А потому Управа насколько возможно нагляднѣе постарается

въ настоящемъ докладѣ изобразить послѣднее. Приступая къ выясненію финансоваго положенія, Управа считаетъ не лишнимъ ознакомить Собраніе съ ходомъ дѣлъ за послѣднее время, что дастъ возможность Собранію встать въ курсѣ всего, касающагося финансоваго положенія Весьегонскаго Земства въ данное время.

Въ маѣ текущаго года Весьегонская Уѣздная Земская Управа, окончательно выяснивъ себѣ невозможность продержать хозяйство средствами, исходящими изъ однихъ обыкновенныхъ источниковъ, т.е. поступленій сборовъ, обратилась въ Министерство съ ходатайствомъ о возмѣщеніи недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, принятыхъ на себя Казною. Въ виду же требованія Министерства представить ему обстоятельный докладъ, рисующій финансовое положеніе Весьегонскаго Земства на 1 апрѣля и мнѣнія Управы о причинахъ возникшаго кассоваго затрудненія Земства, Уѣздная Управа, обрисовавъ на основаніи приведенныхъ детальныхъ данныхъ стѣсненное положеніе Земства относительно послѣдняго, т.е. причинъ, отмѣтила, что, по мнѣнію Управы, причиной крайне стѣснительнаго положенія Земства въ кассовыхъ средствахъ является изъ ряда вонъ слабое поступленіе сборовъ, которое всегда было и есть краеугольный камень, на которомъ зиждется все обширное земское хозяйство. Для ознакомленія Собранія съ докладомъ Министерству Управа приводитъ резюме изъ него, вкратцѣ обрисовывающее картину финансоваго положенія на 1 апрѣля въ связи съ 1905 г. На 1 января 1906 г. сумма невыполненныхъ расходовъ приблизительно равна 35 тысячамъ, тогда какъ на 1 января 1905 года ихъ было 37 тысячъ; въ общемъ даже получилось сокращеніе, которое какъ бы говоритъ за то, что смѣта 1905 года выполнена болѣе удачно, чѣмъ въ предшествующемъ году, но это еще не говоритъ за то, что выполненію способствовала свободная кассовая наличность. Данныя о состояніи долговъ Земства лучше словъ подтверждаютъ это мнѣніе и говорятъ за то, что удачное выполненіе смѣты прошло за счетъ возросшихъ долговыхъ обязательствъ, такъ какъ на 1 января 1905 года общая задолженность равнялась 196 тысячамъ, на 1 января 1906 года она возросла до 250 тысячъ. Объясненіемъ роста долговыхъ обязательствъ служитъ отсутствіе свободной наличности, откуда вытекаетъ обращеніе къ кредитнымъ операціямъ. Отсутствіе же кассовыхъ средствъ, по мнѣнію Управы, объясняется крайнимъ ослабленіемъ поступленій сборовъ, что и подтверждается слѣдующими данными: въ 1904 году сборовъ поступило 180 тысячъ, въ 1905 году всего 159 тысячъ. Благодаря послѣднему, состояніе недоимокъ выразилось такъ: на 1 января 1905 года 117 тысячъ, на 1 января 1906 года— 166 тысячъ.

Данныя 1906 года еще болѣе ухудшаютъ общее положеніе Земства въ финансовомъ отношеніи. Крайнее ослабленіе поступленій сборовъ обострило и безъ

того стѣсненное положеніе Земства. За быстрымъ возростаніемъ непогашаемыхъ долговъ выдвигаются новые невыполненные расходы текущаго года въ суммѣ свыше 18 тысячъ рублей, частью за мартъ и полностью за апрѣль и май по удовлетворенію стоечниковъ и всего служебнаго земскаго персонала. Таковый докладъ былъ заслушанъ Высочайше учрежденнымъ особымъ Совѣщаніемъ въ засѣданіи 16 іюня сего года и постановлено перевести немедленно въ распоряженіе Земства 25 тысячъ рублей, на остальные 14 тысячъ рублей открыть кредитъ тотчасъ же по полученіи постановленія Весьегонскаго Уѣзднаго Собранія съ уполномочіемъ Управы ходатайствовать передъ правительствомъ о ссудѣ на веденіе земскаго хозяйства. Но все ухудшающееся положеніе не позволило Управѣ откладывать настоящее ходатайство о 14 тысячахъ на столь далекое и неопредѣленное время и потому она снова вошла съ нимъ въ Министерство, послѣ чего означенная сумма была въ августѣ получена. Для болѣе детальнаго ознакомленія Собранія съ финансовымъ положеніемъ Земства, Управа находитъ крайне важнымъ привести прежде всего въ извѣстность состояніе поступленій сборовъ за девять истекшихъ мѣсяцевъ. Данныя приведены Управой въ связи съ сопоставленіемъ ихъ съ данными истекшаго 1905 года. При этомъ Управа отмѣчаетъ, что главное вниманіе обращено ею на поступленіе окладныхъ сборовъ, составляющее 79% всей доходной смѣты, и неокладного сбора, составляющее 6%, какъ на постоянный источникъ денежныхъ средствъ Земства. Означенныя таблицы приложены къ сему докладу и Собраніе усматриваетъ, что % поступленія сборовъ отдѣльно по каждому роду обложенія сильно упалъ въ сравненіи съ 1905 годомъ. Особенно сильно упало поступленіе съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель съ 53,12% 1905 года на 3,57% въ 1906 году, что особенно чувствительно отдается на финансахъ Земства, въ виду того, что въ смѣтѣ доходовъ оно занимаетъ первенствующее мѣсто; изъ 192 тысячъ всего окладного сбора на долю съ надѣльныхъ земель ложится 104, что составляетъ свыше 50%.

Кромѣ того поступленія были по окладному сбору по недоимкамъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, принятыхъ къ возмѣщенію Казной въ слѣдующемъ порядкѣ: въ январѣ 4103 руб., въ апрѣлѣ 4827 р. въ іюнѣ 25000 руб. и въ августѣ 14 руб., всего 47930 руб., но послѣднее поступленіе Управа изъ общаго поступленія окладныхъ сборовъ выдѣляетъ какъ поступленіе, носящій характеръ случайный, смѣтой не предусмотрѣнный.

Не останавливаясь на дальнѣйшемъ разсмотрѣніи нижеприведенныхъ данныхъ и не приводя остальныя поступленія, какъ поступившія по особо спеціальному назначенію, какъ-то на выдачу пособія семьямъ запасныхъ, на выдачу въ ссуду

Сельскимъ Обществамъ на постройку школъ или въ возвратъ произведенныхъ расходовъ и прочія въ этомъ видѣ Управа считаетъ необходимымъ привести здѣсь нижеслѣдующія соображенія, выясняющія степень ослабленія поступленія окладныхъ сборовъ.

1904 годъ.

На 1 января Недоимки	114474 р. 18 к.	Поступило 164625 р. 46 к. Осталось въ недоим. 117501 р. 76 к.	
Окладъ	173093 р. 45 к.	Что къ общему поступленію составляетъ	
Всего къ поступленію	288467 р. 63 к.	57%	41%

1905 годъ.

На 1 января Недоимокъ	117501 р. 76 к.	Поступило 143638 р. 87 к. Осталось въ недоим. 165417 р. 33 к.	
Оклада	192492 р. 52 к.	Что къ общему поступленію составляетъ	
Всего къ поступленію .	309994 р. 28 к.	46%	53%

Уже изъ данныхъ двухъ приведенныхъ соображеній за 1904 и 1905 года усматривается паденіе % поступленія сборовъ на 11% и равномѣрное пропорціональное возрастаніе недоимокъ. Теперь такое соображеніе приведемъ за 1905 г., но не за весь годъ, а лишь по 1 октября.

1905 г. съ 1 января по 1 октября.

Всего къ поступленію причиталось за весь 1905 г. 309994 р. 28 к.	Поступило 106972 р. 99 к. что составляетъ 34,5%, слѣдовательно съ 1 октября до конца года поступило 12%.

1906 г. съ 1 января по 1 октября.

На 1 января Недоимокъ	165417 р. 33 к.	Поступило 37606 р. 25 к.
Окладъ	192492 р. 52 к.	Что составляетъ къ общему поступленію
Всего къ поступленію .	357909 р. 85 к.	10,5%.

Желая узнать на какую, хотя бы приблизительно, сумму поступленія сборовъ Земство можетъ разсчитывать въ концѣ текущаго года, Управа говоритъ, что если сборы пойдутъ поступать въ кассу болѣе благопріятнымъ темпомъ, чѣмъ въ текущемъ, а хотя бы такъ, какъ въ 1905 году, то поступленія конца 1906 года, или X будетъ во столько разъ менѣе 12 во сколько 10,5 менѣе 34,5, то- есть поступленій будетъ 3,6%, что составитъ къ общему поступленію съ небольшимъ 13 тысячъ рублей. На основаніи послѣдняго вывода картина поступленія окладныхъ сборовъ за 1906 годъ и состояніе недоимокъ выразится такъ:

За 1906 годъ.

Всего причиталось къ поступленію на 1906 годъ Что составитъ 14%. 357909 руб. 85 коп.	пос- Поступило 5606 р. 25 к. Остается въ недоимкахъ 307303 р. 60 к. или 86% къ общему поступленію и 159% къ окладу.

Изъ этого видно, что недоимка по Весьегонскому Земству переросла полуторагодовой окладъ. Дальнѣйшія комментаріи на эту тему Управа находитъ излишними и переходитъ къ дальнѣйшему выясненію, а именно къ выясненію долговыхъ обязательствъ Земства на 1 октября 1906 года.

Долги разнымъ лицамъ и учрежденіямъ на 1 октября 1906 г.

Сельскохозяйственнымъ и книжнымъ складамъ	9777 р. 55 к.
Кредиторамъ	8546 р. 72 к.
Государственному Казначейству на содержаніе судебно-мировыхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій	19035 р. — к.
Задолженности Обществу Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги	9841 р. 84 к.
По займу на усиленіе оборотныхъ средствъ Русско-Торгово-Промышленному Комерческому Банку	10000 р. — к.
Тверскому Губернскому Земству	201016 р. 89 к.
Служебному земскому персоналу за сентябрь	6023 р. 98 к.
Законоучителямъ за 1905 и 1906 г.г.	1750 р. — к.
Прибавка служебному персоналу по смѣтѣ за 1906 годъ, если таковая будетъ одобрена настоящимъ Собраніемъ	1444 р. — к.
Всего	267435 р. 98 к.

Тогда какъ на 1 января 1905 года сумма долговыхъ обязательствъ по приведеннымъ статьямъ равнялась . . . . . 197681 р. 53 к.
и на 1 января 1904 года равнялась . . . . . 180268 р. 02 к.
» 1903 » » . . . . . 157321 р. 09 к.

Что составитъ по отношенію къ ежегодному окладу: въ 1903 г.—98% въ 1904 г.—107% и въ 1905 г.—114%, то-есть иными словами сумма долговъ ежегодно возрастала съ ростомъ всего хозяйства приблизительно на 7% годоваго оклада и не нарушая такового порядка (т. е. принимая даже за обязательное повышеніе долговъ ежегодно на 7%) процентное отношеніе суммы долговъ на 1 января 1907 года должно было выразиться въ 128%, а въ дѣйствительности сумма долговъ на 1 октября уже превысила этотъ размѣръ, давъ 140%. За быстрымъ ростомъ недоимокъ и почти въ такомъ же размѣрѣ долговыхъ обязательствъ, т. е. къ положенію безъ малаго не безвыходнаго слѣдуетъ прибавить еще послѣдствія, вытекающія изъ него, а они таковы:

1) Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 4 августа извѣстила, что отпускъ товаровъ въ кредитъ изъ складовъ Губернскаго Земства, за неимѣніемъ финасовыхъ средствъ и въ виду отказа въ выдачѣ Губернскому Земству ссуды отъ Правительства, временно прекращенъ (ежегодная выписка медикаментовъ 12 тысячъ и учебниковъ 5, 5 тысячъ).

2) Отношеніемъ отъ 18 августа Губернская же Управа извѣщаетъ, что поступившій въ Губернскую Управу отъ Казны налогъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства за 1906 годъ въ суммѣ 6035 руб. 86 коп. зачтенъ Губернскою Управою цѣликомъ въ уплату долговъ Уѣзднаго Земства; (обыкновенно же изъ общихъ поступленій отчислялось въ уплату долговъ лишь 26%). На просьбу, послѣдовавшую со стороны Уѣздной Управы, о зачетѣ по старому порядку, въ виду того, что кризисъ, переживаемый Губернскимъ Земствомъ, въ равной, если не въ большой мѣрѣ, чуствителенъ Уѣзднымъ Земствомъ, отвѣта не получено.

3) Отношеніемъ отъ 19 сентября та же Управа обращается къ Уѣздной съ просьбою оплатить счета текущаго года по аптекарскому и книжнымъ складамъ, что составитъ по аптекарскому 12607 руб. 23 коп. и книжному 1766 руб. 31 к., а всего 14373 руб. 54 коп.

4) Письмомъ отъ 14 августа кредиторъ Штоль и Шмитъ заявляетъ, что одними обѣщаніями произвести уплату онъ болѣе довольствоваться не можетъ и, въ случаѣ не уплаты, подаетъ въ судъ (долгъ ему 2451 руб. 70 к. около 10 лѣтъ).

5) Письмомъ 6 октября Бородавкинъ проситъ о немедленной уплатѣ по счетамъ, въ крайнемъ случаѣ, закрываетъ кредитъ (долгъ ему 1236 руб. 44 коп. текущаго года, по доставкѣ продуктовъ въ Краснохолмскую больницу). И наконецъ.

6) Телеграммой отъ 16 августа Русско-Торгово-Промышленный Коммерческій Банкъ, разрѣшая переучесть срочный вексель 20 августа въ 5000 руб. изъ 8% годовыхъ, вмѣсто обыкновеннаго шести мѣсячнаго срока, переучелъ лишь на три мѣсяца, предлагая послѣ того озаботиться объ оплатѣ его. На тѣхъ же условіяхъ послѣдовало разрѣшеніе о переучетѣ векселя въ 5000 рублей, срочнаго 20 сентября. Вотъ каковое положеніе Управа считаетъ долгомъ поставить на видъ Собранію, добавляя, что всѣ средства въ видѣ обращенія къ полиціи о взысканіи сборовъ, обращенія письмами и телеграммами къ болѣе крупнымъ недоимочникамъ Управою были примѣнены, но безъ результата. Слѣдовательно, для пополненія недостающихъ суммъ, необходимыхъ для дальнѣйшаго веденія земскаго хозяйства Земство, если не хочетъ окончательно прекратить свое дѣйствіе, должно обратиться къ займу. Обращаться къ займу у частныхъ лицъ или учрежденій Управа находитъ невозможнымъ по двумъ причинамъ:

1) Заемъ у частныхъ лицъ или учрежденій, если совершенно невозможенъ, то сопряженъ съ слишко-тяжелыми условіями (9%) и

2) Управа находитъ невозможнымъ сумму займа у частныхъ лицъ или учрежденій обезпечивать недоимки.

А потому выходъ одинъ — совершить заемъ этотъ у Правительства.

Въ выпискѣ изъ журнала ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго особаго Совѣщанія по разсмотрѣнію ходатайствъ Земствъ о выдачѣ имъ ссудъ изъ Казны вслѣдствіе сокращенія поступленія земскихъ сборовъ (№ 5, засѣданіе 10 января 1906 г.) говорится, что ссуды въ размѣрѣ, не превышающемъ общую сумму причитающейся Земствамъ отъ Казны въ возмѣщеніе недоимки могутъ быть выданы безъ процентовъ, (каковой Весьегонскимъ Земствомъ использованъ), а на ссуды, превышающія ихъ выдаются съ начисленіемъ 5%. Создавшееся крайне стѣсненное положеніе Земства вообще,-тѣсно связано съ текущими событіями нашей родины. Правительствомъ это понято, и потому, подъ наплывомъ поступающихъ со всѣхъ концовъ Россіи ходатайствъ о займахъ, было ВЫСОЧАЙШЕ учреждено Особое Совѣщаніе. По газетнымъ даннымъ видно, что къ 5 мая 1906 года по постановленіямъ означеннаго Совѣщанія было выдано изъ особо ассигнованнаго на этотъ предметъ 1 милліона-934 тысячи, требованія же все увеличивались, а потому было ассигновано еще 4 милліона, изъ которыхъ къ 21 іюля уже было выдано 3025000 рублей. Но событія все осложнялись, а съ

ними поступленія сборовъ въ Земствахъ мѣрно приближались къ нулю, а съ этимъ вмѣстѣ усиливался приливъ ходатайствъ о займахъ и вотъ по послѣднимъ извѣстіямъ изъ Тверскаго Губернскаго Земства, Нижегородскаго и другихъ мы видимъ, что щедрая рука, явившаяся на помощь Земствамъ, оскудѣла. Такъ Тверское, Нижегородокое и другія получили отказъ.

Въ заключеніе сего доклада Управа отмѣчаетъ, что полное отсутствіе денежныхъ средствъ поставило Управу въ крайне неловкое положеніе при составленіи смѣты на 1907 годъ и потому Управа, хотя и представляетъ таковую въ размѣрѣ почти такомъ же, какъ въ 1906 году, но добавляетъ, что составлена она по крайней необходимости и что фактически бюджетъ доведенъ по ней до минимума, дальнѣйшее сокращеніе его вызываетъ закрытіе той или иной отрасли хозяйства и если таковое необходимо, то инициатива его желательна Управѣ, чтобы исходила со стороны Собранія, въ случаѣ же Собраніе найдетъ возможнымъ продолжать вести хозяйство по прежнему, то Управа въ интересахъ дѣла просила бы Собраніе 1) уполномочить Управу войти въ Министерство съ ходатайствомъ о ссудѣ въ размѣрѣ хотя бы полугодового оклада, т. е. 100000 рублей и, кромѣ того, 2) признать правильнымъ дѣйствія Управы по ходатайству ея предъ Правительствомъ о ссудѣ въ 39 тысячъ въ счетъ возмѣщенія недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, которыя и поступили уже въ кассу Управы.

ОКЛАДНОЙ СБОРЪ ПО СМѢТѢ НА 1906 г. 192492 р. 52 к.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Всего.	% отношеніе къ общему предпол. поступ. въ 1905 и 1906 г.	% Отношеніе къ годовому окладу.
Съ кр. над. з. 1905 г. . .	1733.02	1219.05	7909.99	4878.55	5768.7	11433.04	5343.07	4701.62	12321.18	55308.29	17. 8	53.12
см. 104120.02 1906 г. . .	1221.90	1039.36	432.87	167.95	447.2	222.79	10.—	110.—	67.93	3720.05	1.03	3.57
Частн. влад. з. 1905 г. . .	2512.52	3664.96	1001.49	140.58	4430.2	8143.70	2834.98	2106.02	2839.04	27679.59	8.96	53.41
см. 52008.81 1906 г. . . .	5472.12	970.47	1828.20	20.50	1098.8	358.10	1207.16	1301.58	2189.22	14446.21	4.03	27.77
Земель Удѣла 1905 г. . . .	—	—	—	2347.65	—	—	—	—	—	2347.65	0.75	50.05
см. 4695.29 1906 г. . . .	—	—	—	2347.65	—	—	—	—	—	2347.65	0.65	50.05
Земель Казны 1905 г. . . .	2741.46	—	—	—	—	—	3017.93	—	—	5759.39	1.85	95.43
см. 6035.86 1906 г. . . .	3017.93	—	—	—	—	—	—	—	—	3017.93	0.84	50.
Земель г. Весьегонска 1905 г.	—	—	—	—	—	—	172.03	—	—	172.03	0.05	50.
см. 344.06 1906 г.	172.03	—	—	—	—	—	172.03	—	—	344.06	0.09	100.
Земель г. Кр.-Холма 1905 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
см. 640.87 1906 г.	655.42	—	—	—	—	—	—	—	—	655.42	0.18	101.94
Недв. им. г. Весьег. 1905 г.	1446,50	152.76	301.33	73.72	176.8	534.63	491.66	373.57	427.74	3978.72	1.28	74.71
см. 5325.08 1906 г. . . .	788.19	145.83	32.28	3.67	366.2	97.79	323.12	95.60	767.43	2620.11	0.73	49. 2
Недв. им. г. Кр.-Х. 1905 г. .	1272.16	295.62	124.22	20.83	59.1	605.40	534.07	45.89	129.37	3086.74	0.99	50.81
см. 6074.47 1906 г. . . .	1334.44	100.	85.48	—	147.7	169.57	193.02	234.73	89.87	2354.86	0.65	38.77
Торгов. завед. 1905 г. . . .	101.46	1013.58	105.83	—	250.0	457.53	366.30	111.53	316.84	2723.12	0.87	87.56
см. 3110.05 1906 г. . . .	248.77	302.75	10.10	—	528.4	225.72	146.04	303.13	724.27	2489.25	0.69	80.
Промыш. помѣщ. 1905 г. . .	419.30	1142.95	135.63	7.61	67.5	1079.98	217.93	315.22	362.98	3749.13	1, 2	58.43
см. 6420.01 1906 г. . . .	137.09	99.48	223.72	—	21.9	21.94	316.63	298.55	773.34	1892.71	0,52	29.48
Особо-доходн. луга г. Весьег. 1905 г.	—	—	—	—	—	—	2168.34	—	—	2168.34	0.69	58.93
см. 3718 1906 г.	1859.	—	—	—	—	—	1859.—	—	—	3718.—	1.03	100.
1905 г. .	10232.42	7488.92	9578.49	7468.94	10752.6	22254.28	15146.—	7653.85	16397.15	106972.99	—	—
см. 192492 р. 52 к. 1906 г.	14906.89	2657.89	2612.65	2539.77	2610.4	1095.91	4227.—	2343.59	4612.06	37606.25	—	—

НЕОКЛАДНЫЕ СБОРЫ. СМѢТА 12598 р. 40 к.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Всего.	% отношение къ общему предполож. поступл. въ 1905 и 1906 г.г.	% отношение къ годовому окладу.
Пени 1905 г.	277.35	576.35	139.35	33.61	122.95	156.60	173.52	88.49	266.12	1834.34		
см. 5960 1906 г.	83.16	36.28	66.57	—	187.75	66.80	56.45	281.05	116.53	894.59		
15 и 10%% сбора 1905 г.	755.90	227.30	87.90	36.10	23.40	11.65	4.20	13.85	2.65	1163.65		
см. 1856 р. 1906 г. . . .	809.13	203.05	87.75	25.60	23.15	9.85	7.29	3.90	2.45	1172.17		
Судебныхъ пошл. 1905 г. .	9.87	4.30	105.63	71.86	12.34	26.55	72.10	72.25	86.79	461.69		
см. 525 р. 1906 г.	154.02	22.1	52.12	31.99	62.07	70.30	20.68	37.39	62.24	512.81		
Съ патентовъ 1905 г. . . .	—	4257.40	—	—	—	—	—	—	—	4257.40		
см. 4257.40 1906 г. . . .	—	4257.40	—	—	—	—	—	—	—	4257.40		
см. 12598.40 1905 г. .	1043.12	5065.35	332.88	141.57	158.69	194.80	250.52	174.59	355.56	7717.08		
1906 г. .	1046.31	4518.73	206.44	57.59	272.97	146.95	84.42	322.34	181.22	6836.97		

Приложеніе къ протоколу Собранія 8 октября 1906 г. § 3.

№ 2.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

Къ отчету Весьегонскаго Уѣзднаго Земства за 1904-й годъ.

Представляя на разсмотрѣніе и утвержденіе Земскаго Собранія отчетъ за 1904 г., Управа считаетъ необходимымъ, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, дать нѣкоторую характеристику общаго финансоваго положенія Земства за отчетный 1904-й годъ и отмѣтить причины, создавшія тѣ, или иныя отклоненія отъ смѣтныхъ предположеній по отдѣльнымъ статьямъ смѣтъ въ истекшемъ 1904-мъ отчетномъ году.

Приступая къ детальному разсмотрѣнію отчета за 1904 г., Управа предпосылаетъ то общее замѣчаніе своимъ объясненіямъ, что ею при детальномъ обзорѣ счетовъ отчета не приняты тѣ счета, кои по своимъ операціямъ не отступили отъ смѣтныхъ предположеній. Изъ счетовъ же представляемаго отчета, по мнѣнію Управы, нуждаются въ нѣкоторыхъ объясненіяхъ помимо смѣтныхъ счетовъ и нѣкоторые внѣсмѣтные, а именно: № 18 Запаснаго Капитала на 1 января 1904 г. состояло 13637.45, къ концу же 1904 операціоннаго года онъ заключился безъ остатка. Подобному результату въ наибольшей степени способствовало исполненіе ряда постановленій Земскаго Собранія, за послѣдніе года, касающихся очистки всего счетоводства отъ долговъ и недоимокъ окончательно сомнительныхъ. До сего времени постановленія эти не были приведены въ исполненіе, и на долю 1904 г. упала сія задача осуществленія ихъ. Общая сумма, подлежащая спискѣ, выразилась по отдѣльнымъ счетамъ такъ: по авансамъ 332.25, дебиторамъ 154.91, по возвратнымъ суммамъ 740.92, по разнымъ поступленіямъ (пени) 1325.78 и недоимокъ съ недвижимыхъ имуществъ 6591.32, что въ итогѣ дало слѣдующую сумму, равную 9247.67; къ этому слѣдуетъ еще прибавить списанные по аптекарскому складу на бой, усушку и пр. 38.—, на погашеніе стоимости инвентаря 43.30. Принявъ во вниманіе означенныя данныя и имѣя въ виду увеличеніе самого капитала за 1904 годъ на сумму 362.67 начисленными % % по школьнымъ ссудамъ сельскихъ Обществъ и списокъ долга Эбергарду по постановленію Собранія же, получимъ въ остаткѣ 4671.15, каковая сумма и снесена на свободные остатки, для усиленія средствъ отчетнаго года. Такимъ образомъ счетоводство освободилось отъ большой доли фиктивныхъ суммъ и располагаетъ еще порядочной суммой, послужившей усиленіемъ недостающихъ средствъ земскаго хозяйства за отчетный 1904 годъ.

№ 21. Сельскихъ О-въ по ссудамъ на постройку школъ и покупку земли.

Остановясь на этомъ счетѣ, Управа находитъ не лишнимъ привести здѣсь подробное указаніе задолжности Сельскихъ О-въ къ началу и концу отчетнаго года, съ подробнымъ указаніемъ зачисленія %/%% и поступленія ссудъ.

Волость.	Наименованіе сельск. общ., взявшаго ссуду.	Наименованіе школы.	Годъ выдачи ссуды.	Остатокъ ссуды %/%% на 1 янв. 1904 г.				Вновь выдано ссуды и начислено %/%% за 1904 г.				Погашеніе ссуды и %/%% за 1904 г.				Остатокъ ссуды и %/%% на 1 янв. 1905 г.			
				Ссуда.		%/%%		Ссуда.		%/%%		Ссуда.		%/%%		Ссуда.		%/%%	
				руб.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	руб.	к.
Лукинск.	Березницк.	Берез.	1895	600	—	199	67	—	—	24	—	—	—	—	—	600	—	223	67
»	Павскаго.	Павск.	1894	400	—	35	07	—	—	16	—	—	—	—	—	400	—	51	07
»	Лукинск.	Лукин.	1896	480	—	164	53	—	—	19	20	—	—	—	—	480	—	183	73
Телятинск.	Савеловск.	Савел.	1894	58	26	17	31	—	—	2	32	—	—	—	—	58	26	19	63
Путиловск.	Дымцевск.	Дымц.	1894	419	50	50	—	—	—	16	80	—	—	—	—	419	50	66	80
Залужская	Залужское.	Залуж.	1894	700	—	214	60	—	—	28	—	—	—	—	—	700	—	242	60
Володинск.	Полянское.	Полян.	1894	612	43	195	27	—	—	24	48	—	—	—	—	612	43	219	75
Кесемская.	Тимошкин.	Тимош.	1895	200	—	70	44	—	—	8	—	—	—	—	—	200	—	78	44
Поповская.	Ескинское.	Воробьихская.	1895	56	—	16	54	—	—	2	24	—	—	—	—	56	—	18	78
»	Лаптевское	Глебенс.	1901	256	72	8	56	—	—	5	19	152	72	10	28	104	—	3	47
Топалковская.	Пневское.	Пневск.	1896	146	—	27	71	—	—	5	84	—	—	—	—	146	—	33	55
Мартыновская .	Брацковск.	Брацковск.	1898	664	14	—	—	—	—	20	36	173	03	6	63	491	11	13	73
Михайловская. .	Мощанское	Борков.	1899	103	11	2	40	—	—	2	89	51	90	4	10	51	21	1	19
Перемутск.	Лекомское.	Лекомс.	1903	2200	—	—	—	—	—	52	20	—	—	—	—	2200	—	52	20
Лукинская	Гавриловс.	Гавриловск.	1903	500	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	800	—	—	—
Перемутск.	Перемутск.	Перемутск.	не выдано.	800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	800	—	—	—
		ВСЕГО. .		8196	16	1002	10	300	—	227	25	377	05	21	01	8118	51	12086	—

Разсматривая означенную таблицу, Управа должна констатировать слѣдующія обстоятельства: первое—это давность задолженности въ пяти случаяхъ, превышающая 10-ти лѣтній срокъ, въ трехъ случаяхъ равная 10 годамъ, а остальныхъ три относятся къ позднимъ годамъ 1901 и 1903; и одинъ еще не выданный О-ву находится на рукахъ Управы по постройкѣ Перемутскаго училища; второе обстоятельство—это ничтожное поступленіе въ погашеніе какъ самихъ ссудъ, такъ равно и % % по ссудамъ, лишь въ двухъ случаяхъ поступила уплата по ссудамъ, относящимся къ 1898 и 1899 годамъ. Дѣйствительно поступленія страшно туги, особенно принявъ во вниманіе, что Управой ежегодно, даже два раза въ годъ посылаются настоятельныя требованія объ уплатѣ ссудъ. Между тѣмъ изъ года въ годъ % % суммы по ссудамъ увеличиваются и увеличиваются и въ настоящее время уже въ семи случаяхъ % % по ссудамъ равны отъ 30 до 40% % капитальнаго долга.

По этому же счету числится долгъ по ссудѣ, выданной до 1891 г. Земствомъ Сельскимъ Обществамъ на покупку земли 174.13 и % своевременно начислено до 1892 г. въ суммѣ 23.60, а всего 197.73. Управой была потребована уплата означенной суммы, но пока безрезультатно.

№ 27 счетъ пожертвованій и пособій семьямъ призванныхъ запасныхъ. Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ войны масса семей осталась чуть ли не безъ куска хлѣба, и Земство, являвшееся всегда съ посильной помощью населенію явилось и въ данный моментъ. Уже въ 1904 г. изъ полученныхъ отъ Губернскаго Земства 12906 р. 64 к. выдано семьямъ призванныхъ 8947.66. Все увеличивающійся размѣръ пособій, дошедшій въ 1905 г. свыше 5000 въ мѣсяцъ поставили въ необходимость Управу организовать серьезный учетъ полученій и выдачъ пособій, вслѣдствіе чего и открытъ настоящій счетъ. Въ означенный счетъ введены поступленія отъ добровольныхъ отчисленій служащихъ земства въ Красный Крестъ на усиленіе флота и сдача таковыхъ въ надлежащія учрежденія.

№ 35 счетъ поступленій благонадежныхъ недоимокъ земскаго сбора. Внесенная въ смѣту доходовъ благонадежная къ поступленію недоимка не поступила, вслѣдствіе чего естественно образовался недоборъ сильно повліявшій на общій недоборъ по доходной смѣтѣ, но не полной суммой, такъ какъ отчасти, въ размѣрѣ 3929 р. 60 к., означенный недоборъ балансируется экономіей по смѣтѣ расходовъ, по счету уплаты долговъ, по статьѣ возмѣщенія позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ. (счетъ № 50).

№ 37 пособіе отъ Тверского Губернскаго Земства. Поступленіе по этому

счету оказалось на 5007.30 менѣе предположеннаго. Таковой недоборъ явился слѣдствіемъ неутвержденія смѣты на дорожныя сооруженія Губернскимъ Присутствіемъ. На общій результатъ отчетнаго года онъ не отразился, такъ какъ съ одной стороны онъ балансируется въ томъ же размѣрѣ экономіей по смѣтѣ расходовъ по счету расходовъ по дорожной части изъ уѣздной доли дорожнаго капитала и съ другой стороны, хотя расходы и были уже произведены, такъ какъ работы не ждали утвержденія, но они показаны по учету расходовъ, какъ подлежащіе возмѣщенію изъ дорожнаго капитала.

д) Плата за совѣты врачей дала въ результатѣ недоборъ въ суммѣ 477.61. Это объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что врачи не могли въ точности придерживаться правила взиманія платы по этой статьѣ ввиду тяжелыхъ экономическихъ условій въ которые было поставлено населеніе войной, а кромѣ того не можетъ ускользнуть и тотъ мотивъ, что нѣкоторыя больницы функціонировали не полнымъ составомъ. Должность врачей въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ оставалась незанятой. Трудности замѣщенія оныхъ много способствовала война, отнявшая и такъ небольшой контингентъ, какъ младшаго такъ и старшаго медицинскаго персонала.

№ 38 счетъ разныхъ поступленій. Отступленіе отъ смѣты было слѣдующее: недоборъ по степени въ суммѣ 356.38. Этотъ счетъ находится въ тѣсной связи съ поступленіемъ недоимки, а такъ какъ поступленіе недоимки носитъ характеръ неравномѣрно случайный, то точно опредѣлить сумму поступленій невозможно; въ одномъ году можетъ быть недоборъ, и наоборотъ, слѣдующій годъ можетъ дать діаметрально противоположный результатъ. Остатокъ же на 1 января 1905 г. по статьѣ пени уменьшился по причинѣ сложенія 1325.78 по постановленію собранія. По той же причинѣ сократился остатокъ имѣвшійся по ст. доходы отъ земской почты, числящійся съ давнихъ лѣтъ 102.49. По ст. доходовъ изъ прибылей отъ Аптекарскаго Губернскаго Склада поступленіе по этой статьѣ превысило смѣту по причинѣ выписки медикаментовъ въ большемъ количествѣ чѣмъ предполагалось. Благодаря этому счетъ № 38 закончился благопріятно съ небольшимъ превышеніемъ смѣты.

№ 46 счетъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ. Смѣта въ общемъ исполнена вполнѣ благопріятно. Незначительный недоборъ, въ суммѣ 119 р., явившійся слѣдствіемъ неутвержденія Губернскимъ Присутствіемъ смѣты доходовъ въ полномъ размѣрѣ, именно на 119 р. менѣе по этой статьѣ, съ лихвой покрылся переступленіями за счетъ недоимокъ по этому счету, давъ въ конечномъ резуль-

татѣ болѣе ожидавшагося по смѣтѣ---сумму 991.61. При семъ прилагается таблица поступленій земскихъ сборовъ за истекшій 1904 г.

Родъ имущества.	Назначено по смѣтѣ.		Поступило въ кассу.		Противъ смѣты.			
					Болѣе.		Менѣе.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Съ надѣльныхъ земель.	94661	11	94588	31	—	—	72	80
„ частновладѣльчес. .	47338	72	47322	36	8	28	21	64
„ земель казны . . .	5487	14	5482	92	—	—	4	22
„ „ удѣла . . .	4269	04	4265	76	—	—	3	28
„ „ г. Весьегон.	312	78	312	54	—	—	—	24
„ „ г. Крас. Холма.	582	61	582	17	—	—	—	44
„ особо доходныхъ луговъ г. Весьегонска .	3380	—	3377	40	—	—	2	60
„ промышленныхъ помѣщеній	5541	90	5612	30	74	56	4	26
„ торговыхъ помѣщен.	2371	80	3357	59	987	61	1	82
„ городскихъ недвижимыхъ имуществъ г. Весьегонска:								
„ жителей	4124	80	4140	42	19	21	3	59
„ общества	562	43	562	43	—	—	—	—
„ г. Краснаго Холма:								
Жителей	4770	09	4790	28	23	85	3	66
Общества	591	03	590	58	—	—	—	45
Итого . .	177993	45	174985	06	1110	61	119	—

№ 43 б) содержаніе канцеляріи Управы. 1904 г., какъ и прошлые года кончился перерасходомъ въ 1075 р. 15к. Съ года на годъ все увеличивающаяся дѣятельность Земства вообще, невольно влечетъ за собой увеличеніе расходовъ по веденію этой дѣятельности, или иными словами, расходовъ по содержанію канцеляріи. Въ 1901 г. перерасходъ по этому счету выразился въ суммѣ 313. 50.

вызвавъ увеличеніе смѣтнаго ассигнованія на послѣдующіе года, и Управа вмѣсто 5752р. до сего времени вносившихся, внесла на 1902 г. уже 6894р. Несмотря на это 1902 г. кончился перерасходомъ въ 473.52, 1903 г. перерасходомъ въ 607р. 29к. Означенныя цифры наглядно говорятъ за то, что необходимо поднять смѣту по этой части и вносить то же ассигнованіе, - завѣдомо идти въ разрѣзъ съ дѣйствительной потребностью времени и дѣла. Перерасходъ истекшаго 1904г. можетъ быть уменьшенъ лишь на 200 руб., какъ на сумму расхода, носящую характеръ единовременной затраты - это пріобрѣтеніе второй пищущей машины, но въ остальномъ перерасходъ тѣсно связанъ со все болѣе увеличивающейся дѣятельностью Земства.

№ 45 счетъ дорожной повинности. Кромѣ подробнаго отчета по этой части, Управа находитъ нужнымъ остановиться на слѣдующихъ статьяхъ сего счета, какъ учетъ расходовъ изъ уѣздной доли дорожнаго капитала. Въ 1903 г. этотъ счетъ былъ заключенъ общимъ перерасходомъ въ 1827 р. 35 к., каковая сумма и была предложена Губернскому Собранію къ покрытію, какъ подлежащая возмѣщенію изъ уѣздной доли дорожнаго капитала. Губернское Собраніе послѣднее предложеніе не приняло, въ силу чего настоящій счетъ пришлось въ 1904 году возстановить въ полномъ своемъ объемѣ. Суммы, изъ каковыхъ сложился результатъ 1827 р. 35 к. числящійся по входящему балансу на 1 января 1904 года, представляютъ слѣдующую картину: перерасходъ 5143 р. 65 к. и экономія по выполненію смѣтъ 3316 р. 20 к. Вотъ эти то двѣ послѣднія суммы и принимались. при заключеніи счета учета расходовъ на 1 января 1905 г. Подробности видны по отчету 1903 г. Разсматривая генеральный балансъ легко увидѣть (сопоставляя съ отчетомъ 1903 г.) что общій перерасходъ по этому счету возросъ съ 5143 р. 55 к. до 7753 р. 36 к. Это объясняется тѣмъ фактомъ, о которомъ Управа уже говорила ранѣе, разсматривая счетъ № 37 б), т. е. позднее неутвержденіе смѣты Губернскимъ Присутствіемъ застало массу работы уже чуть не исполненныхъ, какъ напр. Семеновская насыпь, расходы по которой исчислены въ 1128 р. 49 к. а потому, конечно и подлежащей покрытію. Сокращенію же экономіи съ 3316 р. 20 к. до 1011 р., главнымъ образомъ, способствовали произведенные за счетъ этой экономіи работы по каменной мостовой, выразившіяся въ сумму 2124 р. 61 к. Счетъ означенный въ отчетѣ подъ литеромъ в) закончился перерасходомъ-по ремонтамъ Бѣжецкаго тракта 107 р· 45 к.. трубъ Ярославскаго тракта 87 р. 70 к. и Кашинскаго тракта 74 р. 50 к. и экономіей по Ярославскому тракту 43 р. 40 к. Устюжнскаго 43 р. 60 к. и трубъ Устюжнскаго 64 р. 74, к. что въ конечномъ результатѣ дало перерасходъ въ суммѣ 117 р. 91 к. Экстренные не поддающіеся предположенію при составленіи смѣтъ работы, какъ то починка размытой трубы, профилей

полотна и другіе подобные расходы создаютъ ежегодный перерасходъ, каковаго избѣжать нѣтъ возможности.

№ 46 счетъ народнаго образованія заключенъ съ перерасходомъ въ 227. 31, большая часть изъ которой легла на расходы по Училищному совѣту 158.05; остальные 69.26 легли на уплату %о6.36 на пересылку жалованья 62. 90 и экономіей въ 92.88 по ст. содержаніе стипендіатовъ, страхованіе зданій и по расходу на подготовку учительскаго персонала. На этотъ счетъ въ истекшемъ 1904 г. снесено со счета переходящихъ суммъ 3000 р. и 40 р. относящихся къ постройкѣ Рачевской школы, съ той цѣлью, чтобы въ 1905г. произвести детальный учетъ расходовъ по постройкѣ ея.

№. 47 счетъ медицинской части. Обращаясь къ объясненію настоящаго счета, Управа находитъ существеннымъ привести здѣсь таблицу, группирующую расходы всѣхъ больницъ и тѣмъ самымъ дающую возможность наглядно разобрать всѣ уклоненія отъ смѣтъ каждой больницы въ отдѣльности и одной больницы въ сравненіи съ другими.

Наименованіе участковъ.	Перерасходъ.		Экономія.		Общій счетъ.			
					Перерасходъ.		Экономія.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ,	КОП.	РУБ.	КОП.
Содерж. I уч. Весьегон.	266	16	708	59	—	—	442	43
„ „ „ Аптек. скл.	—	—	86	98	—	—	86	98
„ II „ Кесемской.	216	96	1013	95	—	—	796	99
„ III „ Кр. Холмс.	1416	48	70	82	1345	66	—	—
„ IV „ Сушигориц.	1016	89	174	69	842	20	—	—
„ V „ Свищевск.	595	03	357	30	237	73	—	—
„ VI „ Любегощск.	511	78	708	98	—	—	197	20
Чамеровскій.	72	52	218	12	—	—	145	60
Разн. расх.	1334	90	—	—	1334	90	—	—
Итого . .	5430	72	3339	43	3760	49	1669	20
	Болѣе 2091.29.				Болѣе 2091.29.			

Общій перерасходъ по медицинской части выразился, какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, въ суммѣ 2091 р. 29 к., что къ предположенной по этой части смѣты на 1904 г. въ размѣрѣ 65368 р. 05 к., составляетъ 3, 2%о.

Объ уклоненіяхъ отъ смѣты по каждой больницѣ отдѣльно указываетъ слѣдующая таблица, разлагающая общія суммы какъ перерасхода, такъ и экономіи. Въ нижеприведенной таблицѣ суммы, относящіяся къ экономіи показаны положительными величинами, а къ перерасходу отрицательными.

	I уч.	II уч.	III уч.	IV уч.	V уч.	VI уч.	Чамер.
По содержанію мед. персонала врачей	— 36.	+419.06	—	—	+323.82	+ 94.83	—
фельдшеровъ . .	+ 17.67	—	—	—	— 12.—	+ 26.—	—
акушерокъ . . .	--	+ 1.60	—	—	+ 6.94	+ 5.10	—
лекарской помощницы	—	—	—	—	—	—	+146.74
По содержанію больницы:							
жалованье прислугѣ . . .	+ 25.95	+ 9.85	+ 47.62	— 26.50	—	— 28.39	+ 30.—
продовольствіе .	+120.38	+ 91.25	—230.99	—335.31	— 70.32	+198.27	—
церковные расходы.	—	— 3.20	— 61.45	— 2.89	+ 12.—	+ 9.50	—
постр. бѣлья . .	—	— 50.—	—	--	—	— 10.46	—
стирка	— 42.40	+ 6.90	— 25.20	+ 37.—	+ 4.51 — 1.76	+ 2.71	—
Хоз. расходы .	+ 56.15 — 17.04	+ 11.42	— 86.18	— 67.88	—	— 27.06	— 11.49
канцелярскіе . .	— 8.49	—	— 40.84	—	—	—	—
отопленіе . . .	+355.—	+ 70.56	—167.14	+ 57.80	—	+237.50	—

	I уч.	II уч.	III уч.	IV уч.	V уч.	VI уч.	Чамер.
освѣщеніе . . .	— 16.86	— 27.45	— 18.28	+ 24.38	+ 10.03 — 5.45	+ 23.05	+ 0.44
выписка журналовъ	+ 1.85	+ 0.70	— 2.89	—	—	— 0.30	+ 4.—
страхованіе . .	+ 51.73	— 8.51	— 51.89	+ 20.61	—	+ 13.68	—
По содержанію аптеки:							
медикаменты . .	— 46.89	+223.86	— 83.06	—111.45	—463.30	—110.42	+ 34.64
Водка и вино .	+ 13.91	—	—	—	—	—	—
перевязочныя средства	— .89	+ 84.12	—407.01	+ 34.90	— 27.48	—120.13	— 1.17
резиновые матеріалы	+ 9.12	+ 16.38	— 23.20	— 32.18	— 17.11	+ 8.81	+ 2.30
посуда	— 11.90	— 85.63	—110.21	—144.12	— 11.37	— 87.56	— 33.75
инструменты . .	—	+ 78.25	— 24.58	— 51.40	—	+ 69.78	—
мелкіе расходы .	— 85.75	— 28.87	—106.76	— 90.48	— 38.66	— 30.78	— 26.11
По ремонту больницы	+ 56.83	— 13.30	—	154.68	—	+ 19.75 — 96.68	—

Перерасходъ по содержанію врачей въ 1-мъ участкѣ на 36 руб., каковый объясняется тѣмъ, что во время отпуска врача Немировскаго для исполненія должности его былъ приглашенъ городской врачъ Ниренбергъ. По II, V и VI участку и Чамеровскому пункту по этой статьѣ экономія произошла по той причинѣ, что должности врачей долгое время были вакантными; этому послѣднему явленію, главнымъ образомъ, способствовала война.

По содержанію фельдшеровъ и акушерокъ наблюдается общая небольшая экономія и лишь въ V участкѣ перерасходъ въ 12 руб.

По статьѣ жалованья прислугѣ въ 4-хъ участкахъ экономія и лишь въ IV и VI перерасходъ, въ IV 2650 и VI 28 39, каковой объясняется увеличеніемъ оклада жалованья, а въ IV кромѣ того тѣмъ, что во время болѣзни служителей сыпнымъ тифомъ на должность ихъ были приглашены другія лица.

По продовольствію 1904 годъ заключенъ экономіей по I, II и VI участку; что объясняется меньшимъ числомъ стаціонарныхъ больныхъ и кромѣ того больницы функціонировали съ перерывами, то благодаря ненормальнымъ перемѣнамъ врачей, то ихъ полному отсутствію, какъ это отмѣчено въ докладѣ управы по медицинской части въ II и VI участкахъ. Перерасходъ же въ III, IV и VI объясняется сильнымъ вздорожаніемъ почти всѣхъ продовольственныхъ продуктовъ; вотъ яркіе примѣры сравнительно съ 1903 г. по свѣдѣніямъ Сушигорицкой больницы.

мука ржаная въ 1903 г.—85 к. пудъ, въ 1904 г.—1 руб. пудъ.

„ бѣлая	„	„	— 7 р. мѣшокъ	„	— 8 руб. 70 к. мѣшокъ.
пшено	„	„	— 5 р. мѣшокъ	„	—7 руб. „
масло коровье	„	„	—25 к. фунтъ	„	—30 к. фунтъ.
яйца	„	„	—10 к. за десятокъ	„	—14 и 15 к. за десят.

и кромѣ того число стаціонарныхъ больныхъ сравнительно съ 1903 г. сильно возросло. По церковнымъ расходамъ лишь въ III участкѣ замѣчается выдающійся перерасходъ въ 61, 45; объясняется онъ большимъ въ истекшемъ году поступленіемъ бездомныхъ больныхъ, родственники которыхъ отказывались хоронить ихъ, а также большимъ числомъ больныхъ, доставленныхъ полиціей.

По постройкѣ бѣлья перерасходъ въ II уч. 50 р. и VI—10 р. 46 к. объясняется дѣйствительной потребностью по этой статьѣ.

Всѣ уклоненія отъ смѣты по статьямъ: стирка бѣлья и хозяйственные расходы слѣдуетъ разсматривать, не отдѣляя эти расходы другъ отъ друга; послѣ чего получимъ слѣдующую картину: экономія по I участку 15. 75, II уч. 18. 32, V уч. 2. 75 и перерасходъ по III уч. 111. 38, IV 30. 88, VI 24. 35, и Ча-

меровскому пункту 11 р. 49 к. Всѣ вышеприведенныя уклоненія имѣютъ одно общее объясненіе по этимъ статьямъ, а именно то, что данныя статьи являются какъ бы дополнительными статьями ко всѣмъ тѣмъ, расходы по коимъ легко предусмотрѣть смѣтой въ видѣ непредвидѣнныхъ смѣтой расходовъ, а что таковые расходы неизбѣжны въ любомъ хозяйствѣ само по себѣ ясно. Перерасходъ по канцелярскимъ расходамъ въ I и III участкахъ вызванъ большимъ расходомъ по отпечатанію рецептовъ.

По статьѣ отопленія въ I, II, IV и VI участкахъ замѣчена экономія, особенно выдающаяся по I уч. 355 р. и VI 257. 50; такая ненормальная экономія объясняется тѣмъ фактомъ, что при заключеніи счетовъ въ 1903 г. были упущены остатки дровъ на 1 января 1904 г., въ силу чего на 1904 г. легъ расходъ въ размѣрѣ одной второй половины 1904 г., другую же половину, собственно первую, учелъ 1903 г. Вполнѣ аналогичное явленіе вотрѣтилось въ 1904 г. по III уч.- тотъ же пропускъ остатка дровъ на 1 января 1905 г. вызвалъ по данному участку въ текущемъ году перерасходъ въ суммѣ 167 р, 14 к.

Объясненіе къ перерасходу въ I, II и III уч. по освѣщенію служитъ, главнымъ образомъ, вздорожаніе керосина и употребленіе его для нагрѣванія стерелизатора; въ остальныхъ же участкахъ получилась небольшая экономія.

Въ выпискѣ журналовъ въ общемъ по всѣмъ участкамъ небольшая экономія.

По страхованію отмѣченые въ таблицѣ перерасходъ и экономія имѣютъ за собой слѣдующую общую замѣтку по экономіи: изъ году въ годъ переносимыя остатки отъ смѣтныхъ ассигнованій, въ истекшемъ отчетномъ году были приняты къ учету. Перерасходъ же въ II и III уч. вызванъ расходомъ за счетъ смѣты 1903 г.

По медикаментамъ сдѣланъ перерасходъ въ I, III, IV, V, VI участкахъ; особенно выдающійся перерасходъ по V участку 463 р. 30 к. и въ меньшемъ размѣрѣ IV—111. 45, VI—110. 42, III—83. 06 и въ I—46. 89. Причины перерасхода слѣдующіе: 1) увеличеніе числа посѣщеній; 2) частныя измѣненія врачебныхъ назначеній съ перемѣной врачей; 3) боемъ медикаментовъ при перевозкѣ и кромѣ того въ общую сумму медикаментовъ вошли водка и вино и лишь въ одномъ 1 участкѣ была на это особая смѣта. Полученная же экономія по этой статьѣ во II участкѣ и Чамеровскомъ пунктѣ, особенно во II—223 р. 86 к. объясняется тѣмъ фактомъ, что означенная больница оставалась долгое время безъ медицинскаго персонала. Перевязочныя средства дали перерасходъ по III, V, VI уч. и Чамеровскому пункту, причемъ по III уч. сумма перерасхода

выразилась въ 407 р. 01 к. Такой большой перерасходъ объясняется общимъ вздорожаніемъ перевязочныхъ средствъ, но главное тѣмъ, что на 1904 г. легло огромное число перевязокъ. По II, IV участку получена экономія. Общій перерасходъ по всѣмъ участкамъ по посудѣ сокращается поступленіями, проведенными въ отчетѣ въ счетѣ платы за медикаменты, да и кромѣ того перерасходъ на медикаменты самъ по себѣ объясняетъ перерасходъ на посуду. И кромѣ того недостаточность ассигнованія, на 1905 г. смѣта увеличена.

Перерасходъ по инструментамъ въ III и IV участкѣ вызванъ исправленіемъ хирургическихъ инструментовъ, ввиду оперативной дѣятельности ихъ.

По статьѣ мелкіе расходы (такъ называемые другіе предметы) по выпискѣ замѣчается общій перерасходъ и самый большой по III уч. 106. 76. Онъ объясняется тѣмъ, что подъ эту статью введены расходы не предусматривавшіеся, смѣтой какъ-то: госпитальныя принадлежности: термометры, подкладныя судна и пр.

По ремонту больницъ были произведены слѣдующія работы:

По 1-му участку. Передѣлано 4 печи въ старой больницѣ, устроена новая унтермарковская печь въ новой больницѣ, устроена плита въ лабораторіи, выстланъ подъ въ русской печи въ кухнѣ, устроены паровой колпакъ и отводная труба въ прачешной, всѣ эти работы исполнены отрядно за 67 руб. 75 коп., кромѣ того уплачено за кирпичъ 1000 шт. 15 рублей, за разный скобяной товаръ 93 руб. 04 к. Устроено новое крыльцо, уплачено за работу 5 руб. 10 к., за матеріалъ 4. 84. Выстроена ограда стоимостью въ 109 руб. 44 коп. и заготовленъ лѣсной матеріалъ для больницы на 63 руб. Всего по ремонту израсходовано 358 р. 17 к. менѣе противъ смѣты на 56 83 к.

По II участку. Вмѣсто назначеннаго по смѣтѣ устройства выгребной ямы при квартирѣ врача и показаннаго въ отчетѣ пришлось приступить къ исполненію слѣдующаго ремонта, а именно: уплачено въ разсчетъ за штукатурныя работы 1903 г. 13 р. 20 к., ремонтъ печей въ банѣ 11 р. 60 к. и разный мелкій ремонтъ вродѣ устройства пороговъ, вставку рамъ и пр. 7 р. 71 к. Кромѣ того израсходовано въ счетъ уплаты за землю 100 р. Общій результатъ по этой больницѣ выразился въ перерасходѣ противъ смѣты на 13 р. 30 к.

По IV участку. Наряду съ выполненіемъ намѣченнаго по смѣтѣ ремонта 8 печей и устройства ледника былъ переустроенъ сарай, отремонтирована барачная печь съ плитой и печи въ квартирѣ врача; стоимость всего ремонта распредѣляется такъ: за работу ледника съ подвозкой лѣса 117 р., лѣсъ для него 60 р.;

за ремонтъ сарая 13 р. 50 к., за смолу 2 р. 50 к., лучинку 290, ремонтъ барачной печи съ плитой 11 р., устройство печи съ каминомъ у врача 15 руб., ремонтъ плиты въ его кв. 1.70, за глину и песокъ 1. 20, лѣсной матеріалъ 24. 60. Починка пола и разный другой мелкій ремонтъ 2. 85 и скобяной товаръ 68. 33. Всего израсходовано по ремонту 320 р. 68 к., превысивъ смѣту на 154 р. 68 к.

Въ V участкѣ по смѣтѣ на 1904 г. былъ намѣченъ слѣдующій ремонтъ: переборка и заливка половъ и потолковъ, конопатка дома врача, ремонтъ бани и устройство въ ней новой печи, конспатка, погреба, устройство новаго ямника и пола въ погребѣ и устройство новаго колодца. Изъ всѣхъ перечисленныхъ здѣсь работъ Управой были исполнены слѣдующія: выложенъ камнемъ ямникъ погреба, за что уплачено съ доставкой камня 27. 50, за кирпичъ и его провозъ для ремонта бани 15. 50; конопатка квартиры врача 20 руб., доплата за штукатрныя работы 1903 г. 29. 85; плотникамъ за ремонтъ погреба 3. 30 и уплачено за разный скобяной товаръ 27. 44. Остатокъ отъ смѣтныхъ ассигнованій на вышеуказанныя работы показанъ въ числѣ невыполненныхъ расходовъ въ суммѣ 137 р. 26 коп.

По VI участку. Устройство покойницкой было начато еще въ 1903 г. въ которомъ израсходовано было 53 р. 46 к. въ 1904 г. устройство ея окончено. Общая стоимость ея выразилась въ суммѣ 110. 90, менѣе противъ намѣченнаго по смѣтѣ на 10. 10. Къ устройству сада въ 1904 г. не было приступлено и ассигнованная на это сумма показана въ числѣ невыполненныхъ расходовъ. Устройство изгороди обошлось на 9 руб. 65 коп. менѣе противъ смѣты, то есть 90 р. 35 коп., Кромѣ того Управой былъ произведенъ ремонтъ: 1) въ квартирѣ врача по ремонту печей на сумму 19 руб., конопатка его квартиръ 16 руб. 50 коп., пробивка и заливка половъ—7 руб. 20 коп. 2) въ квартирѣ фельдшера и акушерки по ремонту печей 43 руб. 98 коп. и 3) конопатка бани обошлась 10 руб.

Общій результатъ по это статьѣ заключенъ перерасходомъ въ 76 р. 93 к., который вызванъ былъ дѣйствительной потребностью.

По статьѣ разные расходы по медицинской части—перерасходъ въ суммѣ 1334.90, главнымъ образомъ, падаетъ на свозъ и лѣченіе душевно-больныхъ, и лишь въ суммѣ 76.71 на разные расходы, ввидѣ отпечатанія разныхъ бланокъ, какъ то сигнатурокъ и конвертовъ для порошковъ.

Счетъ № 48. Расходы по ветеринаріи дали перерасходъ по медикаментамъ и инструментамъ 253.29 по дѣйствительной потребности, канцелярскимъ расхо-

дамъ 18.20, экономіи по содержанію фельдшеровъ 8,60 и содержанію помѣщенія 113.13, что въ результатѣ дало перерасходу въ суммѣ 149.76,

Счетъ № 49. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію въ 1904 г. не вышли изъ предѣловъ, предположенныхъ смѣтой, такъ какъ перерасходъ вызванный выпиской сельскохозяйственныхъ машинъ для сортировочныхъ пунктовъ, покрывается экономіей 77.81, получившейся отъ уплаты по содержанію казенныхъ жеребцовъ.

Счетъ № 50. Уплата долговъ. Перерасходъ по этому счету на уплату %% 524.82 объясняется тѣмъ, что предполагалось въ 1904 г. погашеніе долговъ Торгово-Промышленному Банку, тогда какъ въ силу недостатка кассовыхъ средствъ, пришлось прибѣгнуть къ переучету. что и вызвало перерасходъ въ суммѣ 393.90. Та же недостаточность средствъ затянула уплату въ возмѣщеніе расходовъ О-ву Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги, вызвала перерасходъ въ суммѣ 130 р. 92 к. на уплату процентовъ. Экономія же по этому счету въ суммѣ 4809 р. 60к. слагается изъ слѣдующаго: экономія по уплатѣ %% и погашеніе займа на устройство больничныхъ зданій въ суммѣ 880 р., списанные на учетъ, ввиду неимѣющейся въ ней необходимости на дальнѣйшее время, согласно указанію Губернской Управы и 3929.60 экономія, по статьѣ возврата позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ. Эта послѣдняя сумма и балансируетъ, какъ было выше сказано, недоборъ по счету поступленій благонадежныхъ недоимокъ.

Счетъ № 53 запасной суммы заключенъ перерасходомъ 218 руб. 96 к. Не будь расхода 301 р. 50 к., затраченныхъ въ этомъ году на покупку подарковъ призваннымъ запаснымъ на войну при ихъ отправленіи изъ города Весьегонска, счетъ этотъ закончился бы экономіей.

Счетъ № 57. Счетъ этотъ совершенно новый, явившійся результатомъ проведенія въ жизнь постановленія земскаго собранія. Въ этомъ счету всѣ необходимыя детали имѣются въ особо составленномъ общемъ земскомъ инвентарѣ. Особыхъ поясненій дѣлать не приходится и Управа ограничивается лишь справкой, касающейся оцѣнки зданій. Означенная оцѣнка производилась слѣдующимъ образомъ: зданія, выстроенныя недавно записывались въ размѣрѣ стоимости, въ какой постройка ихъ обошлась земству. Остальныя расцѣнивались на основаніи фактическаго обмѣра ихъ по нормамъ страхового отдѣла Губернскаго Земства, измѣненнымъ примѣнительно къ условіямъ различныхъ мѣстностей нашего уѣзда. Причемъ со стоимости старыхъ зданій списано на амортизацію соотвѣтственно ветхости этихъ построекъ.

Приложенная въ концѣ отчета вѣдомость финансоваго положенія земства наглядно изображаетъ состояніе денежныхъ суммъ земства. Вверху показанныя суммы относятся къ началу и внизу къ концу года.

Какъ уже указывалось въ прошлыхъ докладахъ изъ всѣхъ пяти группъ главное вниманіе само по себѣ должно обращаться на 11 группу, какъ на выразительницу степени нужды Земства въ денежной наличности, тогда какъ остальные носятъ спеціальный характеръ и не вліяютъ на финансовое положеніе.

Къ началу отчетнаго 1904 года обязательства земства составляли (за исключеніемъ суммъ выданныхъ авансомъ на дорожныя работы) 168314 р. 91 к., а къ концу 208224.09. Отсюда видно, что обязательства земства къ концу года возросли на 39909.08, но съ этимъ вмѣстѣ прямо пропорціонально возросли денежныя суммы, обезпечивающія сіи обязательства, въ силу чего соотношеніе ихъ къ обязательствамъ осталось почти тоже, что и въ прошломъ 1903 г., а съ тѣмъ вмѣстѣ и финансовое положеніе земства находящееся въ прямой зависимости отъ сихъ послѣднихъ выводовъ не ухудшилось, а даже немного улучшилось. Для наглядности приведемъ здѣсь слѣдующую таблицу:

Наличными суммами или имѣющими значеніе таковыхъ.		**Недоимками и долгами разныхъ лицъ Земству.**		
	Къ началу	Къ концу.		Къ началу. Къ концу.
1) Наличными въ кассѣ Управы . .	9557.20	17952.85	1) Недоимками земск., больн. и др. сборовъ	83644.53 115464.18
2) Расходами, произведенными за счетъ смѣты будущихъ назначеній	12732.51	18388.01	2) Долговъ за сельскими обществами на постройку школьныхъ зданій и покупку земли	9395.93 9524.85
3) Суммами, подлежащими внесенію въ смѣты расходовъ будущихъ лѣтъ на уплату долгосрочныхъ долговъ	30886.—	32786.—	3) Долговъ за разными лицами и по счету возвратныхъ суммъ	2459.55 4106.65

4) Невозвр. аванс. подъотчетными лицами Управы . . .	1077.29	736.53
5) Суммами, состоящими за Твер. Губ. Земствомъ по расходу за его счетъ	311.75	188.40
6) Суммами, находящимися въ оборотахъ складовъ Земства	8250.09	9076.62
Итого .	62814.84	79128.41

Итого .	105500.07 129095.68

Изъ приведенной выше таблицы усматривается то слѣдующее явленіе, что замѣченное въ прошломъ году сильное поднятіе процентнаго отношенія наличности къ обязательствамъ какъ бы остановилось, такъ какъ подъемъ выразился всего лишь на 0,2%—равняясь въ началѣ года 37,32%, а къ концу года 37,52%.

Кромѣ всего вышесказаннаго о финансовомъ положеніи Земства, Управа находитъ нужнымъ дать нѣкоторыя объясненія вообще по всѣмъ группамъ.

Группа I. Спеціальные капиталы.

Общая сумма капиталовъ увеличилась всего на 1157 руб. 55 коп. Въ началѣ года капиталовъ было на сумму 3267 руб. 25 коп., къ концу же его 4424 руб. 80 коп. Увеличеніе, главнымъ образомъ, произошло въ виду образованія новаго капитала на пожертвованные врачомъ А. Н. Кузнецовымъ на нужды народнаго образованія 503 руб., а также 1) отъ причисленія къ остальнымъ капиталамъ процентовъ по купонамъ отъ % % бумагъ и начисленія % % по книжкамъ Сберегательной Кассы, 2) отъ взноса Земствомъ на образованіе капиталовъ 36 руб. имени Ю. Федоровой и 1000 руб. на чествованіе 50-ти лѣтняго юбилея со дня освобожденія кр-нъ. Уменьшеніе капиталовъ имени А. В. Елякова и С. А. Кочуровой произошло вслѣдствіе выдачи изъ этихъ капиталовъ на содержаніе стипендіатовъ.

Группа II. Кассовыя средства.

— 1) Не выполненныхъ расходовъ въ началѣ года было 10409 руб. 48 коп., къ концу же 37887 руб. 86 коп., каковая сумма распредѣляется такъ:

А.	На счетъ участія въ расходахъ Правит. Учр.	1059 р.	12 к.
Б.	„ содержанія земскаго Управленія	3837 р.	64 к.
В.	„ устройства и содержанія мѣстъ заключенія . . .	55 р.	42 к.
Г.	„ дорожной повинности	5854 р.	58 к.
Д.	„ народнаго образованія	8338 р.	56 к.
Е.	„ медицинской части	17300 р.	03 к.
Ж.	„ экономической „	1141 р.	11 к.
З.	„ разныхъ смѣтныхъ расходовъ	301 р.	40 к.
	Итого . . .	37887 р.	86 к.

2) Счетъ Губернскаго Земства по наличности въ суммѣ 21 руб., обезпечивается суммами, числящимися за Губернскимъ Земствомъ.

3) Счетъ Публичной Библіотеки въ суммѣ 53 руб. 30 коп. обезпечиваются наличными по Кассѣ.

4) Счетъ переполученныхъ суммъ 355 руб. 33 коп., обезпеченный расходами, произведенными за счетъ смѣты 1905 г.

5) Счетъ Тверского Губернскаго Земства по задолженности увеличился на 18671 руб. 34 коп., главнымъ образомъ на увеличеніе повліяло увеличеніе недоимокъ Губернскаго Сбора на 6765 руб. 05 коп., ссуды на постройку больничныхъ зданій 1900 руб., авансовыхъ выдачъ на дорожныя работы 4992 руб. 70 коп. и разныя мелкія увеличенія по другимъ статьямъ.

Общая сумма долга въ 158494 руб. 65 коп. обезпечена значащимися въ Активѣ Земства:

а) 32786 руб. долгосрочныхъ долговъ по займу на уѣздныя нужды;

б) 8785 руб. 22 коп. находящимися въ оборотахъ складовъ;

в) 35723 руб. 33 коп. числящимися по авансовымъ выдачамъ на дорожныя работы, уже израсходованныя, но еще не списанныя въ виду несданнаго технического отчета;

г) 9524 руб. 85 коп. числящимися долгомъ за сельскими обществами по ссудамъ на постройку школъ и на покупку земли;

д) 71675 руб. 25 коп. находящимися въ недоимкахъ земскаго сбора.

6) Счетъ Государственнаго Казначейства за содержаніе судебно-мировымъ и по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій въ суммѣ 19655 руб. обезпеченъ недоимками земскаго сбора.

7) Счетъ задолженности О-ву М.-В.-Р. ж. д. въ суммѣ 7194 руб. 92 коп. обезпеченъ недоимками земскаго сбора.

8) Счетъ кредиторовъ уменьшился на 3173 руб. 48 коп. и къ концу года состоялъ въ суммѣ 6627 руб. 24 коп. обезпечивающійся:

а) недоимками въ суммѣ 1714 руб. 07 коп.;

б) авансовыми суммами у лицъ Управы въ суммѣ 639 руб. 12 коп.;

в) долгами разныхъ лицъ Уѣздному Земству въ суммѣ 2591 руб. 77 коп.;

г) долгами Уѣздному Земству по счету возвратныхъ суммъ 1514 руб. 88 к.;

д) суммами, состоящими за Губернскимъ Земствомъ 167 руб. 40 коп.

9) Счетъ задолженности сельско-хозяйственныхъ и книжныхъ складовъ Уѣзднаго Земства въ суммѣ 222 руб. 63 коп. обезпечивается наличными по Кассѣ.

10) Счетъ склада учебныхъ пособій въ суммѣ 291 руб. 40 коп. обезпеченъ суммами, находящимися въ оборотахъ складовъ.

11) Счетъ авансовыхъ суммъ 97 руб. 41 коп. обезпеченъ оставшимися суммами у подъотчетныхъ лицъ Управы.

12) Счетъ переходящихъ суммъ 6006 руб. 74 коп. обезпеченъ наличными въ Кассѣ.

13) Счетъ займа на усиленіе средствъ Земства въ суммѣ 4997 руб. 80 коп. обезпеченъ недоимками земскаго сбора.

14) Счетъ залоговыхъ суммъ 2662 руб. 14 коп. обезпеченъ наличными суммами, состоящими въ %% бумагахъ и книжкахъ Государственной Сберегательной Кассы.

Группа III. Свободные остатки. Къ концу 1904 года уменьшились на 299 руб. 25 коп., составивъ сумму 2792 руб. 36 коп., обезпечивающуюся недоимками уѣзднаго сбора. Она подлежитъ внесенію въ смѣту 1906 г.

Всѣ подробности по этой статьѣ видны изъ счета № 60, стр. 214 отчета.

Группа IV. Оборотныя средства.

1) Уѣздная доля дорожнаго капитала. Капиталъ увеличился на неполную сумму, ассигнованную на образованіе сего капитала, въ виду того, что на дорожныя сооруженія ассигнована была сумма болѣе чѣмъ сумма, отчисленная на образованіе его. Почему капиталъ увеличился не на 8333. 22, а всего лишь на 3340 руб. 52 коп. и равняется 32172 руб. 21 коп. обезпеченной суммами, состоящими за Губернскимъ Земствомъ.

2) Оборотный капиталъ по сельско-хозяйственному складу 28437 руб. обезпеченъ суммами, находящимися въ оборотахъ складовъ.

3) Оборотный капиталъ Земства 29712 руб. 28 коп. обезпеченъ недоимками земскаго сбора.

Группа V. Счетъ затратъ по пріобрѣтенію движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ на сумму 158862 руб. 47 коп. обезпечивается имѣющимся въ наличности всѣмъ земскимъ инвентаремъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 8 октября 1906 г. § 3.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонной Комиссіи по исполненію смѣты 1904 г.

Ревизіонная Коммиссія имѣетъ честь доложить Собранію результаты провѣрки отчета Управы за 1904 годъ, равно и вытекающіе изъ нея вопросы и предложенія.

На 1 января 1904 года въ Уѣздномъ Казначействѣ имѣлось наличныхъ денегъ, принадлежащихъ Земству, 8035 руб. 2 коп., осталось къ 1 января 1905 г. 16129 руб. 16 коп. и поступило въ теченіе отчетнаго года 209219 р. 44 коп. Наибольшая часть поступленій относится къ сбору съ недвижимыхъ имуществъ въ суммѣ 163710 руб., менѣе противъ предшествовавшаго года на 22968 р. 81 коп. и по другимъ статьямъ прихода на 2217 руб. 70 коп.

Процентныхъ бумагъ на 1 января 1904 года имѣлось на 1700 руб., въ теченіе года прибыло и убыло на 400 руб. и осталась на 1 января 1905 года та же сумма.

По счету капитала на книжкахъ Государственной Сберегательной Кассы, состояло его на 12 книжкахъ 2098 руб. 43 коп.

Вновь поступили взятыя изъ Казначейства книжки для храненія въ сундукѣ Управы на 300 руб. и суммъ разныхъ наименованій на 615 руб. 21 коп. За тоже время убыло на 415 руб. и осталось къ 1 января 1905 г. на 14 книжкахъ 3004 руб. 64 коп.

Невозвращенныхъ авасовъ на 1 января 1904 года состояло на 1077 руб. 29 коп., вновь выдано 11035 руб. 9 коп. Возвращено и списано вслѣдствіе представленныхъ счетовъ, а также по постановленіямъ Собранія 11035 руб. 97 коп. и осталось неоправданныхъ авансовъ на 736 руб. 53 коп. Провѣривъ всѣ авансовыя выдачи, въ соотвѣтствіи съ оправдательными документами, Комиссія не могла не обратить вниманія на счета члена Управы Н. Е. Гротке. Осталось на счетахъ за нимъ на 1 января 1904 года неоправданнаго аванса отъ 1903 года 48 руб. 26 коп., взято вновь въ 1904 году 200 руб. и въ 1905 году 415 р. Въ счетъ послѣдней суммы представлено оправдательныхъ росписокъ на 8 руб. и такимъ образомъ ко времени ревизіи произведенной 13 октября, состояло за г, Гротке 655 руб. 26 коп. Такое состояніе счета равно и дѣйствія г. Гротке Комиссія признала не соотвѣтствующіе постановленію Собранія 1904 года, коимъ установлено правило о возвращеніи неизрасходованныхъ авансовъ всѣми получившими ихъ за исключеніемъ врачей къ 1 январю наступающаго года.

Обращаетъ на себя вниманіе также и способъ выписки авансовъ по ордерамъ, подписаны они почти исключительно лицамъ, получавшимъ деньги подъ отчетъ. Такой порядокъ едва ли можетъ быть признанъ желательнымъ и можетъ быть допущенъ лишъ тогда, когда въ Управѣ находится одно лицо изъ ея состава, при отсутствіи же такой случайности, ордеръ долженъ подписываться не членомъ получающимъ деньги подъ отчетъ, а другимъ изъ ея состава.

Счета Управы съ сельско-хозяйственными складами представляются въ слѣдующемъ видѣ. Состояло за Управой долгу складамъ на 1 января 1904 года 927 рублей, непереданы полученные ею отъ разныхъ лицъ для передачи въ склады 292 руб. 94 коп. и взято ею же взаимообразно, изъ суммъ, принадлежащихъ складамъ, 2583 руб. 53 коп.

Въ теченіе отчетнаго года отпущено изъ складовъ для надобностей Управы по разнымъ отдѣламъ ея хозяйства на 1565 руб. 98 коп. Выдано складами денегъ по приказамъ Управы. По счету разныхъ смѣтныхъ расходовъ 19 р. 50 к.,

народнаго образованія — 67 руб. 50 коп., ветеринарной части—4 руб. 40 коп., по Краснохолмскому медицинскому участку—6 руб., на дорожныя работы—57 р. 75 к., содержаніе земскаго управленія 19 руб. 95 коп. и за счетъ другихъ суммъ 3 р. Зачислено за складами: выданные наличными деньгами въ возвратъ позаимствованій 3829 руб. 56 коп. и полученные Управою отъ должниковъ склада—367 руб. 15 коп. Долгъ Губернскому Земству —%% за 1903 годъ по счету Тверскаго склада „Хозяинъ"—318 руб. 30 коп., взносъ въ эмеритальный капиталъ 24 р., канцелярскіе расходы по главной бухгалтеріи складовъ 122 руб. 82 коп., за отпущенныя книги 45 руб. 52 коп. Зачислено пособія Земству изъ прибылей складовъ на уплату %% по займамъ на оборотные ихъ средства, 594 руб. 96 коп., затѣмъ осталось въ долгу за Управой къ 1 января текущаго года по счету генеральнаго баланса 222 руб. 63 коп. Счетъ этотъ, по мнѣнію Коммиссіи, заслуживаетъ вниманія Собранія, въ немъ послѣ перерыва въ нѣсколько лѣтъ, появляются выдачи по приказамъ Управы за счетъ дорожной повинности, народнаго образованія, медицины и, кромѣ того, открывается счетъ по позаимствованіямъ на оборотныя средства. Собранія 1897 и 1898 годовъ вполнѣ опредѣленно высказались и сдѣлали постановленія въ томъ смыслѣ чтобы не возлагать на склады обязанность уплачивать по разнымъ счетамъ Управы, имѣющимъ смѣтное назначеніе, въ соотвѣтствіи съ чѣмъ указано, чтобъ приказчики складовъ, вносили ежедневно вырученныя деньги въ Сберегательную Кассу. Нельзя упускать изъ виду, что оборотныя средства складовъ сравнительно не велики, а задолженность же ихъ значительна. Что Управа часто испытываетъ затрудненія въ денежныхъ средствахъ, Собранію извѣстно, но для того чтобы избѣжать ихъ, разрѣшаются займы и если они недостаточны, то слѣдуетъ увеличить ихъ сумму. Имѣющіеся въ складахъ наличныя деньги, должны идти въ уплату долговъ, преимущественно старыхъ. Результатомъ позаимствованій, въ особенности при современномъ положеніи, должны послѣдовать для складовъ затрудненія въ своевременной уплатѣ лежащихъ на нихъ долговыхъ обязательствъ, а съ этимъ внѣ сомнѣнія явится потеря кредита, безъ котораго они существовать не могутъ и въ концѣ концовъ послѣдуетъ ихъ закрытіе, что при развивающейся изъ года въ годъ ихъ дѣятельности, служащей лучшимъ доказательствомъ потребности въ нихъ, можетъ нанести существенный ущербъ хозяйствамъ плательщиковъ земскаго сбора и безъ того встрѣчающихъ затрудненія во всемъ. Требуя уплаты причитающагося съ нихъ сбора, Земство всегда признавало, что на обязанности его лежитъ облегченіе тяжести платежа. Сохраненіе складовъ является настоятельной необходимостью для населенія уѣзда, поэтому все то, что можетъ повести къ сокращенію ихъ дѣятельности а тѣмъ болѣе къ закрытію, должно быть настоятельно устранено. Сказанное даетъ Коммиссіи поводъ предложить Собранію, вновь высказаться по этому вопросу, а такъ какъ со-

ображенія, послужившія основаніемъ къ постановленіямъ состоявшимся ранѣе, въ существѣ своемъ не измѣнились, то Коммиссія полагаетъ, что Собраніе можетъ лишь подтвердить прежнія постановленія.

По счету Склада учебныхъ пособій состояло ихъ къ 1 января 1904 года на 1882 руб. 50 коп. и неполученныхъ отъ Вятскаго Земства на 30 р. 30 к. Въ теченіе года поставлено на счетъ книги, учебныя пособія, полученныя отъ Тверскаго Губернскаго Земства на 6984 руб. 40 коп., пріобрѣтено за счетъ кассы книги, учебныя пособія и выдано за переплетныя работы—1389 руб. 99 к. Уплачено за провозъ учебныхъ пособій 240 руб. 69 коп. и за типографскія работы 43 руб. 49 коп.

Осталось уплатить на 1 января 1905 года за журналъ „Дѣтское Чтеніе“, 291 руб. 40 коп.. За тоже время списано за отпущенныя книги въ школы, библіотеки-читальни, книжные склады 7402 руб. 1 коп. и осталось въ складѣ при Управѣ на 3037 руб. 12 коп.

На 1 января 1904 года наличнаго аптекарскаго товара осталось на 6271 р. 9 к. и такого же инвентаря на 43 р. 30 к. Поставлено на счетъ: медикаменты полученные изъ губернскаго склада на 11488 руб. 62 коп. и пріобрѣтенныхъ за счетъ кассы на 1748 руб. 54 коп. Списано со счета за отпущенный товаръ въ медицинскіе участки и другія учрежденія на 13512 руб. 5 коп. и осталось на лицо къ 1 января 1905 года на 6039 руб. 50 коп.

Въ публичной библіотекѣ состояло капитала наличными деньгами 81 руб. 97 коп., прибыло на 594 руб. 30 коп. Убыло на 622 руб. 97 коп. и осталось на 1 января 1905 года наличными деньгами 53 руб. 30 коп.

По счету капитала, пожертвованнаго А. Н. Кузнецовымъ на нужды народнаго образованія, поступило 500 руб., причислено $^0/_0$ 3 руб. и состоитъ на книжкѣ Сберегательной Кассы 503 руб.

Капитала пожертвованнаго С. А. Кочуровой на стипендію въ женскій медицинскій институтъ, состояло 828 руб 95 коп., прибыло 324 руб. 19 коп. Въ тоже время убыло 602 руб. 30 коп. и осталось на книжкѣ сберегательной кассы за № 2366,—550 руб. 84 коп.

По счету капитала пожертвованнаго А. В. Еляковымъ, состояло 1154 р. 99 к., прибыло 41 руб. 48 коп.. убыло 155 руб. и осталось въ свидѣтельствахъ Государственной 4$^0/_0$ ренты на 900 руб. и на книжкѣ Сберегательной кассы за № 1847-мъ 141 руб. 47 коп.

Капитала, составляемаго на обезпеченіе сироты Юліи Федоровой, состояло 283 руб. 31 коп., прибыло 46 руб. 18 коп. и къ 1 января 1905 года состоитъ 329 руб. 49 коп.

Капитала, составляемаго по постановленію Собранія на чествованіе 50 лѣтняго юбилея дня освобожденія крестьянъ, состояло въ недоимкахъ земскаго сбора 1000 р., отчислено изъ назначенныхъ по смѣтѣ расходовъ 1000 руб. и состоитъ на 1 января 1905 года 2000 руб.

Оборотной капиталъ нашего Земства 26161 р. 28 к. состоитъ въ недоимкахъ земскаго сбора отчислено по смѣтѣ 3551 руб., такимъ образомъ на 1 января 1905 года онъ числится въ суммѣ 29712 руб. 28 коп.

По счету уѣзднаго дорожнаго капитала, состояло въ долгу за Уѣзднымъ Земствомъ Губернскому 23260 руб., въ кассѣ Губернскаго Земства 5571 руб. 69 коп. и причислено согласно смѣтнаго назначенія 8333 руб. 32 коп. Списано 4992 руб. 70 коп., отпущенные Губернскимъ Земствомъ на дорожныя работы и состоитъ на 1 января 1905 года, наличными деньгами 6973 руб. 53 коп. и въ долгу за нашимъ Земствомъ 25198 руб. 68 коп. На капитальный ремонтъ Бѣжецкаго тракта испрашивалось изъ губернской доли дорожнаго капитала 7551 руб. и изъ суммъ уѣзднаго сбора 662 руб. 90 коп., всего 8213 руб. 90 коп.,—но за уменьшеніемъ Губернскимъ Собраніемъ смѣты до 4212 руб. 70 коп., въ распоряженіи Управы оказалась сумма въ 4875 руб. 60 коп., изъ которыхъ израсходовано 4858 руб. 95 коп. Въ частности сумма эта распредѣлилась слѣдующимъ образомъ: устройство каменной мостовой близъ города Краснаго Холма обошлось въ 2005 руб. 15 коп., стоимость кв. сажени каменной мостовой опредѣляется въ 3 руб. 81 коп., а погонной—5 руб. 71 коп.; на Семеновскую насыпь ассигновки не было, но состояніе ея настоятельно требовало исправленія, почему Управа и приступила къ капитальной ремонтировкѣ, но погода неблагопріятствовала производству работъ, почему ремонтъ ея, выразившійся въ суммѣ 1128 руб. 49 коп. обошелся по объясненію Управы дорого, съ чѣмъ нельзя не согласиться. По мнѣнію Коммиссіи, въ виду дождливой погоды не только мѣшавшей работамъ, но и уничтожавшей ихъ, было бы осторожнѣй выждать благопріятныхъ метеорологическихъ условій, тогда, вѣроятно, результаты получились бы иные, какъ въ отношеніи расхода, такъ и прочности. Точно также не было ассигновки и на ремонтъ Иванъ-Горскаго перелѣска, но и его состояніе заставило произвести работы, обошедшіяся въ 670 руб. 40 коп. На участкѣ за деревней Михѣево вслѣдствіе размывовъ и выбоинъ, дорога сдѣлалась непроѣзжей, произведенный ремонтъ обошелся въ 119 руб. 30 коп. Работы въ деревнѣ Лохово, Струбищи и Бродъ стоили 381 руб. 70 коп. На ре-

монтъ Устюжнскаго тракта испрашивалось изъ уѣздной доли дорожнаго капитала 1483 руб. и ассигновано изъ уѣзднаго сбора 410 руб., но вслѣдствіе неправильнаго составленія смѣты инженеромъ Панфиловичемъ, сумма кредита сокращена Губернскимъ Собраніемъ на 298 руб. 60 коп.; слѣдовательно, въ распоряженіи Управы было 1594 руб. 40 коп., работъ же произведено на 1545 руб. 85 коп.

На староустюжнскій трактъ израсходовано 30 руб. Ремонтъ изъ уѣздной смѣты трактовъ Кашинскаго, Ярославскаго и Устюжнскаго обошелся въ 608 руб. 30 коп.

Основного и оборотнаго капитала по сельско-хозяйственнымъ складамъ состояло въ долгу за складами и состоитъ 28437 руб.

По счету запаснаго капитала состояло его въ недоимкахъ земскаго сбора и въ долгахъ за разными лицами 13637 руб. 45 коп., прибыло 362 руб. 67 коп.; убыло по счету аптекарскаго склада за разбитые медикаменты 38 руб. и инвентаря заключающагося въ стклянкахъ, коробкахъ и т. п. 43 руб. 30 коп. Списано по постановленію очереднаго Собранія 1904 года 9145 руб. 18 коп. и списано Управой на усиленіе средствъ 4671 руб. 15 коп. Разница между послѣдней цифрой и остаткомъ, имѣющимся по счету свободныхъ остатковъ, а именно 1878 руб. 79 коп., выражаетъ собою дефицитъ по исполненію смѣты.

По счету авансовыхъ выдачъ изъ уѣздной доли дорожнаго капитала, на дорожныя работы, числилось по счетамъ Губернской Земской Управы за Уѣздной— 30730 руб. 63 коп., вновь получено 4992 руб. 70 коп. и состоитъ подъ отчетомъ Управы къ 1 января 1905 года 35723 руб. 33 коп.

Счетъ 20. Съ дебиторовъ Уѣзднаго Земства причиталось получить 2746 руб. 68 коп. Списано по постановленію Собранія 154 руб. 91 коп. и осталось къ полученію, ссудъ на покупку земли 108 руб. 99 коп., лошадей 2128 руб. 15 к., устройство Семытинскаго училища 150 руб. Ивана Дмитріевича Панова 88 руб. 32 коп. и разныхъ долговъ на 116 руб. 31 коп. Подробности этихъ счетовъ доложены Очередному Земскому Собранію 1904 года.

По счету ссудъ на постройку школьныхъ зданій предстояло получить. По ссудамъ на школы 8196 руб. 16 коп.; %% по нимъ 1002 руб. 10 коп.; на покупку земли ссудъ 174 руб. 13 коп.; %% 23 руб. 60 коп., всего 9395 руб. 99 коп. Поступило въ уплату ссудъ 377 руб. 65 коп. и %% 21 руб. 1 коп. Зачислено долгомъ ссуды за Гавриловскую школу 300 руб. и начислено %% на ссуды за 1904 годъ 227 руб. 25 коп. Особенность этого счета заключается въ

суммахъ % % причитавшихся къ полученію и поступившихъ дѣйствительно. Слѣдовало получить 1002 руб. 10 коп., поступило же всего 21 руб. 1 коп. Не обратить вниманія на такую значительную разницу нельзя, очевидно, что или уплата ссудъ и % % непосильна для обществъ, взявшихъ ихъ, или же порядокъ напоминанія объ уплатѣ и взысканіе срочныхъ платежей недостаточный.

По счету № 22—возвратныхъ суммъ, слѣдовало получить 2459 руб. 55 к. Въ счетъ этой суммы получено 241 руб. 25 коп. Списано по постановленію Собранія 1904 г. 740 руб. 92 коп. и осталось къ полученію съ бывшаго писца Абкина 71 руб. 90 коп., за карточки съѣзда учащихъ въ Красномъ Холму 10 р. 50 к., за леченіе разныхъ лицъ военнаго вѣдомства 820 руб. 16 коп., съ разныхъ лицъ на открытіе почтоваго отдѣленія въ Смердыняхъ 192 руб., не возвращено бывшими служащими г. г. Герасимовымъ—9 р. 26 к., Дружининымъ 85 р. 56 к., Пилецкимъ 20 р., Жгулевымъ 225 р. 50 к., М. И. Кудрявцевой и А. И. Образцовымъ 80 руб. По мнѣнію Коммиссіи, долгъ за Дружининымъ, человѣкомъ безусловно бѣднымъ, представляется безнадежнымъ, а потому Коммиссія полагала бы его сложить со счетовъ. Что же касается остальныхъ должниковъ, то съ ними была переписка, оставшаяся безъ всякихъ результатовъ, Коммиссія полагаетъ, что слѣдуетъ предъявить къ нимъ взысканія судебнымъ порядкомъ.

Состояло въ долгу за Уѣзднымъ Земствомъ на 1 января 1904 года разнымъ кредиторамъ 9800 руб. 72 коп. Вновь зачислено въ теченіе отчетнаго года 5744 р. 27 коп. Въ то же время уплачено 7127 руб. 8 коп., зачтено въ погашеніе долга за поставленные разными лицами товары, за счетъ уплаты слѣдуемаго съ нихъ оклада земскаго сбора 1693 руб. 2 коп. и сложено Земскимъ Собраніемъ по счету Эбергарда 97 руб. 65 коп. Затѣмъ на 1 января 1905 года Земство осталось должно разнымъ кредиторамъ 6627 руб. 24 коп.

Къ 1 января 1904 года состояло въ долгу за Уѣзднымъ Земствомъ Обществу Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги 4682 руб. вновь зачислено долгу 5012 руб. 92 коп. Уплачено 2500 руб. и осталось въ долгу 7194 руб. 92 коп.

По счету задолженности Государственному Казначейству состояло на 1 января 1904 г. 19035 руб., уплатъ въ теченіе года не было, почему и сумма долга осталась та же.

Невыданныхъ переходящихъ суммъ осталось на 1 января 1904 г. 5339 р. 68 коп. Вновь поступило 863 руб. 52 коп. Выдано 4302 руб. 6 коп. и осталось невыданныхъ 1901 руб. 14 коп.

Пожертвованій и пособій семьямъ призванныхъ изъ запаса поступило 13139 руб. 46 коп. выдано 9033 руб. 86 коп. и состоитъ на 1 января 1905 года пособій для выдачи семьямъ запасныхъ 4076 руб. 10 коп. и въ пользу раненыхъ 29 руб. 50 коп.

Излишне полученныхъ суммъ состояло 299 руб. 79 коп. Поступило 259 руб. 30 коп. Зачислено въ уплату земскаго сбора 203 руб. 76 коп. и осталось на 1 января 1905 года 355 руб. 33 коп.

По счету займа на усиленіе оборотныхъ средствъ. Состояло долга на 1 января 1904 года Русскому Торгово-Промышленному Банку 5000 руб., въ теченіе года вновь занято 4997 руб. 80 коп. Уплачено 5000 руб. и осталось неуплаченнаго долга 4997 руб. 80 коп.

По счету долгосрочныхъ долговъ Губернскому Земству состояло. Займа 1902 года на постройку больницы 10000 руб. 1903 года на увеличеніе оборотныхъ средствъ сельско-хозяйственныхъ складовъ 19937 руб. и на устройство квартиръ при школахъ 949 руб. Вновь причислено по займу 1904 года на постройку больницъ 3500 руб., всего 34386 руб. Уплачено 1600 руб. и остается въ долгу за Уѣзднымъ Земствомъ на 1 января 1905 года 32786 руб.

Залоговъ на 1 января 1904 года оставалось 2338 руб. 15 коп., поступило вновь на 653 руб. 99 коп., выдано обратно на 330 руб. и осталось на 2662 р. 14 коп.

Наше Земство осталось въ долгу Губернскому на 1 января 1904 года 139823 руб. 31 коп. Въ теченіе года вновь зачислено долгомъ за отпущенныя книги 6984 руб. 40 коп., медикаменты 11488 руб. 62 коп., по взносамъ въ эмеритальную кассу 2634 руб., на дорожныя работы изъ уѣздной доли дорожнаго капитала 4992 руб. 70 коп., по ссудѣ на постройку Гавриловской школы 300 р., по долгосрочному займу на постройку больничныхъ зданій 3500 руб., за стипендіатокъ Земства въ школѣ П. П. Максимовича 807 руб. 50 коп., %%% на школьныя ссуды 206 руб. 36 коп., за леченіе душевно-больныхъ 5749 руб. 29 коп., амбулаторныхъ 9 руб. 21 коп. и сифилитиковъ—13 руб. 88 коп., %%% по займу на оборотныя средства сельско-хозяйственныхъ складовъ 996 руб. 85 коп., по займу на постройку больничныхъ зданій—900 руб. и по счетамъ склада „Хозяинъ“ 316 руб. 30 коп., на губернскія земскія повинности 23893 руб. 94 коп., на уплату пени, на недоимку губернскаго сбора—1459 руб. 87 коп. на образованіе дорожнаго капитала назначенные по смѣтѣ 8333 руб. 22 коп., всего 72568 руб. 14 коп., почему общая сумма долга выразится въ суммѣ 212391 руб. 45 коп.,

въ счетъ которыхъ уплачено 53896 руб. 80 коп. и затѣмъ осталось въ долгу за Уѣзднымъ Земствомъ 158494 руб. 65 коп., слѣдовательно за отчетный періодъ прибавилось долгу—18671 руб. 34 коп.

Изъ назначенныхъ по смѣтѣ къ поступленію благонадежныхъ недоимокъ 7480 руб. 62 коп., не поступило ровно ничего.

Судебнаго сбора назначено было къ поступленію по смѣтѣ 530 руб., въ дѣйствительности же поступило 500 руб. 14 коп., менѣе противъ предположеннаго на 29 руб. 86 коп.

По счету пособій отъ г. Краснаго Холма въ возвратъ расходовъ по проведенію желѣзно-дорожной вѣтви на станцію Сонково, оставалось къ полученію 1662 руб. 90 коп., слѣдовало поступить 1000 руб., всего 2662 руб. 90 коп. Въ счетъ этой суммы зачтено за уступленный Красно-холмскимъ Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ камень для устройства мостовой по тракту Весьегонскъ—Красный Холмъ 667 руб. 93 коп. и осталось къ полученію на 1 января 1905 г. 1944 р. 97 коп. Тоже отъ Губернскаго Земства должно было поступить по разнымъ статьямъ 55 руб. 12 коп., назначено было къ поступленію изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія 597 руб. 35 коп. и изъ уѣздной доли дорожнаго капитала 10000 руб., поступило же 4992 руб. 70 коп., менѣе противъ ожидавшагося на 5018 руб. 51 коп. и осталось къ полученію изъ дорожнаго капитала 2 руб. и капитала на устройство мѣстъ заключенія 639 руб. 26 коп. Платы за леченіе въ больницахъ назначено было по смѣтѣ 382 руб., а поступило 438 руб. 46 коп., болѣе противъ ожидавшагося на 56 руб. 46 коп. За медикаменты назначено было 327 руб., поступило же 408 руб. 23 коп., болѣе на 81 руб. 23 коп. Платы за совѣты врачей предположено было по смѣтѣ 2093 руб., а поступило 1615 руб. 84 коп., менѣе противъ смѣтнаго предположенія на 477 руб. 61 коп.

По счету разныхъ поступленій, состояло такихъ суммъ на счетахъ къ 1 января 1904 года 15135 руб. 99 коп. Назначено было по смѣтѣ 6087 руб., а поступило 7169 руб. 52 коп. и осталось къ полученію на 1 января 1905 года 14880 руб. 83 коп.

Сбора съ документовъ на право торговли и промысловъ, назначено было къ поступленію 7112 руб. 56 коп., поступило 7096 руб. 86 коп., менѣе на 15 руб. 70 коп.

По счету сбора съ недвижимыхъ имуществъ, оставалось въ недоимкахъ на падѣльныхъ земляхъ 53331 руб. 73 коп., частновладѣльческихъ—31662 руб.

46 коп., казны—2659 руб. 16 коп., промышленныхъ заведеній—8873 руб. 7 коп., торговыхъ помѣщеній—9881 руб. 11 коп., питейныхъ—1965 руб. 99 коп., городскихъ недвижимыхъ имуществъ на жителяхъ—62 руб. 61 коп., городского общества—3061 руб. 49 коп. и жителей города Краснаго Холма—2416 руб. 57 к., всего 114474 руб. 18 коп. Назначено къ поступленію по смѣтѣ съ названныхъ выше статей обложенія 173993 руб. 45 коп., поступило же и зачтено за счетъ разныхъ статей смѣты 165421 руб. 70 коп. и сложено по постановленію Собранія 6591 руб. 32 коп. Кромѣ этого зачтено изъ переполученныхъ суммъ 203 руб. 76 коп. Въ недоимкѣ осталось на 1 января 1905 года 117501 руб. 76 коп. Во всѣхъ отчетахъ Управы есть статьи по суммамъ недополученнымъ съ Казны, представляющія собой странное явленіе. Оказывается, что происходитъ оно изъ года въ годъ потому, что по существующему порядку, слѣдуемыя съ Казны суммы по обложенію ихъ Земскимъ сборомъ, вносятся не непосредственно въ кассу Уѣзднаго Земства, а въ Губернскую Управу, которая перечисляетъ ихъ много позднѣе послѣ полученія, между тѣмъ Уѣздная Управа при несвоевременномъ полученіи обязана начислить пеню, что по отношенію къ Казнѣ представляется неправильнымъ. Такое положеніе этого счета даетъ Коммиссіи основаніе предложить Собранію обратить вниманіе Губернской Управы на то, что дѣлаемое ею несвоевременное перечисленіе приводитъ Уѣздное Земство къ запутанности его счетовъ и вынужденнымъ сложеніямъ начисленной пени. Обращаетъ на себя вниманіе также и недоимка съ бывшихъ питейныхъ заведеній. Счетъ этотъ старый, на него неоднократно обращало вниманіе Собраніе, дѣлавшее постановленія о взысканіи ея, но она продолжаетъ оставаться на счетахъ, способствуя лишь къ тому, чтобы затемнить, а не разъяснить дѣйствительное финансовое положеніе Земства. Коммиссія полагаетъ, что слѣдуетъ поручить окончательно разобрать этотъ счетъ Ревизіонной Коммиссіи совмѣстно съ Управой и Экономической Коммиссіей, предложивъ имъ представить по этому поводу докладъ слѣдующему очередному Земскому Собранію.

По счету участія въ расходахъ правительственныхъ учрежденій, оставалось невыполненныхъ на 1 января 1905 года 1000 руб. 11 к. и назначено было по смѣтѣ 14749 руб. 47 коп. Въ тоже время произведено расходовъ въ 1903 году за счетъ смѣты 1904 года 230 руб., смѣтныхъ 14951 руб. 78 коп. за счетъ смѣты 1905-го года 528 р. 13 коп. и осталось невыполненныхъ расходовъ 1059 р. 12 коп. Въ 1904 году представляя отчетъ по ревизіи, Коммиссія докладывала Собранію, что счетъ по этой статьѣ смѣты въ суммѣ 26 руб. 21 к., переходитъ изъ года въ годъ, такъ какъ лица, которымъ причиталось получить эти деньги, давно по своему служебному положенію выбыли изъ уѣзда и предлагала сложить его со счетовъ. Въ этомъ же смыслѣ она докладываетъ вновь, предлагая счетъ

этотъ закрыть, а оставшуюся свободной сумму причислить къ свободнымъ остаткамъ.

Счетъ (№ 43) содержанія земскаго управленія представляется въ слѣдующемъ видѣ. По содержанію личнаго состава Управы, оставалось невыполненнаго расхода, по уплатѣ стоечникамъ за разъѣзды Членовъ Управы 56 руб. 1 коп., назначено было по смѣтѣ 6500 руб., произведено расходовъ въ 1903 году за счетъ смѣты 1904 года 282 руб. 43 коп., въ отчетномъ 6307 руб. Осталось невыполненныхъ расходовъ на 50 руб. 17 коп. и произведено за счетъ смѣты 1905-го года 298 руб. 97 к. По содержанію канцеляріи Управы назначено было по смѣтѣ 6794 руб. и оставалось невыполненнаго расхода 693 руб. 21 коп., произведено расходовъ, на содержаніе служащихъ, печатаніе постановленій Собранія, канцелярскіе матеріалы и др. 6922 руб. 26 коп. и осталось невыполненнаго расхода на содержаніе канцеляріи 1192 руб. 47 коп. Израсходовано болѣе противъ смѣты на печатаніе постановленій Собранія 662 руб. 18 коп., на канцелярскіе матеріалы и печатаніе бланокъ 233 руб. 29 коп. пересылку корреспонденціи 84 руб. 31 коп., пріобрѣтеніе движимаго имущества и хозяйственные расходы 95 руб. 37 коп. всего 1075 руб. 15 коп. Произведено расходовъ за счетъ смѣты 1905 г. 436 р. 30 коп., по содержанію помѣщенія Управы осталось невыполненнаго расхода на ремонтъ дома 1500 руб. и назначено по смѣтѣ 2338 руб. 50 коп. Израсходовано 855 руб. 50 коп., осталось невыполненнаго расхода по ремонту дома 2550 руб., и произведено за счетъ смѣтъ будущихъ лѣтъ на покупку дома 3000 руб. Въ пособіе лицамъ, состоявшимъ на службѣ Земства, назначено было 350 руб., выдано 305 руб. и осталось невыданныхъ 45 руб.

На устройство и содержаніе мѣстъ заключенія, назначено было по смѣтѣ 597 руб. 35 коп. и оставалось невыполненнаго на 122 руб. 92 к. Израсходовано 593 руб. 64 коп., менѣе противъ смѣтнаго назначенія, на 101 руб. 34 коп. и невыполненнаго на 55 руб. 42 коп.

По надзору и содержанію заключенныхъ назначено было 760 руб., израсходовано 645 руб. 95 коп., менѣе опредѣленнаго на 149 руб., въ то число на продовольствіе 125 руб. 5 коп. и хозяйственные расходы 24 руб. 37 коп..

По счету на народное образованіе назначено было 56482 руб. и оставалось невыполненныхъ расходовъ 3826 руб. 88 коп., произведено расходовъ 57314 руб. 16 коп., израсходовано въ 1903 году за счетъ смѣты 1904 года 889 р. 20 к., получено въ возвратъ произведенныхъ расходовъ 3170 руб. Израсходовано болѣе противъ смѣты по Училищному Совѣту 158 руб. 5 коп., на уплату %% по ссудамъ на постройку школьныхъ зданій 6 руб. 36 коп., и пересылку жалованья

62 руб. 90 коп. Произведено расходовъ за счетъ смѣты 1905-го года 974 руб. 55 коп. и осталось невыполненныхъ расходовъ 8338 руб. 56 коп.

Счетъ на медицинскую часть представляется въ слѣдующемъ видѣ. Весьегонскій участокъ, 7476 руб. 42 коп. и невыполненныхъ расходовъ 165 руб. 88 коп. Произведено расходовъ въ 1903 году за счетъ смѣты отчетнаго года 270 р. 20 к. и израсходовано 7451 руб., менѣе противъ назначенія по нѣкоторымъ статьямъ расхода на 442 руб. 58 коп.

Остатокъ объясняется тѣмъ, что въ отчетъ на отопленіе не были включены дрова, оставшіеся на 1 января 1904-го года. Произведено расходовъ за счетъ смѣты 1905-го года на 458 руб. 98 коп. и осталось невыполненнаго расхода на 75 руб. 26 коп.

По счету аптекарскаго склада назначено было на его содержаніе 1214 руб. 75 коп., израсходовано 1101 руб. 11 коп., менѣе противъ смѣты, на 86 руб. 98 коп.

Кесемской участокъ; назначено по смѣтѣ расходовъ вмѣстѣ съ постройкой больничныхъ зданій 14532 руб. 35 коп. и оставалось невыполненныхъ расходовъ 393 руб. 34 коп. Израсходовано по смѣтѣ 4080 руб. 38 коп., менѣе опредѣленнаго на 1013 руб. 95 коп. Главными статьями уменьшенія расхода послужили—жалованье врачу 419 руб. 6 коп., продовольствіе 91 руб. 25 коп., медикаменты 223 руб. 86 коп., перевязочные матеріалы 84 руб. 12 коп. и инструменты 78 руб. 25 коп Произведено расходовъ за счетъ смѣты 1905-го года 229 руб. 58 коп. и осталось невыполненнаго расхода 10227 р., въ число которыхъ входитъ ассигновка въ 10000 руб. на постройку больничныхъ зданій.

По Краснохолмскому участку; назначено было по смѣтѣ 16509 руб. 95 коп. и оставалось невыполненныхъ расходовъ 391 руб. 89 коп. Израсходовано въ 1903 году за счетъ смѣты слѣдующаго года 1260 руб. 40 коп., въ отчетномъ—13193 руб. 33 коп. и произведено расходовъ за счетъ смѣты 1905 года 1409 р. 9 коп., болѣе противъ смѣтнаго назначенія израсходовано на продовольствіе 230 р. 99 коп., вслѣдствіе повышенія цѣнъ на пищевые продукты, церковные расходы на 61 руб. 45 коп. Это повышеніе объясняется тѣмъ, что въ больницу доставляются бездомные больные, неимѣющіе родственниковъ, которые бы согласились принять на себя расходы, а также доставляемые полиціею, почему расходъ по погребенію этихъ лицъ и ложится полностью на больницу. Перерасходъ на отопленіе 167 руб. 14 коп. объясняется тѣмъ, что не былъ включенъ въ отчетъ остатокъ дровъ отъ 1903 года. На перевязочные матеріалы 407 руб. 1 коп. объ-

ясняется повышеніемъ цѣнъ на 30%, вслѣдствіе значительнаго ихъ требованія на Дальній Востокъ и 110 руб. на аптечную посуду, вслѣдствіе недостаточности ассигновки на этотъ предметъ, въ сравненіи съ дѣйствительной потребностью. Осталось невыполненныхъ расходовъ 5338 руб. 60 коп. изъ которыхъ 5000 руб., ассигнованныхъ на постройку заразнаго барака, 140 руб. на устройство дежурной комнаты, на постройку бѣлья 84 руб. 39 коп. и врачу Абуткову 112 руб. 21 к. Долгъ Земства врачу В. Д. Абуткову былъ подробно разобранъ Ревизіонной Коммиссіей, о чемъ ею и было доложено Собранію въ прошломъ году, при чемъ Коммиссія высказалась, что права на полученіе этихъ денегъ г. Абутковъ не имѣетъ. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Коммиссіи, поэтому включать эту сумму въ отчетъ за 1904 годъ для Управы не было основанія. Въ виду же того, что счетъ этотъ долженъ быть законченъ, Коммиссія вновь вноситъ предложеніе закрыть его, а освободившуюся отъ назначенія сумму, причислить къ запасной.

Сушигорицкій участокъ; расходъ назначенъ 7386 руб. 80 коп. и невыполненныхъ расходовъ 186 руб. 49 коп. Израсходовано 8373 руб. 27 коп., болѣе противъ смѣты 842 руб. 20 коп., главными статьями перерасхода являются 335 руб. 31 коп., вслѣдствіе повышенія цѣнъ на продукты и большимъ числомъ больныхъ, затѣмъ 144 руб. 12 коп. на аптечную посуду, объясняемый тѣмъ, что въ статью эту включены предметы, неимѣющіе ничего общаго съ этого рода посудой. Перерасходъ въ 111 руб. 45 коп., на медикаменты вытекаетъ изъ того, что больныхъ было больше, какъ уже это сказано выше. Осталось невыполненнаго расхода на 55 руб. 10 коп. и произведено расходовъ за счетъ смѣты 1905 года 1180 руб. 45 коп.

На расходы по Свищевскому участку ассигновано было: 4747 руб. 60 коп. и оставалось невыполненныхъ расходовъ 204 руб. 67 коп. Израсходовано по смѣтнымъ назначеніямъ 5151 руб. 24 коп. и произведено расходовъ за счетъ смѣты 1905 года на 647 руб. 45 коп. Израсходовано болѣе противъ смѣтнаго назначенія на аптечную посуду 131 руб. 55 коп., причиной такого значительнаго перерасхода служитъ заглавіе статьи, несоотвѣтствующее дѣйствительности, такъ какъ въ нее входятъ предметы, относящіеся къ принадлежностямъ больницы, а не аптеки; затѣмъ идетъ продовольствіе 113 руб. 31 коп., отопленіе 89 руб. 59 коп., хозяйственные расходы 83 руб. 59 коп., медикаменты 56 руб. 64 коп., страхованіе 44 руб. 66 коп. и т. д., всего на 595 руб. 30 коп., менѣе же противъ смѣтныхъ назначеній на 357 руб. 30 коп. изъ нихъ главное уменьшеніе падаетъ на жалованье врачу 323 руб. 82 коп. Предстоитъ уплатить невыполненныхъ расходовъ 198 руб. 6 коп.

По Любегощскому участку; назначено по смѣтѣ 4998 руб. 80 коп. и невыполненнаго расхода отъ смѣты 1903 года 177 руб. 31 коп. Израсходовано 5239 руб. 35 коп., болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 511 руб. 78 коп. Главными статьями расхода являются—на перевязочные матеріалы 120 руб. 13 к., медикаменты 110 руб. 42 коп., ремонтъ квартиры врача 96 руб. 68 коп. и на аптечную посуду 87 коп. Менѣе же противъ смѣты израсходовано главнымъ образомъ по статьямъ—на содержаніе персонала 125 руб. 93 коп., отопленіе 237 р. 50 коп., продовольствіе 198 руб. 27 коп., инструменты 69 руб. 78 коп. и т. д. Невыполненныхъ расходовъ, врачу Трунину 55 руб. 23 коп. и на устройство сада 25 руб.

По Чамеровскому фельдшерскому пункту, расходъ назначенъ по смѣтѣ: 1497 руб. 72 коп., невыполненнаго расхода отъ 1903 года 46 руб. 66 коп.— 1190 руб. 36 коп. менѣе противъ опредѣленнаго по смѣтѣ на 140 руб. 60 коп. и осталось невыполненнаго расхода 118 руб. 31 коп.

По Чистинскому фельдшерскому пункту, разсчеты закончены.

Назначено разныхъ расходовъ: на содержаніе выѣздныхъ пунктовъ въ Семутинѣ 24 руб., Павскомъ 23 руб. и пособіе Бѣжецкому Земству по содержанію Молоковскаго междуучѣзднаго пункта 1000 руб., оспопрививателямъ 700 руб., на отвозъ и леченіе душевно-больныхъ 4960 руб. и на другіе расходы 250 руб. и оставалось невыполненныхъ расходовъ отъ 1903 года 251 руб. 69 коп. Израсходовано по статьямъ смѣты, на содержаніе выѣздныхъ пунктовъ 55 руб., оспопрививаніе 705 руб. 85 коп., на свозъ душевно-больныхъ въ Бурашевскую Коллонію 493 руб. 90 коп., уплачено за леченіе ихъ 5749 руб. 29 коп., всего расхода на душевно-больныхъ 6242 руб. 49 коп. и на другіе расходы по врачебной помощи 333 руб. 10 коп. Невыполнено расходовъ на 1207 руб. 45 коп. изъ нихъ 1000 р. на пособіе Молоковскому пункту. Болѣе противъ смѣты израсходовано въ участкахъ —Краснохолмскомъ 1343 руб. 66 коп., Сушигорицкомъ 842 руб. 20 коп. и Свищевскомъ 237 руб. 73 коп. и по разнымъ расходамъ 1334 руб. 90 коп., всего 3758 руб. 49 коп. Менѣе же противъ смѣтнаго назначенія—Весьегонскомъ, Кесемскомъ, Любегощскомъ и Чамеровскомъ на 1582 руб. 20 коп., главнымъ образомъ отъ остатковъ по выдачѣ жалованья врачамъ, кромѣ Весьегонскаго, гдѣ расходъ менѣе по причинѣ указанной выше. Вычтя эту сумму изъ перерасхода по другимъ участкамъ, получимъ перерасходъ по смѣтѣ 2176 руб. 29 коп. изъ которыхъ 1258 руб. 19 коп. падаютъ на душевно-больныхъ, расходъ на которыхъ значительно возрастаетъ изъ года въ годъ, что даетъ указаніе на вниманіе къ этой статьѣ при составленіи смѣты, если хотятъ избѣжать перерасходовъ по ней.

При разсмотрѣніи расходныхъ документовъ, Коммиссіей замѣчено, что въ нѣкоторыхъ врачебныхъ участкахъ на авансовыхъ ордерахъ имѣются росписки врачей въ полученіи жалованья для передачи служащему персоналу, росписокъ же служащихъ нѣтъ. Коммиссія находитъ такой порядокъ, во многихъ отношеніяхъ неудобнымъ, а потому предлагаетъ Собранію сдѣлать постановленіе, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда врачъ беретъ жалованье для передачи, то по выдачѣ его доставлялъ бы въ Управу росписки лицъ, получившихъ его.

На ветеринарную часть назначено было 3432 руб. и оставалось невыполненныхъ расходовъ 19 руб. 50 коп. Израсходовано 3885 руб. 8 коп. болѣе противъ смѣты на 453 руб. 8 коп., относящихся къ расходу на медикаменты и пріобрѣтеніе необходимыхъ инструментовъ.

На расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію, назначено было 3594 руб. 96 коп., израсходовано 3443 руб. 6 коп.

На уплату долговъ назначено было по смѣтѣ 11341 руб. 60 коп., израсходовано же 8006 руб. 82 коп. Причлось расхода болѣе опредѣленнаго на уплату %% по займу на усиленіе оборотныхъ средствъ складовъ 393 руб. 90 коп. и въ возмѣщеніе расходовъ Обществу Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги 130 руб. 92 коп., менѣе же противъ смѣты на уплату %% по постройкѣ больничныхъ зданій 880 руб. и въ возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ 3929 руб. 60 коп.

По счету разныхъ смѣтныхъ расходовъ назначено было по смѣтѣ 2196 руб. 40 коп., израсходовано же 2018 руб. 18 коп. и осталось невыполненнаго расхода 301 руб. 40 коп. на содержаніе почтовыхъ отдѣленій.

По счету запасной суммы на расходы, непредвидѣнные смѣтой, назначено было 585 руб. 79 коп., израсходовано 804 руб. 75 коп., болѣе противъ смѣты на 218 руб. 96 коп.

На губернскія земскія повинности назначено 24729 руб. 76 коп., отчислено же 23893 руб. 94 коп., менѣе на 835 руб. 82 коп. вслѣдствіе уменьшенія смѣты Губернскаго Земства Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ.

По счету уплаты %% на недоимку по губернскому сбору назначено было 1800 руб., израсходовано 1439 руб. 87 коп., менѣе на 360 руб. 13 коп.

На образованіе дорожнаго капитала назначено было 8333 руб. 22 коп., эта же сумма и отчислена.

М. В. Д.
БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА.

Въ 1905 году Управа, исполняя постановленіе Собранія 1904 года, произвела инвентарную опись имущества, принадлежащаго Земству, какъ движимаго, такъ и недвижимаго при посредствѣ особо приглашеннаго лица. Данныя описи выяснили, что недвижимаго имущества Земство имѣетъ на 94468 руб. 84 коп. и движимаго на 62393 руб. 63 коп., всего на 158862 руб. 47 коп. Въ общемъ расцѣнка зданій близко подходитъ къ дѣйствительной ихъ стоимости.

Въ опись земель, принадлежащихъ Земству, вошли земли при дер. Кстинкино въ количествѣ 27 десятинъ, Бѣлы Межи 5 десятинъ, пустошки Марковой— 5 десятинъ, находящихся въ предѣлахъ Лукинской волости и при дер. Молодцы Чистинской волости 14 десятинъ. Извѣстны они лишь по описямъ, представленнымъ на торги, по нимъ же они и внесены въ инвентарь, но дѣйствительное ихъ расположеніе неизвѣстно, неизвѣстно также и то, не владѣетъ ли ими кто-либо фактически въ данное время. Коммиссія полагаетъ, что въ такомъ положеніи владѣніе это представляется номинальнымъ и конечно находится въ немъ не можетъ, поэтому полагала бы, что слѣдуетъ предложить Управѣ выяснить владѣніе этими пустошами на мѣстахъ и доложить результаты осмотра будущему Земскому Собранію. Разсматривая инвентарь, Коммиссія признала работу его удовлетворительной, но вмѣстѣ съ тѣмъ и остановилась на вопросѣ о его будущности. Удовольствоваться тѣмъ, что онъ составленъ и ежегодно вносить его лишь на балансъ, безъ провѣрки его представляется нецѣлесообразнымъ и несоотвѣтствующимъ мысли, положенной въ основаніе его составленія, очевидно, что только при условіи надзора за нимъ и внесенія въ него послѣдовавшихъ въ теченіи отчетнаго года измѣненій онъ будетъ отвѣчать своему назначенію. Движимое имущество, стоимость котораго выражается въ 62 слишкомъ тысячахъ, часто мѣняющееся въ своемъ составѣ какъ въ количествѣ, такъ и качествѣ, требуетъ точнаго учета и только при существованіи его онъ будетъ отвѣчать дѣйствительности возлагать эту обязанность на больничный персоналъ, имѣющій болѣе чѣмъ достаточно работы по своимъ спеціальностямъ, было бы лишь самообманомъ и ничего болѣе, почему и остановилась на мысли предложить Собранію внести въ смѣту на 1906 годъ ту же сумму, какая была ассигнована въ прошломъ году, т. е. 200 руб., для ежегодной фактической провѣрки. Коммиссія увѣрена, что такой незначительный расходъ вполнѣ оправдаетъ себя и Земство всегда будетъ знать не только стоимость имущества, но и то состояніе, въ которомъ оно находится, что именно и составляетъ основу всякаго благоустроеннаго хозяйства.

По учету смѣты отчетнаго года поступило доходовъ болѣе противъ опредѣленныхъ смѣтой за медикаменты 81 руб. 23 коп., платы за лѣченіе 56 р. 46 к.,

изъ прибылей губернскаго аптекарскаго склада 380 руб. 97 коп., земской почты 10 руб. 85 коп., 10% сбора съ документовъ на право торговли и промысловъ 34 руб. 80 коп. и земскаго сбора 1110 руб. 61 коп. Менѣе со счета благонадежныхъ недоимокъ земскаго сбора 7480 руб. 62 коп., судебнаго сбора 29 р. 86 к., платы за совѣты врачей 477 руб. 16 коп., пени за несвоевременный взносъ земскаго сбора 356 руб. 38 коп., сбора съ недвижимыхъ имуществъ 119 р., 15% сбора съ документовъ на право торговли и промысловъ 50 руб. 50 коп. и по счету пособій Земству въ возвратъ расходовъ изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія 11 руб. 21 коп. и дорожнаго капитала 6007 руб. 30 коп., по счету расходовъ, произведено менѣе опредѣленнаго по разнымъ статьямъ смѣты на 15217 руб. 50 коп. и болѣе на 8308 руб. 6 коп., вслѣдствіе чего экономія отъ выполненія смѣты опредѣляется по подсчету въ 6909 руб. 44 коп.

Свободныхъ остатковъ состояло на 1 января прошлаго года 3091 р. 61 к. Причислено изъ запаснаго капитала на усиленіе оборотныхъ средствъ 4671 руб. 15 коп. и экономіи отъ выполненія смѣты 6909 руб. 44 коп. За тоже время списано по постановленіямъ Собранія 22 руб. 73 коп. и на недоборъ въ доходахъ 11857 руб. 11 коп., въ остаткѣ на 1 января 1905 года 2792 руб. 36 коп.

Счетъ генеральнаго баланса на 1 января 1905 года представляется слѣдующимъ: по наличности имѣлось въ Уѣздномъ Казначействѣ-деньгами 16129 руб. 16 коп., процентными бумагами на 1700 руб. и на книжкахъ Государственной Сберегательной Кассы, хранящихся въ сундукѣ Управы 2548 руб. 49 коп., книгъ, учебныхъ пособій и медикаментовъ въ складахъ на 37513 руб. 62 коп., въ долгахъ за сельскими обществами и разными лицами состояло-по счету авансовъ 736 р. 53 к., должниковъ уѣзднаго земства 2591 руб. 77 коп., сельскихъ обществъ по ссудамъ на постройку школъ и покупку земли 9524 руб. 85 коп., возвратныхъ суммъ 1514 руб. 88 коп.. авансовыхъ выдачъ изъ уѣздной доли дорожнаго капитала, неоправданныхъ техническими отчетами по исполнительной смѣтѣ, 35723 р. 33 к.; долговъ Тверскому Губернскому Земству—по долгосрочнымъ займамъ 32786 руб. и по счетамъ съ нимъ по наличности 188 руб. 40 коп. и по задолженности 32172 руб. 21 коп.

Въ недоимкахъ—отъ города Краснаго-Холма по проведенію вѣтви Санково-Красный Холмъ—1944 руб. 97 коп., отъ Тверскаго Губернскаго Земства изъ капитала на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія 639 руб. 26 коп. и дорожнаго капитала 2 руб., со счета разныхъ поступленій 14880 руб. 83 коп., сбора съ недвижимыхъ имуществъ 117501 руб. 76 коп., расходовъ произведенныхъ за счетъ смѣты 1905 года 18383 руб. 51 коп. и имущества движимаго и недвижи-

маго на 158862 руб. 42 коп., Должно - по невыполненнымъ смѣтнымъ расходамъ 37887 руб. 86 коп. разнымъ лицамъ и учрежденіямъ, по авансамъ 97 р. 41 к., по сельско-хозяйственнымъ и книжнымъ складамъ 222 руб. 63 коп., складу учебныхъ пособій 291 руб. 40 коп., публичной библіотекѣ 53 руб 36 коп., кредиторамъ 6627 руб· 24 коп., Государственному Казначейству 19035 руб., Обществу Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги 7194 руб. 92 коп. и переходящихъ суммъ 1901 руб. 14 коп. По суммамъ, подлежащимъ выдачѣ въ семъ году: пожертвованій и пособій семьямъ запасныхъ 4105 руб. 60 коп., переполученныхъ 355 руб. 33 коп., займа на усиленіе оборотныхъ средствъ 4997 руб. 30 коп., залоговъ 2662 руб. 14 коп. и Тверскому Губернскому Земству по наличности 21 руб. и по задолженности 158494 руб. 65 коп. Спеціальныхъ капиталовъ. Пожертвованнаго С. А. Кочуровой на стипендію въ женскомъ медицинскомъ институтѣ 550 руб. 84 коп., А. В. Еляковымъ на сельскія библіотеки 1041 руб. 47 коп., А. Н. Кузнецовымъ на нужды народнаго образованія 503 руб. Капитала, составляемаго на чествованіе 50 лѣтняго юбилея дня освобожденія крестьянъ 2000 руб., составляемаго на обезпеченіе сироты Юліи Федоровой 329 руб. 49 коп. Оборотной капиталъ Земства 29712 руб. 28 коп. Уѣздный дорожный 32172 руб. 21 коп. и сельско-хозяйственныхъ складовъ 28437 руб.

Сравнивая поступленія доходовъ въ 1903 году съ поступленіями въ 1904 г., нельзя не отмѣтить значительнаго ихъ пониженія; такъ въ 1903 году внесено въ земскую кассу разныхъ поступленій 234405 руб. 95 коп., а въ 1904 году 209219 руб. 44 коп., т. е. менѣе на 25186 руб. 51 коп., состоящей большей частью изъ недоимки съ недвижимыхъ имуществъ—сумма достаточно крупная и заслуживающая вниманія. Всесторонній разборъ причинъ, повліявшихъ на такое уменьшеніе, не входитъ въ кругъ задачъ, возложенныхъ на Ревизіонную Коммиссію, обязанную стоять лишь на стражѣ правильнаго расходованія общественныхъ суммъ, но и при такомъ положеніи дѣла, Коммиссія нашла необходимымъ доложить нѣкоторыя соображенія. Ближайшей, такъ сказать, видимой причиной, легко поддающейся учету, являются недороды послѣднихъ лѣтъ, вызвавшія необходимость покупки перваго предмета потребленія—муки, вырабатываемой самимъ населеніемъ, что, кончено, должно было вызвать затраты, превышавшія расходную смѣту населенія, а при такомъ условіи выполненіе лежащихъ на немъ денежныхъ обязательствъ само собой отходило на задній планъ и требовало направить всѣ усилія на изысканіе средствъ къ пропитанію. Въ числѣ многихъ другихъ причинъ не можетъ быть не отмѣчена замѣчаемая нѣкоторая отчужденность плательщика отъ земщины. Люди старые, жившіе въ то время, когда для всего нашего уѣзда была одна больница въ городѣ Весьегонскѣ и два врача на весь уѣздъ, знаютъ и помнятъ заслуги Земс-

тва, покрывшаго территорію уѣзда, какъ школами, такъ и больницами и расцѣниваютъ его дѣятельность по заслугамъ. Въ совершенно противоположномъ положеніи находится болѣе молодое поколѣніе, незнакомое съ прежнимъ положеніемъ этихъ отраслей земскаго хозяйства, предъявляющее же теперь требованія, соотвѣтствующія его личнымъ удобствамъ, забывая, что на удовлетвореніе ихъ необходимы затраты, покрыть которыя только они сами и могутъ. Воспитанное на различныхъ выдачахъ, которыя потомъ вмѣсто взысканій складывались съ него и при томъ въ значительной суммѣ, въ видѣ милостей, оно причислило и земство къ тѣмъ благотворительнымъ учрежденіямъ, которыя выдавали почти безвозвратныя ссуды. Ошибочность такой политики какъ въ нравственномъ, такъ и финансовомъ отношеніи настолько очевидна, что коментаріи ея излишни. Не подлежитъ сомнѣнію, что болѣе близкое знакомство населенія съ задачами Земства и условіями, при которыхъ оно работало, вызвало бы у него другія отношенія, чѣмъ тѣ, которыя существуютъ въ данное время.

Слѣдуетъ надѣяться, что съ расширеніемъ сферы правъ Земства, откроются для него другіе болѣе широкіе горизонты и что своею дѣятельностью въ будущемъ, оно привлечетъ къ себѣ симпатіи, служащія лучшимъ средствомъ къ побужденію плательщиковъ исправно уплачивать возлагаемыя ими же самими на себя денежныя обязательства.

Закончивъ докладъ, Коммиссія имѣетъ честь предложить Собранію утвердить отчетъ Управы за 1904 годъ.

Приложеніе 1-е къ протоколу Собранія 8 октября 1906 г. § 4.

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОММИССІИ.

Объ осмотрѣ Весьегонской Земской больницы.

Въ докладѣ прошлогоднему очередному Земскому Собранію Ревизіонная Коммисія отмѣтила тѣсноту и неудобство помѣщенія склада аптекарскихъ товаровъ и предлагала построить отдѣльное для него зданіе на мѣстѣ, принадлежащемъ Земству, вблизи Управы. Предложеніе это Собраніемъ было принято. Въ данное время, въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, дающихъ основаніе предполагать о расширеніи круга обязанностей Земства, сохраненіе наибольшаго пространства на участкѣ, гдѣ

стоитъ домъ Управы, представляется, по мнѣнію Коммиссіи, настоятельно необходимымъ. Въ этихъ видахъ Коммиссія осмотрѣла участокъ, принадлежащій арестному дому и нашла, что можно свободно поставить зданіе склада и необходимый при немъ подвалъ въ углу образуемомъ двумя улицами. Мѣсто безусловно сухое и вполнѣ удобное, поэтому и вноситъ предложеніе измѣнить постановленіе Собранія 1903 года и разрѣшить Управѣ поставить зданіе склада на названномъ мѣстѣ. Съ выводомъ склада, сдѣлать въ больницѣ слѣдующее размѣщеніе: сифилитиковъ помѣстить въ теперешнемъ помѣщеніи склада; заразныхъ больныхъ вывести въ новое помѣщеніе, поставивъ его на мѣстѣ, гдѣ помѣщается въ настоящее время старый сарай, погребъ и прачешная. Сарай и погребъ переносятся къ границѣ съ участкомъ священника Москвина, выстроенная вновь баня уже стоитъ на этой границѣ. Заразное отдѣленіе отвести для помѣщенія душевно-больныхъ. Въ имѣющихся двухъ отдѣленіяхъ въ мезонинѣ, помѣстить въ одномъ узловую съ платьемъ, принадлежащимъ больнымъ, а въ другомъ для мальчиковъ при аптекѣ и сторожу.

Общая кухня остается во флигелѣ на старомъ мѣстѣ, равно и квартира экономки. Въ немъ же отводится помѣщеніе въ дежурной комнатѣ для кухарки и прачки. Въ холерномъ баракѣ помѣщаются квартиры для фельдшера и акушерки. Помѣщеніе теперешняго цейхгауза изъ котораго было уже нѣсколько кражъ, отводится подъ квартиру сидѣлокъ. Предполагаемыя мнѣнія Коммиссія имѣетъ честь внести на обсужденіе Собранія.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

Весьегонскаго Уѣзднаго Земства

ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНІИ

на 1907 г.

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1907 г. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.
	Записывается свободныхъ остатковъ.			
1	а) Остатки отъ выполненія смѣты за 1905 годъ	—	—	Не вносится.
2	б) Недоимка по земскимъ сборамъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году . .	2115	—	На основаніи п. б. ст. 5 прилож. къ стат. 6 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.
	§ II.			
	Разные сборы.			
3	Ст. 1. Судебнаго сбора	540	—	Согласно трехлѣтней сложности. Въ 1903 г.—548 р. 31 к. » 1904 г. —500 р. 14 к. » 1905 г.—574 р. 39 к. Средн. сложн. 540 р 94 к.
	Итого по § II . . .	540	—	
	§ III.			
	Пособія Земству и возвратъ расходовъ.			
4	Ст. 2. а) Пособіе отъ гор. Краснаго Холма	1000	—	Пособіе на проведеніе желѣзной дороги, согласно постановл. Краснохолмской Городской Думы отъ 9 и 28 октября 1896 г. и отъ 26 мая и 25 іюля 1897 г.

IV. Назначено къ поступленію въ 1906 году.		V. Дѣйствительно поступило за 1905 годъ.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г.		VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
2792	36	—	—	—	—	
2115	—	—	—	2115	—	
518	—	574	39	540	—	
518	—	574	39	540	—	
1000	—	1000	—	1000	—	

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1907 г. Руб.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.
5	б) Пособіе отъ Кашинскаго Уѣзднаго Земства на постройку моста черезъ Мокрый Оврагъ	—	—	Не вносится.
6	Ст. 3. а) Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія	438	90	Въ возмѣщеніе расходовъ Уѣзднаго Земства на содержаніе арестнаго дома въ 1907 г.
7	б) Изъ уѣздной доли Губернскаго дорожнаго капитала	13771	97	Ремонтъ дорогъ и устройство дорожныхъ сооруженій.
8	в) Отъ Губернскаго Земства на содержаніе Любегощской библіотеки-читальни и другія пособія по народному образованію	795	—	Вносится на основаніи Постанов. Тверскаго Губерн. Зем. Собранія и предложенія Тверской Губерн. Управы на содержаніе Любегощской библіотеки читальни 100 р. на книги для внѣкласнаго чтенія 695 р.
9	Возвратъ Уѣздному Земству изъ прибылей сельско-хозяйственнаго склада	594	96	На погашеніе и уплату 0/0 по займу въ 1937 р. на обороты сельско-хозяйственныхъ складовъ изъ страхового капитала Губернскаго Земства.
10	Изъ капитала завѣщаннаго А. В. Еляковымъ на сельскія библіотеки .	37	80	Объясненіе въ докладѣ Управы по народному образованію.
11	Изъ капитала А. Н Кузнецова . .	18	—	Тоже.

IV. Назначено къ поступленію въ 1906 году.		V. Дѣйствительно поступило за 1905 годъ.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г.		VII ПРИМѢЧАНІЕ.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп	
—	—	152	28	—	—	
375	—	1091	07	438	90	
12569	22	11755	54	13771	97	
950	—	100	—	100	—	
594	96	594	96	594	96	
37	80	37	80	37	80	
18	—	18	—	18	—	

№ по порядку	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1907 г. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.
12	Ст. 4. Плата за леченіе въ больницахъ	535	—	Согласно трехлѣтней сложности Въ 1903 г. — 745 р. 21 к. » 1904 г. — 438 р. 46 к. » 1905 г. — 419 р. 21 к. Средн. сложн. 534 р. 29 к.
13	Ст. 5. Плата за медикаменты . .	430	—	Поступило: Въ 1903 г. — 495 р. 57 к. » 1904 г. — 408 р. 23 к. » 1905 г. — 384 р. 22 к. Средн. сложн. 429 р. 67 к.
14	Ст. 6. а) Плата за совѣты врачей .	1835	—	Поступило: Въ 1903 г. — 2019 р. „ к. » 1904 г. — 1615 р. 84 к. » 1905 г. — 1862 р. 60 к. Средн. сложн. 1832 р. 48 к.
15	б) Плата за совѣты ветеринарнаго врача	400	—	Вносится по предполагаемому поступленію въ 1907 г.
	Итого по § III . .	19856	63	
	§ IV.			
	Разныя поступленія.			
16	Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія	5845	—	Согласно трехлѣтней сложности: Въ 1903 г. — 6027 р. 44 к. » 1904 г. — 5290 р. 62 к. » 1905 г. — 6212 р. 29 к. Средн. сложн. 5843 р. 45 к.

IV. Назначено къ поступленію въ 1906 году.		V. Дѣйствительно поступило за 1905 годъ.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г.		VII ПРИМѢЧАНІЕ.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп	
491	—	419	21	535	—	
444	82	384	22	430	—	
1843	—	1862	60	1835	—	
400	—	—	—	400	—	
18723	80	17415	68	19161	63	
5757	—	6212	29	5845	—	

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1907 г. Руб.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.
17	Доходъ земской почты	36	—	Поступило: Въ 1903 г.— 28 р. 48 к. » 1904 г.— 40 р. 85 к. » 1905 г.— 38 р. 57 к. Средн. сложен. 35 р. 97 к.
18	Возвратъ прибылей изъ Губернскаго Аптекарскаго Склада Уѣздному Земству съ покупаемыхъ имъ у склада медикаментовъ	654	21	Поступило: Въ 1903 г.— 141 р. 47 к. » 1904 г.— 790 р. 97 к. » 1905 г.—1030 р. 20 к. Средн. сложн. 654 р. 21 к.
	Итого по § IV . .	6535	21	
	§ V. **Съ документовъ на право торговли и промысловъ.**			
19	Ст. 1. Съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія 1 и 2 разрядовъ и промышленныя предпріятія I и V-го разрядовъ 15% съ цѣны свидѣтельствъ	758		На основаніи ст. 5 прилож. къ ст. 6 Положенія о Земск. учрежден. размѣръ поступленій исчисляется согласно средней сложности поступленій за три года: Въ 1903 г. — 794 р. 49 к. » 1904 г. — 757 р. 50 к. » 1905 г. — 720 р. „ к. Средн. сложн. 757 р. 33 к.

IV. Назначено къ поступленію въ 1906 году.		V. Дѣйствительно поступило за 1905 годъ.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г.		VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
32	—	38	57	36	—	
453	—	1030	20	654	21	
6242	—	7281	06	6535	21	
766	—	720	—	758	—	

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1907 г. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.
20	Ст. 2. Возмѣщеніе сборовъ въ пользу Земства съ патентовъ на заведенія для выдѣлки и продажи питей .	4257	40	Вносится на основаніи п. 5, ст. 851 въ № 37 Собранія узаконеній и распоряженій Правительства отъ 20 Апрѣля 1901 г. и согласно пятилѣтней сложности поступленія земскихъ сборовъ до введенія винной монополіи.
21	Ст. 3. Съ прочихъ промысловыхъ свидѣтельствъ и патентовъ на продажу табачныхъ издѣлій 10% съ цѣны свидѣтельствъ и патентовъ . .	1125	—	Размѣръ поступленія исчисляется согласно средней сложности поступленій за три года: Въ 1903 г.—1083 р. 25 к. » 1904 г.—1205 р. 80 к. » 1905 г.—1084 р. 85 к. Средн. сложн. 1124 р. 63 к.
	Итого по § V . . .	6140	40	
	§ VI.			
	Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.			
22	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ . . .	167919	15	На основаніи ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежденіяхъ и ст. 5 временныхъ правилъ подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.
23	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ и торгово-промышленныхъ заведеній .	6282	56	Тоже.

IV. Назначено къ поступленію въ 1906 году.		V. Дѣйствительно поступило за 1905 годъ.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г.		VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
4257	40	4257	40	4257	40	
1134	—	1084	85	1125	—	
6157	40	6062	25	6140	40	
167908	20	167968	13	167886	40	
6230	22	6678	81	6282	56	

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1907 г. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.
24	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	11387	51	Тоже.
25	Съ особо-доходныхъ луговъ города Весьегонска	3718	—	Тоже.
26	Съ торговыхъ помѣщеній	3340	48	На основаніи ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о зем. учр. и ст. 5 временныхъ правилъ подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.
	Итого по § VI . .	192647	70	
27	Суммы отъ займа на устройство и ремонты больничныхъ зданій . . .	—	—	Не вносится
	Всего доходовъ . .	227834	94	

IV. Назначено къ поступленію въ 1906 году.		V. Дѣйствительно поступило за 1905 годъ.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г.		VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
11348	48	11357	17	11387	51	
3718	—	3718	—	3718	—	
3287	80	3784	80	3340	48	
192492	70	193506	91	192614	95	
—	—	3000	—	—	—	
229041	26	227840	29	227107	19	

СМѢТА РАСХОДОВЪ

Весьегонскаго Уѣзднаго Земства

ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНІИ

на 1907 г.

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1907 годъ. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.
	§ I. **Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.**			
1	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:			На основаніи пункта 8 ст. 4. § 1 прилож. къ ст. 3 времен. правилъ о земскихъ повинностяхъ и согласно заключенныхъ въ 1905 году контрактовъ на содержаніе 22-хъ земскихъ станцій въ уѣздѣ.
	а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	14853	35	
	б) Разъѣздныя стражникамъ . . .	100	—	
2	Ст. 3. Вознагражденіе мѣстному Казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	610	—	На основаніи утвержденныхъ Министр. Финанс. (23 февраля 1895 г.) согласно 26 ст. приложенія къ ст. 6 полож. о земск. Учрежд. правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, расходъ исчисленъ въ размѣрѣ 1/2 % имѣющихъ поступить въ Казначейство земскихъ сборовъ съ коихъ уплачены: въ 1903 г. 670 р. 11 к. „ 1904 г. 607 р. 95 к. „ 1905 г. 556 р. 10 к. Въ среднемъ . 611 р. 38 к.
	Итого по § 1 . .	15563	35	

IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 года.		V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г.		VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
14853	35	14256	70	14853	35	
—	—	—	—	100	—	
595	—	556	10	610	—	
15448	35	14812	80	15563	35	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1907 г. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.
	§ II.			
	Содержаніе Земскаго Управленія.			
	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:			
3	а) Содержаніе Предсѣдателя и Членовъ Управы	5400	—	На основаніи ст. 26 Положенія о земск. Учрежденіяхъ вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ земскимъ Собраніемъ на жалованье Предсѣдателю 2400 р. и тремъ членамъ по 1000 р.—3000 р.
4	б) Имъ же разъѣздные	1100	—	По дѣйствительному расходу за 1904 годъ.
5	Ст. 2. Содержаніе Канцеляріи Управы, на канцелярскіе и хозяйственные расходы	8315	—	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности. На содержаніе канцеляріи 5122 р., на наемъ временныхъ писцовъ 150 р., сторожу 144 р., разсыльному 144 р., печатаніе постановленій земскаго Собранія 1412 р. Канцелярскіе матеріалы и печатаніе окладныхъ листовъ, книгъ и бланокъ 883 р., пересылка корреспонденціи 190 р., пріобрѣтеніе движимости и хозяйственные расходы 170 р., выписка газетъ, сборниковъ, законовъ и справочныхъ книгъ 100 руб.
6	Ст. 4. Покупка дома для Управы и содержаніе его	331	70	Освѣщеніе 110 руб., страховыхъ 43 р. 50 к., городской сборъ 28 р. 20 к., на отопленіе 140 р. чистка ретирад 10 руб.

IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 года.		V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г.		VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
Руб	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
5400	—	5400	—	4400	—	Предсѣдателю . . . . 2400 р. 2 членамъ . . . . 2000 р. 4400 р.
1100	—	1264	04	825	—	
8315	—	8189	54	8315	—	
2269	—	3243	90	331	70	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1907 г. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.
7	Ст. 6. На выдачу пенсій лицамъ, состоявшимъ на службѣ Земства . .	554	—	Пособіе на образованіе сыну умершаго врача Кридинеръ—Борису Кридинеръ 200 р., семьѣ О. Ѳ. Кридинеръ 100 р., сыну умершаго фельдшера Николая Яковлевича Иванова—Николаю Иванову 50 р. въ годъ, семьѣ умершаго столоначальника Управы П. А. Первухина 120 р.; пенсія сторожу Управы Логину Андріановичу Андріанову 84 р. въ годъ.
8	Страхованіе бюста Императора Александра II	33	50	
	Итого по § 2 . .	15734	20	
	§ III. **Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.**			
	Ст. 1. Содержаніе арестнаго дома.	438	90	На основаніи ст. 3 § I прилож. къ ст. 3 врем. правилъ и п. 2 VIII Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта кредитъ исчисленъ: на отопленіе 160 р., страхованія 75 р., на чистку ретирадовъ, дымовыхъ трубъ и дезинфекцію 20 руб. и сторожу 120 руб.
1	Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	641	—	Постройка бѣлья 63 р. 90 к. На основаніи тѣхъ же

IV. Асигновано по смѣтѣ на 1906 годъ.		V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г.		VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
554	—	470	—	554	—	
33	50	33	50	33	50	
17671	50	18600	98	14459	20	
375	—	1081	02	438	90	
641	—	682	66	641	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1907 г. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.
				законоположеній. Размѣръ расхода исчисленъ по дѣйствительной надобности и по соображенію съ числомъ арестуемыхъ. Продовольствіе 325 р., жалованье надзирателю 240 р., хозяйственные расходы 16 р., мытье бѣлья 30 р., освѣщеніе 30 руб.
	Итого по § III .	1079	90	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	438	90	
	§ IV.			
	Дорожная повинность.			
	Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна:			
11	а) За счетъ дорожнаго капитала .	—	—	
	б) За счетъ уѣзднаго земскаго сбора.	1500	—	Вносится Управой на самые экстренные расходы по ремонту и содержанію полотна и мостовыхъ сооруженій.
	По ст. 2-й .	1500	—	
	Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій:			
13	а) за счетъ дорожнаго капитала .	13771	97	
	б) за счетъ уѣзднаго земскаго сбора.	500	—	
	По ст. 3-й .	14271	97	
15	Ст. 4. Содержаніе перевозовъ . .	335	—	На основаніи п. а., ст. 1 § I прилож. къ ст. 3 врем. правилъ вносится въ смѣту по заключеннымъ контрактамъ.

IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 годъ.		V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г.		VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1016	—	763	68	1079	90	
375	—	1091	07	438	90	
11300	48	9192	83	—	—	
1472	40	1384	10	1500	—	
12772	88	10576	93	1500	—	
548	74	4669	08	13771	97	
1372	59	1169	25	500	—	
1921	24	5838	33	14271	97	
335	- -	335	—	335	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1907 г. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.
16	Содержаніе техническаго персонала съ разъѣздными инженера	420	—	Техническій надзоръ 420 р.
	Итого по § IV . .	16526	97	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	13771	97	Изъ дорожнаго капитала.
	§ V. **Народное образованіе.**			
17	Содержаніе земскихъ школъ: а) начальныхъ	43262	—	Согласно постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія жалованіе учащимъ и плата за завѣдываніе училищами и школьной отчетности 37890 р. Квартирныя 84 учащимъ 2430 р., пересылка жалованья учащимъ 220 р., плата законоучителямъ 2420 р. и имъ же за проѣздъ въ отдаленныя школы 302 р.
18	Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній: а) общеобразовательныхъ	1200	—	Согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 28 сент. 1899 г. пособіе Глебенскому и Чамеровскому 2-хъ классн. минист. училищамъ.
19	Ст. 4. Пособіе учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ . .	1500	—	Согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 6 октября 1872 г. и 30 сент. 1902 г. пособіе Весьегонской женской гимназіи 1200 р.,

IV. Сигновано по смѣтѣ на 1906 годъ.		V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г.		VII ПРИМѢЧАНІЕ.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп	
720	—	741	64	420	—	
15749	12	17491	90	16526	97	
12569	22	13861	91	13771	97	
43972	—	43175	70	43262	—	
1200	—	1200	—	1200	—	
1500	—	1500	—	1500	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1907 г. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.
				а въ пособіе учебнымъ мастерскимъ при Макаровской библіотекѣ-читальнѣ 300 руб.
	Ст. 5. Расходы по надзору за школами.			
20	а) Расходы по Училищному Совѣту.	200	—	По дѣйствительной надобности.
	б) Прогоны учащимъ въ Школьную Комиссію	—	—	
	в) Расходу по производству экзаменовъ	—	—	
	Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности:			
	а) на учебники и учебныя пособія	3720	—	а) Вносится по примѣру прошлыхъ лѣтъ по 40 руб. на каждую изъ 93 школъ.
	б) на выписку наглядныхъ учебныхъ пособій:			
	а. а) изъ суммъ Уѣзднаго сбора	—	—	
	б. б) изъ суммъ Губерн. земства .	—	—	
	в) на книги для внѣкласнаго чтенія:			в) Вносится по примѣру прошлыхъ лѣтъ по 15 р. на каждую изъ 93 школъ.
	а. а) изъ суммъ Уѣзд. сбора. . .	1395	—	1395 р. и по постановленію Губ. Земск. Собранія по 5 р. на учащаго 695 р.
	б. б) Изъ суммъ Губ. Земства. .	695	—	
	г) для бѣдныхъ учениковъ городскихъ училищъ	100	—	г) Изъ нихъ пособіе обществамъ вспомоществованія учащихся Весьегонскому и Краснохолмскому по 25 руб. и пособіе Весьегонскому и Краснохолмскому городскимъ училищамъ по 25 р., на пополненіе фонда учебниковъ для бѣдныхъ учениковъ.

IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 годъ.		V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г.		VII ПРИМѢЧАНІЕ.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
200	—	281	30	200	—	
100	—	160	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	
3720	—	3680	—	3720	—	
310	—	—	—	—	—	
155	—	—	—	—	—	
1395	—	1380	—	—	—	
695	—	—	—	—	—	
100	—	100	—	100	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1907 г. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкой на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.
22	Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала: а) текущія	882	—	а) Согласно уставу земской публичной библіотеки и постановленію Уѣзднаго земскаго Собранія 1896 г., плата библіотекѣ за 139 учащихъ 417 р. и на выписку журналовъ для учащихъ по 5 р. на каждое изъ 93 училищъ.
	б) Единовременное пособіе Губернскому Земству на устройство учительскихъ курсовъ въ Бѣжецкѣ. . . .	—	—	Согласно просьбѣ Тверской Уѣздной Земской Управы.
23	Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатокъ	850	—	На содержаніе стипендій Тверской женской учительск. школы П. П. Максимовича 830 р. и 20 р. на стипендію имени А. Н. Кузнецова.
24	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія:			
	а) На пополненіе книгами библіотекъ-читаленъ и сельск. библ. . .	1910	—	На пополненіе книгами библіотекъ - читаленъ — Архангельской, Залужской, Сущигорицкой, Макаровской, Турковской, Кесемской, Кесовской и Лукинской—по 100 р. —800 р., жалованье 9 библіотекарямъ по 60 р. каждому—540 р., на пополненіе книгами 19 сельскихъ библіотекъ по 30 р.—570 р.
	б) На пополненіе книгами Лекомской библіотеки изъ % съ капитала Елякова	37	80	

IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 годъ.		V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г.		VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
782	—	876	85	417	—	
—	—	—	—	—	—	
850	—	872	50	850	—	
2040	—	1905	—	540	—	
37	80	38	12	37	80	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1907 годъ. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.
	в) На содержаніе Любегощской библіотеки-читальни за счетъ Губерн. Земства.	100	—	
	г) На пополненіе книгами Краснохолмской библіотеки-читальни при больницѣ.	50	—	
	д) На устройство народныхъ чтеній (4 вол. фон. 35) на покупку картинъ и пособій.	—	—	
	е) Расходы по завѣдыванію Краснохолмскимъ окружнымъ музеемъ учебныхъ пособій	—	—	
	ж) Пособіе на устройство двухъ по районныхъ библіотекъ для земскихъ служащихъ въ уѣздѣ			ж) По предложенію Тверской Губернской Земской Управы.
	аа) изъ уѣзднаго сбора	—	—	
	бб) отъ Губернск. Земства . . .	—	—	
25	Ст. 11. а) Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій	500	—	а) Согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія на содержаніе Сушигорицкаго училища 150 р., Монаковскаго—150 р. и пособіе на мелкій ремонтъ училищныхъ зданій 200 р.
	б) Содержаніе школьныхъ помѣщеній 10 школъ	1200	—	б) На основаніи постановленія Земскаго Собранія 1904 года.
26	На уплату %% по ссудамъ на постройку школьныхъ зданій (по 7 школамъ)	315	—	Согласно дѣйствительной надобности и постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 1901 г.

IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 годъ.		V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г.		VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
100	—	100	—	100	—	
50	—	50	—	—	—	
—	—	340	—	—	—	
30	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	
500	—	600	—	500	—	
1200	—	79	88	—	—	
315	—	333	95	315	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1907 годъ. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылк. на постановленія Земскаго Собранія, рас. ряженія Правительствен. власти и докум. ты съ объяснительными данными.
27	На погашеніе займа за 13 квартиръ для Перемутскаго, Лекомскаго, Гавриловскаго, Сорогожскаго, Горскаго, Барановскаго, Рачевскаго, Кедровскаго и Батихскаго училищъ	390	—	Согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 1901 года.
28	Разсылка учебныхъ принадлежностей, печатаніе бланокъ, заготовка упаковочныхъ матеріаловъ и другіе расходы	250	—	Согласно дѣйствительной потребности.
29	Страхованіе школьныхъ зданій .	300	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ.
	Итого по § V . .	58856	80	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	850	80	Изъ капитала А. В. Елякова 37 р. 80 к. и изъ капитала А. Н. Кузнецова 18 р. и отъ Губернскаго Земства на содержаніе Любегощской библіотеки-читальни 100 р. пособіе на книги для внѣкласснаго чтенія 695 р.
	§ VII.			
	Медицинская часть.			
30	Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:			На основаніи п. 2 полож. о Земск. учр. и постановленія Земскаго Собранія. Подробное исчисленіе приведено въ докладѣ Управы.

IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 годъ.		V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г.		VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
390	—	210	—	390	—	
200	—	400	—	250	—	
300	—	317	24	300	—	
60141	80	57600	54	53796	80	
1105	80	155	80	155	80	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1907 годъ. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылк на постановленія Земскаго Собранія, рас ряженія Правительствен. власти и докум ты съ объяснительными данными.
	а) Содержаніе врачамъ:			
	1 участка	1450	—	
	2 участка	1200	—	
	3 участка	3000	—	
	4 участка	1700	—	
	5 участка	1200	—	
	6 участка	1200	—	
	По ст. а)	9750	—	
31	б) Содержаніе акушерокъ-фельдше-рицъ:			Подробное исчисленіе при ведено въ докладѣ Управы.
	Чамеровскаго фельд. пункта . . .	540	—	
	По ст. б)	540	—	
32	в) Содержаніе фельдшеровъ:			То-же.
	1 участка	420	—	
	2 участка	360	—	
	3 участка	420	—	
	4 участка	480	—	
	5 участка	420	—	
	6 участка	360	—	
	По ст. в)	2460	—	
	Содержаніе акушерокъ:			
	1 участка	360	—	
	2 участка	300	—	
	3 участка	660	—	
	4 участка	720	—	
	5 участка	300	—	
	6 участка	300	—	
	По ст. г)	2640	—	
	Содержаніе оспопрививателей . .	800	—	

IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 годъ.		V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г.		VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1450	—	1513	90	1450	—	
1200	—	764	19	1200	—	
3000	—	2581	12	3000	—	
1700	—	1700	—	1700	—	
1200	—	1200	—	1200	—	
1200	—	1247	15	1200	—	
9750	—	9006	36	9750	—	
540	—	458	—	540	—	
540	—	458	—	540	—	
420	—	414	70	420	—	
360	—	360	—	360	—	
420	—	697	90	420	—	
480	—	480	—	480	—	
420	—	411	90	420	—	
360	—	380	86	360	—	
2460	—	2745	36	2460	—	
360	—	347	66	360	—	
300	—	355	95	300	—	
660	—	604	37	660	—	
720	—	660	—	720	—	
300	—	282	40	300	—	
300	—	272	20	300	—	
2640	—	2522	58	2640	—	
800	—	718	37	800	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1907 годъ. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкам на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и докумен ты съ объяснительными данными.
35	Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній:			
	а) Уѣздныхъ больницъ въ г. Весьегонскѣ	3318	07	На основаніи ст. 4 Уст. Обществ. призр. и постановленія Земскаго Собранія.
36	б) Дома умалишенныхъ	7400	—	То-же.
37	в) Сельскихъ лечебницъ:			
	2 участка	1332	50	То-же.
	3 участка	4712	74	
	4 участка	3045	79	
	5 участка	1486	66	
	6 участка	1840	—	
	По ст. в)	12417	69	
38	г) Амбулаторныхъ пунктовъ:			
	Чамеровскаго	375	—	
	Павскаго	23	—	
	Семытинскаго	24	—	
	Пособіе Бѣжецкому Земству на содержаніе Молоковскаго амбулаторнаго пункта	1150	—	То-же.
	По ст. г)	1572	—	
40	Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ:			
	1 участка	1931	—	На основаніи ст. 4 Уст. Обществ. призр. и постановленія Земскаго Собранія.
	Аптекарскаго склада	1436	—	
	2 участка	1542	—	
	3 участка	4066	—	
	4 участка	1942	—	

IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 годъ.		V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г.		VII ПРИМѢЧАНІЕ.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
3473	25	3407	15	3318	07	
6230	—	7359	64	7400	—	
1577	92	1391	69			Къ предположенному на содержаніе въ больницахъ и Чамеровскаго пункта постановлено Собраніемъ прибавить 3000 р.
5345	59	5877	75			
3173	59	4001	89			
1614	40	1364	77			
1857	10	2197	53			
13568	60	14823	63	15417	69	
331	—	316	28	375	—	
23	—	23	—	23	—	
24	—	24	—	24	—	
1150	—	1000	—	1050	—	
1528	—	1363	28	1472	—	
1931	40	2244	87	1931	—	
1441	80	1341	10	1436	—	
1542	—	1313	01	1542	—	
4066	—	4172	44	4066	—	
1942	40	2340	45	1942	—	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1907 г. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.
	5 участка	1660	—	
	6 участка	1692	—	
	Чамеровскаго фельдшерск. пункта .	605	—	
	По ст. 4	14874	—	
41	Разные расходы	600	—	
	Ст. 7. Устройство новыхъ больничныхъ зданій и ремонтъ существующихъ больницъ:			
42	По Весьегонской больн.			На самый экстренный расходъ по ремонту зданій.
43	» Кесемской »			
44	» Краснохолмской »			
45	» Сушигорицкой »	1000	—	
46	» Свищевской »			
47	» Любегощской »			
	По ст. 7 . .	1000	—	
	Итого по § VII . .	57371	76	
	§ VIII.			
	Ветеринарная часть.			
48	Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	2840	—	На основаніи п. 8 ст. 2 Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ вносится на содержаніе врача 1200 р., квартирныя ему-же 200 р., четырехъ фельдшеровъ 1200 р. и квартирныя имъ-же 240 р. (4 и фельдш. въ дер. Топалкахъ
49	Ст. 2 На медикаменты	1500	—	По дѣйствительной надобности.
	» инструменты	40	—	

IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 годъ.		V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г.		VII ПРИМѢЧАНІЕ.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1660	—	1578	24	1660	—	
1692	40	1292	42	1692	—	
605	—	406	53	605	—	
14879	—	14689	06	14874	—	
330	—	575	—	600	—	
—	—	1489	95	—	—	
—	—	706	16	—	—	
—	—	303	88	—	—	
—	—	1111	13	—	—	
—	—	5	02	1000	—	
—	—	418	15	—	—	
—	—	4034	79	1000	—	
56198	85	61703	22	60271	76	
2480	—	2505	—	2840	—	
1200	—	1402	81	1500	—	
50	—	—	—	40	—	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1907 г. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.
50	Канцелярскіе и разные расходы . .	30	—	То-же.
51	Содержаніе и наемъ помѣщеній въ Кесьмѣ, г. Красномъ Холмѣ и за Мологой для помѣщенія амбулаторіи . .	427	—	По содержанію въ Кесьмѣ —98 руб., въ Красномъ-Холму —132 р., въ Свищевѣ—36 р., въ Топалкахъ—36 р., на мелкіе расходы—5 руб. и на временнаго фельдшера на лѣтнее время на случай эпизоотіи—120 р.
	Итого по § VIII . .	4837	—	
	§ IX. **Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.**			
52	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ .	3994	96	1) На содержаніе агронома 1200 р. и на разъѣзды ему-же 250 руб. 2) На веденіе счетоводства по сельско-хозяйственнымъ складамъ 600 руб. 3) На производство опытовъ 100 руб. 4) На погашеніе %%% по займу на образованіе оборотнаго капитала сельскохозяйственнаго склада 1594 р. 96 к. 5) На доплату владѣльцамъ конюшенъ за прокормъ и квартиру 100 руб. 6) На содержаніе двухъ племенныхъ быковъ 150 р.
	Итого по § IX . .	3994	96	

IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 годъ.		V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г.		VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп	
30	—	10	32	30	—	
283	—	241	38	427	—	
4048	—	4159	51	4837	—	Приняты Собраніемъ пункты 2,4,5.
4319	96	5152	64	2294	96	
4319	96	5152	64	2294	96	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1907 г. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкой на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.
	§ X.			
	Уплата долговъ.			
	Ст. 2. По займу у частныхъ лицъ и въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ:			
57	а) % % по займу на усиленіе оборотныхъ средствъ	930	—	По предположенію Уѣздной Земской Управы.
58	б) Возмѣщеніе части издержекъ обществу Московско-Виндаво-Рыбинск. жел. дор. по сооруженію Краснохолмской вѣтви	4732	—	На основаніи постановленія Земск. Собранія 2 ноября 1896 г. по заключенному условію.
	б) в) %	280	—	На основаніи того-же постановленія Земскаго Собранія и по предположенію Уѣздной Земской Управы на случай несвоевременной уплаты долга.
	г) Уплата долга казнѣ по содержанію судебно-мировыхъ и по крестьянскимъ дѣламъ Учрежденій	2115	—	
	Ст. 3. Возвратъ позаимствованій изъ оборотнаго капитала	—	—	
60	Ст. 4. Проценты и погашеніе по займу изъ губернскихъ средствъ на постройку Любегощской больницы и квартиръ для Свищевскаго и Любегощскаго врачей, Кесемской и Краснохолмской лечебницъ и аптекарскаго склада	2295	—	По займу въ 10.000 на постройки въ Любегощѣ и Свищевѣ (на 10 лѣтъ)— 1250 р., по дополнительному займу въ 3500 р. на тѣ-же постройки (на пять лѣтъ)— 805 р. по займу 3000 р. на постройку аптекарскаго склада на 21 годъ—240 р.
	Итого по § X . .	10352	—	

IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 годъ.		V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г.		VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп	
500	—	348	15	930	—	
4732	—	4732	—	4732	—	
280	—	270	—	280	—	
2115	—	—	—	2115	—	
2792	36	—	—	—	—	
2295	—	1308	33	2295	—	
12714	36	6658	48	10352	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1907 г. Руб.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссы на постановленія Земскаго Собранія, р ряженія Правительствен. власти и доку ты съ объяснительными данными.
	§ XI.			
	Разные расходы.			
61	Ст. 1. Содержаніе Земской почты .	949	—	На основаніи п.[Е] V ст. Полож. о Земск. Учреж. постановленія Земскаго Собранія 1898 г. и по предложенію Управы, жалованье 3 разсыльнымъ 504 р., писцу завѣдывающему Земской почтой 360 р. и упаковочные матеріалы 85 р. (по дѣйствительной потребности).
57	Ст. 3. Пособіе обывателямъ по отправленію натуральной повинности .	25	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ и согласно постановленію Земскаго Собранія пособіе крестьянамъ дер. Живней.
58	На содержаніе лошадей при почтовыхъ отдѣленіяхъ	384	—	На основаніи постановленія Земскаго Собранія на возку почтъ въ Дѣтковское почтовое отдѣленіе 280 руб. и въ Делединское изъ Лихачева 104 р.
59	На чествованіе 50-ти лѣтняго юбилея со дня освобожденія крестьянъ .	1000	—	По предложенію Тверской Губернской Земской Управы.
60	Пособіе обществу взаимопомощи учащихъ и учившихъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ	100	—	По примѣру прошлаго года.
61	На составленіе списка присяжныхъ засѣдателей	30	—	То-же.
	Итого по § XI . .	2488	—	

IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 года.		V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г.		VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
949	—	877	32	949	—	
25	—	25	—	—	—	
240	—	200	—	384	—	
1000	—	1000	—	—	—	
100	—	100	—	100	—	
30	—	30	—	30	—	
2344	—	2232	32	1463	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено правою на 1907 г. уб.	коп.	III. Расчеты и объяснения правы съ ссы на постановленія Земскаго Собранія, р ряженія Правительствен. власти и доку ты съ объяснительными данными.
	§ XII.			
	Отчисленіе на образованіе капиталовъ.			
62	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала	3150	—	На основаніи п. 8 ст. правилъ о составленіи, утве жденіи и исполненіи смѣтъ вносится въ размѣрѣ 2 % общаго итога окладныхъ д ходовъ.
63	Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ	36	—	На образованіе капита на обезпеченіе сироты Юл Федоровой, вносится на осн ваніи постановленія Земска Собранія 3 ноября 1896
	Итого по § XII . .	3886	—	
	§ XIII.			
64	Отчисленіе на образованіе запасной суммы	665	86	На основаніи п. а. прави о составленіи, утвержденіи исполненіи смѣтъ, вноси согласно постановленію Зем скаго Собранія въ размѣр не свыше 5 % общаго ито расходовъ.
	Итого по § XIII .	665	86	
65	Губернскія Земскія повинности . .	26209	22	Согласно проекту на 1907 Губернской Земской Упра (съ 3% увеличеніемъ).

IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 года.		V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г.		VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
3850	—	3850	—	3850	—	
36	—	36	—	36	—	
3886	—	3886	—	3886	—	
223	52	108	91	6098	11	
223	52	108	91	6098	11	
25446	58	25446	58	26209	92	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено правою на 1907 г. уб.	коп.	III. Расчеты и объясненія правы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія Правительствен. власти и документы съ объяснительными данными.
66	Уѣздный дорожный капиталъ . .	8333	22	На основаніи закона 1-го іюня 1895 года.
67	Пени на недоимку по Губернскимъ земскимъ повинностямъ	1935	—	По соображенію Уѣздной Земской Управы, согласно дѣйствительной потребности.
	Итого расходовъ не могущихъ быть отнесенными ни къ одному изъ установленныхъ §§	36478	14	
	Всего расходовъ .	227834	94	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрывающихся на счетъ спеціальныхъ средствъ	15061	67	

IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 годъ.		V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г.		VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
8333	22	8333	22	8333	22	
1500	—	1934	15	1935	—	
35279	80	35713	95	36478	14	
229041	26	229884	93	227107	19	
13950	02	15108	78	14366	67	

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣта доходовъ и расходовъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства.

на 1907 годъ.

Предметы расходовъ	Согласно опредѣленію Земск. Собранія предположено.		Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленію Земск. Собранія предположено.	
	Руб.	Коп		Руб.	Коп.
§ I. Участіе въ расходахъ правительствен. ныхъ учежденій . . .	15563	35	**Зачитывается свободныхъ остатковъ:**		
§ II. Содержаніе земскаго Управленія	14459	20	Недоимки по земскимъ сборамъ, признаваемой благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	2115	—
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	1079	90	§ II. Разные сборы . .	540	—
§ IV. Дорожная повинность	16526	97	§ III. Пособіе Земству и возвратъ расходовъ . .	19161	63
§ V. Народное образованіе	53796	80	§ IV. Разныя поступленія	6535	21
§ VII. Медицинская часть.	60271	76	§ V. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ	6140	40
§ VIII. Ветеринарная часть	4837	—	§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ . .	192614	95
§ IX. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ .	2294	96			
§ X. Уплаты долговъ . .	10352	—			
§ XI. Разные расходы .	1463	—			
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ .	3886	—			
§ XIII. Запасная сумма .	6098	11			
Расходовъ, не могущихъ быть отнесенными ни къ одному изъ установленныхъ параграфовъ .	36478	14			
Итого расходовъ . .	227107	19	Итого доходовъ . .	227107	19
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	14366	67			

СМѢТА

доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ, находящимся въ завѣдываніи Весьегонскаго Уѣзднаго Земства

на 1907 годъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Наименованіе капиталовъ.	№№ по порядку.
Оборотный капиталъ	1
Капиталъ, завѣщанный Алексѣемъ Васильевичемъ Еляковымъ на сельскія библіотеки	2
Капиталъ, составляемый на обезпеченіе сироты Юліи Федоровой . .	3
Капиталъ, пожертвованный Александромъ Николаевичемъ Кузнецовымъ на нужды народнаго образованія	4

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1907 г. дохода: Руб.	Коп.	Основаніе исчисленія дохода.
1	Оборотный капиталъ, составляемый на основаніи ст. 3 прил. къ ст. 6 положенія о земскихъ учрежденіяхъ. Общая сумма капитала къ началу смѣтнаго года 37742 руб. 28 коп.:			Капиталъ находится въ за имообразномъ позаимствовані 37742 руб. 28 коп.
	Ожидается къ поступленію:			
	По смѣтному назначенію на 1907 годъ	3850	—	
2	Капиталъ, завѣщанный А. В. Еляковымъ на сельскія библіотеки. Наличность къ началу смѣтнаго года 1037 руб. 80 коп.			Капиталъ заключается: а) въ свидѣтельствахъ Госу дарственной 4% ренты 900 р б) въ книжкѣ сберегательной кассы 145 руб. 32 коп.
	Ожидается къ поступленію:			
	Процентовъ:			в) въ имѣющихъ быть полу ченными %% за 1906 годъ по книжкѣ сберегательной кассы 3 руб. 60 коп. и по %% бу магамъ 34 руб. 20 коп.
	а) на 900 рублей въ 4% свидѣтельствахъ Государственной ренты	34	20	
	б) на 100 руб., хранящихся въ сберегательной кассѣ %% за 1907 годъ	4	—	
	Итого . . .	38	20	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1907 году.		Соображенія и разсчеты.
	Руб.	Коп.	
Расхода не предполагается:			
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 1592 р. 28 коп.			
Расхода предполагается. . . .	37	80	Согласно постановленію Земскаго Собранія 28 ноября 1904 года § 50.
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 1038 р. 20 коп.			

№№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1905 г. дохода. Руб.	Коп.	Основаніе исчисленія дохода.
3	Капиталъ, составляемый на обезпеченіе сироты Юліи Федоровой. Наличность къ началу смѣтнаго года 427 руб. 56 коп. Ожидается къ поступленію: 1) Процентовъ на 427 р. 56к., хранящіеся въ сберегательной кассѣ за 1907 г.	17	12	Капиталъ заключается: а) въ книжкѣ сберегательной кассы 377 р. 33 к. и б) въ имѣющихъ быть полученными 1) по книжкѣ сберегательной кассы %% за 1906 годъ 14 р 23 к. и 2) назначено по смѣтѣ за 1906 годъ 36 руб.
	2) По смѣтному назначенію на 1907 г.	36	—	
	Итого . . .	53	12	
4	Капиталъ А. Н. Кузнецова, пожертвованный на нужды народнаго образованія въ 1904 г. Наличность къ началу смѣтнаго года 505 р. 94 к. Ожидается къ поступленію: Процентовъ: На 500 рублей, хранящихся въ сберегательной кассѣ %% за 1907 годъ	20	84	Капиталъ заключается въ книжкѣ сберегательной кассы на 505 р. 94 к.
	Итого . . .	20	84	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1905 году. Руб.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
Расхода не предполагается.			
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 486 р. 68 коп.			
Расхода предполагается . . .	18	—	Согласно постановленія Земскаго Собранія 28 ноября 1904 года § 50.
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 508 р. 78 коп.			

РАСКЛАДКА

уѣздныхъ земскихъ повинностей по Весьегонскому уѣзду на 1907 годъ.

Предметы обложенія.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.	Сумма сбора. руб.	Сумма сбора. коп.
По смѣтѣ исчислено расходовъ	—	—	227107	19
На покрытіе коихъ имѣетъ быть получено:				
1. Разныхъ сборовъ.				
Судебныхъ пошлинъ и листоваго сбора	—	—	540	—
2. Пособіе Земству и возвратъ расходовъ.				
Пособіе отъ гор. Краснаго Холма по проведенію желѣзной дороги	—	—	1000	—
Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія .	—	—	438	90
Изъ уѣздной доли Губернскаго дорожнаго капитала	—	—	13771	97
Отъ Губернскаго Земства на содержаніе Любегощской библіотеки-читальни и другія пособія по народному образованію	—	—	100	—
Возвратъ Уѣздному Земству изъ прибылей сельско-хозяйственнаго склада	—	—	594	96
Изъ капитала завѣщаннаго А. В. Еляковымъ на сельскія библіотеки	—	—	37	80
Изъ капитала А. Н. Кузнецова	—	—	18	—
Плата за леченіе въ больницѣ	—	—	535	—
Плата за медикаменты	—	—	430	—
Плата за совѣты врачей	—	—	1835	—
Плата за совѣты ветеринарнаго врача	—	—	400	—
3. Разныя поступленія.				
Пени, штрафы, начеты и взысканія	—	—	5845	—
Доходы земской почты	—	—	36	—

Предметы обложенія.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.	Сумма сбора. руб.	Сумма сбора. коп.
Возвратъ прибылей изъ Губернскаго аптекарскаго склада Уѣздному Земству съ покупаемыхъ имъ у склада медикаментовъ	—	. . .	654	21
4. Съ документовъ на право торговли и промысловъ.				
Съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія 1 и 2 разрядовъ и промышленныя предпріятія 1 и 5 разрядовъ 15% съ цѣны свидѣтельствъ	—	—	758	—
Возмѣщеніе сборовъ въ пользу Земства съ патентовъ на заведенія для выдѣлки и продажи питей	—	—	4257	40
Съ прочихъ промысловыхъ свидѣтельствъ и патентовъ на продажу табачныхъ издѣлій 10% съ цѣны свидѣтельствъ и патентовъ	—	—	1125	—
5. Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ.				
а) Съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель:				
По Антоновской вол.	6693½ дес. оцѣн. . . .	111569	2,86	3190 87
» Арханской »	12640¼ » » . . .	176235	—	5040 32
» Володинской »	5323½ » » . . .	88753	—	2538 34
» Делединской »	11060 » » . . .	161759	—	4626 31
» Залужской »	10121 » » . . .	130889	—	3743 42
» Кесемской »	16796½ » » . . .	245661	—	7025 90
» Лопатинской »	14599½ » » . . .	139785	—	3997 85
» Лукинской »	10865 » » . . .	127881	—	3657 40
» Любегощской »	10869½ » » . . .	150707	—	4310 22
» Макаровской »	6169½ » » . . .	79828	—	2283 08
» Мартыновской »	17477½ » » . . .	252613	—	7224 73
» Михайловской »	8357 » » . . .	96872	—	2770 54

Предметы обложенія.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.	Сумма сбора. руб.	Сумма сбора. коп.
По Никольской » 5848 » » . . .	56323	—	1610	84
» Перемутской » 12768 » » . . .	122710	—	3509	51
» Поповской » 8402 » » . . .	140152	—	4008	35
» Прудской » 6923 1/2 » » . . .	102015	—	2917	63
» Путиловской » 11986 1/2 » » . . .	199798	—	5714	22
» Телятинской » 13275 1/2 » » . . .	194450	—	5561	27
» Топалковской » 11525 » » . . .	132571	—	3791	53
» Хабоцкой » 12575 1/2 » » . . .	209648	—	5995	93
» Чамеровской » 17298 » » . . .	256745	—	7342	91
» Чистинской » 13766 » » . . .	190766	—	5455	91
» Щербовской » 18447 » » . . .	245569	—	7023	28
Съ селеній др. уѣзд. 1248 1/2 » » . . .	27101	—	775	08
Итого 265036 1/4 оцѣн.	3640400	2,86	104115	44
б) Сборы съ частновладѣльческихъ земель причисленныхъ:				
Къ I группѣ 1 разряда 3029 1/2 дес. оцѣн. . . .	80282	2,86	2296	07
» I » 2 » 8346 1/4 » » . . .	121021	—	3461	20
» I » 3 » 5681 » » . . .	35506	—	1015	47
» II » 1 » 4016 » » . . .	92368	—	2641	72
» II » 2 » 12690 » » . . .	164970	—	4718	14
» II » 3 » 24760 » » . . .	131228	—	3753	12
» III » 1 » 4599 1/2 » » . . .	101189	—	2894	01
» III » 2 » 13595 » » . . .	163140	—	4665	80
» III » 3 » 32256 3/4 » » . . .	161284	—	4612	72
» IV » 1 » 5068 1/2 » » . . .	106438	—	3044	12
» IV » 2 » 11647 3/4 » » . . .	128125	—	3664	38
» IV » 3 » 21080 3/4 » » . . .	94864	—	2713	11
» V » 1 » 2653 1/2 » » . . .	50417	—	1441	93
» V » 2 » 3847 » » . . .	38470	—	1100	24
» V » 3 » 40307 3/4 » » . . .	161231	—	4611	21
» VI » 1 » 2066 1/4 » » . . .	33060	—	945	52

Предметы обложенія.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.	Сумма сбора. руб.	коп.
Къ VI » 2 » 5046 1/2 » » . . .	40372	—	1154	64
» VI » 3 » 35975 » » . . .	116918	—	3343	85
Итого 236667 дес. оцѣн. . . .	1820883	2,86	52077	25
е) Сборы съ земель, принадлежащихъ г. Весьегонску, кромѣ особо доходныхъ луговъ по лѣвому берегу р. Мологи (см. п. ж.) причисленныхъ: VI груп. 1 разр. 45 3/4 дес. оцѣн. .	7252	2,86	207	41
VI груп. 3 разр. 1470 дес. оцѣн.	4778	2,86	136	65
Итого 1923 1/4 дес. оцѣн.	12030	2,86	344	06
г) Сбора съ земель, принадлежащихъ г. Красному Холму причисленныхъ:				
Къ 1 группѣ 1 разряда 248 дес. оцѣн. . .	6572	2,86	187	96
» 1 » 2 » 1069 1/2 » » . .	15508	—	443	53
» 1 » 3 » 52 1/2 » » .	328	—	9	38
Итого съ 1370 дес. оцѣн. .	22408	2,86	640	87
д) Сбора съ земель, принадлежащихъ удѣлу и причисленныхъ:				
Къ 1 гр. 2 раз. 70 1/4 дес. оцѣн.	1019	2,86	29	15
» 2 » 1 » 679 » »	15617	—	446	65
» 2 » 2 » 1025 1/4 » »	13328	—	381	18
» 2 » 3 » 15650 3/4 » »	82949	—	2372	34
» 3 » 1 « 438 1/2 » »	9647	—	275	90
» 3 » 2 » 2300 » »	27600	—	789	36
» 4 » 2 » 208 3/4 » »	2296	—	65	67
» 4 » 3 » 1081 1/4 » »	4866	—	139	16
» 6 » 1 » 1 1/2 » »	24	—	—	69
Къ 6 гр. 2 » 218 » »	1744	—	49	87
» 6 » 3 » 1322 3/4 » »	4299	—	122	95
Итого съ 22996 дес. оцѣн.	163389	2,86	4672	92

Предметы обложенія.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.	Сумма сбора. руб.	Сумма сбора. коп.
е) Сбора съ земель, принадлежащихъ казнѣ и причисленныхъ:				
Къ 2 группѣ 3 раз. 2145 дес. оцѣн. . .	11368	2,86	325	13
» 3 » 3 » 140 » » . .	700	—	20	02
» 4 » 3 » 28 » » . .	126	—	3	60
» 5 » 1 » 482 1/2 » » . .	9168	—	262	20
» 5 » 2 » 84 » » . .	840	—	24	02
» 5 » 3 » 9170 » » . .	36680	—	1049	05
» 6 » 1 » 522 1/2 » » . .	8360	—	239	10
» 6 » 2 » 331 1/4 » » . .	2650	—	75	79
» 6 » 3 » 43431 1/4 » » . .	141152	—	4036	95
Итого съ 56334 1/2 дес. оцѣн.	211044	2,86	6035	86
ж) Сбора съ особо доходныхъ луговъ, принадлежащихъ г. Весьегонску и оцѣненныхъ въ .	130000	2,86	3718	—
6. Сбора съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торговопромышленныхъ заведеній.				
а) Съ промышленныхъ заведеній:				
По Антоновской вол. оцѣн. въ	4300	2,86	122	98
» Арханской » » »	7819	—	223	62
» Володинской » » »	4705	—	134	56
» Делединской » » »	4078	—	116	63
» Залужской » » »	6703	286	191	71
» Кесемской » » »	5475	—	156	59
» Лопатинской » » »	2194	—	62	75
» Лукинской » » »	6747	—	192	96
» Любегощской » » »	4754	—	135	96
» Макаровской » » »	1006	—	28	77
» Мартыновской » » »	5323	—	152	24
» Михайловской » » »	208	—	5	95
» Никольской » » »	1680	—	48	05
» Перемутской » » »	936	—	26	77

Предметы обложенія.	Количество единицъ обложенія.	Съ одной единицы.	Сумма сбора. руб.	Сумма сбора. коп.
» Поповской » » »	13183	—	377	03
» Прудской » » »	5623	—	160	82
» Путиловской » » »	9350	—	267	41
» Телятинской » » »	5710	—	163	31
» Топалковской » » »	7256	—	207	52
» Хабоцкой » » »	5533	—	158	24
» Чамеровской » » »	10984	—	314	14
» Чистинской » » »	3055	—	87	37
» Щербовской » » »	7966	—	227	83
Съ частныхъ владѣльцевъ	95082	—	2719	35
Итого	219670	2,86	6282	56
б) Съ торговыхъ помѣщеній въ уѣздѣ, оцѣненныхъ въ	116800	2,86	3340	48
7. а) Съ недвижимыхъ имуществъ жителей города Весьегонска, оцѣненныхъ въ	164105	2,86	4693	40
б) Съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ обществу города Весьегонска, оцѣненныхъ въ	21632	2,86	618	68
в) Съ недвижимыхъ имуществъ жителей города Краснаго Холма, оцѣненныхъ въ	189696	2,86	5425	30
г) съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ обществу города Краснаго Холма, оцѣненныхъ въ	22732	2,86	650	13
Недоимка по земскимъ сборамъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	—	—	2115	—
Итого	6734789	2,86	227107	19

Всего двѣсти двадцать семь тысячъ сто семь рублей девятнадцать копѣекъ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

по смѣтѣ расходовъ и доходовъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства.

на 1907-й годъ.

Представляя на разсмотрѣніе и утвержденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія проэктъ смѣты доходовъ и расходовъ на 1907 годъ, Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующія объясненія по смѣтѣ на 1907 годъ, касающіяся увеличеній или уменьшеній доходовъ и расходовъ противъ смѣты предыдущаго года.

1. По смѣтѣ расходовъ.

§ 1. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій. По ст. 1 а) на содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ назначено 14853 руб. 35 коп., согласно заключенныхъ контрактовъ на содержаніе 22 земскихъ станцій въ уѣздѣ; б) на разъѣзды стражниковъ 100 руб. на основаніи закона 5 мая 1903 года (смотри докладъ). По статьѣ 2 на вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ внесено 610 руб., болѣе противъ 1906 года на 15 руб. по разсчету трехлѣтней средней сложности платы вознагражденія. Всего по § 1 внесено въ смѣту 15563 руб. 35 коп., болѣе истекшаго 1906 года на 115 рублей.

§ 2. Содержаніе земскаго управленія.

По ст. 1. Содержанія личнаго состава Управы и имъ же разъѣздныя внесена сумма по пункту а) 4400 руб., менѣе на 1000 руб. въ виду сокращенія состава Управы на одного члена по постановленію Собранія и б) 825 руб., менѣе на 275 руб. по той же причинѣ. По статьѣ 2 на содержаніе канцеляріи Управы на канцелярскіе и хозяйственные расходы внесено 8315 руб., безъ измѣненія противъ прошлаго года. По статьѣ 4. На покупку дома Управы и его содержаніе внесено 331 руб. 70 коп., менѣе противъ прошлогодняго на 1937 руб. 30 коп., въ виду прекращенія ассигновки на погашеніе долга по покупкѣ дома и его ремонту.

освѣщеніе 100 руб. Страховыхъ 43 руб. 50 коп. Городской сборъ 28 руб. 20 к. На отопленіе 140 руб. и чистка ретирадовъ 10 руб. По статьѣ 6. На выдачу пенсій лицамъ, состоявшимъ на службѣ Земства, внесено 554 руб., безъ измѣненія, по дѣйствительной потребности и на страхованіе бюста Императова Александра II внесено, какъ и въ 1906 году, 33 руб. 50 коп.

Всего по § П внесено въ смѣту 14459 руб. 20 коп., менѣе противъ смѣты истекшаго года на 3212 руб. 30 коп.

По § Ш. На устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.

По ст. 1. На содержаніе арестнаго помѣщенія внесено 438 руб. 90 коп., болѣе прошлаго года на 63 руб. 90 коп., въ виду необходимой постройки бѣлья на эту сумму. Настоящая сумма исчислена слѣдующимъ образомъ: на отопленіе 160 руб., страхованіе 75 руб., чистку ретирадъ, дымовыхъ трубъ и дезинфекцію 20 руб., сторожу 120 руб. и на постройку бѣлья 63 руб. 90 коп.

По статьѣ 2. На содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними внесено 641 р., тоже, что и въ прошломъ году. Размѣръ расходовъ исчисленъ по дѣйствительной надобности и по соображенію съ числомъ арестуемыхъ. На продовольствіе ихъ 325 руб., жалованье надзирателю 240 руб., хозяйственные расходы 16 руб., мытье бѣлья 30 руб. и освѣщеніе 30 руб.

Всего по § Ш внесено 1079 руб. 90 коп. Часть изъ нихъ по содержанію помѣщенія въ суммѣ 438 руб. 90 коп. покрывается за счетъ штрафного капитала, находящагося въ вѣдѣніи Губернскаго Земства.

По § IV, ст. 2, п. б) внесено въ смѣту за счетъ уѣзднаго земскаго сбора 1500 руб., болѣе 1906 г. на 27 руб. 60 коп. на самые экстренные расходы по ремонту и содержанію полотна.

По ст. 3. На устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій а) за счетъ дорожнаго капитала 13771 руб. 97 коп., болѣе прошлогодняго на 13223 руб. 23 к., согласно детальныхъ смѣтъ и б) за счетъ уѣзднаго земскаго сбора внесено 500 р., менѣе противъ 1906 года на 872 р. 50 коп. на самые экстренные расходы по ремонту и содержанію мостовыхъ сооруженій.

По ст. 4. На содержаніе перевозовъ смѣта та же, что и въ 1906 г. 335 р. и на содержаніе техническаго персонала 420 руб.

Всего по § IV внесено въ смѣту 16526 руб. 97 коп., на покрытіе коихъ внесено изъ уѣздной доли дорожнаго капитала, находящагося въ вѣдѣніи Губернскаго Земства, 13771 руб. 97 коп.

§ V Народное образованіе. На народное образованіе, по ст. 1-й на содержаніе земскихъ начальныхъ школъ внесено 43262 р., менѣе прошлогодняго на 710 р., вслѣдствіе ухода учащихъ, которымъ слѣдовало бы получать повышенный окладъ, противъ начинающихъ.

По ст. 3. Ассигнованіе оставлено безъ измѣненія по 600 руб. двухклассным училищамъ Глѣбенскому и Чамеровскому—1200 руб.

По ст. 4. 1500 руб. изъ коихъ на Весьегонскую гимназію 1200 руб. и на пособіе учебнымъ мастерскимъ при Макаровской библіотекѣ 300 руб. въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ 1906 году.

По ст. 5, по лит. а) Расходы по училищному совѣту оставлена та же, что и въ 1906 году—200 руб.

По ст. 6, лит. а) Внесено въ смѣту 3720 руб.,—что и въ прошломъ году. По лит. г) смѣта оставлена та же, что и въ 1906 г—100 руб. По постановленію Собранія вносится по лит. д) на книги для тюремной библіотеки 50 руб. По лит. е) На нужды народнаго образованія стипендія имени С. А. Кочуровой—65 р.

По ст. 7. На расходы по подготовкѣ учительскаго персонала внесено 417 р., менѣе прошлогодняго на 365 руб., въ виду прекращенія выписки журналовъ учащимъ.

Ассигновка по ст. 9 осталась безъ измѣненія—850 руб.

По ст. 10, по лит. а) внесено въ смѣту 540 руб., т. е. жалованье 9 библіотекарямъ; выписка книгъ прекращена. По лит. б), в) ассигновка внесена та же, что и въ 1906 году.

По ст. 11, лит. а) На постройку и ремонтъ школьныхъ зданій внесено тоже, что и въ прошломъ году—500 руб.: по 150 руб. на содержаніе Сушигорицкой и Монаковской и 200 руб. на мелкій ремонтъ. На уплату %% по ссудамъ внесено 315 руб. то же, что и въ 1906 году, на погашеніе займа за 13 квартиръ—390 руб. На разсылку учебныхъ пособій 250 руб. по дѣйствительной потребности и на страхованіе школьныхъ зданій 300 руб. въ прежнемъ размѣрѣ.

Всего по § V вносится 53706 руб. 80 коп., изъ каковыхъ 155 руб. 80 к. покрываются за счетъ спеціальныхъ средствъ, т. е. 37 руб. 80 коп. изъ капитала Елякова, 18 руб. изъ капитала А. Н. Кузнецова и 100 руб. на Любегощскую библіотеку изъ суммъ Губернскаго Земства.

Медицинская часть.

По § VII внесено въ смѣту 60271 р. 76 к., болѣе противъ истекшаго 1906 г. на 4072 р. 91 к.

По ст. 1, (лит. а) На содержаніе врачей внесено 9750 руб., ассигновка та же, что и въ 1906 году; лит. б) на содержаніе акушерокъ-фельдшерицъ внесено безъ измѣненія противъ 1906 г.—540 руб.; лит. в) и г) внесено по дѣйствительной потребности—по лит. в) 2460 руб. и по лит. г) 2640 руб. На содержаніе оспопрививателей внесено 800 руб., что и въ 1906 году по дѣйствительной надобности.

По ст. 3. На содержаніе 6-ти лечебныхъ заведеній внесено 8017 руб. 69 к., болѣе прошлаго года на 679 руб. 09 коп. согласно дѣйствительной потребности и постановленія Собранія. Пунктъ б) на содержаніе дома умалишенныхъ внесено 7400 руб., болѣе прошлогодняго на 1170 руб. по дѣйствительному расходу въ 1905 году. Пунктъ г) на содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ Чамеровскаго 375 руб., болѣе прошлогодняго на 44 руб., Павскаго—23 руб. и Семытинскаго —24 руб.; по двумъ послѣднимъ въ томъ же размѣрѣ, что въ 1906 году и пособіе Бѣжецкому Земству на содержаніе Молоковскаго амбулаторнаго пункта внесено 1050 руб., менѣе прошлогодняго на 100 руб.

По ст. 4. На содержаніе земскихъ аптекъ и покупку медикаментовъ внесено 148874 руб.—менѣе истекашаго 1906 года на 5 руб., согласно дѣйствительной потребности. На разные расходы внесено 600 руб.—болѣе прошлогодняго на 270 р.

По ст. 7. Внесено 1000 руб. на самые экстренные расходы по ремонту зданій.

§ VIII. Ветеринарная часть.

По ст. 1. На содержаніе врача и фельдшеровъ внесено 2840 руб.—болѣе, чѣмъ въ прошломъ году на 360 руб., въ виду открытія новаго фельдшерскаго пункта въ селѣ Карамышевѣ.

По ст. 2. На медикаменты и инструменты внесено 1540 руб. на 290 руб. олѣе прошлогодней смѣты. На канцелярскіе и разные расходы внесено 30 руб. и а содержаніе и наемъ помѣщенія внесено 427 руб. на 144 руб. болѣе прошло-одняго по дѣйствительному расходу.

Всего по § VIII внесено 4837 руб.—болѣе противъ истекшаго 1906 года на 89 руб., въ виду открытія новаго фельдшерскаго пункта въ с. Карамышевѣ и а приглашеніе временного фельдшера на лѣтнее время на случай эпизотіи.

§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.

По § IX внесено 2294 руб. 96 коп.—менѣе на 2025 руб. противъ смѣты 906 года; въ частности смѣта распредѣлена такъ: на веденіе счетоводства при правѣ по сельскохозяйственнымъ и книжнымъ складамъ 600 руб., На погашеніе роцентовъ по займу на образованіе капитала складовъ безъ измѣненія 1594 руб. 6 коп.

На доплату владѣльцамъ конюшенъ 100 руб. Сокращеніе по этой статьѣ роизошло вслѣдствіе постановленія Собранія объ упраздненіи должности агронома всѣхъ расходовъ, связанныхъ съ означенною должностью.

§ 10. Уплата долговъ.

Ст. 2. Согласно дѣйствительныхъ расходовъ 1905 года смѣта поднята; такъ ю пункту а) внесено 930 руб., болѣе 1906 года на 430 руб., по пункту б) на плату долга безъ измѣненія 4732 руб.; на уплату процентовъ 280 руб.; по пу-кту г) безъ измѣненія внесено 2115 руб.

По ст. 4. На погашеніе долговъ и процентовъ по нимъ внесено согласно дѣйствительной потребности 2295 руб.

Всего по § X внесено 10352 руб.—менѣе противъ смѣты истекшаго 1906 г. на 2362 руб. 36 коп.

§ II. Разные расходы.

По ст. 1. На содержаніе земской почты внесено 949 руб., что и въ про-шломъ году.

По ст. 3. въ смѣту внесено на составленіе списковъ присяжныхъ 30 руб; на содержаніе лошадей при почтовыхъ отдѣленіяхъ внесено 384 руб., согласно дѣйствительной потребности—болѣе противъ смѣты 1906 года на 144 руб., вслѣд-

ствіе открытія станціи въ Делединѣ и увеличенія платы по содержанію Дѣтковскаго почтоваго отдѣленія.

Всего по § II внесено въ смѣту 1463 руб.—менѣе прошлогодняго на 881 р.

§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ.

По ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала внесено безъ измѣненія противъ 1906 года 3850 руб.. тоже по ст. 2 на образованіе спеціальныхъ капиталовъ внесено 36 руб.

Всего по § XII внесено 3886 руб., сколько и въ 1906 году.

§ XIII. Отчисленій на образованіе запасной суммы внесено 6098 руб. 11 к.

Кромѣ того внесено на расходы, не могущіе быть отнесенными ни къ одному изъ установленныхъ параграфовъ: на губернскія земскія повинности 26209 руб. 92 коп. увеличено на 3%, согласно проэкта смѣты Губернской Управы; на дорожный капиталъ 8333 руб. 22 коп. и на пени на недоимку по губернскимъ земскимъ повинностямъ 1935 руб.—болѣе 1906 года на 435 руб. по расходу 1905 года.

Всего на вышесказанные расходы внесено 36478 руб. 14 коп.—болѣе противъ истекшаго 1906 года на 1198 руб. 34 коп.

Всего же по расходной смѣтѣ внесено въ смѣту на 1907 годъ 227107 руб. 19 коп.—менѣе противъ смѣты 1906 года на 1934 руб. 07. коп. Часть изъ общей суммы смѣты на 1907 годъ покрывается за счетъ спеціальныхъ средствъ въ суммѣ 14366 руб. 67 коп.

По приходу.

Для покрытія перечисленныхъ въ расходной смѣтѣ расходовъ внесены слѣдующіе доходы:

Изъ недоимокъ, признаваемыхъ благонадежными къ поступленію, внесено 2115 руб. (см. § X. п. г) расходной смѣты).

По § II внесено 540 руб.. на 22 руб. болѣе 1906 г. по трехлѣтней средней сложности поступленій.

По § III, по ст. 2, п. а) смѣта не измѣнена.

По ст. 3. а) (изъ штрафного капитала) внесено согласно расходной смѣты 438 руб. 90 коп.—болѣе прошлогодняго на 63 руб. 90 к., по лит. б) (по дорожной повинности) внесено 13771 руб. 97 коп. согласно расходной смѣты, по лит.

в) 100 руб.—менѣе 1906 года на 850 руб. По погашенію займа для сельскохозяйственныхъ складовъ изъ прибылей складовъ вносится та же сумма 594 руб. 96 коп. Изъ капитала А. В. Елякова внесено 37 р. 80 к. и изъ капитала А. Н. Кузнецова 18 руб.

По ст. 4, 5, 6 внесено согласно трехлѣтней средней сложности поступленій по этимъ статьямъ: по ст. 4 внесено 535 руб., по ст. 5.—430 руб. по ст. 6 1835 руб. Плата за совѣты ветеринарнаго врача внесено 400 руб.

По § IV внесено 6535 руб. 21 коп.—болѣе прошлогодняго на 293 руб. 21 коп., согласно той же трехлѣтней средней сложности поступленій по каждой статьѣ этого параграфа отдѣльно.

По § V внесено 6140 руб. 40 коп.. причемъ по статьямъ 1 и 3-й согласно трехлѣтней средней сложности поступленій и по ст. 2, согласно закона 20 апрѣля 1901 года. И наконецъ по § VI. Сбора съ недвижимыхъ имуществъ внесено въ смѣту 192614 руб. 95 коп.

Общій % обложенія съ оцѣночнаго рубля на 1907 годъ остался 2,86 %

Всего по смѣтѣ доходовъ внесено въ смѣту на 1907 годъ 227107 руб. 19 коп.—менѣе противъ смѣты 1906 года на 1934 руб. 07 коп.

Приложеніе къ протоколу Собранія 9-го октября 1906 г. § 8.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 4.

О результатахъ ходатайствъ Весьегонскаго Земства.

1. Отвѣты на ходатайства Весьегонскаго Земскаго Собранія сессіи 1903 года (эти отвѣты были получены Управою послѣ закрытія очередной сессіи Земскаго Собранія 1904 года и поэтому въ эту сессію не были доложены Собранію).

1) На ходатайство о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права вновь открываемые въ теченіе смѣтнаго года предметы обложенія, не включенные въ раскладки, привлекать къ обложенію земскими сборами въ томъ же году., Начальникъ

Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства увѣдомилъ, что однородный съ возбужденнымъ вопросъ былъ уже въ разсмотрѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которое высказалось въ томъ смыслѣ, что новыя недвижимыя имущества подлежатъ обложеніи въ доходъ земства со времени ихъ возникновенія. Окончательное же разрѣшеніе сего вопроса зависитъ отъ Правительствующаго Сената, отъ коего на рапортъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 12 сентября 1902 года за № 8621 по упомянутому дѣлу указа до настоящаго времени не послѣдовало.

2) Ходатайство о снятіи съ Земства расходовъ на разъѣзды судебныхъ слѣдователей и полиціи Начальникъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, въ ввиду того, что въ настоящее время, вслѣдствіе войны съ Японіей, состояніе средствъ Государственнаго Казначейства исключаетъ возможность принятія на счетъ казны какихъ либо новыхъ расходовъ, не вызываемыхъ надобностями военнаго времени, нашелъ несвоевременнымъ и потому не призналъ возможнымъ поддержать таковое передъ Министерствомъ Финансовъ.

3) На ходатайство о предоставленіи Земству участія во всѣхъ видахъ государственнаго промыслового налога и въ косвенномъ обложеніи отъ того же Начальника Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства полученъ отвѣтъ, что это ходатайство можетъ получить удовлетвореніе по утвержденіи въ законодательномъ порядкѣ разработываемыхъ Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, въ исполненіе Отд. II ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 8 іюня 1898 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, предположенія о предоставленіи Земствамъ и городамъ участія во всѣхъ видахъ государственнаго промыслового налога.

4) Ходатайство объ учрежденіи въ Тверской губерніи должности инспектора сельскаго хозяйства, по обсужденіи таковаго на Губернскомъ Земскомъ Собраніи,— послѣднимъ отклонено.

5) Постановленіе Тверского Губернскаго Земскаго Собранія объ удовлетвореніи ходатайства Вееьегонскаго Земства о долгосрочномъ кредитѣ изъ эмеритальнаго капитала Губернскаго Земства на покрытіе расходовъ по постройкамъ зданій при Кесемской и Краснохолмской земскихъ больницахъ въ размѣрѣ 15000 рублей Начальникомъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства утверждено, но съ тѣмъ, чтобы: 1) эмеритальной кассѣ были возмѣщены губернскимъ земствомъ потери, могущія произойти при продажѣ принадлежащихъ кассѣ процентныхъ бумагъ на предметъ выдачи ссуды, 2) причитающіеся платежи въ погашеніе капитальнаго долга вмѣстѣ съ %% по оному должны быть вносимы ежегодно въ смѣту Тверского Губернскаго Земства въ число обязательныхъ его расходовъ и

3) исправное погашеніе ссуды уѣздными земствами лежало на отвѣтственности Губернскаго Земства.

6) По ходатайству объ ассигнованіи средствъ изъ губернскаго дорожнаго капитала для устройства подъѣзднаго пути отъ села Сорогожскаго до ст. Брусова Губернское Земское Собраніе поручило Губернской Управѣ произвести изслѣдованіе экономическаго значенія этого подъѣзднаго пути и сдѣлать расчетъ починки за счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

7) Ходатайство о пониженіи процентовъ по займамъ уѣздныхъ земствъ на постройку лечебницъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ отклонено въ виду того, что проценты взимаются въ томъ размѣрѣ, который соотвѣтствуетъ процентнымъ бумагамъ, реализируемымъ для осуществленія займа.

8) Техническіе отчеты по заключеннымъ дорожнымъ работамъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ представлены въ 1903 году, всего на сумму 18620 руб. 6 коп. Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ не утверждены въ виду ихъ неполности.

9) По ходатайству объ открытіи въ селѣ Сандовѣ ссуднаго склада Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ поручено Губернской Управѣ изслѣдовать вопросъ объ открытіи этого склада при условіи полученія оборотнаго капитала изъ Государственнаго Банка и погашеніе основного капитала изъ банковыхъ 0/00/0.

10) Избранные Земскимъ Собраніемъ въ попечители училищъ С. А. Кочурова, В. И. Семеновичъ, А. Н. Кузнецовъ, А. С. Медвѣдевъ, Е. А. Родичева и Е. Я. Корсакова въ названныхъ должностяхъ утверждены. Неутвержденнымъ оставался одинъ М. П. Цвѣтовъ, который яко-бы умеръ.

11. Отвѣты на ходатайства Весьегонскаго Земскаго Собранія 1904 г.

11) Утверждены Губернаторомъ, согласно заключенію Губернскаго Присутствія къ исполненію смѣты и раскладка Весьегонскаго Земства на 1905 годъ, заключенныя съ превышеніемъ 3% нормы.

12) Разрѣшенъ краткосрочный заемъ на усиленіе оборотныхъ средствъ Управы въ размѣрѣ 10000 рублей.

13) Разрѣшенъ заемъ въ 3000 рублей изъ эмеритальнаго капитала на устройство деревяннаго зданія подъ помѣщеніе аптекарскаго склада на тѣхъ же условіяхъ, что и заемъ въ 15 тысячъ рублей на постройку зданій при Кесемской и Краснохолмской больницахъ.

14) Ходатайство о безпроцентной ссудѣ въ 25000 рублей на 1 годъ изъ имперскаго продовольственнаго капитала на закупку сѣмянъ льна Земскимъ Отдѣломъ Министерства Внутренныхъ Дѣлъ удовлетворено лишь въ размѣрѣ 12000 рублей. Основаніемъ для уменьшенія размѣровъ ссуды выставлено то обстоятельство, что посѣвъ льна въ Тверской губерніи производится поздно-послѣ посѣва прочихъ яровыхъ хлѣбовъ и что снабженіе населенія сѣменами можетъ быть произведено Земствомъ путемъ покупки новыхъ партій сѣмянъ на деньги, вырученныя отъ продажи предыдущихъ партій, а равно и во вниманіе къ недостаточности средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. Ссуда отпущена съ условіемъ возврата ея по окончаніи операціи и не позднѣе 1 января 1906 г.

15) На выполненіе дорожныхъ работъ въ 1905 году Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ открытъ Уѣздному Земству кредитъ изъ уѣздной доли дорожнаго капитала въ суммѣ 11755 р. 54 к., включая въ эту сумму 644 руб. 40 коп., назначенные Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на увеличеніе смѣтнаго назначенія на матеріалъ. 244 р. 43 к. на охрану и мелкій ремонтъ Староустюженскаго тракта Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ исключены изъ общей смѣты за непредставленіемъ надлежащей смѣты на ремонтъ и въ виду того, что расходы по охранѣ мостовъ за счетъ дорожнаго капитала не предусмотрѣны дорожными правилами. Исключены также изъ смѣты и 1827 руб. 35 коп. на покрытіе перерасхода въ 1903 году, такъ какъ сумма эта можетъ быть признана лишь по представленіи Уѣзднымъ Земствомъ техническихъ отчетовъ по выполненнымъ работамъ и по утвержденіи этихъ счетовъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

16) Ходатайство объ отпускѣ изъ штрафныхъ суммъ 1118 руб. 7 коп. на содержаніе арестнаго дома въ 1905 году удовлетворено, за исключеніемъ расхода на освѣщеніе въ 27 руб., который долженъ быть отнесенъ на уѣздныя средства.

Расходы, признанные подлежащими удовлетворенію изъ штрафного капитала. Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ постановлено возмѣстить изъ поступленій штрафныхъ суммъ въ 1905 году, если же послѣднихъ будетъ недостаточно для удовлетворенія всѣхъ расходовъ уѣздныхъ земствъ, то недостающую часть покрыть изъ статьи запасной суммы на непредвидѣнныя надобности.

17) Субсидія на предполагавшуюся въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго года выставку молочнаго скота въ селѣ Кесьмѣ въ размѣрѣ 100 руб. получена въ текущемъ октябрѣ мѣсяцѣ, въ это же время получены и почетныя награды на выставку.

18) По вопросу о займахъ изъ капитала бывшаго приказа общественнаго

призрѣнія Губернское Земское Собраніе, принимая во вниманіе, что эти займы предполагаются съ спеціальною цѣлью устройства лечебныхъ заведеній и земства нѣкоторыхъ губерній уже получили разрѣшенія на займы изъ этого капитала, и въ виду ежегодныхъ многочисленныхъ ходатайствъ уѣздныхъ земствъ о займахъ на устройство лечебныхъ учрежденій,—ходатайствъ удовлетвореніе которыхъ весьма желательно, а между тѣмъ въ распоряженіи губернскаго земства имѣется въ настоящее время лишь одинъ эмеритальный капиталъ, довольно быстро уменьшающійся, признало необходимымъ возбудить ходатайство о разрѣшеніи вышеуказанныхъ займовъ изъ капитала бывшаго приказа общественнаго призрѣнія на устройство лечебныхъ учрежденій съ тѣмъ, 1) чтобы означенные займы погашались въ теченіе 21 года равномѣрными ежегодными платежами, 2) чтобы по этимъ займамъ взимались % въ размѣрѣ, равномъ доходности тѣхъ процентныхъ бумагъ, которыя будутъ реализованы для выдачи займа и 3) чтобы получаемый отъ реализаціи бумагъ убытокъ присчитывался къ суммѣ займа, дѣлаемаго земствомъ.

19) Ходатайство о ссудѣ на постройку женской гимназіи въ Весьегонскѣ 20000 рублей Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ отклонено.

20) Разрѣшеніе на открытіе продажи книгъ и письменныхъ принадлежностей при Смердынскомъ селвско-хозяйственномъ складѣ получено.

21) Предложеніе Земскаго Собранія о непринятіи въ школы семилѣтокъ Училищнымъ Совѣтомъ принято, но въ менѣе категорической формѣ.

22) По эмеритальной кассѣ увеличены по 1 мѣсту штатныя должности: писца и ветеринарнаго фельдшера, открыта штатная должность библіотекаря, перенесена изъ четвертаго въ третій разрядъ должность фельдшерицы, перенесена изъ четвертаго въ промежуточный разрядъ должность завѣдывающаго отдѣломъ народнаго образованія и уменьшена одна штатная должность учащаго.

23) Ходатайство о назначеніи вдовѣ столоначальника П. А. Первухина пенсіи въ полномъ размѣрѣ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ отклонено.

24) Ходатайство Земскаго Собранія объ установленіи на Краснохолмской вѣтви Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги второй пары пассажирскихъ поѣздовъ Управленіе желѣзнихъ дорогъ, по приказанію Министра Путей сообщенія, сообщило; что удовлетворить изложенное ходатайство въ настоящее время не представляется возможнымъ за недостаткомъ на Европейской сѣти классныхъ вагоновъ, вслѣдствіе откомандированія таковыхъ въ большемъ количествѣ на дороги Сибирской сѣти.

Помимо того, данныя о населенности обращающихся нынѣ на названной вѣтви одной пары поѣздовъ, на основаніи коихъ испрашиваются кредиты новыхъ поѣздовъ, не подтверждаютъ необходимости въ установленіи на Краснохолмской вѣтви просимой второй пары поѣздовъ, а наоборотъ указываются на весьма слабое пассажирское движеніе на этой вѣтви, именно: въ 1904 году средняя населенность въ день поѣзда № 3 колебалась въ 1классѣ отъ 0,1 пас. до 0,5 пас., причемъ были мѣсяцы, когда пассажиры 1 класса вовсе отсутствовали, во II классѣ—отъ 2 до 4 пас. и въ III классѣ отъ 21 до 71 пас.; въ поѣздѣ № 4 въ 1 классѣ отъ 0,1 до 0,3 пас. и опять были мѣсяцы, когда отсутствовали пассажиры I-го класса, во II классѣ отъ 2 до 7 пас. и въ III классѣ отъ 27 до 78 пас.. Принявъ же при этомъ во вниманіе число предложенныхъ въ поѣздѣ мѣстъ, получается, что % отношенія числа проѣхавшихъ пассажировъ къ числу предложенныхъ мѣстъ также было незначительно и колебалось въ каждомъ изъ указанныхъ поѣздовъ въ I классѣ отъ 1% до 6%, во II отъ 16% до 58% и въ III отъ 20% до 69%.

На основаніи всего вышеизложеннаго и въ виду воспослѣдовавшаго ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія о настоятельной необходимости въ возможномъ сокращеніи расходовъ, ходатайство объ установленіи второй пары пассажирскихъ поѣздовъ на Краснохолмской вѣтви въ настоящее время не можетъ быть удовлетворено.

III. Отвѣты на ходатайства, возбужденныя Тверскимъ Губернскимъ Земскимъ собраніемъ, касающіяся и Весьегонскаго уѣзда.

25) На ходатайство о томъ, чтобы охота на волковъ и зайцевъ была разрѣшена повсемѣстно, во всякое время года и всѣмъ желающимъ, безъ всякаго сбора за право охоты, Департаментъ Земледѣлія отношеніемъ отъ 5-го сего августа за № 18375 увѣдомилъ, что нынѣ дѣйствующій законъ объ охотѣ (ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный 3-го февраля 1892 года) при примѣненіи его на практикѣ, неоднократно вызывалъ ходатайство о дополненіи или измѣненіи нѣкоторыхъ статей, въ томъ числѣ о причисленіи зайцевъ къ числу вредныхъ животныхъ, право охоты на которыхъ слѣдовало бы разрѣшать въ продолженіе всего года.

Проектъ новаго охотничьяго закона, выработанный Особой Коммиссіей, состоявшей подъ предсѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя Сергѣя Михайловича, находится въ настоящее время на заключеніи подлежащихъ вѣдомствъ, большая часть коихъ уже дала свой по дѣлу отзывъ и подготовляется къ разсылкѣ на заключеніе губернскихъ земскихъ собраній.

Въ виду сего Г. И. д. Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ не призналъ возможнымъ вопросъ объ измѣненіи статей, касающихся охоты на зайцевъ, выдѣлить изъ проекта новаго закона объ охотѣ.

и 26) На ходатайство объ освобожденіи дѣтей учащихъ въ народныхъ школахъ отъ платы за обученіе во всѣхъ содержимыхъ на средства казны учебныхъ заведеніяхъ низшихъ, среднихъ и высшихъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ за Министра Народнаго Просвѣщенія, Товарищъ Министра отношеніемъ отъ 2 сего марта за № 4659 увѣдомилъ, что Министерство предложило объясненное ходатайство принять во вниманіе при пересмотрѣ положеній о соотвѣтствующихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 9 10 октября 1906 г. § 9 и 17.

ДОКЛАДЪ № 5.

По опредѣленію Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія объ отмѣнѣ постановленія Весьегонскаго Земскаго Собранія отъ 28 ноября 1904 года по докладу Управы объ устраненіи препятствій къ нормальному развитію земской дѣятельности.

Тверскимъ Губернаторомъ при предложеніи отъ 8 февраля сего года за № 473 была прислана въ Управу для надлежащихъ распоряженій копія журнала Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, засѣданія 18 января 1905 года, слѣдующаго содержанія:

«Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе въ засѣданіи 18 января 1905 года подъ предсѣдательствомъ г. Начальника губерніи князя С. Д. Урусова въ составѣ г.г. членовъ Управляющаго Казенной Палатой И. А. Иванова, Прокурора Окружнаго Суда Н. П. Муратова, за Предсѣдателя Губернской Земской Управы В. Ф. Гаслера, Непремѣннаго Члена Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія С. И. Голикова, И. д. Городского Головы Е. А. Знаменскаго и при секретарѣ И. Ф. Чернышевѣ слушало:

Весьегонская Уѣздная Земская Управа представила на обсужденіе Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1904 года докладъ „объ устраненіи препятствій къ нормальному развитію земской дѣятельности“, въ каковомъ докладѣ Управа, указавъ на нѣкоторые существующіе, по ея мнѣнію, недостатки общественной жизни и обративъ вниманіе Собранія на то, что недостатки эти обсуждались во всемъ объемѣ на происходившемъ въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1904 года въ городѣ С.-Петербургѣ частномъ съѣздѣ земскихъ дѣятелей и получили обобщеніе въ заключеніяхъ съѣзда, предложила Собранію присоединиться къ слѣдующимъ заключеніямъ означеннаго съѣзда, поставивъ о семъ въ извѣстность г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.:

1) «Правильное теченіе и развитіе государственной жизни возможно лишь при условіи живого и тѣсного общенія и единенія государственной власти съ народомъ; 2) для устраненія возможности проявленія административнаго произвола необходимо установленіе и послѣдовательное проведеніе въ жизнь принципа неприкосновенности личности и частнаго жилища. Никто безъ постановленія зависимой судебной власти не долженъ быть подвергаемъ взысканію и ограничиваемъ въ своихъ правахъ. Для вышеуказанной цѣли необходимо, кромѣ того, установленіе такого порядка привлеченія къ гражданской и уголовной отвѣтственности должностныхъ лицъ за нарушеніе закона, который обезпечивалъ бы практическое осуществленіе начала законности въ Управленіи; 3) для полнаго развитія духовныхъ силъ народа, для всесторонняго выясненія общественныхъ нуждъ и для безпрепятственнаго выраженія общественнаго мнѣнія необходимо обезпеченіе свободы совѣсти и вѣроисповѣданія, свободы слова и печати, а также свободы собраній и союзовъ; 4) личныя (гражданскія и политическія) права всѣхъ гражданъ Россійской Имперіи должны быть равны; 5) самодѣятельность общества является главнымъ условіемъ правильнаго и успѣшнаго развитія политической и экономической жизни страны. Такъ какъ значительное большинство населенія Россіи принадлежитъ къ крестьянскому сословію, то слѣдуетъ прежде всего поставить это послѣднее въ положеніе, благопріятствующее развитію въ немъ самодѣятельности и энергіи, а это достижимо только путемъ кореннаго измѣненія нынѣшняго неполноправнаго и приниженнаго состоянія крестьянъ. Въ этихъ цѣляхъ необходимо: а) уравнять крестьянъ въ личныхъ правахъ съ лицами другихъ сословій, б) освободить отъ административной опеки сельское населеніе во всѣхъ проявленіяхъ его личной и общественной жизни и в) оградить его правильной формой суда; 6) земскія и городскія учрежденія, въ которыхъ по преимуществу сосредоточивается мѣстная общественная жизнь, должны быть поставлены въ такія условія, при которыхъ они могли бы съ успѣхомъ выполнить обязанности, присущія правильно и широко

поставленнымъ органамъ мѣстнаго самоуправленія, для этого необходимо: а) чтобы земское представительство было организовано не на сословныхъ началахъ и чтобы къ участію въ земскомъ и городскомъ самоуправленіи были привлечены по возможности всѣ наличныя силы мѣстнаго населенія, б) чтобы земскія учрежденія были приближены къ населенію путемъ созданія мелкихъ земскихъ единицъ на началахъ, обезпечивающихъ ихъ дѣйствительную самодѣятельность, в) чтобы кругъ вѣдомствъ земскихъ и городскихъ учрежденій простирался на всю область мѣстныхъ пользъ и нуждъ, г) чтобы названнымъ учрежденіямъ были предоставлены должная устойчивость и самодѣятельность, при наличности которыхъ только и возможны правильное развитіе ихъ дѣятельности и созданіе необходимаго взаимодѣйствія правительственныхъ и общественныхъ учрежденій. Мѣстное самоуправленіе должно быть распространено на всѣ части Россійской Имперіи; 7) для созданія тѣснаго общенія и единенія государственной власти съ обществомъ на основѣ вышеуказанныхъ началъ и для обезпеченія правильнаго развитія государственной и общественной жизни безусловно необходимо правильное участіе народнаго представительства, какъ особаго выборнаго учрежденія, въ осуществленіи законодательской власти. въ установленіи государственной росписи доходовъ и расходовъ и въ контролѣ за законностью дѣйствій администраціи; 8) въ виду важности и трудности внутренняго и внѣшняго состоянія, переживаемаго Россіей, частное совѣщаніе выражаетъ надежду, что верховная власть призоветъ свободно избранныхъ представителей народа, дабы при содѣйствіи ихъ вывести наше отечество на новый путь государственнаго развитія въ духѣ установленія началъ права и взаимодѣйствія государственной власти; 9) широкое развитіе умственныхъ силъ страны необходимо требуетъ полнаго устраненія преградъ и стѣсненій, которыми нынѣ обставлено и дѣло народнаго просвѣщенія».

Выслушавъ означенный докладъ Управы, Земское Собраніе въ засѣданіи 28 ноября 1904 года постановило таковый принять.

Усмотрѣвъ, что Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе въ данномъ случаѣ обсуждало дѣло, имѣющее общегосударственное, а не мѣстное значеніе и тѣмъ нарушило кругъ вѣдомства, предоставленный земскимъ учрежденіямъ статьями 1, 2, 62 и 64 Полож. о зем. учр., Губернаторъ на основаніи 87 и 88 ст. того же Положенія передалъ настоящее дѣло на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе находитъ, что согласно ст. 1 Полож. о зем. учр. губернскія и уѣзд-

ныя земскія учрежденія вѣдаютъ указанныя въ ст. 2 того же Положенія дѣла о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ уѣздовъ, при чемъ выраженіе закона „мѣстныя пользы и нужды“ какъ это неоднократно разъяснено было и Правительствующимъ Сенатомъ, не можетъ быть толкуемо иначе, какъ въ тѣсномъ значеніи этого выраженія, ибо вѣдѣнію земскихъ учрежденій могутъ подлежать лишь дѣла, дѣйствительно и непосредственно касающіяся мѣстныхъ пользъ и нуждъ и имѣющія прямое отношеніе къ мѣстнымъ интересамъ. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что вопросы возбужденные въ докладѣ Весьегонской Уѣздной Управы «объ устраненіи препятствій къ нормальному развитію земской дѣятельности», несомнѣнно, имѣютъ общегосударственное значеніе, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе находитъ, что принявъ къ своему разсмотрѣнію означенный докладъ Управы, Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе вышло изъ предѣловъ предоставленной закономъ земскимъ учрежденіямъ власти и потому состоявшееся по сему докладу 28 ноября 1904 года постановленіе Земскаго Собранія не можетъ быть оставлено въ силѣ.

Признавая въ виду изложеннаго означенное постановленіе Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія подлежащимъ отмѣнѣ, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: таковое отмѣнить, о чемъ съ препровожденіемъ копіи настоящаго опредѣленія поставить Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу въ извѣстность для надлежащихъ распоряженій. Подлинный за надлежащимъ подписомъ».

Въ виду того, что отмѣненное опредѣленіемъ Присутствія изложенное выше постановленіе Земскаго Собранія не вызывало собою со стороны Управы какого-либо опредѣлительнаго дѣйствія или распоряженія, а касалось только представленія г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ соображеній, носящихъ характеръ ходатайства, о тѣхъ условіяхъ, при которыхъ возможно правильное теченіе и развитіе государственной жизни, Земская Управа, руководствуясь опредѣленіями Правительствующаго Сената 20 января 1882 года, 15 ноября 1883 года и 25 октября 1894 г. № 7863, разъяснившаго, что право Губернаторовъ остановить исполненіе всякого постановленія земскихъ учрежденій, противнаго законамъ или общимъ государственнымъ пользамъ, вполнѣ приложимое къ распоряженіямъ земскихъ учрежденій, приводимымъ въ исполненіе собственною властью, не можетъ, однако, имѣть примѣненія къ такимъ постановленіямъ земства, кои не вызываютъ собою, безъ утвержденія ихъ въ установленномъ порядкѣ, какихъ-либо опредѣлительныхъ дѣйствій или распоряженій, и къ послѣдней изъ указанныхъ выше категорій постановленій земства, несомнѣнно, принадлежатъ возбуждаемыя имъ предъ правительствомъ по

тѣмъ, либо другимъ предметамъ ходатайства, которыя и не подлежатъ поэтому опротествованію со стороны Губернаторовъ, а должны быть представляемы ими въ подлежащія министерства, для дальнѣйшаго направленія въ установленномъ порядкѣ или отклоненія оныхъ,—полагала бы опредѣленіе Тверского Губернского по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія объ отмѣнѣ постановленія Весьегонскаго Земскаго Собранія по докладу Управы объ устраненіи препятствій къ нормальному развитію земской дѣятельности, какъ неправильное, обжаловать въ Правительствующій Сенатъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 9 и 10 октября 1906 г. § 9 и 17

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 6.

По опредѣленію тверского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія объ отмѣнѣ постановленія Весьегонскаго экстреннаго земскаго собранія 15 іюля 1905 года объ освѣдомленіи населенія о дѣятельности земства по исполненію ВЫСОЧАЙШАГО Указа сенату 18 февраля 1905 г.

Копія журнала Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, засѣданія 10 сентября 1905 года:

„Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе въ засѣданіи 10 сентября 1905 года подъ предсѣдательствомъ за Губернатора Вице-Губернатора С. К. Хитрово, въ составѣ г.г. Членовъ Управляющаго Казенной Палатой И. А. Иванова, за Прокурора Окружнаго Суда-Товарища Прокурора Л. П. Олышева, Предсѣдателя Губернской Земской Управы В. Д. Фонъ-Дервиза, Члена отъ Губернскаго Земства М. И. Петрункевича, Городского Головы Е. А. Знаменскаго и при Секретарѣ И. Ф. Чернышевѣ слушало:

Весьегонское Уѣздное чрезвычайное Земское Собраніе въ засѣданіи 15 іюля 1905 года, выслушавъ докладъ Земской Управы по вопросамъ, касающимся усовершенствованія государственнаго благоустройства и улучшенія народнаго благосостоянія, предначертаннымъ въ Именномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ указѣ Правительствующему Сенату 18 февраля 1905 года, въ каковомъ докладѣ Управа между прочимъ предлагала Собранію освѣдомить населеніе о дѣятельности земства по исполненію ВЫСОЧАЙШАГО указа Сенату 18 февраля 1905 года, единогласно постановило докладъ Управы принять.

Настоящее дѣло на основаніи 87 ст. Полож. о. зем. учр. передано Губернаторомъ на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія.

Выслушавъ изложенное, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе находитъ, что ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ Правительствующему Сенату отъ 18 февраля 1905 года земскимъ учрежденіямъ предоставлено лишь право обсужденія общегосударственныхъ вопросовъ объ усовершенствованіи государственнаго благоустройства и улучшенія народнаго благосостоянія съ тѣмъ, чтобы соображенія ихъ по сему предмету вносились въ Совѣтъ Министровъ; помимо же сего означеннымъ Указомъ для земскихъ учрежденій никакихъ правъ не устанавливается и никакихъ обязанностей на нихъ не возлагается, а также не разрѣшается и какихъ-либо исполнительныхъ дѣйствій.

Признавая вслѣдствіе сего, что чрезвычайное Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе постановленіемъ своимъ отъ 15 іюля 1905 года объ освѣдомленіи населенія о дѣятельности земства по исполненію ВЫСОЧАЙШАГО указа Сенату 18 февраля сего года вышло изъ предѣловъ предоставленной ему закономъ власти, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: означенное постановленіе отмѣнить, о чемъ, съ препровожденіемъ копіи настоящаго опредѣленія, поставить Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу въ извѣстность для надлежащихъ распоряженій. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.“

Сообщая объ изложенномъ опредѣленіи Губернскаго Присутствія на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Земская Управа съ своей стороны полагала бы обжаловать его въ Правительствующій Сенатъ, такъ какъ это опредѣленіе Присутствія, какъ не соотвѣтствующее дѣйствительному смыслу Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату 18 февраля 1905 года и несогласное съ Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ, является неправильнымъ, и какъ таковое, должно быть отмѣнено.

Приложеніе къ протоколу Собранія 9 и 10 октября 1906 г. § 9 и 17

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 7.

По опредѣленію Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія объ отмѣнѣ постановленія Весьегонскаго экстреннаго земскаго собранія 15 іюля 1905 года о разрѣшеніи Земской Управѣ израсходовать до 1000 рублей изъ запасной суммы на разсылку дозволенныхъ цензурою періодическихъ изданій и брошюръ.

Копія журнала Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, засѣданія 10 сентября 1905 года:

«Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе въ засѣданіи 10 сентября 1905 года подъ предсѣдательствомъ за Губернатора Вице-Губернатора С. К. Хитрово въ составѣ г.г. членовъ Управляющаго Казенной Палатой И. А. Иванова, за Прокурора Окружного суда—Товарища Прокурора Л. П. Олышева, Предсѣдателя Губернской Земской Управы В. Д. фонъ-Дервиза, члена отъ Губернскаго Земства М. И. Петрункевича, Городского Головы Е. А. Знаменскаго и при Секретарѣ И. Ф. Чернышевѣ слушало:

Весьегонское Уѣздное чрезвычайное Земское Собраніе въ засѣданіи 15 іюля 1905 года, выслушавъ докладъ Земской Управы по вопросамъ, касающимся усовершенствованія государственнаго благоустройства и улучшенія народнаго благосостоянія, въ каковомъ докладѣ Управа на основаніи Именного ВЫСОЧАЙШАГО Указа Правительствующему Сенату 18 февраля 1905 года предлагала между прочимъ Собранію разрѣшить Управѣ израсходовать до 1000 рублей изъ запасной суммы на разсылку дозволенныхъ цензурою періодическихъ изданій и брошюръ, которыя могли бы способствовать ясному и отчетливому пониманію населеніемъ Весьегонскаго уѣзда изложенныхъ въ докладѣ Управы вопросовъ—единогласно постановило означенный докладъ Управы принять.

Имѣя въ виду, что ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ Правительствующему Сенату отъ 18 февраля 1905 года земскимъ учрежденіямъ предоставляется лишь право представлять чрезъ Совѣтъ Министровъ виды и предположенія свои по вопросамъ, касающимся усовершенствованія государственнаго благоустройства и улучшенія народнаго благосостоянія, и не предоставляется права на другія какія-либо исполнительныя дѣйствія, Губернаторъ, признавая постановленія Земскаго Собранія отъ 15 іюля 1905 года выходящими изъ предѣловъ власти земскихъ учрежденій, передалъ таковое согласно 87 ст. Полож. о зем. учр. на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія.

Выслушавъ изложенное, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе находитъ, что ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ Правительствующему Сенату отъ 18 февраля 1905 года земскимъ учрежденіямъ предоставлено право обсужденія общегосударственныхъ вопросовъ объ усовершенствованіи государственнаго благоустройства и улучшенія народнаго благосостоянія съ тѣмъ, чтобы соображенія ихъ по сему предмету вносились въ Совѣтъ Министровъ, помимо же сего означеннымъ Указомъ для земскихъ учрежденій никакихъ правъ не устанавливается и никакихъ обязанностей на нихъ не возлагается по ознакомленію населенія, какъ съ ихъ соображеніями по указаннымъ выше вопросамъ, такъ и съ другими вызван-

ными ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 18 февраля 1905 года актами. Признавая вслѣдствіе сего, что чрезвычайное Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе постановленіемъ своимъ отъ 15 іюля 1905 года о разрѣшеніи Управѣ израсходовать до 1000 р. изъ запасной суммы на разсылку населенію дозволенныхъ цензурою періодическихъ изданій и брошюръ вышло изъ предѣловъ предоставленной ему закономъ власти, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе по большинству четырехъ противъ двухъ (Предсѣдателя Губернской Земской Управы и Члена отъ Губернскаго Земскаго Собранія) голосовъ ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: означенное постановленіе отмѣнить, о чемъ съ препровожденіемъ копіи настоящаго опредѣленія поставить Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу въ извѣстность для надлежащихъ распоряженій. Подлинный за надлежащимъ подписомъ."

Сообщая объ изложенномъ опредѣленіи Губернскаго Присутствія и находя его не согласнымъ съ точнымъ смысломъ ВЫСОЧАЙШИХЪ Указовъ 12 декабря 1904 года и 18 февраля 1905 года Земская Управа, со своей стороны, полагала бы указанное опредѣленіе Губернскаго Присутствія, какъ неправильное, обжаловать въ Правительствующій Сенатъ.

О чемъ Земская Управа и имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія.

Приложеніе къ протоколу Собранія 9 и 10 октября 1906 г. § 16 и 17.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 8.

По опредѣленію Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія объ отмѣнѣ постановленія Весьегонскаго экстреннаго Земскаго Собранія 15 іюля 1905 года объ избраніи Коммиссіи для выработки подробнаго проекта основного закона Имперіи.

Копія журнала Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, засѣданія 10 сентября 1905 года:

„Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе въ засѣданіи 10 сентября 1905 года подъ предсѣдательствомъ за Губернатора Вице-Губернатора

С. К. Хитрово, въ составѣ г. г. Членовъ: Управляющаго Казенной Палатой И. А. Иванова, за Прокурора Окружнаго Суда—Товарища Прокурора Л. П. Олышева, Предсѣдателя Губернской Земской Управы В. Д. фонъ-Дервиза, Члена отъ Губернскаго Земства М. И. Петрункевича, Городского Головы Е. А. Знаменскаго и при Секретарѣ И. Ф. Чернышевѣ слушало:

Весьегонское Уѣздное чрезвычайное Земское Собраніе въ засѣданіи 15 іюля 1905 года, выслушавъ докладъ Земской Управы по вопросу о государственномъ благоустройствѣ и народномъ благосостояніи, въ каковомъ докладѣ Управа предлагала Собранію для выработки подробнаго проекта основного закона Имперіи согласно ВЫСОЧАЙШАГО Указа Сенату 18 февраля избрать коммиссію съ правомъ приглашенія свѣдущихъ лицъ для доклада выработаннаго проекта очередному Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію на предметъ представленія его въ Совѣтъ Министровъ,—единогласно постановило докладъ Управы принять.

Настоящее дѣло подлежитъ разсмотрѣнію Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія на основаніи 87 и 88 ст. Полож. о зем. учр.

Выслушавъ изложенное и имѣя въ виду, что Именнымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ Правительствующему Сенату 18 февраля 1905 года не предоставлено земскимъ учрежденіямъ права обсужденія вопросовъ, касающихся выработки основныхъ законовъ Имперіи, въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ же рескриптѣ отъ того же 18 февраля, данномъ на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а также и въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ Указѣ Правительствующему Сенату отъ 12 декабря 1904 года прямо указывается на проведеніе преобразованій по усовершенствованію Государственнаго порядка при непремѣнномъ сохраненіи незыблемости Основныхъ Законовъ Имперіи, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе находитъ состоявшееся 15 іюля 1905 года постановленіе чрезвычайнаго Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ избраніи коммиссіи для выработки подробнаго проекта основного закона Имперіи не согласнымъ съ закономъ, а потому ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: таковое постановленіе отмѣнить, о чемъ съ препровожденіемъ копіи настоящаго опредѣленія дать знать Весьегонской Уѣздной Земской Управѣ для надлежащихъ съ ея стороны распоряженій. Подлинный за надлежащимъ подписомъ".

Сообщая объ изложенномъ опредѣленіи Губернскаго Присутствія на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Земская Управа съ своей стороны полагала бы обжаловать его въ Правительствующій Сенатъ, такъ какъ это опредѣленіе Присутствія во-первыхъ не соотвѣтствуетъ точному смыслу ВЫСОЧАЙШАГО Указа Правительствующему Сенату 18 февраля 1905 года, а во-вторыхъ не согласно съ Положеніемъ о зем-

скихъ учрежденіяхъ, и поэтому, какъ неправильное, должно быть отмѣнено.

Приложеніе къ протоколу Собранія 9 и 10 октября 1906 г. § 10 и 17.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 9.

По опредѣленію Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія объ отмѣнѣ постановленія Весьегонскаго экстреннаго Земскаго Собранія 16 іюля 1905 года о вмѣненіи въ обязанность Земской Управѣ привести въ исполненіе всѣ постановленія Собранія 15—16 іюля, не стѣсняясь тѣмъ, что эти постановленія могутъ быть отмѣнены Губернскимъ Присутствіемъ.

Копія журнала Тверского по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, засѣданія 10 сентября 1905 года:

„Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе въ засѣданіи 10 сентября 1905 года подъ предсѣдательствомъ за Губернатора Вице-Губернатора С. К. Хитрово въ составѣ Членовъ: Управляющаго Казенной Палатой И. А. Иванова, за Прокурора Окружнаго Суда—Товарища Прокурора Л. П. Олышева, Предсѣдателя Губернской Земской Управы В. Д. фонъ-Дервиза, Члена отъ Губернскаго Земства М. И. Петрункевича, Городского Головы Е. А. Знаменскаго и при Секретарѣ И. Ф. Чернышевѣ слушало:

Весьегонское Уѣздное чрезвычайное Земское Собраніе въ засѣданіи 16 іюля 1905 года, выслушавъ запросъ Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы о томъ, что дѣлать Управѣ, если Губернское Присутствіе отмѣнитъ постановленіе экстреннаго Собранія 15 іюля, постановило вмѣнить въ обязанность всѣ постановленія экстреннаго Собранія, какъ основанныя на точномъ смыслѣ указовъ 12 декабря 1904 года и 18 февраля 1905 года приводить въ исполненіе, не стѣсняясь тѣмъ, что эти постановленія могутъ быть опротестованы и отмѣнены Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ.

Настоящее дѣло подлежитъ разсмотрѣнію Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія на основаніи 87 88 ст. Полож. о земск. учреж.

Выслушавъ изложенное и имѣя въ виду, 1) что, согласно ст. 88 Полож. о земск. учрежд. и разъясненія Правительствующаго Сената отъ 29 октября 1896 г. за № 8091, рѣшенія Губернскихъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствій

о приведеніи въ дѣйствіе или отмѣнѣ постановленій Земскихъ Собраній подлежатъ немедленному исполненію со стороны земскихъ учрежденій, если самъ Губернаторъ не остановитъ ихъ, какъ неправильныя и 2) что, согласно ст. 89 того же Положенія, на означенныя рѣшенія Губернскихъ Присутствій Земскимъ Собраніямъ предоставляется лишь приносить жалобы Правительствующему Сенату, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе находитъ, что въ силу выше приведенныхъ законоположеній земскія учрежденія не имѣютъ никакого права самовольно уклоняться отъ исполненія рѣшеній Губернскихъ Присутствій, а потому, признавая постановленіе чрезвычайнаго Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 16 іюля 1905 года, о вмѣненіи въ обязанность Управѣ привести въ исполненіе всѣ постановленія названнаго Собранія отъ 15—16 іюля, не стѣсняясь тѣмъ, что таковыя постановленія могутъ быть отмѣнены Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ—незаконнымъ, ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: таковое постановленіе Земскаго Собранія отмѣнить, о чемъ съ препровожденіемъ копіи настоящаго опредѣленія поставить въ извѣстность Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу для надлежащихъ распоряженій. Подлинный за надлежащимъ подписомъ".

Доводя объ изложенномъ опредѣленіи Губернскаго Присутствія до свѣдѣнія Земскаго Собранія, Земская Управа полагала бы обжаловать это опредѣленіе въ Правительствующій Сенатъ, такъ какъ оно, лишая Земство возможности выполнить возможно широко волю Государя Императора, выраженную Имъ въ Указѣ Правительствующему Сенату 18 февраля 1905 года, является неправильнымъ и, какъ таковое, должно быть отмѣнено.

Приложеніе къ протоколу Собранія 9 и 10 октября 1906 г. § 11 и 17.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 10.

По опредѣленію Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія объ отмѣнѣ постановленія Весьегонскаго экстреннаго Земскаго Собранія 15 іюля 1905 года, о порядкѣ веденія борьбы съ холерою.

Копія журнала Тверского Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія, засѣданія 10 сентября 1905 года.

„Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе въ засѣданіи 10 сентября 1905 года подъ предсѣдательствомъ за Губернатора Вице-Губернатора

С. К. Хитрово, въ составѣ г.г. Членовъ: Управляющаго Казенной Палатой И. А. Иванова, за Прокурора Окружнаго Суда—Товарища Прокурора Л. П. Олышева. Предсѣдателя Губернской Земской Управы В. Д. фонъ-Дервиза, Члена отъ Губернскаго Земства М. И. Петрункевича, Городского Головы Е. А. Знаменскаго и при Секретарѣ И. Ф. Чернышевѣ слушало:

Весьегонское Уѣздное чрезвычайное Земское Собраніе въ засѣданіи 15 іюля 1905 года, выслушавъ докладъ Земской Управы о принятіи мѣръ на случай появленія холеры, въ каковомъ докладѣ Управа предлагала, между прочимъ, Собранію одобрить планъ борьбы съ холерой въ Тверской губерніи въ 1905 году, выработанный и принятый Тверскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ іюньской экстренной сессіи, постановило въ измѣненіе текста предложенія Управы установить полную формулировку, сдѣланную Тверскимъ Собраніемъ и для Весьегонскаго Собранія.

Постановленіемъ же Тверского Губернскаго Земскаго Собранія отъ 9 іюня 1905 года, отмѣненнымъ по протесту Начальника губерніи, Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ 9-го августа того же года, былъ принятъ выработанный Губернской Земской Управой проектъ организаціи борьбы съ холерой въ Тверской губерніи и, между прочимъ утверждены слѣдующія положенія: 1) что земство не будетъ вести борьбы съ холерой при посредствѣ санитарно-исполнительныхъ коммиссій, 2) что борьба съ эпидеміей должна вестись, какъ и ранѣе это было, всецѣло земскими и городскими самоуправленіями при помощи ихъ постоянныхъ врачебно-санитарныхъ организацій, каковое положеніе исключаетъ для земства возможность какого-либо участія въ примѣненіи правилъ 11 августа 1903 года путемъ ли участія въ санитарно-исполнительныхъ коммиссіяхъ или путемъ исполненія постановленія этихъ коммиссій, такъ какъ эти правила враврѣзъ съ земскимъ положеніемъ устраняютъ отъ борьбы всѣ общественныя организаціи и передаютъ все дѣло въ руки администраціи и 3) что для ознакомленія населенія съ сущностью болѣзни и мѣрами борьбы съ ней необходимо устройство собесѣдованій и лекцій съ народомъ, не считаясь съ тѣми затрудненіями, которыя могутъ возникнуть въ этомъ отношеніи со стороны администраціи.

Въ виду того, что на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 11 августа 1903 года правилъ о принятіи мѣръ къ прекращенію холеры при появленіи ея внутри Имперіи земство обязано принимать участіе въ дѣятельности санитарно-исполнительныхъ коммиссій путемъ исполненія ихъ постановленій, которыя обязательны для всѣхъ учрежденій, коихъ они касаются, участіемъ въ занятіяхъ ком-

миссій своихъ исполнительныхъ органовъ—земскихъ управъ, входящихъ въ составъ коммиссій денежныхъ средствъ для покрытія расходовъ по противохолернымъ мѣропріятіямъ (§ 20 правилъ) и что устройство народныхъ чтеній земскими учрежденіями должно подчиняться установленнымъ для сего закономъ правиламъ, Губернаторъ передалъ указанныя выше постановленія Весьегонскаго Уѣзднаго чрезвычайнаго Земскаго Собранія, согласно 87 ст. Полож. о земск. учр., на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія.

Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе: 1) что обязанности земскихъ учрежденій по отношенію къ санитарно-исполнительнымъ коммиссіямъ вполнѣ точно опредѣлены ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 11 августа 1903 года правилами о принятіи мѣръ къ прекращенію холеры и уклоняться отъ исполненія этихъ обязанностей земство законнаго права не имѣетъ и 2) что устройство народныхъ чтеній подчинено опредѣленнымъ правиламъ, соблюденіе коихъ для земскихъ учрежденій обязательно,—Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе по большинству четырехъ противъ двухъ (Предсѣдателя Губернской Земской Управы и Члена отъ Губернскаго Земскаго Собранія) находитъ, что указанныя выше постановленія чрезвычайнаго Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 15 іюля 1905 года, какъ несогласныя съ закономъ, не могутъ быть оставлены въ силѣ, а потому ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: таковыя отмѣнить, о чемъ, съ препровожденіемъ копіи настоящаго опредѣленія поставить Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу въ извѣстность для надлежащихъ распоряженій. Подлинный за надлежащимъ подписомъ".

Сообщая объ изложенномъ опредѣленіи Губернскаго Присутствія на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Земская Управа съ свой стороны полагала бы обжаловать его въ Правительствующій Сенатъ, такъ какъ правила 11 августа 1903 года о принятіи мѣръ къ прекращенію холеры идутъ вразрѣзъ съ положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ, а правила 10 августа 1901 года о народныхъ чтеніяхъ по медицинѣ служатъ въ ущербъ дѣлу народнаго здравія вообще, а въ борьбѣ съ холерою въ особенности.

Приложеніе къ протоколу Собранія 9. и 10. октября 1906 г. § 12. и 17.

Докладъ Управы № II.

По опредѣленію Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія объ оставленіи въ силѣ Постановленія Весьегонскаго экстреннаго Земскаго Собранія 15 іюля 1905 года о разъясненіи населенію Весьегонскаго уѣзда правъ, предоставленныхъ ему Высочайшими Указами Сенату 12 декабря 1904 года и 18 февраля 1905 года.

Весьегонское экстренное Земское Собраніе 15 іюля сего года по вопросу о

государственномъ благоустройствѣ и народномъ благосостояніи (докладъ Управы № 1-й), между прочимъ, приняло слѣдующія постановленія:

1) разъяснить населенію Весьегонскаго уѣзда права, предоставленныя ему Высочайшимъ Указомъ Сенату 18 февраля сего года и 12 декабря 1904 г.,

2) Освѣдомить населеніе о дѣятельности Земства по исполненію Высочайшаго Указа Сенату 18 февраля сего года,

3) разрѣшить Управѣ израсходовать до 1000 рублей изъ запасной суммы по разсылкѣ дозволенныхъ цензурою періодическихъ изданій и брошюръ, которыя могли бы способствовать ясному и отчетливому выраженію мнѣній населенія Весьегонскаго уѣзда по изложеннымъ выше вопросамъ.

4) для выработки подробнаго проэкта основного закона Имперіи, согласно Высочайшаго Указа Сенату 18 февраля, избрать Коммиссію съ правомъ приглашенія свѣдущихъ лицъ для доклада выработаннаго проэкта очередному Весьегонскому Земскому Собранію на предметъ представленія его въ Совѣтъ Министровъ и 5) вмѣнить Управѣ въ обязанность всѣ (перечисленныя выше) постановленія экстреннаго Собранія, какъ основанныя на точномъ смыслѣ Указовъ 12 декабря и 18 февраля, привести въ исполненіе, не стѣсняясь тѣмъ, что эти постановленія могутъ быть опротестованы и отмѣнены Губернскимъ Присутствіемъ.

Опасеніе Собранія за судьбу своихъ постановленій оказалось справедливымъ. Дѣйствительно, всѣ перечисленныя выше постановленія Собранія были пріостановлены Губернаторомъ въ ихъ исполненіи и переданы на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія. Послѣднее, однако, оказалось по отношенію къ постановленіямъ Земскаго Собранія, касающимся вопроса о государственномъ благоустройствѣ и народномъ благосостояніи нѣсколько снисходительнѣе и одно изъ этихъ постановленій, именно о разъясненіи населенію Весьегонскаго уѣзда правъ, предоставленныхъ ему Высочайшими Указами Сенату 12 декабря 1904 года и 18 февраля 1905 года,—оставило въ силѣ. Но основаніемъ для этого послужило Присутствію не то, что означенное постановленіе Земскаго Собранія удовлетворяло требованіямъ закона, а то обстоятельство, что оно все равно не могло быть произведено въ исполненіе за отмѣной Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату 18 февраля 1905 года позднѣйшимъ Высочайшимъ Указомъ отъ 6 августа 1905 года. Вотъ содержаніе журнала Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія:

«Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе въ засѣданіи 10 сентября 1905 года подъ предсѣдательствомъ за Губернатора Вице-Губернатора

С. К. Хитрово, въ составѣ г.г. Членовъ: Управляющаго Казенной Палатой И. А. Иванова, за Прокурора Окружнаго Суда-Товарища Прокурора Л. П. Олышева, Предсѣдателя Губернской Земской Управы В. Д. фонъ-Дервиза, Члена отъ Губернскаго Земства М. И. Петрункевича, Городского Головы Е. А. Знаменскаго и при Секретарѣ И. Ф. Чернышевѣ слушало:

Весьегонское Уѣздное черезвычайное Земское Собраніе въ засѣданіи 15 іюля 1905 года, выслушавъ докладъ Земской Управы по вопросамъ, касающимся усовершенствованія государственнаго благоустройства и улучшенія народнаго благосостоянія, въ каковомъ докладѣ Управа, во исполненіе возложеннаго на земство Высочайшимъ Указомъ Правительствующему Сенату 18 февраля 1905 года долга передъ населеніемъ Весьегонскаго уѣзда, предлагала между прочимъ, Собранію: разъяснить населенію Весьегонскаго уѣзда права, предоставленныя ему Высочайшими Указами Сенату 12 декабря 1904 года и 18 февраля 1905 года,—единогласно постановило докладъ Управы принять.

Имѣя въ виду, что Высочайшимъ Указомъ Правительствующему Сенату отъ 18 февраля 1905 года земскимъ учрежденіямъ предоставляется лишь право представлять черезъ Совѣтъ Министровъ виды и предположенія свои по вопросамъ, касающимся усовершенствованія государственнаго благоустройства и улучшенія народнаго благосостоянія, и не предоставляется права на другія какія либо исполнительныя дѣйствія, Губернаторъ, признавая постановленіе Земскаго Собранія отъ 15 іюля 1905 года выходящимъ изъ предѣловъ власти земскихъ учрежденій, передалъ таковое, согласно 87 ст. Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе находитъ, что хотя Высочайшимъ Указомъ Правительствующему Сенату 18 февраля 1905 года, на основаніи котораго состоялось помянутое выше постановленіе Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, и не возлагается на земство какихъ-либо обязанностей по разъясненію населенію принадлежащихъ ему правъ и потому таковое постановленіе подлежало бы отмѣнѣ, но, принимая во вниманіе, что Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату 18 февраля 1905 года отмѣненъ уже позднѣйшимъ Высочайшимъ Указомъ отъ 6 августа 1905 года и вслѣдствіе этого основанныя на указѣ 18 февраля 1905 года постановленія Земскихъ Собраній не могутъ быть приводимы въ настоящее время къ исполненію, —Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: оставить означенное постановленіе Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія въ силѣ, о чемъ, съ препровожденіемъ копіи настоящаго опредѣленія, сообщить Весь-

егонской Уѣздной Земской Управѣ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ."

Принимая во вниманіе, что, по закону, если какое-либо постановленіе Земскаго Собранія признается выходящимъ изъ предѣловъ власти земскихъ учрежденій, то оно должно быть отмѣнено безотносительно къ тому, что это постановленіе по тѣмъ или инымъ обстоятельствамъ можетъ или не можетъ быть приведено въ исполненіе. и наоборотъ, если какое-либо постановленіе Собранія оставляется въ силѣ, то оно должно быть признано удовлетворяющимъ требованіямъ закона,— Земская Управа на основаніи этого соображенія находитъ означенное выше опредѣленіе Губернскаго Присутствія неправильнымъ, и какъ таковое, предлагаетъ Земскому Собранію обжаловать въ Правительствующій Сенатъ.

Приложеніе къ протоколу Весьегонскаго Земскаго Собранія 9 и 10 октября 1906 года § 13 и 17.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 12.

о предоставленіи женщинамъ права участія въ земскомъ и городскомъ самоуправленіи на равныхъ съ установленными для мужчинъ основаніяхъ.

Вопросъ о предоставленіи женщинамъ права участія въ земскомъ и городскомъ самоуправленіи на равныхъ съ установленными для мужчинъ основаніяхъ передается Управою на обсужденіе Собранія по заявленіямъ: 1) Русскаго женскаго взаимо-благотворительнаго общества; 2) Группы Петербургскихъ женщинъ и 3) Тверского Отдѣленія союза равноправности женщинъ.

Заявленія эти слѣдующаго содержанія:

I) Русскаго женскаго взаимно-благотворительнаго общества (С.-Петербургъ, Спасская 18, 14 апрѣля 1905 года).

„Милостивый государь! На основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа 12-го декабря 1904 года, въ которомъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ угодно было призвать къ дѣятельности въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ на однородныхъ основаніяхъ представителей ВСѢХЪ частей заинтересованнаго въ мѣстныхъ дѣлахъ населенія," Совѣтомъ Русскаго Женскаго Общества было подано на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство о томъ, чтобы „при составленіи законоположенія о правахъ и

полномочіяхъ выборныхъ лицъ, призванныхъ участвовать въ городской и земской дѣятельности, права женщинъ на это участіе были-бы опредѣлены на равныхъ основаніяхъ съ мужчинами".

Въ настоящее время, когда земства и города озабочены подготовительной работой къ предстоящему пересмотру ихъ Положеній въ законодательномъ порядкѣ, Совѣтъ Русскаго Женскаго Общества находитъ своевременнымъ обратиться во всѣ земскія и городскія Управленія съ покорнѣйшей просьбою—не найдутъ-ли они возможнымъ включить въ число предлагаемыхъ ими измѣненій въ Положеніяхъ и предложеніе о полномъ уравненіи правъ женщинъ по выборамъ въ гласные, а равно и на земскія и городскія должности.

Многими земствами и городами поднимался уже не разъ вопросъ о предоставленіи женщинамъ одинаковыхъ съ мужчинами избирательныхъ правъ и это даетъ намъ, женщинамъ, право думать, что нашей работой за послѣдніе десятки лѣтъ на просвѣтительномъ, врачебномъ, научномъ, благотворительномъ и всевозможныхъ практическихъ поприщахъ мы доказали нашу работоспособность. Неся въ то же время наравнѣ съ мужчинами бремя работъ, труда, налоговъ, повинностей и пр., мы имѣемъ достаточное основаніе разсчитывать на предоставленіе намъ и одинаковыхъ съ ними правъ.

Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, а также городовое, обусловливаетъ право на избраніе исключительно имущественнымъ цензомъ, а потому предоставленія женщинамъ одинаковыхъ правъ съ мужчинами требовала бы простая справедливость. Вотъ что заявлено однимъ изъ земскихъ гласныхъ въ Черниговскомъ Земскомъ Собраніи: „недопущеніе женщинъ въ земскія собранія противорѣчитъ основному принципу Земскаго Положенія, отдающему явное предпочтеніе ИМУЩЕСТВУ передъ ЛИЦОМЪ. Можно быть высоко образованнымъ человѣкомъ, занимать видное положеніе въ обществѣ, въ администраціи и пр., но въ виду неимѣнія ценза, не имѣть права на участіе въ дѣлахъ своего уѣзда; и наоборотъ, не будучи ни умнымъ, ни образованнымъ, но обладая извѣстнымъ цензомъ, можно принимать участіе въ хозяйствѣ нѣсколькихъ уѣздовъ. Но эта точка зрѣнія кореннымъ образомъ измѣняется, какъ только рѣчь идетъ о женщинахъ; и здѣсь законодатель обращаетъ вниманіе уже не на ИМУЩЕСТВО, а на ЛИЦО". Это замѣчаніе вполнѣ умѣстно и по отношенію къ Городовому Положенію.

Въ докладѣ одного изъ земствъ Новгородской губерніи сказано: „для болѣе правильнаго и полнаго выраженія участія въ избраніи гласныхъ необходимо, чтобы

всѣ плательщики земскаго сбора, безъ различія пола, были привлечены лично къ участію въ выборѣ гласныхъ.

Доказательствомъ ненормальности существующаго порядка могутъ служить данныя по Пензенской губерніи, гдѣ, по избирательнымъ листкамъ предпослѣднихъ выборовъ, женщины-владѣлицы составили 39% по губерніи, причемъ въ одномъ изъ уѣздовъ онѣ составляли даже 51%. Между тѣмъ число выданныхъ ими довѣренностей на участіе въ выборахъ выразилось по всей губерніи 15%, а въ одномъ уѣздѣ даже 0%. Такимъ образомъ большая часть территоріи, только потому, что ею владѣли женщины, осталась безъ представителей.

По отзывамъ другихъ земскихъ дѣятелей въ интересахъ мѣстнаго благоустройства было-бы весьма желательно равноправное завѣдываніе дѣлами его женщинами наравнѣ съ мужчинами: „едва-ли надо доказывать", говоритъ одинъ изъ нихъ, „что лицамъ женскаго пола по плечу хозяйственная дѣятельность, составляющая основу всей земской дѣятельности", и „дѣятельность на землѣ"—историческая роль женщины-помѣщицы". „Пора дать женщинѣ аттестатъ зрѣлости въ общественномъ смыслѣ". „Расширеніе выборныхъ правъ женщинъ, сдѣлавъ болѣе справедливымъ земское представительство, увеличитъ число гласныхъ въ земскихъ собраніяхъ, создастъ болѣе широкій выборъ подходящихъ для земской работы лицъ и тѣмъ самымъ, ожививъ земство напливомъ новыхъ свѣжихъ силъ, поведетъ послѣднее большими шагами впередъ по пути служенія пользамъ и нуждамъ представленнаго имъ населенія". (А. А. Стаховичъ.)

Наконецъ нѣсколькими Губернскими Земствами уже постановлено ходатайствовать о предоставленіи „лицамъ женскаго пола права непосредственнаго участія въ избирательныхъ собраніяхъ для выбора гласныхъ, а не только по уполномочію" и „о признаніи за женщинами права быть выбираемыми въ гласные и на земскія должности". (Приведена редакція Нижегородскаго Земства).

Въ Одессѣ Градоначальникъ призналъ возможнымъ допустить женщинъ къ участію въ предварительныхъ частныхъ избирательныхъ совѣщаніяхъ, созываемыхъ теперь въ виду истеченія полномочій нынѣшняго состава городскихъ гласныхъ.

С.-Петербургская Дума недавно постановила предоставлять высшія въ городскомъ управленіи мѣста мужчинамъ и женщинамъ одинаково, при условіи одинаковаго образовательнаго ценза.

Все вышеприведенное должно служить доказательствомъ, что вопросъ о предоставленіи женщинамъ права самостоятельнаго участія въ земской и городской

дѣятельности вполнѣ назрѣлъ, и все дѣло сводится лишь къ санкціонированію его законодательною властью.

Исходя изъ этого положенія, Совѣтъ Русскаго Женскаго Общества въ Петербургѣ обращается къ Земскимъ и Городскимъ Управленіямъ съ просьбою, принявъ во вниманіе все вышеизложенное, поддержать передъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ вышеупомянутое ходатайство Совѣта о томъ, чтобы, при составленіи проекта новаго законоположенія о правахъ и полномочіяхъ выборныхъ лицъ, права женщинъ на участіе въ дѣятельности по земскому и городскому самоуправленію какъ по выборамъ, такъ и по найму, были бы опредѣлены на равныхъ съ установленными для мужчинъ основаніяхъ.

Совѣтъ Русскаго Женскаго Общества надѣется, что „Вы, Милостивый Государь, не оставите внести на обсужденіе одного изъ ближайшихъ собраній гласныхъ настоящее обращеніе и не откажете сообщить Совѣту о послѣдующемъ по данному вопросу постановленіи собранія гласныхъ. Далѣе подписи“.

II) Группы Петербургскихъ женщинъ (Спасская, 16).

„Милостивый Государь! Въ виду предстоящаго пересмотра дѣйствующихъ Городового и Земскаго Положеній при участіи выборныхъ представителей отъ городовъ и земствъ,—группою петербургскихъ женщинъ была выработана прилагаемая резолюція, подписанная 1208 лицами, сочувствующими женской равноправности.

Увѣренная, что земскіе дѣятели съ живымъ интересомъ отнесутся къ вопросу, возбуждаемому въ резолюціи, я, по полномочію многихъ женщинъ, покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, внести означенную резолюцію на обсужденіе Уѣзднаго Собранія и о послѣдующемъ постановленіи почтить меня увѣдомленіемъ.

Примите увѣреніе въ совершенномъ уваженіи. Далѣе подпись“.

Резолюція. Цѣлымъ рядомъ общественныхъ бѣдствій Россія дошла до сознанія необходимости ликвидаціи стараго строя. Мы наканунѣ важныхъ коренныхъ реформъ; Россіи предстоитъ положить въ основу своего обновленія принципъ всеобщей равноправности. Полагая всѣ свои надежды на торжество этого принципа, мы увѣрены, что земство и города, съумѣвшіе за 40 лѣтъ гоненія сохранить неприкосновенность своихъ идеаловъ, поддержать идею справедливости и въ вопросѣ женской правоспособности. До сихъ поръ женщина могла мириться съ недочетами своего положенія и находить объясненіе своей безправности и въ безправности всѣхъ. Но теперь, наканунѣ переоцѣнки общихъ правъ, она не должна молчать. Она имѣетъ

право стоять рядомъ со всѣми и требовать признанія своей равноправности, тѣмъ болѣе, что сама жизнь доказала ея трудоспособность.

Мы твердо надѣемся, что наступитъ время для нашей родины, когда иниціатива и энергія всѣхъ гражданъ получатъ возможность примѣненія. Пора устранить ненормальность правового положенія женщины, ограничивающаго ее даже въ имущественныхъ правахъ. Неся повинности и платя налоги, она не имѣетъ голоса въ ихъ назначеніи и распредѣленіи и лишена возможности приносить ту пользу родинѣ, на которую чувствуетъ себя способной.

Поэтому, твердо вѣруя въ силу общественнаго мнѣнія и въ чувство справедливости, присущее прогрессивнымъ элементамъ русскаго народа, нижеподписавшіеся заявляютъ требованіе, чтобъ при предстоящемъ пересмотрѣ Земскаго и Городового Положеній, женщинамъ было предоставлено активное и пассивное избирательное право въ Городскомъ и Земскомъ самоуправленіи.—(Слѣдуютъ 1208 подписей, въ томъ числѣ 71 изъ г. Полтавы)".

III) Тверского Отдѣленія союза равноправности женщинъ.

„Въ Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе. Въ виду предположеннаго въ скоромъ времени пересмотра положенія о земскихъ учрежденіяхъ, Уѣзднымъ Земствамъ предстоитъ высказаться по этому вопросу и намѣтить тѣ реформы, которыя необходимы для расширенія мѣстнаго самоуправленія и для привлеченія къ участію въ немъ всѣхъ слоевъ населенія.

Со времени введенія земскихъ учрежденій прошло уже болѣе 40 лѣтъ; за это время многое измѣнилось въ русской жизни, и если прежде эти учрежденія не соотвѣтствовали требованіямъ жизни, то въ настоящее время это несоотвѣтствіе сказывается еще болѣе; на очереди стоитъ вопросъ о пересмотрѣ и измѣненіи существующихъ узаконеній и положеній для согласованій ихъ съ назрѣвшими потребностями. Одной изъ такихъ насущныхъ потребностей является въ настоящее время предоставленіе женщинамъ права участія въ земскомъ и городскомъ самоуправленіи.

То время, когда женщина не принимала участія въ общественной жизни и вынуждена была ограничить кругъ своей дѣятельности домашнимъ хозяйствомъ, прошло. Въ силу экономической необходимости и въ связи съ развитіемъ своего самосознанія женщина пробивала себѣ путь къ полученію образованія, завоевывала съ каждымъ годомъ все новыя и новыя отрасли для приложенія своего труда и теперь милліоны женщинъ по всей Россіи до самыхъ глухихъ угловъ ея работаютъ

въ качествѣ фабричныхъ работницъ, учительницъ, врачей, фельдшерицъ, телеграфистокъ, земскихъ и другихъ служащихъ, наряду съ мужчинами, пользуясь во многихъ случаяхъ равной экономической независимостью.

Самымъ реакціоннымъ элементамъ уже трудно настаивать на томъ, что женщина—это инертная безсознательная масса, неспособная къ общественной дѣятельности. Неужели и теперь еще нужно доказывать, что женщинѣ, принимающей уже широкое участіе въ общественной работѣ, не безразлично, какъ рѣшаются вопросы о врачебной и продовольственной помощи, народномъ образованіи и пр. Интересы женщинъ всѣхъ слоевъ населенія тѣсно связаны со всѣми вопросами, подлежащими вѣдѣнію мѣстнаго самоуправленія, она, такъ же, какъ и мужчина, заинтересована въ распредѣленіи и расходованіи налоговъ и должна имѣть право на участіе въ рѣшеніи вопросовъ, касающихся мѣстнаго самоуправленія.

Въ виду всего этого Тверское отдѣленіе союза равноправности женщинъ предлагаетъ Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію высказаться за предоставленіе женщинамъ активнаго и пассивнаго избирательнаго права для участія въ земскомъ самоуправленіи. 18 октября 1905 года. Далѣе подпись".

Такъ какъ, по мнѣнію Управы, нѣтъ достаточныхъ основаній къ тому, чтобы вопросъ о предоставленіи женщинамъ права участія въ земскомъ и городскомъ самоуправленіи на равныхъ съ установленными для мужчинъ основаніяхъ былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ, то Земская Управа полагала бы принять резолюцію группы петербургскихъ женщинъ и представить въ высшее законодательное учрежденіе о томъ, чтобы, при составленіи проекта новаго законоположенія о правахъ и полномочіяхъ выборныхъ лицъ, права женщинъ на участіе въ дѣятельности по земскому и городскому самоуправленію какъ по выборамъ, такъ и по найму, были опредѣлены на равныхъ съ установленными для мужчинъ основаніяхъ.

Приложеніе къ протоколу Земскаго Собранія 9 октяб. 1906 г. § 14.

Докладъ Управы № 13.

О призрѣніи нуждающихся семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную военную службу.

По случаю войны съ Японіей было призвано на дѣйствительную военную службу по Весьегонскому уѣзду 1132 человѣка. Наибольшая часть призванныхъ,

именно 952 человѣка, падаютъ на октябрь мѣсяцъ 1904 года. Семьи 922 призванныхъ пользовались пособіемъ отъ Земства. Пособіе выдавалось за счетъ суммъ губернскаго сбора. Пособіе отъ Земства, согласно изданнымъ Тверскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ правилъ, пользовались не только жены, дѣти и родители призванныхъ, но и прочіе родственники призванныхъ, если они содержались трудами призванныхъ и не были обезпечены ни доходами отъ владѣнія или пользованія какимъ-нибудь недвижимымъ имуществомъ и капиталомъ, ни трудомъ остальныхъ членовъ семьи призваннаго. Всего въ общемъ призрѣвалось по Весьегонскому уѣзду 2212 лицъ, изъ которыхъ 1729 были жены и дѣти призванныхъ, а остальныя 483 лица родственники призванныхъ. Каждый призрѣваемый получалъ въ общемъ по два рубля въ мѣсяцъ. За время съ февраля мѣсяца 1904 года по 1 сентября текущаго года было выдано пособія по Весьегонскому уѣзду 75186 рублей, изъ которыхъ 58584 падаютъ на женъ и дѣтей призванныхъ, а 16602 рубля на остальныхъ родственниковъ призванныхъ. За минувшій сентябрь мѣсяцъ пособіе самьямъ призваннымъ еще не выдано, за отсутствіемъ кассовыхъ средствъ у Губернскаго Земства. Съ 1 октября текущаго года призрѣніе семействъ призванныхъ перешло къ обязанности казенныхъ учрежденій, среди которыхъ видное мѣсто занимаетъ Алексѣевскій Главный Комитетъ по призрѣнію дѣтей—лицъ погибшихъ въ войну съ Японіей. Участіе въ трудахъ Весьегонскаго отдѣленія этого Комитета будутъ принимать между прочимъ, предсѣдатель Уѣздной Земской Управы и членъ отъ Земства, объ избраніи котораго представляется Управою особый докладъ.

При этомъ представляются Управою свѣдѣнія объ ежемѣсячныхъ расходахъ по исполненію Земствомъ повинности призрѣнія семействъ призванныхъ.

Годы и мѣсяцы.	Призвано.	Всего состояло призванныхъ.	Призрѣвалось.		Израсходовано на призрѣніе женъ и дѣтей.	Число родственниковъ, пользовавшихся пособіемъ.	Израсходовано на выдачу пособій родственникамъ.	Всего.
			Семействъ.	Женъ и дѣтей призванныхъ.				
1904 г.								
Февраль	1	1	1	2	4	1	2	
Мартъ	1	2	1	2	4	1	2	
Апрѣль	2	4	2	4	8	2	4	
Май	—	4	3	6	12	3	6	
Іюнь	36	40	27	37	74	8	16	

Годы и мѣсяцы.	Призвано.	Всего состояло призванныхъ.	Призрѣвалось.		Израсходовано на призрѣніе женъ и дѣтей.	Число родственниковъ, пользовавшихся пособіемъ.	Израсходовано на выдачу пособій родственникамъ.	Всего.
			Семействъ.	Женъ и дѣтей призванныхъ.				
Іюль	20	60	51	68	136	24	48	
Августъ	40	100	85	150	300	36	72	
Сентябрь	4	104	90	157	314	46	92	
Октябрь	952	1056	717	1369	2738	259	518	
Ноябрь	13	1069	904	1636	3272	465	930	
Декабрь	15	1084	918	1673	3346	472	944	
					10208		2634	12842
1905 г.								
Январь	2	1086	919	1680	3360	475	950	
Февраль	3	1089	922	1708	3416	476	952	
Мартъ	1	1090	919	1722	3444	470	940	
Апрѣль	3	1093	914	1722	3444	476	952	
Май	2	1095	914	1726	3452	475	950	
Іюнь	31	1126	911	1729	3458	475	950	
Іюль	3	1129	914	1725	3450	480	960	
Августъ	3	1132	917	1696	3392	483	966	
Сентябрь	—	—	911	1647	3294	483	966	
Октябрь	—	—	907	1638	3276	483	966	
Ноябрь	—	—	894	1604	3208	477	954	
Декабрь	—	—	756	1379	2758	424	848	
					39952		11354	51306
1906 г.								
Январь	—	—	588	1051	2102	347	694	
Февраль	—	—	508	896	1792	299	598	
Мартъ	—	—	450	795	1590	271	542	
Апрѣль	—	—	411	723	1446	257	514	
Май	—	—	122	250	500	—	—	
Іюнь	—	—	81	181	362	—	—	
Іюль	—	—	71	161	322	—	—	
Августъ	—	—	67	155	310	—	—	
					8424		2348	10772

Приложеніе къ протоколу Собранія 9 и 10 октября 1906 г. § 15 и 17.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 14.

О поставкѣ обывательскихъ подводъ при передвиженіяхъ полицейской стражи.

Съ 15 декабря 1905 года въ Тверской губерніи и въ частности въ Весьегонскомъ уѣздѣ учреждена полицейская стража на основаніи закона 5 мая 1903 г. Законъ этотъ, между прочимъ, гласитъ: 1. Для охраненія благочинія, общаго спокойствія, безопасности и порядка въ мѣстностяхъ, подвѣдомственныхъ уѣздной полиціи, образовать временно, впредь до общаго переустройства мѣстнаго управленія, въ губерніяхъ . . . Тверской . . . уѣздную полицейскую стражу на основаніи слѣдующихъ правилъ:

1) Уѣздная полицейская стража состоитъ изъ урядниковъ и стражниковъ.

2) Въ каждой волости состоятъ одинъ урядникъ и необходимое число стражниковъ. Общее количество стражниковъ во всѣхъ вышепоименованныхъ губерніяхъ опредѣляется по разсчету не болѣе одного стражника на каждыя 2500 душъ населенія обоего пола.

3) Высшее завѣдываніе уѣздною полицейскою стражею принадлежитъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, въ губерніи она подчиняется—губернатору, въ уѣздѣ—уѣздному исправнику, въ станѣ—становому приставу; въ поселеніяхъ, въ коихъ учреждены должности особыхъ приставовъ или надзирателей,—симъ послѣднимъ. Стражники подчиняются урядникамъ.

4) Стражники распредѣляются, сообразно пространству, населенію и другимъ мѣстнымъ условіямъ: по губерніямъ—Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, а въ предѣлахъ губерніи—губернаторомъ.

5) Передвиженіе уѣздной полицейской стражи, для временнаго усиленія полицейской охраны, изъ одной губерніи въ другую предоставляется Министру Внутреннихъ Дѣлъ, а въ мѣстностяхъ, подчиненныхъ генерелъ-губернаторамъ—симъ послѣднимъ, въ предѣлахъ губерніи—губернаторамъ и въ предѣлахъ уѣздовъ—уѣзднымъ исправникамъ.

12) Оклады содержанія урядниковъ и стражниковъ полагаются двухъ раз-

рядовъ: высшаго и низшаго, при чемъ число высшихъ окладовъ по каждой изъ упомянутыхъ должностей не должно превышать одной десятой части общаго числа сихъ должностей. Для урядниковъ высшій окладъ составляетъ—400 р. (въ томъ числѣ—100 р. квартирныхъ), низшій окладъ—310 руб. (въ томъ числѣ—60 р. квартирныхъ), а для стражниковъ высшій окладъ—240 р. и низшій—200 р. (въ томъ числѣ по 60 р. квартирныхъ). Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется сверхъ того назначать чинамъ уѣздной полицейской стражи, въ случаѣ надобности, добавочное содержаніе въ размѣрѣ до 30% основного оклада.

13) На содержаніе лошадей конным урядникамъ и стражникамъ полагается особое довольствіе, размѣръ коего, въ предѣлахъ не свыше 100 р. на лошадь, опредѣляется Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

23) При передвиженіяхъ уѣздной полицейской стражи (ст. 5) поставка обывательскихъ подводъ производится примѣнительно къ правиламъ о поставкѣ оныхъ для войскъ. Земскія собранія или замѣняющія оныя установленія, по принадлежности, опредѣляютъ по мѣстнымъ условіямъ размѣръ платы и порядокъ зачета стоимости поставляемыхъ подводъ въ подлежащіе земскіе сборы, съ тѣмъ, чтобы размѣръ платы не былъ ниже опредѣленнаго въ статьѣ 687 устава о земскихъ повинностяхъ. Расходы по передвиженіямъ стражи въ предѣлахъ губерніи относятся на губернскіе земскіе сборы, въ предѣлахъ же уѣзда въ губерніяхъ, гдѣ введено положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ на уѣздные земскіе сборы. Расходы по передвиженіямъ стражи изъ губерніи въ губернію обращаются на остатки отъ общаго кредита на содержаніе уѣздной полицейской стражи.

Размѣры платы за подводы для проходящихъ воинскихъ командъ статьею 687 Устава о земскихъ повинностяхъ установленъ «по числу дѣйствительно пройденныхъ верстъ, съ 1 марта по 1 ноября по четыре копѣйки, а въ остальное время года по три копѣйки за версту и одноконную подводу». Расходы по передвиженію уѣздной полицейской стражи по желѣзнымъ дорогамъ въ предѣлахъ уѣзда относятся также на уѣздные земскіе сборы. Тверское Губернское Правленіе увѣдомило Уѣздную Управу, что чины Уѣздной полицейской стражи, какъ пѣшей, такъ и конной, при слѣдованіи въ составѣ отрядовъ, подлежатъ перевозкѣ по Краснохолмской вѣтви Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги съ уплатой по воинскому тарифу (справка: сборникъ тарифовъ 10 іюня 1906 г. № 1790).

Затѣмъ въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года было получено Управою циркулярное распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ Дурново, Губернаторамъ принять мѣры къ тому, «чтобы пѣшая стража при всѣхъ передвиженіяхъ въ составѣ ко-

мандъ слѣдовала на обывательскихъ подводахъ, но не пѣшкомъ».

На Весьегонскій уѣздъ, какъ сообщило Тверское Губернское Правленіе, назначено стражниковъ: конныхъ 29 и пѣшихъ 61, которые распредѣлены по уѣзду такъ: конные—въ гор. Весьегонскѣ при Полицейскомъ Управленіи, а пѣшіе отрядами—при становыхъ квартирахъ въ равномъ числѣ.

Подчиняясь приведенному выше въ выдержкахъ закону о полицейской стражѣ и распоряженіямъ Губернскаго Начальства, Земская Управа въ августѣ мѣсяцѣ текущаго года снабдила Весьегонскаго Уѣзднаго Исправника, впредь до распоряженія на этотъ предметъ Земскаго Собранія, ста экземплярами открытыхъ листовъ на взиманіе обывательскихъ подводъ слѣдующаго содержанія:

Открытый листъ №

Весьегонской Уѣздной Земской Управы.

Сей открытый листъ данъ Весьегонскою Уѣздною Земскою Управою Весьегонскому Уѣздному Исправнику на взиманіе, согласно закона 5 мая 1903 г. обывательскихъ подводъ при передвиженіи уѣздной полицейской стражи въ предѣлахъ Весьегонскаго уѣзда для временнаго усиленія полицейской стражи. Подводы полагаются по одной одноконной на каждыхъ трехъ стражниковъ. За каждую выставленную подводу полагается плата, по числу дѣйствительно пройденныхъ верстъ, съ 1 марта по 1 ноября по четыре копѣйки, а съ 1 ноября по 1 марта по три копѣйки за версту. На каждую подводу долженъ выдаваться отдѣльный открытый листъ съ помѣткою на немъ завѣдующаго передвиженіемъ стражниковъ лица: чья именно была взята подвода, когда, куда, на какое разстояніе и какая именно сумма должна быть зачтена Управою въ земскіе сборы. Обыватель, получившій такой открытый листъ, представляетъ его своему сельскому старостѣ, который значущуюся на оборотѣ открытаго листа сумму подводныхъ денегъ долженъ зачесть въ уплату земскихъ сборовъ за надѣльную землю и затѣмъ, по надлежащей отмѣткѣ въ платежной книжкѣ обывателя, этотъ открытый листъ долженъ представить при особомъ реэстрѣ въ Земскую Управу. Безъ соблюденія указаннаго выше условія никакія претензіи со стороны обывателей приниматься Управою не будетъ . . . . . 190 г.

На оборотѣ открытаго листа:

Отмѣтка завѣдующаго передвиженіемъ стражниковъ лица.

Точное обозначеніе лица, которымъ была выставлена подвода для передвиженія стражниковъ (имя, отчество, фамилія, сословіе, селеніе и волость).

Когда именно была выставлена подвода (годъ. мѣсяцъ и число).

Какое число стражниковъ везъ.

Отъ какого и до какого мѣста.

Разстояніе.

Какая именно сумма причитается за выставленную подводу (сообразно времени года).

Подпись лица. завѣдующаго передвиженіемъ стражниковъ.

Порядка зачета платы за подводы для полицейской стражи въ уплату земскихъ сборовъ Управа полагала бы придерживаться и въ тѣхъ случаяхъ, когда эти подводы будутъ выставлены владѣльцами частныхъ земель, безотносительно къ ихъ сословію.

Въ виду того, что нѣтъ никакихъ данныхъ для опредѣленія расхода по отбыванію означенной выше, новой для Земства повинности, Земская Управа внесла въ проэктъ смѣты на 1907 годъ гадательно 100 рублей.

О вышеизложенномъ Земская Управа и представляетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Приложеніе къ протоколу Собранія 9 и 10 окт. 1906 г. § 15 и 17.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 15.

По предложенію Тверского Губернатора о безплатномъ лѣченіи чиновъ полицейской стражи.

Тверской Губернаторъ обратился въ Земскія Управы Тверской губерніи съ предложеніемъ отъ 10 августа 1906 года за № 2121 слѣдующаго содержанія:

„На основаніи ст. ст. 200 и 206 п. 4, Уст. Общ. Призр., чины полицейской стражи должны быть обязательно принимаемы для лѣченія въ земскія больницы за установленную закономъ плату, въ томъ случаѣ, если въ нихъ окажутся свободныя вакансіи.

Озабочиваясь уменьшеніемъ расходовъ казны на упомянутый предметъ, предлагаю Земскимъ Управамъ войти въ обсужденіе вопроса, не представляется ли возможнымъ принимать въ подвѣдомственныя имъ больницы безплатно или за возможно низшую плату заболѣвшихъ и требующихъ госпитальнаго лѣченія стражниковъ и о послѣдующемъ заключеніи своемъ довести до моего свѣдѣнія. Далѣе подписи“.

Статьи 200 и 4 п. 206 ст. Устава общественнаго призрѣнія гласятъ слѣдующее:

Ст. 200. За пользованіе въ больницахъ общественнаго призрѣнія неимущихъ, больныхъ, принадлежащихъ къ разнымъ вѣдомствамъ ..... взыскивается плата съ означенныхъ вѣдомствъ .....

Ст. 206 п. 4. Въ больницахъ общественнаго призрѣнія, призрѣваются больные служители-полицейскихъ командъ.

Представляя изложенное выше предложеніе Тверского Губернатора, Земская Управа считаетъ долгомъ обратить вниманіе Земскаго Собранія, что переживаемый въ настоящее время Весьегонскимъ Земствомъ тяжелый финансовый кризисъ не позволяетъ Земству придти на помощь Казнѣ уменьшеніемъ ея расходовъ по лѣченію стражниковъ, поэтому Управа полагала бы придерживаться установленнаго ст. 200 Устава Общественнвго Призрѣнія порядка, т. е. взыскивать за лѣченіе стражниковъ въ земскихъ больницахъ по табели, ежегодно составляемой Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ на основаніи 211 и 212 статей Уст. Общ. Призр.

Приложеніе къ протоколу Собранія 9 и 10 окт. 1906 г. § 15 и 17

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 16.

О порядкѣ разсчета за амбулаторное лѣченіе въ земскихъ больницахъ воинскихъ чиновъ.

Тверской Губернаторъ прислалъ въ Управу въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1904 года циркулярное предложеніе слѣдующаго содержанія:

„На основаніи ст. 205 Уст. Общ. призр. т. XIII, Св. Зак., изд. 1892 г., въ больницахъ общественнаго призрѣнія допускается амбулаторное леченіе нижнихъ воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ съ платою отъ военнаго вѣдомства, на основаніи особыхъ правилъ, съ тѣмъ, чтобы мѣра эта распространялась только на тѣ земскія и городскія больницы, которыя изъявляютъ на то согласіе (ВЫС. утв. 28 Сентября 1876 года положеніе Военнаго Совѣта).

Принимая во вниманіе, что означенный законъ, вслѣдствіе своей условности является очень недостаточнымъ, такъ какъ при отказѣ какой-либо больницы отъ этого лѣченія чины военнаго вѣдомства могутъ оказаться въ очень затруднительномъ положеніи по отношенію полученія медицинской помощи въ легкихъ случаяхъ заболѣванія, не требующихъ больничнаго лѣченія, въ Военномъ Министерствѣ возникло предложеніе объ установленіи обязательнаго амбулаторнаго пріема воинскихъ чиновъ въ гражданскихъ больницахъ (городскихъ, земскихъ и Приказовъ общественнаго призрѣнія). При этомъ Военное Министерство полагало-бы вполнѣ цѣлесообразнымъ, для простоты и однообразія, примѣнить при амбулаторномъ лѣченіи воинскихъ чиновъ, установленный въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ способъ разсчетовъ съ гражданскими больными за медикаменты при стаціонарномъ ихъ лѣченіи, а именно по 3 коп. въ сутки съ каждаго больного. При такомъ способѣ разсчета за медикаменты весь періодъ отъ перваго пріема нижняго чина до того дня, когда врачъ признаетъ его выздоровѣвшимъ, или до того дня, по который онъ снабдитъ больного лекарствомъ,—будетъ подлежать оплатѣ 3-мя коп. за каждый день. Документомъ, подтверждающимъ продолжительность амбулаторнаго леченія, должно служить установленное примѣчаніемъ къ ст. 15 кн. XVI Св. Воен. Пост. свидѣтельство уѣзднаго воинскаго начальника съ отмѣтками на немъ врача о первомъ посѣщеніи больного, а равно и о послѣдующихъ, причемъ при послѣднемъ посѣщеніи должна быть сдѣлана отмѣтка о выздоровленіи амбулаторнаго больного; если таковой отмѣтки не имѣется, то послѣднимъ днемъ, подлежащимъ оплатѣ, будетъ считаться день послѣдняго пріема больного.

Если же установленіе предположеннаго порядка разсчета за медикаменты при амбулаторномъ пользованіи воинскихъ чиновъ по какимъ-либо причинамъ не будетъ признано соотвѣтственнымъ, то Военное Министерство полагало бы оставить въ силѣ нынѣ существующій порядокъ уплаты земскимъ и городскимъ больницамъ за медикаменты по заготовительнымъ цѣнамъ земства, согласно ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 28 сентября 1876 года, и затѣмъ уже не допускать никакихъ другихъ основаній для разсчетовъ между земскими и городскими больницами и военнымъ вѣдомствамъ.

Сообщая объ изложенномъ, Военное Министерство проситъ заключенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по настоящему дѣлу.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предварительно какихъ-либо распоряженій, признавая необходимымъ имѣть въ виду ближайшія по означенному предмету соображенія Земствъ, городовъ, Приказовъ и Совѣтовъ Общественнаго призрѣнія, циркуляромъ отъ 16 минувшаго октября за № 28/8166 проситъ доставить таковыя соображенія Министерству.

Вслѣдствіе сего предлагаю Земскимъ и Городскимъ Управамъ сообщить мнѣ въ возможно непродолжительномъ времени для доставленія Министерству Внутреннихъ Дѣлъ свои соображенія по возбужденному Военнымъ Министерствомъ вопросу. Подписалъ И. д. Губернатора Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера С. Хитрово. Скрѣпилъ: Непремѣнный Членъ Голиковъ".

На это предложеніе Управа сообщила Губернатору, что она, высказываясь съ своей стороны за предполагаемый Военнымъ Министерствомъ порядокъ расчета съ гражданскими больницами за лѣченіе въ нихъ амбулаторныхъ больныхъ воинскихъ чиновъ по 3 коп. въ сутки съ каждаго больного за все время лѣченія его (съ перваго пріема по день выздоровленія), въ то же время считаетъ необходимымъ передать этотъ вопросъ на обсужденіе Земскаго Собранія.

Докладывая о вышеизложенномъ, Земская Управа сообщаетъ Земскому Собранію, что въ настоящее время лѣченіе амбулаторныхъ больныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ производится Весьегонскимъ Земствомъ безпрепятственно и безплатно, если не считать установленнаго для всего населенія Весьегонскаго уѣзда 5-ти копѣечнаго сбора за „совѣтъ".

При существующемъ порядкѣ лѣченія амбулаторныхъ больныхъ воинскихъ чиновъ, Весьегонское Земство, въ силу 205 ст. Уст. Общественнаго призрѣнія, имѣетъ право отказаться во всякое время отъ пріема такихъ больныхъ, если какія-либо обстоятельства побудятъ Земство сдѣлать это.

При установленіи же обязательнаго для Земства пріема амбулаторныхъ больныхъ воинскихъ чиновъ этотъ пріемъ явится для Земства своего рода повинностью, исполненіе которой при нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, какъ напримѣръ слишкомъ большое скопленіе войскъ въ городѣ или извѣстномъ пунктѣ уѣзда, можетъ тяжело отозваться на интересахъ какъ самого Земства, такъ и населенія. При большемъ скопленіи войскъ, когда число больныхъ воинскихъ чиновъ можетъ быть велико, обычный персоналъ врачебныхъ пунктовъ, естественно, будетъ не въ состояніи управляться со своимъ дѣломъ и придется или нанимать дополнительный врачебный персоналъ или же оставлять на произволъ судьбы коренное населеніе врачебнаго участка, за счетъ котораго содержится врачебный пунктъ.

Эти соображенія заставляютъ Управу признать, что установленіе обязательнаго для Земства пріема амбулаторныхъ больныхъ нежелательно для Земства, такъ какъ можетъ послужить въ ущербъ леченію остальнаго (коренного) населенія уѣзда. Поэтому порядокъ пріема амбулаторныхъ больныхъ воинскихъ чиновъ на врачебныхъ пунктахъ Весьегонскаго Земства по прежнему долженъ быть сохраненъ существующій, т. е. безъ установленія какой-либо обязательности въ этомъ отношеніи.

Что же касается платы за леченіе амбулаторныхъ больныхъ воинскихъ чиновъ, то установленіе таковой въ размѣрѣ трехъ копѣекъ за каждыя сутки за все время болѣзни больного было бы только справедливымъ, потому что оплачивало бы расходъ Земства на выдаваемые такимъ больнымъ медикаменты въ большемъ размѣрѣ и поэтому ближе подходило бы къ дѣйствительной оплатѣ стоимости медикаментовъ.

Оплата же выдаваемыхъ амбулаторнымъ больнымъ воинскимъ чинамъ медикаментовъ по дѣйствительной стоимости ихъ сопряжена съ большимъ дробнымъ расчетомъ и поэтому избѣгается Земствами.

Приложеніе къ протоколу Земскаго Собранія 9 и 10 октября 1906 г. § 15. и 17

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 17.

О таксахъ а (на лѣсные матеріалы для взысканія за порубку лѣса, б) на дровяной матеріалъ и хворостъ, и в) на вознагражденіе лицъ, вызываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ.

Тверская Губернская Земская Управа, въ виду окончанія срока дѣйствія таксъ: а) на лѣсные матеріалы для взысканія за порубку лѣса и б) на вознагражденіе лицъ, вызываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, просить Уѣздную Управу составить вышеозначенныя таксы на будущее трехлѣтіе съ 1907 по 1909 г. г. включительно и доставить въ Губернскую Управу вмѣстѣ съ заключеніемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія по вновь составленнымъ таксамъ.

Сообщая объ изложенномъ, Земская Управа, съ своей стороны, полагала бы принять прежнія таксы и на будущее трехлѣтіе, такъ какъ, во-первыхъ, существенныхъ измѣненій въ цѣнахъ на лѣсные матеріалы и робочія руки не произошло, а во вторыхъ никакихъ заявленій на низкое или высокое вознагражденіе, установленное дѣйствующею таксою на лѣсные матеріалы для взысканія за порубку лѣса ни со стороны потерпѣвшихъ, ни со стороны тѣхъ лицъ, съ которыхъ было присуждено это взысканіе,—въ Управу не поступало.

а) Такса на лѣсные матеріалы для взысканія по ней за самовольныя порубки лѣса въ теченіе 1907-1909 г.г.

Толщина.	1-я группа.		2-я группа.	
	Сосна.	Ель.	Сосна.	Ель.
	Цѣна въ копѣйкахъ.			
1	3	3	2	3
2	6	5	4	3
3	12	10	9	8
4	29	24	22	18
5	51	48	38	36
6	103	97	77	73
7	304	227	228	170
8	435	319	326	287
9	598	462	449	416
10	792	605	594	544
11	1031	768	773	576
12	1260	924	945	693
13	1501	1110	1126	833
14	1816	1280	1362	960
15	2085	1486	1564	1115
16	2395	1662	1797	1247
17	2790	1879	2093	1410

б) Такса на дровяной матеріалъ и хворостъ.

Порода.	1-я группа.	2-я группа.	Существующія цѣны.	
	Цѣна за одну куб. саж. въ копѣйкахъ.			
Береза	100	—	—	—
Сосна	1000	750	1000	500
Ольха				
Ель				
Осина и другія мелкія породы	500	375	—	—
Хворостъ	250	188	—	—

Примѣчанія:

1. При исчисленіи таксъ приняты въ основаніе массовыя таблицы 1-го разряда, указывающія количество сортиментовъ въ извѣстномъ деревѣ и среднія продажныя цѣны за послѣдніе два года, а именно:

Для сосны	мелкаго	(1-4 верш.)	6	коп.	за куб.	фут.
» »	средняго	(5-6 верш.)	8,2	»	» »	»
» »	крупнаго	(7 и болѣе)	15,7	»	» »	»
Для ели	мелкаго	(1-4 верш.)	4,5	»	» »	»
» »	средняго	(5-6 верш.)	6	»	» »	»
» »	крупнаго	(7 и болѣе)	10	»	» »	»

2. За деревья, имѣющія въ нижнемъ отрубѣ, или пнѣ, болѣе 17 вершковъ прибавлять по 5 руб. за каждый вершокъ.

3. Еловыя кокоры цѣнятся на 25% дороже срубленныхъ деревъ.

4. Осина, ольха цѣнятся наравнѣ съ елью; можжевельникъ и береза — наравнѣ съ сосной, другія мелкія породы—на половину дешевле ели; твердыя же породы какъ то: дубъ, клснъ, ясень, вязъ и ильмъ вдвое дороже сосны.

5. Сухоподстойный и валежный лѣсъ хвойныхъ деревъ цѣнится на 25% дешевле растущаго; тотъ же лѣсъ съ гнилью цѣнится какъ дрова.

6. Кубическая сажень осмола оцѣнивается въ 6 рублей

7. Лыки оцѣниваются: липовыя и дубовыя по 4 руб. и за сотню прутьевъ по 2 руб.

8. Деревья тоньше одного вершка цѣнятся какъ хворостъ.

9. За вѣники по одному рублю за сотню.

10. Метла по 2 рубля за сотню.

11. За поврежденіе деревьевъ взыскивастся двойная стоимость, а въ случаѣ пожки съ сѣрою, кромѣ того—10 руб. и берестомъ 3 рубля.

12. За пару оглобель 20 коп.

13. Оси по 40 коп.

14. Боронныя плахи оцѣниваются какъ четыревершковое дерево.

15. Такса 2-й группы уменьшена на 25% противъ таксы первой группы.

16. По мѣстности и условіямъ сбыта лѣсныхъ матеріаловъ уѣздъ раздѣленъ на двѣ группы. Къ первой группѣ отнесены всѣ волости, кромѣ Мартыновской и Михайловской.

17. Въ 1 куб. саж. дровъ полагается 10 возовъ.

в) такса вознагражденія лицамъ, вызываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, далѣе 15-ти верстъ отъ мѣста ихъ жительства

50 копѣекъ въ сутки.

Приложеніе къ протоколу Земскаго Собранія 9 и 10 октября 1906 г. § 15 и 17.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 18.

о таксѣ вознагражденія за потраву полей, луговъ и другихъ угодій въ 1906—1908 г.г.

Тверская Губернская Земская Управа прислала въ Весьегонскую Земскую Управу экземпляръ таксы вознагражденія за потраву полей, луговъ и другихъ угодій, утвержденной на трехлѣтіе 1906-1908 г.г. въ порядкѣ 95 ст. Полож. о Земск. учр. Такса эта по Весьегонскому уѣзду слѣдующая:

Наименованіе животныхъ.	За потраву						За пастьбу въ лѣсу.		За содерж. въ сутки.	
	Поля, занят. растен. искусствен. (сѣмен. луга) и занятого (посѣвн.) растеніями пара.		Естественнаго луга до покоса.		Искуствен. или естествен. луга послѣ покоса, пара, выгона и пожнивья.	Огорода.			На пастбищѣ.	На дворѣ.
	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Коп.	Руб.	К.	Коп.	Коп.	Коп.
Корова	—	75	—	30	25	1	—	10	20	30
Овца, коза	—	50	—	20	10	—	75	05	05	15
Свинья	1	—	1	—	75	1	25	30	30	30
Лошадь	—	75	—	30	25	1	—	10	20	30
Гусь	—	20	—	20	10	—	20	05	05	10
Утка, курица	—	10	—	10	—	—	10	—	05	10

Примѣчаніе. 1) Показанныя цыфры таксы примѣняются къ животнымъ взрослымъ обоего пола безъ различія; къ молодымъ животнымъ до одного года примѣняется половинная плата.

2) При расчетѣ содержанія задержанныхъ животныхъ, всякая часть сутокъ принимается за цѣлыя сутки.

О вышеизложенномъ Земская Управа и имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Приложеніе къ протоколу Земскаго Собранія 11. и 13. октября 1906 года § 38. и 87.

Докладъ Управы № 19.

О земскихъ станціяхъ.

Съ наступленіемъ текущаго года кончился срокъ контрактовъ, заключенныхъ Управою въ 1902-мъ году на содержаніе земскихъ станцій. Поэтому Земская Управа произвела въ текущемъ году вновь сдачу станцій. Станціи сданы по прежнему на четырехлѣтній срокъ, т. е. по 1 января 1910 года. Сдача станцій производилась двоякимъ способомъ: а) съ торговъ—тѣ станціи, на которыя находились желающіе торговаться, и б) хозяйственнымъ способомъ тѣ станціи, торговаться на которыя не находилось желающихъ или же если на торгахъ замѣчалась Управою стачка. Три станціи переведены изъ прежнихъ пунктовъ въ новые, именно: 1) изъ Дѣлекъ —въ Бѣли, 2) изъ Топалокъ—въ Горошково и 3) изъ Григорова въ Старое. Перемѣна пунктовъ вызвана смѣною стоечниковъ. Плату содержателямъ станцій пришлось увеличить: Весьегонской станціи П. М. Кудрявцеву на 224 рубля, Горошковской станціи В. П. Преображенскому—на 50 руб., Кесемской—В. В. Маслобоеву—на 168 руб. 75 коп Коноплинской—П. Н. Николаеву на 130 рублей, Михѣевской Г. П. Красильникову на 90 рублей и содержателю Приворотской станціи А. Г. Головину на 190 рублей. Увеличеніе было вызвано главнымъ образомъ необходимостью увеличить на означенныхъ станціяхъ комплектъ лошадей по одной лошади на каждой станціи, за исключеніемъ Горошковской станціи. гдѣ при увеличеніи платы за содержаніе на 50 руб., комплектъ лошадей остался прежній. Плата за содержа-

ніе нижеслѣдующихъ станцій уменьшена: Карамышевской на 100 рублей, Новской —на 8 р. 33 1/3 коп., Порожской на 150 рублей, Старовской на 70 рублей и Суковской—на 16 р. 66 2/3 коп. Въ общемъ плата за содержаніе станцій была увеличена на 507 р. 75 коп.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ текущаго года былъ образованъ въ Весьегонскимъ уѣздѣ четвертый станъ съ становой квартирой въ с. Сандовѣ. Отъ Весьегонскаго Исправника было получено Управою отношеніе слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе такого тревожнаго времени постоянно нужны лошади для Пристава 4-го стана—мѣсто жительства его село Сандово, стойки ямскія очень далеки отъ Сандова и поэтому въ экстренную минуту явк. Пристава будетъ служить большимъ затрудненіемъ явиться, поэтому всепокорнѣйше прошу Управу не отказать въ содѣйствіи откомандировать 2 лошади при с. Сандовѣ, чтобы Приставъ могъ ими во всякую минуту выѣхать, о послѣдующемъ прошу меня увѣдомить. Помощникъ Исправника за Исправника Князь Ухтомскій. 22 іюня.“

Въ виду того, что изложенная просьба Исправника могла быть исполнена только при установленіи въ с. Сандовѣ особой земской конной станціи, что Управа не могла сдѣлать безъ разрѣшенія Земскаго Собранія, такъ какъ установленіе новой конной станціи сопряжено съ крупнымъ расходомъ и, независимо отъ этого, критическое финансовое положеніе Весьегонскаго земства таково, что вынуждаетъ Управу не только не производить новыхъ расходовъ, но сокращать въ ущербъ дѣлу уже существующіе, установленные въ теченіе цѣлаго ряда предшедствующихъ лѣтъ расходы, Земская Управа обратилась къ Тверскому Губернатору съ просьбой о переводѣ становой квартиры изъ села Сандова или въ с. Любегощи, или въ с. Карамышево, или же въ дер. Михѣево, гдѣ имѣются земскія конныя станціи. На это представленіе Управы Тверской Губернаторъ увѣдомилъ Управу, что Весьегонскій Уѣздный Исправникъ, въ виду затрудненій въ средствахъ для разъѣздовъ мѣстнаго Станового Пристава при оставленіи квартиры его въ с. Сандовѣ, пріискалъ помѣщеніе для квартиры 4 стана въ хуторѣ Александровскомъ, отстоящемъ отъ с. Сандова въ 3-хъ и отъ с. Карамышева, гдѣ находится земская станція, въ 5 верстахъ. Предполагая перемѣстить становую квартиру въ этотъ хуторъ, прошу Земскую Управу сдѣлать распоряженіе о переводѣ туда Карамышевской земской стойки одновременно съ имѣющимъ состояться перемѣщеніемъ становой квартиры и о послѣдующемъ меня увѣдомить.“

Перевести стойку изъ Карамышева въ хуторъ Александровское фактически неосуществимо во-первыхъ потому, что по контракту, заключенному Управою со стоечниками, переводъ стойки изъ одного пункта въ другой возможенъ только при

согласіи на это обѣихъ сторонъ; согласія на переводъ Карамышевской Земской станціи изъ Карамышева въ хуторъ Александровское отъ стоечниковъ Масловыхъ Управа не получила и во-вторыхъ, всѣ безъ исключенія контрагенты земскихъ станцій ставятъ первымъ условіемъ Управѣ переводъ стоекъ въ мѣста ихъ жительства, за что уменьшаютъ палату за гоньбу лошадей, или отказываются отъ заключенія контрактовъ.

При заключеніи контракта на содержаніе Карамышевской станціи ни Управа, ни Масловы не имѣли въ виду открытіе четвертаго стана. Ближайшею земскою станціею, съ которой приставъ долженъ требовать лошадей для его служебныхъ поѣздокъ, это Карамышево. Станція отстоитъ отъ становой квартиры въ 7 верстахъ, почему исполненіе этою станціею требованій Пристава объ отпускѣ лошадей сопряжено съ большею затратою времени на подачу лошадей и возвращеніе ихъ обратно, каждая поѣздка Пристава дѣлаетъ непроизводительно 14 верстъ, въ силу чего журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 18 августа сего года Управа признала необходимымъ, согласно поступившему о томъ заявленію содержателей Карамышевской станціи Масловыхъ, увеличить комплектъ Карамышевской станціи съ пяти до до семи лошадей съ уплатою седержателямъ станціи Масловымъ по 130 руб. за прибавленную лошадь. Увеличеніе числа лошадей, а слѣдовательно и платы за содержаніе Карамышевской станціи Управа признала справедливымъ считать съ 1 іюля 1906 года, т. е. со времени открытія 4 стана.

Вмѣстѣ съ этимъ Управа считаетъ необходимымъ представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія поступившія въ Управу отъ стоечниковъ Бѣльской станціи Кудрявцева и Коноплинской станціи Николаева слѣдующія заявленія, вызванныя образованіемъ въ уѣздѣ того же четвертаго стана:

1) Кудрявцева: «Имѣю честь заявить Земской Управѣ въ томъ, что на мою станцію по контракту съ Управой заключено на 4-хъ лошадей, на которыхъ я получаю по 100 рублей въ годъ, но такъ какъ въ настоящее время число полицейскихъ чиновъ увеличилось, а именно, что я не имѣлъ въ виду при заключеніи контракта то, что будетъ учрежденъ 4-й станъ, который нынѣ въ Сандовѣ, который по близости ко мнѣ второй 1-е Карамышево, 2-е Бѣли, но г. Приставъ и его разсыльные посѣщаютъ меня и берутъ лошадей еженедѣльно и даже болѣе. А потому я покорнѣйше прошу Уѣздную Управу дать мнѣ 5-ю лошадь, т. е. увеличить жалованье на одну лошадь 100 руб., о чемъ и дать мнѣ знать. Къ сему заявленію содержатель станціи Иванъ Никитинъ Кудрявцевъ. 18 сентября 1906 года.»

2) Николаева :«Въ виду часто возникающихъ безпорядковъ въ уѣздѣ, тѣмъ болѣе въ моемъ районѣ, гдѣ содержится станція, а именно по усадьбамъ г. Шварцъ, куда ежедневно почти выѣзжаютъ чины полиціи: исправникъ, помощникъ исправника, становые, урядники и стражники и мнѣ приходится всѣхъ возить. Есть случаи, что ѣдетъ становой то везетъ съ собою урядника и стражника на моихъ лошадяхъ, хотя на одного станового съ письмоводителемъ и даются 2 лошади, а онъ везетъ урядника и стражника, это для меня совсѣмъ лишнихъ 2 человѣка приходится возить. Поэтому я осмѣливаюсь просить Управу, не найдетъ ли она возможнымъ или платить мнѣ прогоны за отпущенныхъ лошадей для урядниковъ и стражниковъ, или же сдѣлать прибавку 2-хъ лошадей на время безпорядковъ.

Въ справедливость ежедневныхъ требованій лошадей со станціи прилагаю квитки открытыхъ листовъ въ количествѣ 23 штукъ О результатѣ Управы прошу сообщить. Сентября 16 дня 1906г Прокофій Николаевъ.

На ходатайство Управы предъ Тверскимъ Губернаторомъ перевести становую квартиру вмѣсто села Сандова въ Карамышево, Михѣево или Любегощи. Начальникъ Губерніи увѣдомилъ Управу: «что Весьегонскій Уѣздный Исправникъ, въ виду затрудненій въ средствахъ для разъѣздовъ Станового Пристава при оставленіи квартиры его въ селѣ Сандовѣ пріискалъ помѣщеніе для квартиры 4 стана въ хуторѣ Александровскомъ, отстоящемъ отъ села Сандова въ 3-хъ и отъ Карамышева, гдѣ находится земская станція, въ 5 верстахъ»

Управа, доводя объ этомъ до свѣдѣнія очереднаго Земскаго Собранія, въ интересѣ Земства и контрагентовъ проситъ возобновить ходатайство Управы предъ Губернаторомъ о переводѣ 4 стана изъ Александровскаго хутора въ село Карамышево, Михѣево или Любегощи, въ мѣста земскихъ стоекъ.

Въ заключеніе настоящаго доклада Управа представляетъ также на усмотрѣніе Земскаго Собранія и заявленіе Любегощской стоечницы Бѣлевой слѣдующаго содержанія: «При совершеніи въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года контракта, по содержанію мною Любегощской земской станціи, я ходатайствовала предъ Управою о разрѣшеніи мнѣ при станціи вмѣсто 6 лошадей на будущее время прибавить седьмую лошадь, такъ какъ при содержимой мною станціи означеннаго комплекта лошадей недостаточно и за нехваткою таковыхъ при требованіи часто въ Управу поступали на меня жалобы, на что Управа съ своей стороны не изъявила согласія и выдача жалованія отпускается мнѣ на содержаніе шести лишь лошадей, на каждую лошадь 130 рублей въ годъ; тогда какъ въ контрактѣ значится, что я

обязана при станціи имѣть семь лошадей, но на седьмую лошадь содержаніе мнѣ Управой не производится. А такъ какъ за условленную цѣну мнѣ трудно содержать семь лошадей, принимая во вниманіе высокія цѣны при покупкѣ фуража, вслѣдстіе чего вновь покорнѣйше прошу Земскую Управу ходатайствовать предъ Собраніемъ объ отпускѣ мнѣ жалованія на седьмую лошадь. Марта 7 дня 1906 г. Далѣе подпись.“

По поводу заявленія Бѣлевой Управа докладываетъ Земскому Собранію, что при заключеніи контракта, Бѣлева послѣ нѣкотораго колебанія согласилась содержать семь лошадей, вмѣсто шести за общую сумму 780 руб. въ годъ, т. е. безъ увеличенія платы за седьмую лошадь. Въ настоящее время съ прибавленіемъ 4 стана, усиленномъ разъѣздѣ полиціи, медицинскаго персонала больницы и дорогомъ фуражѣ, содержаніе Любегощской земокой станціи становится для Бѣлевой убыточнымъ, такъ какъ и при комплектѣ въ 7 лошадей часто пассажирамъ приходится ожидать на станціи возврата ушедшихъ лошадей, а потому Управа просила бы очередное Земское Собраніе просьбу Бѣлевой удовлетворить.

СВѢДѢНІЯ

о земскихъ станціяхъ Весьегонскаго уѣзда.

С В Ѣ

о земскихъ станціяхъ

№№ по порядку.	Названіе станціи.	Фамилія, имя и отчество содержателя четырехлѣтія 1902-1905 г.г.	Число лошадей.	Плата на одну лошадь въ годъ.		Годичная плата.	
			Въ четырехл. 1902—1905 г.				
1	Бѣльская (бывшая Дѣльская) . .	Кудрявцевъ Иванъ Никитичъ.	4	100	—	400	—
2	Весьегонская . .	Кудрявцевъ Павелъ Мат. .	12	148	—	1776	—
3	Горюшковская (бывшая Топалков.).	Петровъ Алексѣй	4	100	—	400	—
4	Дремучевская .	Градовъ Василій Ивановичъ.	3	80	45	241	35
5	Дубровская . . .	Еремѣева Александра Ник. .	3	110	—	330	—
6	Карамышевская .	Масловы Иванъ и Василій Гр.	5	150	—	750	—
7	Кесемская . . .	Маслобоевъ Василій Спирид.	9	142	35	1281	25
8	Краснохолмская .	Кашинъ Василій Фомичъ . .	11	178	36	1962	—
9	Коноплинская . .	Николаевъ Прокопій Никон. .	3	63	—	195	—
10	Лихачевская . .	Бударинъ Иванъ Петровичъ.	6	158	33	950	—
11	Крестовская . .	Кирилова Ел. и Шутовъ В. Д.	4	90	—	360	—
12	Любегощская . .	Бѣлева Серафима Васильев. .	6	130	—	780	—
13	Михѣевская . .	Красильниковъ Пав. Кондр. .	5	120	—	600	—
14	Новинская . . .	Доброх. А. К. и Зеленовъ Д. М.	3	105	—	315	—
15	Ново-Коровкинская	Идинъ Илларіонъ Павловичъ.	3	81	67	245	—
16	Новская	Михѣевъ Павелъ Ефимов.	2	62	50	125	—
17	Порожская . . .	Шишовъ Алексѣй Михайлов.	4	162	50	650	—
18	Приворотская . .	Головинъ Алексѣй Григорьев.	7	121	43	850	—
19	Путиловская . .	Мирюновы М. и А. и Артам. Б.	3	105	—	315	—
20	Свищевская . .	Цвѣтова Аграфена Федоров. .	6	166	67	1000	—
21	Старовская (бывшая Григоровс.)	Воронов Никита Егоров. . .	5	114	63	570	—
22	Суковская . . .	Михѣевъ Павелъ Ефимов. . .	4	62	50	250	—
			112	128	8	14345	60

Д Ѣ Н І Я

Весьегонскаго уѣзда.

Фамилія, имя и отчество содержателя четырехлѣтія 1906—1909 г.г.	Число лошадей.	Плата на одну лошадь.		Годичная плата.		Въ текущее четырехлѣтіе плата выше (+) или ниже (—) сравнит. съ четырехлѣт. 1902—1905 г.г. на.
	Въ четырехл. 1906—1909 г.					
Кудрявцевъ Иванъ Никитичъ . . .	4	100	—	400	—	
Кудрявцевъ Павелъ Матвѣевичъ . .	13	153	85	2000	—	+224
Преображенскій Василій Потапов. .	4	112	50	450	—	+ 50
Градовъ Василій Ивановичъ	3	80	45	241	35	
Еремѣева Александра Никол. . . .	3	110	—	330	—	
Масловы Ив. и Василій Григорьевы.	5	130	—	650	—	—100
Маслобоевъ Владиміръ Васильев. . .	10	145	—	1450	—	+168—75
Катинъ Василій Фомичъ	11	178	36	1962	—	
Николаевъ Прокопій Николаевичъ .	4	81	25	325	—	+130
Колокольцевъ Фролъ Григорьевичъ .	6	158	33	950	—	
Кирилова Елена и Шутовъ Владиміръ Дмитріевичъ	4	90	—	360	—	
Бѣлева Серафима Васильевна . . .	7	111	42	780	—	
Красильниковъ Григорій Павлов. . .	6	115	—	690	—	+ 90
Доброхотовъ Архипъ Кондратьев. и Зеленовъ Дмитрій Мануилов. . .	3	105	—	315	—	
Идинъ Иларіонъ Павловичъ . . .	3	81	67	245	—	
Михѣевъ Павелъ Ефимовичъ . . .	2	58	$33^1/_3$	116	$66^2/_3$	— 8—$33^1/_3$
Шишовъ Алексѣй Михайловичъ . .	4	125	—	500	—	—150
Головинъ Алексѣй Григорьевичъ . .	8	130	—	1040	—	+190
Мироновъ Матвѣй и Антонъ и Артамоновъ Борисъ	3	105	—	315	—	
Цвѣтова Аграфена Федоровна . . .	6	166	67	1000	—	
Игнатьевъ Александръ Николаевъ .	5	100	—	500	—	— 70
Михѣевъ Павелъ Ефимовичъ . . .	4	58	$33^1/_3$	233	$33^1/_3$	— 16—$66^2/_3$
	118	125	87	14853	35	+507 р. 75

Приложеніе къ протоколу Земскаго Собранія 11 и 13 октября 1906 г. § 38 и 87.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 20.

По заявленію содержателя Бѣльской Земской станціи И. Н. Кудрявцева на имя Весьегонскаго уѣзднаго Земскаго Собранія.

"Честь имѣю заявить Земскому Собранію въ томъ, что прошлымъ Земскимъ Собраніемъ установлено у насъ въ 18-ти земскихъ станціяхъ по нашему и Замолжскому краю объѣзжать нашъ весь край земской почтѣ два раза каждую недѣлю, не смотря ни на какую погоду и праздники и въ настоящее время продолжаетъ также ѣздить каждую недѣлю два раза. Это бы я просилъ Земское Собраніе признать излишнимъ расходомъ 1-е то, что Земская Управа должна держать лишнихъ разсыльныхъ да еще зачастую брать поденщиковъ и платить имъ дорогое жалованье, во 2-хъ какъ по нашему краю считается 18 содержателей, а на нѣкоторыхъ станціяхъ, какъ то въ Михѣевѣ и другихъ по 4 раза въ недѣлю приходитъ Земская почта, но если бы Земское Собраніе обратило бы вниманіе на этотъ предметъ и сократило бы эту земскую почту, но если нѣтъ возможности сократить оба раза, то хотя одинъ разъ въ недѣлю, тогда бы каждый содержатель станціи удовлетворилъ бы Земскую Управу сбавкой жалованія, гдѣ бы образовалась немалая сумма денегъ, но какъ волостныя правленія не нуждаются земской почтой, а потому каждое волостное правленіе имѣетъ ближайшія казенныя почтовыя отдѣленія, куда посылаетъ своихъ разсыльныхъ каждую недѣлю, но я надѣюсь на то, что Земскіе Начальники тоже посылаютъ на казенную почту свою корреспонденцію, но какъ по Краснохолмскому тракту эта же самая земская почта ходитъ лишь только одинъ разъ въ недѣлю, но какъ и по этому тракту имѣются волостныя правленія и земскіе начальники, становой приставъ и болѣе того городъ Красный Холмъ, въ которомъ бываютъ серьезныя, даже экстренныя дѣла, но и однимъ разомъ въ недѣлю ходъ земской почты идетъ исправно, но почему же и въ нашемъ трактѣ однимъ разомъ не быть исправно. Я вполнѣ убѣжденъ, что никакой остановки въ дѣлахъ не должно быть, хотя бы и совсѣмъ эту почту сократить, но если коснутся какіе срочные дѣла, то можно посылать нарочныхъ на тѣхъ же земскихъ лошадяхъ, но въ Бѣжецкомъ уѣздѣ совсѣмъ земской почты Управа не посылаетъ, но у насъ какъ полицейскихъ чиновъ увеличилось, то на земскихъ станціяхъ при нынѣшнихъ обстоятельствахъ дѣловъ достаточно, а жалованіе всегда выдается несвоевременно, въ чемъ имѣютъ стоечники нужду и недокормъ лошадей.

А потому я честь имѣю покорнѣйше просить Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе сократить земскую почту оба раза въ недѣлю, но если же Собранію не будетъ благоугодно сокращать оба раза въ недѣлю, то сократить хотя одинъ разъ. чѣмъ избавить Земскую Управу, равно и насъ стоечниковъ, т. е. содержателей земской станціи отъ излишнихъ расходовъ, а Управѣ предоставить право дѣлать съ нами содержателями соглашеніе о скидкѣ жалованья на этотъ предметъ, о послѣдующемъ дать мнѣ знать своимъ объявленіемъ. 3 октября 1906 г. Далѣе подпись."

По поводу возбужденнаго стоечникомъ Кудрявцевымъ вопроса объ упраздненіи земской почты, Земская Управа считаетъ необходимымъ сообщить Земскому Собранію, что въ виду увеличенія въ уѣздѣ числа почтовыхъ отдѣленій потребность въ земской почтѣ, какъ способѣ обмѣна корреспонденціи, дѣйствительно въ настоящее время невелика. Но земская почта служитъ не въ однихъ только цѣляхъ перевозки разнаго рода корреспонденціи, а и въ доставленіи въ больницы медикаментовъ, а въ училища разнаго рода учебныхъ пособій и земскимъ служащимъ книгъ изъ Весьегонской земской публичной библіотеки. Въ виду этого было бы желательно, чтобы вопросъ о земской почтѣ былъ пересмотрѣнъ въ экономической комиссіи, поэтому Земская Управа и просила бы Земское Собраніе передать этотъ вопросъ въ экономическую Комиссію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 11 и 13 окт. 1906 г. § 38 и 87.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 21.

О почтовыхъ операціяхъ по Весьегонскому уѣзду за 1904 и 1905-й г. г и объ открытіи почтоваго отдѣленія въ селѣ Дѣтковѣ.

Населеніе Весьегонскаго уѣзда получало и отправляло корреспонденцію въ 1904 и 1905 г. г. чрезъ почтовыя отдѣленія: Весьегонское, Кесемское, Краснохолмское, Лукинское, Любегощское, Негоновское, Новское, Сандовское, Смердынское, Чамеровское, Ереминское, Молоковское и Порѣчское и чрезъ почтовыя операціи при Телятинскомъ и Тоналковскомъ Волостныхъ Правленіяхъ.

Первыя десять почтовыхъ отдѣленій и почтовыя операціи находятся въ предѣлахъ Весьегонскаго уѣзда, а послѣднія три отдѣленія—въ Устюжномъ и Бѣжецкомъ уѣздахъ.

Въ 1904 году чрезъ означенныя почтовыя отдѣленія было получено корреспонденціи: простыхъ писемъ—430576, заказныхъ писемъ—31117, денежныхъ пакетовъ—29165 на сумму 1297278 руб., переводовъ—35316 на сумму 952195 р., посылокъ—8106, газетъ и журналовъ—491472 и бандерольныхъ и другихъ отправленій 65547. Всего 1091299 полученій.

Отправлено корреспонденціи въ 1904 году было: простыхъ писемъ—90241, заказныхъ писемъ—23023, денежныхъ пакетовъ—10050 на сумму 1387238 руб., переводовъ—21307 на сумму 835529 руб., посылокъ—2620 и бандерольныхъ и другихъ отправленій—19276. Всего отправленій было 166517.

Въ 1905 году было получено корреспонденціи: казенныхъ писемъ—113745, простыхъ писемъ—421533, заказныхъ писемъ—31280, денежныхъ пакетовъ—28737 на сумму 1742466 руб., переводовъ—36936 на сумму 1332289 руб., посылокъ—9099, газетъ и журналовъ—521993 №№, бандерольныхъ и другихъ отправленій—55757. Всего въ 1905 году было 1219080 полученій.

Отправлено: казенныхъ писемъ—120809, простыхъ писемъ—265054, заказныхъ писемъ—22107, денежныхъ пакетовъ—10744 на сумму 851054 руб., переводовъ—20777 на сумму 1072500 руб., посылокъ—2907, бандерольныхъ и другихъ отправленій—3119. Всего въ 1905 году было 445517 отправленій.

Телеграммъ было получено—въ 1904 году—7167, въ 1905 году—7338, отправлено въ 1904 году—6446, въ 1905 году—6574.

Сравнивая операціи почтовыхъ отдѣленій, находящихся въ Весьегонскомъ уѣздѣ, за 1904 и 1905 г.г. съ операціями этихъ отдѣленій за прежніе годы, находимъ, что почтовыя операціи изъ года въ годъ, неизмѣнно увеличиваются.

Управа въ 1904 году сообщала Земскому Собранію, что увеличеніе числа почтовыхъ сношеній стоитъ въ тѣсной зависимости отъ прогрессирующаго развитія культурныхъ и промышленныхъ потребностей мѣстнаго населенія.

Война съ Японіей и начавшееся вмѣстѣ съ ней освободительное движеніе русскаго общества отразились также и на населеніи Весьегонскаго уѣзда, которое также живо, какъ и въ другихъ мѣстахъ, интересуется событіями дня и пользуется всякимъ случаемъ, чтобы удовлетворить свою жажду знанія совершающихся въ Россіи великихъ событіяхъ. Но число почтовыхъ отдѣленій въ Весьегонскомъ уѣздѣ слишкомъ ограничено для того, чтобы потребность населенія въ почтовыхъ сношеніяхъ была удовлетворена. Селенія, отстоящія отъ почтовыхъ отдѣленій на

болѣе или менѣе значительное разстояніе, лишены возможности получать аккуратно корреспонденцію и это обстоятельство ведетъ къ тому, что выписка, напримѣръ, газетъ и журналовъ, при всемъ желаніи получать и читать ихъ большинствомъ желающихъ, не можетъ производиться. Что же за смыслъ выписывать газету, полученіе которой обставлено разнаго рода случайностями, когда газета получается разъ въ недѣлю и даже разъ въ двѣ недѣли, когда они получаются сразу въ десяткѣ номеровъ, иногда разрозненныхъ.

А потому въ интересахъ населенія и Земства Управа, съ своей стороны, просила бы Земское Собраніе обратить самое серьезное вниманіе на то, чтобы мѣстное населеніе какъ можно болѣе могло пользоваться почтовыми отдѣленіями. Путь для этого одинъ—это увеличеніе числа почтовыхъ отдѣленій; возможно въ настоящее время только при условіи, если Земство будетъ оказывать населенію матеріальную поддержку въ его расходахъ по содержанію вновь открываемыхъ по его просьбамъ почтовыхъ отдѣленій.

Въ текущемъ году открыты почтовыя отдѣленія въ селѣ Дѣтковѣ и селѣ Делединѣ. Почтовое отдѣленіе въ селѣ Дѣтковѣ открыто согласно постановленію Земскаго Собранія очередной сессіи 1904 года, при условіи принятія на себя Весьегонскимъ Земствомъ расходовъ по возкѣ почтъ въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ. Управою заключенъ на это время контрактъ на возку почтъ съ крестьяниномъ деревни Рѣшетихи Модестомъ Николаевымъ Волковымъ. Годовая плата за возку почтъ 280 рублей, каковая сумма и внесена Управою въ смѣту расходовъ на 1907 годъ. Относительно же почтоваго отдѣленія въ селѣ Делединѣ Управою вноситься особый докладъ.

При этомъ прилагаются собранныя Управою отъ почтовыхъ отдѣленій подробныя свѣдѣнія о почтовыхъ операціяхъ въ 1904 и 1905 г. г. отдѣльно по каждому отдѣленію.

СВѢ

о почтовыхъ операціяхъ

за 1904

ПОЛУЧЕНО.

Мѣсто почтоваго учрежденія.	Писемъ казенныхъ.	Писемъ простыхъ	Писемъ заказныхъ.	Денежныхъ пакетовъ.			Переводовъ.			Посылокъ.	Газетъ и журналовъ.	Бандеролей отправлен.	Телеграмъ.	Другихъ отправленій.
				Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.					
			1	90	4-й		го	дъ.						
Весьегонскъ	Свѣдѣній не имѣется	75323	6287	3637	603551	—	5311	240206	—	1931	109146	12448	3284	4046
Кесьма . .		44158	1759	3944	76490	—	3011	63719	—	738	28182	2828	469	—
Красн. холмъ		171290	13255	6003	238285	—	12161	257197	—	1715	154705	17960	2561	1014
Лукино . .		14772	613	512	19958	—	765	29470	—	258	22182	780	—	—
Любегощи .		16793	1335	2381	55813	—	1970	40590	—	368	18666	666	—	—
Негоново .		6795	617	767	8451	—	589	9868	—	129	6876	405	—	—
Новское .		14477	831	1406	57352	—	1285	34062	—	385	21000	672	—	—
Сандово. .		18216	749	1637	52429	—	1910	59497	—	311	19248	336	—	—
Смердыни .		14310	1049	1613	52416	—	878	41686	—	308	20436	1602	—	—
Топалки .		11252	162	264	4584	—	—		—	7	1768	24	—	—
Чамерово .		10687	805	1176	11669	—	1072	23481	—	167	8286	185	—	—
Еремино .		29720	2051	2202	24166	—	1450	59700	—	1076	52753	6322	849	10412
Молоково .		8148	350	1020	23500	—	2100	36000	—	130	14433	160	—	—
Порѣчье .		10725	1254	2603	68713	—	2815	56719	—	583	13786	1565	4	—
Всего.	—	430576	31117	29165	1297278	—	35316	952195	—	8106	491472	45953	7167	19594
			1	90	5-й		го	дъ.						
Весьегонскъ	44000	37856	5177	3511	866306	—	6007	288164	—	2072	57606	3942	2940	994
Кесьма . .	330	28470	1759	3944	76490	—	3005	93719	—	678	28182	2828	688	—
Кр.Холмъ .	39671	176490	14425	5911	250468	—	11179	491192	—	3106	185834	18435	2930	23
Лукино . .	4394	36900	831	870	64436	—	992	45722	—	322	36341	1165	—	—
Любегощи .	2208	10272	1182	2407	64478	—	2319	53882	—	400	18930	930	—	
Негоново .	1439	5438	712	861	2299	—	636	12426	—	110	8912	368	—	—
Новское . .	2718	11437	809	1172	61564	—	807	45560	—	224	22752	420	—	—
Сандово. .	3110	20318	610	1661	84196	—	2306	65768	—	370	21882	222	—	—
Смердыни .	3430	13462	1155	1686	54987	—	1889	58725	—	324	21492	2550	—	—
Чамерово .	560	15135	670	991	26561	—	978	33818	—	195	28458	168	—	—
Еремино .	8497	37499	2129	2530	72642	—	1750	75105	—	728	61182	7014	780	621
Молоково .	621	11623	536	786	16372	—	1215	22837	—	53	18550	101	—	—
Порѣчье. .	2767	11633	1285	2407	101667	—	3853	75281	—	517	12868	1225	—	—
Всего.	113745	421533	31280	28737	1742466	—	36936	1332289	—	9099	521993	39368	7338	163

Д Ѣ Н І Я

по Весьегонскому уѣзду

и 1905 г.г.

ОТПРАВЛЕНО.

Мѣсто почтоваго учрежденія.	Писемъ казенныхъ.	Писемъ простыхъ.	Писемъ заказныхъ.	Денежныхъ пакетовъ.			Переводовъ.			Посылокъ.	Газетъ и журналовъ.	Вандерол. отправлен.	Телеграм.	Другихъ отправленій.
				Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.					
				1	90	4	го	дъ.						
Весьегонскъ	Свѣдѣній не имѣется.	—	4122	2231	660229	—	4852	150723	—	828	—	—	2806	—
Кесьма . .		—	1452	702	28307	—	767	27140	—	178	—	—	361	—
Кр. Холмъ.		—	8972	2685	481650	—	5616	354624	—	746	—	1200	2654	243
Лукино . .		15628	568	566	29206	—	856	18958	—	84	—	104	—	—
Любегощи		—	987	317	18455	—	724	20723	—	21	—	—	—	—
Негоново .		—	415	199	7128	—	268	5461	—	33	—	—	—	—
Новское . .		7230	536	424	36792	—	867	28488	—	63	—	200	—	2350
Сандово. .		—	676	374	37898	—	765	17455	—	86	—	—	—	—
Смердыни .		—	1003	468	36496	—	1678	43260	—	120	—	—	—	—
Топалки. .		8705	150	129	1296	—	—	—	—	4	—	8	—	—
Чамерово .		9843	732	359	25774	—	951	17220	—	157	—	28	—	—
Еремино .		25565	2150	874	10807	—	2090	75720	—	157	—	340	623	1480
Молоково .		9300	400	230	11000	—	750	40000	—	60	—	3	—	—
Порѣчье. .		14000	850	492	2200	—	1123	35757	—	83	—	—	2	—
Всего .	—	90241	23023	10050	1387238	—	21307	835529	—	2620	—	1883	6446	17393
				1	90	5	го	дъ.						
Весьегонскъ	—	—	4278	2649	560037	—	5171	227835	—	769	—	—	2894	—
Кесьма . .	—	—	—	702	28307		757	27140	—	178	—	—	775	—
Кр. Холмъ.	105750	205000	8900	2645	45905	—	6175	438647	—	1060	—	2895	2269	100
Лукино . .	4694	26494	963	733	22864	—	827	31757	—	92	—	12	—	—
Любегощи .	—	—	916	475	13920	—	871	33363	—	127	—	—	—	—
Негоново .	—	—	451	422	3088	—	256	6374	—	30	—	10	—	—
Новское . .	3000	12000	533	375	26039	—	923	45258	—	78	—	100	—	—
Сандово. .	—	—	808	387	16323	—	1032	43014	—	77	—	—	—	—
Смердыни .	—	—	942	499	48810	—	902	40808	—	72	—	—	—	—
Чамерово .	—	—	659	393	23209	—	709	33849	—	44	—	—	—	—
Еремино . .	—	—	2396	944	44530	—	1907	90544	—	227	—	—	634	—
Молоково .	250	7430	425	106	753	—	225	8601	—	26	—	2	—	—
Порѣчье. .	8115	14130	836	414	17269	—	1022	45310	—	127	—	—	1	—
Всего .	120809	265054	22107	10744	851054	—	20777	1072500	—	2907	—	3019	6573	100

Приложеніе къ протоколу Собранія 11 и 13 октября 1906 г. § 38 и 87.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 22.

По заявленію крестьянъ деревни Мышкина о взиманіи Делединскимъ волостнымъ старшиною сбора за доставленныя изъ Краснохолмскаго почтоваго отдѣленія посылки и письма.

Крестьяне деревни Мышкина прислали въ Управу заявленіе слѣдующаго содержанія: „Мы слышали, что 15 іюня 1905 года на экстренномъ Земскомъ Собраніи Делединскій Волостной Старшина Иванъ Кузнецовъ, онъ же и гласный Весьегонскаго Земства отвергалъ то, что онъ, Кузнецовъ, беретъ за доставленіе изъ Краснохолмскаго почтоваго отдѣленія въ свою пользу по десяти копѣекъ съ каждаго денежнаго пакета и посылки и по пяти копѣекъ съ заказнаго письма. Это опроверженіе Кузнецова есть ложь. Онъ во всю свою бытность у насъ Старшиною облагаетъ этимъ незаконнымъ почтовымъ налогомъ всю волость безъ постановленія волостнаго схода. Объ этомъ просимъ доложить очередному Земскому Собранію. Это заявленіе удостовѣряемъ своею подписью крестьяне Делединской волости, деревни Мышкина Сергѣй Гавриловъ, Алексѣй Яковлевъ, Павелъ Федоровъ, Федоръ Евдокимовъ, Федоръ Терентьевъ, Иванъ Гордѣевъ, Андрей Егоровъ, Яковъ Мироновъ, Григорій Евдокимовъ, Василій Соловьевъ, Павелъ Слепенковъ, Дмитрій Андреевъ, Федоръ Гавриловъ, Н. Кудрявцевъ, Андрей Николаевъ. Подпись рукъ крестьянъ деревни Мышкина въ настоящемъ заявленіи сельскій староста Деминскаго общества Яковъ Стрижевъ засвидѣтельствовать отказался, боясь подвергнуться опалѣ со стороны Волостнаго Старшины, противъ дѣйствій котораго направлено настоящее заявленіе. Крестьянинъ деревни Мышкина Сергѣй Гавриловъ Лисицинъ. 5-го августа 1905 года.“

О вышеизложенномъ Земская Управа и имѣютъ честь довести до свѣдѣнія Собранія.

Приложеніе къ протоколу Собранія 11 и 13 октября 1906 г. § 38 и 87.

Докладъ Управы № 23.

Объ открытіи почтовыхъ отдѣленій въ селѣ Делединѣ и селѣ Хабоцкомъ.

Земскій Начальникъ 6 участка Весьегонскаго уѣзда прюсилъ Управу передать на обсужденіе Земскаго Собранія ходатайство слѣдующаго содержанія.

„Земское Собраніе 1904 года признало необходимымъ открыть въ первую очередь въ селѣ Делединѣ почтовое отдѣленіе.

Необходимость эта еще болѣе сознается жителями Делединской волости, крестьяне которой постановили 31 іюля текущаго года приговоръ, объ открытіи почтоваго отдѣленія въ селѣ Делединѣ. Приговоромъ этимъ крестьяне обязались дать необходимыя средства на открытіе почтоваго отдѣленія и, кромѣ того, уполномочили меня ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи на счетъ Земства расходовъ по перевозкѣ почты отъ села Деледина до Краснаго Холма. Такимъ образомъ мѣстное населеніе пошло на встрѣчу предположенію Земства въ дѣлѣ открытія почтовыхъ отдѣленій по территоріи Весьегонскаго уѣзда.

Но помимо открытія почтоваго отдѣленія въ селѣ Делединѣ, было бы весьма желательно, въ интересахъ мѣстнаго населенія, открыть таковое-же и въ селѣ Хабоцкомъ, находящемся на почтомъ трактѣ между городомъ Краснымъ Холмомъ и Весьегонскомъ, которое обслуживало бы половину Антоновской и Хабоцкой волостей.

На открытіе означеннаго почтоваго отдѣленія требуется всего только 225 р. такъ какъ въ селѣ Хабоцкомъ помѣщеніе конно-почтовой станціи вполнѣ пригодно для производства почтовыхъ операцій;-слѣдовательно расходовъ, ни на наемъ помѣщенія, ни на возку почты, не требуется.

Мѣстные же Хабоцкіе крестьяне находятъ для себя возможнымъ принять на счетъ волостныхъ суммъ расходы въ 120 рублей.

5-го сего августа мною былъ возбужденъ вопросъ объ открытіи означенныхъ выше почтовыхъ отдѣленій передъ Начальникомъ Почтово-Телеграфнаго Округа, причемъ я счелъ нелишнимъ указать на Лихачевскую земскую станцію, какъ на пункгъ вполнѣ удобный для обмѣна почтъ между почталіонами Краснохолмскимъ и Делединскимъ, если на это согласится Земство.

Начальникъ Округа нашелъ возможнымъ согласиться со мною и, съ своей стороны, сдѣлалъ уже сношеніе по этому вопросу съ Весьегонскимъ Земствомъ и Тверской Губернской Земской Управой.

На основаніи вышеизложеннаго я прошу Земское Собраніе придти на помощь мѣстному населенію въ дѣлѣ открытія почтовыхъ отдѣленій въ селѣ Делединѣ и селѣ Хабоцкомъ, ради чего прошу. 1) разрѣшить производить обмѣнъ почтъ въ помѣщеніи Лихачевской земской станціи; 2) принять расходы по перевозкѣ почты въ теченіи трехъ лѣтъ, два раза въ недѣлю изъ села Деледина до Лихачева на разстояніи 10 верстъ: если же Земство не найдетъ возможнымъ допустить обмѣнъ почтъ на Лихачевской земской станціи, то принять расходъ на перевозку почты до села Хабоцкаго, отстоящаго на разстояніи 17 верстъ отъ села Деледина; 3) ассигновать на открытіе почтоваго отдѣленія въ селѣ Хабоцкомъ 105 рублей единовременно.“

Представляя изложенное ходатайство Земскаго Начальника на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Земская Управа съ своей стороны считаетъ необходимымъ дополнить, что Весьегонское Земство относилось всегда сочувственно къ подобнаго рода ходатайствамъ и принимало на счетъ Земства расходы по доставкѣ почтъ.

Увеличеніе въ уѣздѣ числа почтовыхъ отдѣленій, давая возможность шире пользоваться почтовыми сношеніями, безъ сомнѣнія, тѣмъ самымъ оказывать большое вліяніе на развитіе культурныхъ и промышленныхъ потребностей мѣстнаго населенія.

Сознавая это, Весьегонское Земское Собраніе не далѣе, какъ въ прошлую очередную сессію, намѣтило сѣть необходимыхъ для уѣзда почтовыхъ отдѣленій и въ первую очередь поставило открытіе почтоваго отдѣленія въ селѣ Делединѣ. Такимъ образомъ, ходатайство крестьянъ Делединской волости объ открытіи въ селѣ Делединѣ почтоваго отдѣленія не является для Собранія неожиданнымъ, а на-оборотъ служитъ только подтвержденіемъ цѣлесообразности принятой Земскимъ Собраніемъ въ прошломъ году сѣти почтовыхъ отдѣленій.

Полагая, что для Земства нѣтъ основаній отступать на этотъ разъ отъ принятаго имъ ранѣе порядка удовлетворенія подобнаго рода ходатайствъ, Земская Управа внесла въ смѣту расходовъ на 1907 годъ 104 рубля на содержаніе лошадей при Делединскомъ почтовомъ отдѣленіи при томъ разсчетѣ, что обмѣнъ почтъ Делединскаго почтоваго отдѣленія будетъ производиться на Лихачевской станціи, отъ содержателя которой Управою получено уже на это согласіе.

Что же касается открытія почтоваго отдѣленія въ селѣ Хабоцкомъ, то хотя это открытіе и не предусматривается принятой прошлогоднимъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сѣтью почтовыхъ отдѣленій, но оно, въ виду высказанныхъ выше Управою соображеній, также желательно и также должно быть встрѣчено сочувственно, тѣмъ болѣе, что расходъ по открытію этого отдѣленія, какъ стоящаго на почтовомъ трактѣ, требуется только единовременный на первоначальное обзаведеніе отдѣленія разнаго рода мебелью и на канцелярскіе расходы, поэтому требующаяся отъ Земства на открытіе почтоваго отдѣленія въ селѣ Хабоцкомъ сумма въ размѣрѣ 105 рублей для ускоренія дѣла можетъ быть покрыта изъ запасной суммы текущаго года, что Управа и предлагаетъ Земскому Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 11 и 13 окт. 1906 г § 38 и 87.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 24.

Объ открытіи почтоваго отдѣленія въ селѣ Юрьевѣ, Арханской волости.

Отъ довѣреннаго г. г. Швартцъ Дидриха Егоровича Аунапу поступило въ Управу заявленіе слѣдующаго содержанія:

„Имѣю честь довести до свѣдѣнія Уѣздной Земской Управы, что моя довѣрительница Александра Владиміровна Швартцъ согласна дать безплатно помѣщеніе на три года и единовременно уплатить сто рублей, если почтовое отдѣленіе будетъ открыто въ селѣ Юрьевѣ, а не въ селѣ Арханскомъ, какъ это проектируется; такъ какъ на открытіе почтоваго отдѣленія въ селѣ Юрьевѣ согласны и четыре общества Арханской волости: Бѣльское, Слободское, Андрейцевское и Рашковское, на открытіе какового въ селѣ Арханскомъ вышесказанныя общества не согласны; къ тому же открытіе почтоваго отдѣленія въ селѣ Юрьевѣ является болѣе цѣлесообразнымъ, чѣмъ въ селѣ Арханскомъ, такъ какъ Юрьево находится въ центрѣ Арханской волости, а село Арханское совершенно на краю. Далѣе подпись“.

Объ изложенномъ заявленіи г. Аунапу Земская Управа и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, присовокупляя при этомъ, что если Земское Собраніе рѣшитъ въ принципѣ открытіе почтоваго отдѣленія въ селѣ Юрь-

евѣ, то Управа снесется съ перечисленными въ заявленіи г. Аунапу сельскими обществами о той долѣ участія ихъ, какую они будутъ согласны принять въ расходахъ по содержанію почтоваго отдѣленія въ селѣ Юрьевѣ. Въ случаѣ согласія сельскихъ обществъ уплатить почтовому вѣдомству недостающіе 125 руб. на обзаведеніе почтоваго отдѣленія въ с. Юрьевѣ мебелью и на канцелярскіе расходы на три года, Управа въ силу установившагося порядка, просила бы Земское Собраніе принять на счетъ Земства расходы по доставкѣ почтъ въ названное почтовое отдѣленіе. Размѣръ этихъ расходовъ въ настоящее время не можетъ быть точно опредѣленъ, такъ какъ не установленъ маршрутъ хода почтъ въ с. Юрьево, но эти расходы во всякомъ случаѣ не могутъ быть въ 1907 году велики и по соображенію Управы не будутъ превышать 100 рублей, такъ какъ разрѣшеніе на открытіе почтоваго отдѣленія въ с. Юрьевѣ послѣдуетъ не ранѣе второй половины 1907 года; потребная за возку почтъ въ с. Юрьевѣ сумма можетъ быть покрыта изъ запасной суммы.

Приложеніе къ протоколу Собранія 13 октября 1906 г. § 87.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 25.

Объ отрытіи телеграфнаго отдѣленія въ селѣ Чамеровѣ.

Начальникъ Чамеровскаго отдѣленія обратился въ Управу съ просьбой слѣдующаго содержанія:

„Въ виду того, что нѣкоторыя лица обратились ко мнѣ съ просьбой ходатайствовать для пользы мѣстнаго населенія объ открытіи при ввѣренномъ мнѣ отдѣленіи съ 1906 года телеграфа. По просьбѣ этой я обратился съ ходатайствомъ къ Господину Начальнику Московскаго Почтово-Телеграфнаго Округа, который изъявилъ съ своей стороны готовность на удовлетвореніе этой просьбы, но подъ тѣмъ однако же условіемъ, чтобы заинтересованныя въ томъ лица оказали со своей стороны матеріальную поддержку въ размѣрѣ 300 руб. на покрытіе части расхода по устройству телеграфа. На этотъ предметъ въ настоящее время уже имѣется 200 руб., но остальные 100 руб. собрать не представляется возможнымъ, а потому я осмѣливаюсь всепокорнѣйше просить Земскую Управу не найдетъ ли она возможнымъ съ своей стороны оказать въ этомъ помощь и дополнить недостающіе 100 руб.

Съ своей стороны я нахожу, что какъ почта, такъ и телеграфъ для мѣстнаго населенія дѣйствительно были бы не лишними, но въ нужное время и крайне необходимыми, тѣмъ болѣе, что и устройство телеграфа стоитъ недорого и такъ какъ масса здѣшняго люда живутъ въ разныхъ сторонахъ и часто является у нихъ необходимость сообщить о чемъ либо случившемся другъ другу поскорѣе, но не имѣя подъ руками телеграфа ограничиваются посылкою писемъ, которыя достигаютъ своей цѣли весьма медленно. Кромѣ того я увѣренъ, что телеграфъ не будетъ бездѣйствовать, при этомъ могу указать на Кесемское Почтово-Телеграфное Отдѣленіе въ которомъ, какъ мнѣ извѣстно, весьма порядочнымъ количествомъ крестьяне обмѣниваются телеграммами.

О результатѣ покорнѣйше прошу меня увѣдомить по возможности въ самомъ непродолжительномъ времени".

Затѣмъ на запросъ Управы, отъ кого именно исходитъ ходатайство объ открытіи въ селѣ Чамеровѣ телеграфнаго отдѣленія, кто даетъ сумму 200 руб. на открытіе телеграфа и потребуется ли со стороны Земства ассигновка въ 100 руб. единовременно или ежегодно, начальникъ Чамеровскаго почтоваго отдѣленія сообщилъ Управѣ, что: 1) ходатайство объ открытіи телеграфа исходитъ отъ крестьянъ мѣстнаго населенія.

2) На устройство телеграфа при ввѣренномъ мнѣ почтовомъ отдѣленіи дано Удѣльнымъ Вѣдомствомъ 150 руб. наличными деньгами и если потребуется нанять другое помѣщеніе, болѣе удобное и дороже стоющее въ сравненіи съ даннымъ помѣщеніемъ отъ общества мѣстныхъ крестьянъ, и безплатное отопленіе, затѣмъ 50 руб. Дмитріемъ Васильевичемъ Репенакъ, усадьба коего находится въ 10 верстахъ отъ Чамерова.

3) Со стороны Весьегонскаго Земства просится на устройство телеграфа 100 р. единовременно, въ крайнемъ случаѣ хотя бы и 50 руб., а остальные 50 р. будутъ къ этомъ случаѣ даны крестьянами, но желательно бы было имѣть отъ Земства 100 руб., такъ какъ крестьяне отдаютъ въ наемъ помѣщеніе для почтоваго отдѣленія, если оно окажется удобнымъ, всего только за 120 руб. въ годъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, между тѣмъ такое помѣщеніе стоитъ не менѣе 180 руб. и отдаютъ такъ недорого, только потому, что желательно имъ имѣть подъ руками и телеграфъ и не было бы препятствія со стороны Почтово-Телеграфнаго Вѣдомства къ этому, въ виду малодоходности почтоваго отдѣленія.

4) Всѣ расходы по содержанію почтово-телеграфнаго отдѣленія казна принимаетъ на себя, лишь требуется единовременный взносъ 300 руб. на покрытіе

части расходовъ по устройство телеграфа. Начальникъ отдѣленія Фіалковскій.

Управа, представляя вышеизложенное ходатайство начальника Чамеровскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія очередному Земскому Собранію, съ своей стороны, проситъ ходатайство въ размѣрѣ 50 руб. удовлетворить, какъ потребность населенія, выразившуюся добровольными пожертвованіями и покрыть ее изъ статьи запасныхъ суммъ.

---

26. *(§ 16 и 21)*. Тверская Губернская Земская Управа отъ 16 іюня текущаго года за № 3536 препроводила въ Управу раскладку государственнаго поземельнаго налога на 1907-й годъ, вошедшую въ законную силу въ порядкѣ ст. 95 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

По этой раскладкѣ съ Весьегонскаго уѣзда опредѣлено къ поступленію въ 1907 году государственнаго поземельнаго налога 15977 руб. 10 коп., каковую сумму Управа предполагаетъ какъ и въ прежніе года распредѣлить между землевладѣльцами въ процентномъ отношеніи къ окладу земскаго сбора за послѣдній, то есть текущій годъ; а при такомъ распредѣленіи налогъ будетъ равняться 9,64% земскаго сбора.

---

27. *(§ 16 и 37)*. На основаніи 122 ст. Уст. о земск. повин., Земская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Земскаго Собранія вѣдомость о сложеніи безнадежныхъ къ поступленію земскихъ сборовъ по разнаго рода недвижимымъ имуществамъ, при чемъ проситъ Собраніе сложенную сумму внести въ приходо-расходную смѣту на 1906 годъ. (Вѣдомость смотри въ подлинныхъ журналахъ).

---

28. *(§ 16 и 21)*. Жалоба общества крестьянъ Щербовской волости, деревни Нефедьева на неправильное обложеніе земскимъ сборомъ около 200 десятинъ неудобной земли (чистаго болота).

Заключеніе Управы. Бывшіе Государственные крестьяне селенія Нефедьева, въ числѣ 112 душъ по имѣющимся въ Управѣ даннымъ получили въ надѣлъ по владѣнной записи слѣдующее количество земель: усадебной 11,5 дес., пашни 203,5 дес., сѣнокоса 340,5 дес. и лѣсовъ и кустарниковъ 289,7 дес. и того удобной— 845,2 дес. и неудобной—7,5 дес., а всего 852,7 дес. Означенное количество удобной земли всегда и облагалось земскими сборами за селеніемъ Нефедьевымъ.

Такъ какъ крестьянами селенія Нефедьева никакихъ документовъ, доказывающихъ что у нихъ неудобной земли въ числѣ ихъ надѣла имѣется не 7,5 дес., а 200 дес. не представлено, то Управа полагала бы жалобу ихъ отклонить.

---

29. *(§ 16 и 21).* Прошеніе крестьянина Устюжнскаго уѣзда, Охонской волости, деревни Новоселки Якова Петрова съ товарищами о возвращеніи уплаченнаго ими земскаго сбора за пустошь Куковячиху, которая находится въ предѣлахъ Устюжнскаго уѣзда.

Объясненіе Управы. За крестьянами дер. Новоселки, Устюжнскаго уѣзда, Весьегонское Земство со времени перваго земельнаго кадастра до 1901 года облагало 80½ дес. земли въ пустоши Куковячихѣ. Земля эта была зачислена на томъ основаніи, что по имѣвшимся у крестьянъ документамъ и плану она значилась находящейся въ предѣлахъ Весьегонскаго уѣзда.

Съ 1899 года эту же землю обложило и Устюжнское Земство потому, что согласно данныхъ статистическаго изслѣдованія земель Устюжнскаго уѣзда и свѣдѣній Новгородскаго Межевого Архива пустошь Куковячиха оказалась находящейся въ предѣлахъ Устюжнскаго уѣзда, а не Весьегонскаго.

Въ 1901 году по ходатайству крестьянъ дер. Новоселки и сообщенію Устюжнской Уѣздной Земской Управы Весьегонское Очередное Земское Собраніе исключило изъ обложенія означенную землю, какъ находящуюся въ другомъ уѣздѣ, и сложило состоявшіе за нею земскіе сборы, недоимокъ 85 коп. и оклада за 1901 г. 18 руб. 92 коп. Такъ какъ крестьянами дер. Новоселки за 1899 и 1900 г. г., т. е. за время обложенія ихъ земли Весьегонскимъ и Устюжнскимъ Земствами, земскіе сборы уплачивались по Весьегонскому уѣзду и сборовъ этихъ уплочено 37 руб. 22 коп., то о возвращеніи ихъ они въ настоящее время и ходатайствуютъ.

Докладывая вышеизложенное Земскому Собранію Управа полагала бы ходатайство кр. дер. Новоселки, какъ несвоевременное, отклонить, ибо неправильность въ обложеніи произошла не по винѣ Земства, а по разъясненіямъ Правительствующаго Сената (Опредѣленіе Сената отъ 16 апрѣля и 12 ноября 1896 года за №№ 3282 и 8842 и указъ отъ 18 декабря 1900 года за № 13299) въ тѣхъ случаяхъ, когда земскіе сборы, начисленные за время до обнаруженія неправильности въ обложеніи, уже уплачены и употреблены на удовлетвореніе исчисленныхъ по земскимъ смѣтамъ расходовъ, то возвращеніе ихъ не можетъ быть произведено безъ существеннаго разстройства земскаго хозяйства и потому для земскихъ учрежденій не обязателенъ.

---

30. *(§ 16 и 22).* Бывшее помѣщеніе подъ винною лавкою въ дер. Дѣтковѣ, Щербовской волости, принадлежащее крестьянину этой деревни Федору Никитину, было за недоимки по земскому сбору Полиціею назначено въ продажу и на торгахъ, за неявкою покупателей, оставлено за Земствомъ.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію Управа проситъ Собраніе сложить со счетовъ числящіеся за упомянутымъ помѣщеніемъ сборы, а именно: недоимокъ 38 руб. 79 коп. и пени 25 руб. 02 коп.. а всего 63 руб. 81 коп. и уполномочить Управу продать помѣщеніе.

---

31 *(§ 16 и 23).* Помѣщеніе маслодѣльнаго завода въ дер. Вяльцевѣ, Кесемской волости, принадлежащее крестьянину этой деревни Семену Савельеву Губанову, было за недоимки по земскому сбору полиціею назначено въ продажу и на торгахъ, за неявкою покупателей, оставлено за земствомъ.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію Управа проситъ Собраніе сложить со счетовъ числящіяся за упомянутымъ помѣщеніемъ сборы, а именно: недоимокъ 27 руб. 70 коп. и пени 8 р. 76 к., всего 36 руб 46 коп. и уполномочить Управу продать помѣщеніе.

---

32. *(§ 16 и 27).* Прошеніе крестьянки Поповской волости, дер. Рычманова Авдотьи Алексѣевой о сложеніи недоимки, числящейся на помѣщеніи, сдаваемомъ ея покойнымъ мужемъ въ аренду мѣщанину Покидышеву подъ торговое помѣщеніе крѣпкими напитками.

Докладъ Управы. За кр. дер. Рычманова Степаномъ Кузьминымъ торговое помѣщеніе подъ постоялымъ дворомъ состояло на обложеніи только одинъ 1893-й г. и окладъ за этотъ годъ въ суммѣ 15 руб. и пени на него по 1906-й годъ 12 р. 60 коп., всего 27 руб. 60 коп. числятся въ недоимкѣ и въ настоящее время. Съ своей стороны Управа полагала бы означенную сумму не слагать, а разсрочить уплату ея на 10-ть лѣтъ.

---

33. *(§ 16 и 27).* Прошеніе кр-на Лукинской волости, села Лукина Филиппа Егорова о сложеніи пени, неправильно начисленной на его помѣщеніе, сдаваемое подъ казенную винную лавку.

Докладъ Управы. Въ 1904 году Акцизнымъ Вѣдомствомъ удержано съ Егорова изъ арендной платы 62 руб. 66 коп. въ уплату земскихъ сборовъ, которые поступили въ Бѣжецкое Казначейство 16 октября 1904 г. подъ квитанцію № 11386. Бѣжецкимъ же Казначействомъ деньги эти переведены въ Весьегонское Казначейство въ кассу Земства лишь 16 февраля 1905 года—квитанція № 1399. За несвоевременное поступленіе этихъ денегъ на Егорова начислено Управою пени съ 16 октября 1904 года по 16 февраля 1905 года 1 руб. 86 коп., о сложеніи которыхъ и проситъ Егоровъ. Съ своей стороны Управа полагала бы просьбу Егорова удовлетворить, сложивъ со счетовъ начисленную на него пеню 1 р. 86 к.

---

34. (§ *16 и 27*). Прошеніе Весьегонской домовладѣлицы Юліи Александровны Свирской о разсрочкѣ уплаты земскаго сбора, числящагося на ея недвижимомъ имуществѣ въ гор. Весьегонскѣ на 5 лѣтъ безъ начисленія пени.

Заключеніе Управы. Разсрочить Свирской уплату сборовъ на 5 лѣтъ, начиная съ 1906 года, но безъ льготы по начисленію пени, и съ тѣмъ, чтобы уплата разсроченной суммы производилась не позднѣе 1 февраля каждаго года, при чемъ

въ случаѣ неуплаты въ срокъ какого-либо срочнаго платежа вся льгота по разсрочкѣ прекращается.

---

35. (§ *16 и 27*). Прошеніе наслѣдниковъ Весьегонской мѣщанки Клавдіи Ерохиной о разсрочкѣ имъ уплаты недоимокъ земскаго сбора за недвижимое имущество въ гор. Весьегонскѣ.

Заключеніе Управы. Уважить это ходатайство на слѣдующихъ условіяхъ. Начиная съ 1906 года разсрочить взносъ 45 р. 77 коп. на два года, но съ начисленіемъ на недоимку пени и съ тѣмъ, чтобы половина разсроченной суммы была внесена въ теченіе первой трети 1906 года, а остальныя въ теченіе той-же трети 1907 года, за неуплатой-же въ срокъ первой части разсроченной суммы льготу по разсрочкѣ прекратить.

---

36. (§ *16 и 27*) Прошеніе содержательницы Ханыковской водяной муко вольной мельницы—кр-ки Залужской вол. дер. Раскопина Дарьи Галактіоновой-Киселевой объ уменьшеніи оцѣнки ея мельницы съ 1912 рублей до 1100 руб.

Объясненіе Управы. Мельница Киселевой до 1903 года облагалась по оцѣнкѣ Волостного Правленія въ 1100 рублей. Съ 1903 года, согласно выработаннымъ Управою и принятымъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 1902 года правиламъ оцѣнокъ водяныхъ мельницъ, таковыя оцѣниваются по арендной платѣ, съ которой скидывается 40% на затраченный капиталъ, ремонтъ и др. расходы, а изъ остальной суммы, какъ чистой уже доходности, вычисляется оцѣнка посредствомъ капитализаціи изъ 15%. По этимъ правиламъ оцѣнена и мельница Киселевой, но такъ какъ она въ аренду не сдается, то доходность ея Управою исчислена по арендным платамъ, сдаваемыхъ въ аренду однородныхъ мельницъ.

---

37. (§ *16 и 27*). Приставъ 3-го стана отъ 28 ноября 1905 года за № 833 препроводилъ въ Управу протоколъ дознанія, изъ котораго видно, что принадлежавшая обществу крестьянъ села Пожарья и дер. Горошкова Топалковской волости, водяная мельница уничтожена пожаромъ.

Вслѣдствіе этого Управа проситъ Собраніе сложить со счетовъ недоимку земскаго сбора въ суммѣ 8 р. 95 к., числящуюся за означенной мельницей, какъ безнадежную къ поступленію.

---

38. (§ *16 и 27*). Прошеніе кр. Залужской вол., дер. Ильина Ивана Михѣева Рогова объ уменьшеніи оклада земскаго сбора съ мукомольной мельницы на р. Ренѣ, близъ дер. Бол. Сидѣльникова.

Заключеніе Управы. Ходатайство Рогова отклонить, такъ какъ мельница Рогова имѣетъ 4 постава и оцѣнка ея въ 2544 руб., вычисленная изъ арендной платы, по мнѣнію Управы, не представляется высокою въ сравненіи съ оцѣнками другихъ водяныхъ мельницъ.

---

39. (§ *16 и 27*). Прошеніе Весьегонскаго землевладѣльца барона Геннадія Христофоровича Штемпель. „По просьбамъ моимъ Земскимъ Собраніемъ было поручено Весьегонской Земской Управѣ произвести переоцѣнку моего Пашковскаго винокуреннаго завода; такъ какъ заводъ этотъ былъ обложенъ, послѣ перерыва нѣсколькихъ лѣтъ, съ 1891 года безъ оцѣнки съ прежней стоимости въ 8000 рублей.

А потому я, ожидая переоцѣнки пересталъ платить оклады, отчего накопилась большая недоимка окладовъ и пени.

Неоднократно я просилъ Управу исполнить порученіе Собранія произвести переоцѣнку и только въ 1902 году была сдѣлана переоцѣнка и стоимость завода къ окладу понижена. Послѣ чего я въ теченіе двухъ лѣтъ уплатилъ, кромѣ пени, всю числящуюся за заводомъ окладную недоимку по 1905-й годъ большею частью съ оцѣнки завода въ 8000 руб. Все это произошло отъ медленнаго исполненія Управою порученія Земскаго Собранія. А потому я нашелъ возможнымъ и справедливымъ обратиться съ просьбой къ Земскому Собранію о сложеніи съ меня накопившейся пени, а также суммы разницы оклада по новой оцѣнкѣ противъ стараго оклада“.

Объясненіе Управы. Винокуренный заводъ г. Штемпеля Земскимъ Собраніемъ Очередной сессіи 1892 года за прекращеніемъ винокуренія былъ исключенъ изъ

обложенія съ тѣмъ, чтобы заводъ этотъ при возобновленіи винокуренія былъ вновь зачисленъ на окладъ.

Винокуреніе на заводѣ было возобновлено съ 1898 года и заводъ былъ вновь привлеченъ къ обложенію по прежней его оцѣнкѣ въ 8000 р. По ходатайству г. Штемпеля Очередное Собраніе 1899 года постановило произвести переоцѣнку завода, но производства переоцѣнки, за неимѣніемъ въ Управѣ спеціалиста техника, затянулось до 1902 года, когда заводъ этотъ былъ переоцѣненъ Управою при участіи инженера Тверского Губернскаго Земства и оцѣнка завода съ 8000 рублей была понижена до 6637 руб., въ каковой суммѣ оцѣнкой онъ и облагается съ 1903 года. На разницу между старой и новой оцѣнкой завода въ 1363 руб. за время съ 1899 года, т. е. со времени возбужденія ходатайства о переоцѣнкѣ, по 1903 годъ было начислено окладовъ 110 рублей 48 коп. и пени 54 р. 41 коп., всего 164 руб. 89 коп. и эту сумму Управа полагала бы справедливымъ скинуть съ завода Штемпеля изъ числа состоящей за нимъ пени.

---

40. (§ *16 и 27*). Прошеніе кр. Антоновской волости дер. Кривонскаго Петра Григорьева объ уменьшеніи оклада земскаго сбора съ его мелочной лавки въ дер. Кривонскомъ съ 8 р. 58 коп. до 1 р. 68 коп., т. е. до оклада 1903 года.

Докладъ Управы. Оклады земскихъ сборовъ за торговое помѣщеніе Григорьева какъ за 1904-й годъ, такъ и за 1905-й годъ Управою исчислены съ оцѣнки въ 300 руб., а оцѣнка вычислена на основаніи сообщаемыхъ Антоновскимъ Волостнымъ Правленіемъ свѣдѣній о доходности и согласно съ правилами оцѣнокъ торговыхъ помѣщеній. Окладъ за 1904-й годъ Петромъ Григорьевымъ уже уплаченъ и онъ ходатайствуетъ объ уменьшеніи оклада только за текущій годъ, а такъ какъ онъ обращается непосредственно въ Собраніе, то Управа полагала бы передать ходатайство въ Управу для производства переоцѣнки.

---

41. (§ *16 и 27*). Прошеніе кр. Кесемской волости, дер. Лобнева Ивана Яковлева Бускина объ уравненіи обложенія земскимъ сборомъ его маслодѣльнаго завода съ таковыми же заводами въ дер. Старомъ Шиляковѣ Афанасія Григорьева и въ дер. Домановѣ Ивана Викулова Бугаева.

Объясненіе Управы. Какъ заводъ Бускина, такъ и заводы указанныхъ имъ крестьянъ Афанасья Григорьева и Ивана Бугаева обложены земскими сборами по

оцѣнкѣ Кесемского Волостного Старшины, при чемъ заводъ Бускина оцѣненъ въ 350 рублей, заводы же указанныхъ лицъ только по 100 руб. Съ своей стороны Управа полагала-бы произвести переоцѣнку заведеній у всѣхъ троихъ владѣльцевъ.

---

42. (*16 и 27*). Прошеніе кр-на Антоновской вол., дер. Черкасова Викула Иванова о переоцѣнкѣ его мелочной лавки и о сложеніи числящейся на ней недоимки земскаго сбора 1904 года.

Докладъ Управы. Торговое помѣщеніе Викула Иванова какъ въ 1904 г., такъ и въ 1905 г. оцѣнено для обложенія въ 1000 руб. по доходности, сообщенной Антоновскимъ Волостнымъ Правленіемъ. Въ текущемъ году Викулъ Ивановъ обратился въ Управу съ ходатайствомъ о пониженіи оцѣнки и Управа произведя мѣстное дознаніе нашла, что доходность его помѣщенія не выше табели, установленной для оцѣнки торговыхъ помѣщеній, почему она и понизила на 1905-й годъ оцѣнку помѣщенія Иванова, вычисливъ ее по табели; относительно-же ходатайства объ уменьшеніи оклада за 1904-й годъ какъ переходнаго уже въ недоимку. Управа представляетъ на усмотрѣніе Собранія.

---

43. (§ *16 и 27*). Крестьянинъ Топалковской волости, дер. Залужья Іовъ Андреевъ обращается черезъ Управу въ собраніе съ жалобою о неправильномъ взысканіи съ него недоимокъ земскаго сбора, числящихся за бывшей вѣтряной мельницей кр. д. Куникова, Щербовской волости, Дмитрія Иванова.

Такъ какъ жалоба Андреевымъ написана очень пространно и неудобопонятно, то Управа вкратцѣ приводитъ сущность этой жалобы, со справками по ней изъ дѣлъ Управы.

Іовомъ Андреевымъ въ 1897 году была пріобрѣтена у кр-на дер. Куникова, Щербовской волости Дмитрія Иванова, вѣтряная мельница, которую онъ перевезъ и поставилъ въ своей деревнѣ, гдѣ она, какъ вновь возведенная и была Управою зачислена съ 1898 года на окладъ, согласно акта Топалковскаго волостного старшины.

Между тѣмъ за мельницей Дмитрія Иванова ко времени покупки оставалась недоимка земскаго сбора, которая не была перечислена на Іова Андреева, а и въ настоящее время числится за Дмитріемъ Ивановымъ (за бывшей вѣтряной мельницей) и вотъ эту то недоимку, которой съ пенею накопилось теперь 41 руб. 78 коп. полиція и взыскиваетъ съ Іова Андреева, который проситъ Собраніе недоимку эту сложить.

Считая, что эта недоимка не можетъ быть въ настоящее время перечислена на Іова Андреева въ силу опредѣленія Правительствующаго Сената 10 ноября 1898 года № 8516, въ которомъ разъяснено, что земскіе сборы, не внесенные въ окладные листы какого-либо года, не могутъ быть вносимы въ окладные листы слѣдующихъ годовъ, Управа полагала бы означенную недоимку сложить, какъ безнадежную къ поступленію.

---

44. (*16 и 28*). Прошеніе довѣреннаго крестьянъ дер. Самуйлова Перемутской волости Сергѣя Гаврилова Дубинина: Общество крестьянъ деревни Самуйлова владѣетъ надѣльной землей, обложенной земскимъ сборомъ. Но, благодаря рѣкѣ Мологѣ, отмывающей берега, около восьмидесяти десятинъ уже отмыто и мы ея не имѣемъ, между тѣмъ за эту землю мы платимъ всѣ земельные сборы и въ томъ числѣ земскіе уплачиваемъ ежегодно. А намъ тяжело платить за землю, которой у насъ нѣтъ и обидно. Поэтому просимъ Земское Собраніе сложить съ насъ земскіе сборы съ той земли, которой у насъ нѣтъ и насъ о томъ увѣдомить.

Представляя настоящее ходатайство Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь доложить, что крестьянамъ дер. Самойлова отведено въ надѣлъ по владѣнной записи 835,5 десятины земли изъ числа которой земскимъ сборомъ обложена только удобная въ количествѣ 486,9 десятины. Съ своей стороны Управа полагала бы ходатайство крестьянъ деревни Самойлова отклонить, такъ какъ ими не представлено никакихъ документовъ, изъ которыхъ было бы видно, какое количество удобной земли состоитъ въ ихъ владѣніи въ настоящее время.

Приложеніе къ протоколу Весьегонскаго очереднаго Земскаго Собранія 10 и 11 октяб. 1906 г. § 16 и 29.

ДОКЛАДЪ № 45.

По ходатайству владѣльцевъ помѣщеній, сданныхъ подъ казенныя винныя лавки, объ уменьшеніи земскаго налога.

Г. Тверской Губернаторъ отъ 31 января сего года за № 455 препроводилъ въ Управу, для внесенія на обсужденіе ближайшаго Земскаго Собранія, нижеслѣдующее поступившее къ нему прошеніе владѣльцевъ помѣщеній, сданныхъ въ аренду подъ казенныя винныя лавки въ уѣздѣ.

„Весьегонское Уѣздное Земство, насъ арендаторовъ, облагаетъ непосильнымъ высшимъ обременительнымъ налогомъ за отдаваемыя нами помѣщенія, а именно 33 процента съ арендной суммы, да еще къ этому же прибавить страховую премію, и кромѣ того почти каждогодно ремонтъ зданій, да и уменьшеніе стоимости имущества.

Посему на основаніи вышеизложеннаго, покорнѣйше просимъ Ваше Превосходительство, принять Ваше содѣйствіе о сбавкѣ такого непосильнаго обременительнаго налога, по крайней мѣрѣ, хотя бы равномѣрно, съ нами смежными уѣздами Череповецкимъ, Моложскимъ и Устюжнскимъ, въ которыхъ только облагаютъ 15%, а не 33%. Далѣе подписи“.

Представляя вышеприведенное ходатайство владѣльцевъ помѣщеній, сданныхъ подъ казенныя винныя лавки, на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что помѣщенія, сдаваемыя подъ казенныя винныя лавки какъ въ уѣздѣ, такъ и въ городахъ Весьегонскѣ и Красномъ Холму облагаются на слѣдующихъ основаніяхъ, выработанныхъ Управою совмѣстно съ экономическою комиссіею и утвержденныхъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1901 г. Для опредѣленія чистой годовой доходности съ общей годовой арендной платы скидывается 40% на ремонтъ, страхованіе и другіе расходы, а затѣмъ остальная сумма считается за чистую доходность, и уже эта послѣдняя, на основаніи постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія 1895 и 1898 годовъ о порядкѣ оцѣнокъ для обложенія торговыхъ помѣщеній въ уѣздѣ, капитализируется для опредѣленія цѣнности ихъ изъ 5%.

Такъ какъ Земское Собраніе очередной сессіи 1901 года, утверждая основанія, выработанныя для оцѣнокъ помѣщеній, сдаваемыхъ подъ казенныя винныя лавки, детально входило въ ихъ разсмотрѣніе, то по мнѣнію Управы измѣнять эти основанія не слѣдуетъ, ибо въ противномъ случаѣ придется измѣнять и основанія оцѣнокъ какъ торговыхъ помѣщеній, такъ и другихъ имуществъ, а вслѣдствіе этого Управа полагала бы ходатайства владѣльцевъ помѣщеній казенныхъ винныхъ лавокъ отклонить.

Приложеніе къ протоколу Весьегонскаго Земскаго Собранія 10 и 11 октября 1906 г. № 16 и 37.

Докладъ Управы № 46

Указъ Правительствующаго Сената по жалобѣ Весьегонскаго Земства на опредѣленіе Тверского Губернскаго по Земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 11 марта 1902 года по предмету сложенія недоимки и долговъ съ запаснаго капитала и о причисленіи къ этому капиталу смѣтныхъ остатковъ.

Г. Тверской Губернаторъ отъ 15-го января с. г. за № 217-мъ препроводилъ въ Управу для надлежащаго исполненія слѣдующую копію съ Указа Правительствующаго Сената:

„По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ Весьегонской Уѣздной Земской Управы, по уполномочію Земскаго Собранія, на постановленіе Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія по предмету сложенія со счета запаснаго капитала долговъ Весьегонскому Земству и недоимокъ земскаго сбора и о причисленіи къ названному капиталу остатковъ отъ смѣты 1900 года. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по закону (п. 6 ст. 62 Полож. о зем. учр.) сложеніе безнадежныхъ къ поступленію недоимокъ предоставлено усмотрѣнію губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраній по принадлежности, а потому та часть постановленія Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, кото-

рая касается сложенія недоимокъ земскаго сбора съ торговыхъ помѣщеній въ количествѣ 4227 р. 59 коп., не заключаетъ въ себѣ чего либо противозаконнаго. Равнымъ образомъ Правительствующій Сенатъ не усматриваетъ неправильности и въ сложеніи Земскимъ Собраніемъ долга въ 102 руб. 8 коп. на земскія почтовыя марки, тѣмъ болѣе, что счетъ этого долга, какъ видно изъ имѣющихся въ настоящемъ дѣлѣ свѣдѣній, велся настолько неправильно, что установить съ точностью, какая его часть имѣетъ реальное значеніе, является весьма затруднительнымъ. Обращаясь засимъ къ той части постановленія Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, коей постановлено записать общій остатокъ по смѣтѣ за 1900 годъ на приходъ особаго запаснаго капитала, Правительствующій Сенатъ находитъ, что п. 1-й ст. 5 правилъ о составленіи земскихъ смѣтъ, приложенныхъ къ ст. 6 Полож. о зем. учр. изд. 1892 года, предусмотрѣно обращеніе неимѣющей опредѣленнаго назначенія наличности земскихъ суммъ на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ. Такимъ образомъ остатки по земскимъ смѣтамъ подлежатъ зачисленію въ общіе рессурсы земства и не могутъ быть обращены въ спеціальные его капиталы, хотя бы таковые и имѣли цѣлью упорядоченіе земскаго финансоваго хозяйства. Въ виду изложеннаго Правительствующій Сенатъ признаетъ опредѣленіе Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія лишеннымъ правильныхъ основаній въ той его части, коей отмѣнено постановленіе Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія относительно сложенія долга за земскія почтовыя марки и недоимокъ земскаго сбора съ торговыхъ помѣщеній, а потому ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: таковое опредѣленіе Присутствія въ указанной части отмѣнить, а въ прочемъ жалобу Весьегонской Уѣздной Земской Управы оставить безъ послѣдствій. О чемъ, для исполненія и объявленія Весьегонской Уѣздной Земской Управѣ, а равно въ разрѣшеніе рапорта отъ 3 октября 1903 года за № 8219, Министру Внутреннихъ Дѣлъ послать указъ. Декабря 28 дня 1905 года".

Изложенное Управа и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе къ протоколу Весьегонскаго Земскаго Собранія октября 10 и 11 дня 1906 года § 16 и 37.

ДОКЛАДЪ № 47.

По ходатайству Весьегонской Городской Думы объ отсрочкѣ платежа земскаго сбора.

Отъ Весьегонской Городской Управы 30-го сентября с/г за № 1885 поступило въ Земскую Управу отношеніе слѣдующаго содержанія.

Весьегонская Городская Дума, въ засѣданіи 12-го сентября, имѣя въ виду недоборъ городскихъ смѣтныхъ доходовъ главнымъ образомъ съ сѣнокосныхъ луговъ за рѣкой Мологой вслѣдствіе аграрныхъ волненій крестьянъ Череповецкаго уѣзда, отъ чего получился убытокъ городу въ 4645 руб. 34 коп.—постановила: ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ отсрочкѣ платежа, безъ пени-второй половины земскихъ повинностей 2340 руб. 37 коп. съ общественныхъ недвижимыхъ имуществъ за 1906 годъ хотя до іюля 1907 года, то есть на 6 мѣсяцевъ. Сообщая объ этомъ, Городская Управа проситъ уѣздную поддержать настоящее ходатайство въ предстоящемъ Земскомъ Собраніи и о результатѣ увѣдомить.

Вышеизложенное ходатайство Городской Думы Управа и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

---

48. *(§ 16 и 29).* Прошеніе крестьянина Залужской волости, дер. Мал. Мякишева Ивана Сергѣева Кузнецова о сложеніи земскаго сбора съ его кузницы за 1905-й годъ по случаю того, что онъ-Кузнецовъ былъ призванъ въ 1904 году на дѣйствительную службу и вернулся съ нея только въ 1906 году.

Докладъ Управы: За кузницей, принадлежащей Ивану Кузнецову состоитъ недоимка земскаго сбора, образовавшаяся изъ оклада 1905 года, въ суммѣ 43 к.

---

49. *(§ 16 и 29).* Въ концѣ 1904 года Весьегонскимъ землевладѣльцемъ, Смоленскимъ 1-й гильдіи купцомъ Самуиломъ Евлевичемъ Зеликинымъ при хуторѣ Александровскомъ, Кесемской волости, открытъ лѣсопильный заводъ, каковой заводъ Управа и привлекла къ обложенію земскими сборами съ 1905 года, послѣ производства спеціальной оцѣнки завода, которая выразилась въ суммѣ 9330 руб.

Получивъ окладной листъ довѣренный т. Зеликина, Мордухъ Симоновичъ Малкинъ обратился къ Г-ну Начальнику губерніи съ ходатайствомъ о сложеніи неправильно начисленнаго на заводъ земскаго сбора, такъ какъ обложеніе послѣднимъ по существующимъ фабричнымъ порядкамъ должно быть только съ 1 января 1906 года. Начальникъ губерніи предложилъ Управѣ въ порядкѣ ст. 71 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ доложить Земскому Собранію, что согласно неодно-

кратнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената (31 октября 1883 г. за № 16647 и др.) привлеченіе вновь открываемыхъ въ теченіе смѣтнаго года имуществъ къ земскому обложенію въ томъ же году не можетъ быть признано правильнымъ, такъ какъ при этомъ измѣнялась бы сумма земскаго сбора, опредѣленная въ раскладкѣ, уже получившая утвержденіе и не подлежащая за тѣмъ никакимъ измѣненіямъ.

Докладывая настоящее дѣло Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь объяснить, что въ указанномъ г. Начальникомъ губерніи разъясненіи Правительствующаго Сената отъ 31-го октября 1883 года за № 16647 и во всѣхъ однородныхъ разъясненіяхъ говорится лишь о непривлеченіи къ обложенію вновь открываемыхъ въ смѣтномъ году земляхъ, т. е. такого рода имуществахъ, которые существуютъ постоянно и относительно которыхъ всегда должна и можетъ вестись земствомъ точная регистрація.

Примѣнять эти разъясненія Сената къ торгово-промышленнымъ заведеніямъ по мнѣнію Управы нельзя, такъ какъ эти имущества не составляютъ постояннаго объекта обложенія и точной регистраціи ихъ быть не можетъ, ибо они открываются и закрываются обыкновенно съ 1 января, а при составленіи и утвержденіи раскладокъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ нельзя впредь предвидѣть какія изъ существующихъ на обложеніи въ текущемъ году торгово-промышленныхъ заведеній будутъ къ началу будущаго года, т. е. началу смѣтнаго періода, закрыты и какія открыты вновь. Управа проситъ Собраніе признать дѣйствія ея правильными по обложенію завода Зеликина.

---

50. *(§ 16, 30 и 46).* Прошеніе Весьегонской мѣщанки Раисы Андреевой Москалевой о сложеніи съ нея земскаго сбора, неправильно начисляемаго за второй домъ, такъ какъ въ дѣйствительности у нея-Москалевой не два, а только одинъ домъ.

Докладъ Управы. У Москалевой имѣется дѣйствительно одинъ домъ, но такъ какъ домъ этотъ раздѣленъ капитальною стѣною и ранѣе принадлежалъ двумъ разнымъ владѣльцамъ, то онъ какъ и многіе другіе дома въ гор. Весьегонскѣ былъ при оцѣнкѣ раздѣленъ на два владѣнія, а Москалева, купивъ впослѣдствіи въ 1899 году оба владѣнія и получаетъ изъ Управы два окладныхъ листа.

Такъ какъ оцѣнка имущества при переходѣ его къ Москалевой осталась пре-

жняя, то никакихъ излишнихъ сборовъ Управою на него не налагалось, а вслѣдствіе этого Управа считаетъ ходатайство Москалевой о сложеніи сборовъ не заслуживающимъ уваженія.

Что касается заявленія Москалевой, что она неоднократно заявляла Управѣ, что у ней имѣется одинъ домъ, а не два, то такихъ заявленій отъ нея получено Управою только одно—19 декабря 1905 года, однороднаго содержанія съ докладываемымъ прошеніемъ и которое она тоже просила доложить Собранію.

---

51. (§§ *16 и 31*). Прошеніе наслѣдницы Весьегонскаго землевладѣльца Николая Александровича Мартьянова-Маріи Степановны Мартьяновой 1) объ исключеніи по книгамъ Управы изъ состава землевладѣнія наслѣдниковъ Н. А. Мартьянова пустошей Парьева 55½ десят., Воротова 17 десят. и Антипова 41½ дес., 2) о сложеніи съ наслѣдниковъ Н. А. Мартьянова недоимки и пени, значащихся на сказанныхъ пустошахъ и 3) сдѣлать распоряженіе полиціи о пріостановленіи продажи движимаго имущества просительницы, описаннаго въ Илковѣ 30 сентября 1906 года и назначеннаго къ продажѣ на 15 октября.

Докладъ Управы. Наслѣдниками Н. А. Мартьянова въ концѣ 1903 года дѣйствительно было возбуждено ходатайство объ отчисленіи состоящихъ за ними на обложеніи земель въ пустошахъ Антиповѣ 41½ дес. и Воротовѣ 17 дес., какъ состоящихъ во владѣніи Владимира Александровича Мартьянова и въ Пустоши Парьевой 55½ дес., какъ состоящихъ во владѣніи кр-нъ дер. Ларихова. Поповстой волости. Такъ какъ наслѣдники Н. А. Мартьянова ходатайствовали отчислить съ нихъ облагаемыя за ними земли, состоящія въ спорномъ владѣніи, документовъ же никакихъ не представили, то Управа, предпринявшая тогда работу по учету земель въ уѣздѣ, отложила разборъ этого дѣла до окончанія работъ по учету, когда само собою выяснился бы вопросъ, кому въ дѣйствительности принадлежатъ эти спорныя земли.

Въ сентябрѣ текущаго года наслѣдники Мартьяновы опять обратились въ Управу съ тѣмъ же ходатайствомъ и по этому ходатайству Управа предполагаетъ произвести мѣстное изслѣдованіе, которое только и можетъ правильно разрѣшить это дѣло.

---

52. *(§§ 16 и 35).* Прошеніе кр-на Щербовской волости, села Сандова Василія Иванова Родіонова объ уменьшеніи обложенія земскимъ сборомъ его лавки въ д. Топалкахъ.

Докладъ Управы. Торговое помѣщеніе Родіонова, состоящее подъ мелочной лавкой, обложено Управою по доходности въ 50 руб., сообщенной Топалковскимъ Волостнымъ Правленіемъ, а согласно правилъ оцѣнокъ торговыхъ помѣщеній въ уѣздѣ всѣ торговые помѣщенія съ такою доходностью оцѣниваются въ 1000 руб.

53. *(§§ 16 37).* Прошеніе кр-на Антоновской волости, дер. Шелепулева Алексѣя Петрова Кунина о пониженіи оцѣнки его водяной мельницы.

Докладъ Управы. Съ 1903 года всѣ водяныя мельницы въ уѣздѣ, согласно правилъ, утвержденныхъ Земскимъ Собраніемъ 1902 года, оцѣниваются для обложенія по ихъ арендной платѣ, съ которой скидывается 40% на затраченный капиталъ, ремонтъ и др. расходы, а изъ остальной суммы вычисляется оцѣнка посредствомъ капитализаціи изъ 15%. Такимъ же порядкомъ оцѣнена съ 1903 года и мельница Кунина, вслѣдствіе чего и повысилась какъ оцѣнка мельницы, такъ и земскій сборъ.

---

54. *(§ 16 и 37).* Прошеніе Краснохолмской мѣщанки Маріи Павловой Тисевой о пониженіи оцѣнки ея дома въ гор. Красномъ Холму.

Докладъ Управы. Домъ Тисевой перечисленъ на нее въ текущемъ году, согласно увѣдомленія Краснохолмской Городской Управы. Ранѣе домъ облагался за Николаемъ Ниловымъ Тисевымъ и оцѣнка этого дома посредствомъ кубическаго измѣренія, была произведена въ 1890 году, при общей оцѣнкѣ всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ гор Красномъ Холму спеціальной оцѣночной комиссіей, состоящей изъ представителей Земства и Городской Думы, и потому просьбу Тисевой Управа предполагала бы отклонить.

---

55. (§§ *16 и 37*). Прошеніе Краснохолмскаго мѣщанина Дмитрія Николаевича Бородавкина объ уменьшеніи земскаго сбора съ его дома, занятаго казенною винною лавкою.

Докладъ Управы. Домъ Бородавкина, согласно постановленія очереднаго Земскаго Собранія 1901 года выдѣленъ изъ числа недвижимыхъ имуществъ и облагается на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и всѣ прочія помѣщенія подъ казенными винными лавками въ уѣздѣ. Въ виду этого Управа полагала бы ходатайство Бородавкина отклонить.

---

56. *(§§ 16 и 37).* Прошеніе довѣреннаго крестьянъ селеній Кишкина, Федоркова, Горы и Косодавля Любегощской волости Федора Васильева Еленина о переоцѣнкѣ водяной мельницы на р. Ренѣ близъ дер. Косодавля.

Докладъ Управы. Мельница, принадлежащая означеннымъ крестьянамъ съ 1903 года, оцѣнена для обложенія какъ и другія водяныя мельницы по арендной платѣ, которая по даннымъ изслѣдованія Управы опредѣлена въ 394 руб. Сумма эта вычислена такъ: крестьяне сдаютъ мельницу за 100 руб. въ годъ и кромѣ того арендаторъ обмалываетъ крестьянъ означенныхъ селеній по удешевленной цѣнѣ: вмѣсто 25 коп. съ четверти беретъ только 10 коп. Этой, такъ называемой скрытой аренды крестьяне получаютъ по расчету Управы 294 рубля въ годъ. При такой арендѣ, за скидкою изъ нея, согласно правилъ оцѣнокъ водяныхъ мельницъ, 40% — капитализаціи остальной суммы изъ 15% оцѣнка мельницы равняется 1576 рублей. Такъ какъ съ 1903 года арендная плата не измѣнилась, то Управа и не находила нужнымъ дѣлать переоцѣнки мельницы.

---

57. *(16 и 37).* Прошеніе причта церкви погоста Налючъ объ исключеніи изъ обложенія земскимъ сборомъ земли, принадлежащей церкви погоста Налючъ о сложеніи недоимокъ, числящихся на этой землѣ.

Докладъ Управы. За причтомъ церкви погоста Налючъ облагается земскими сборами съ 1875 года 79 десятинъ земли.

Земля эта, какъ оказалась по плану и копіи межевой книги, препровожденныхъ въ Управу Тверскимъ Губернскимъ Правленіемъ 5-го августа 1904 года за № 1893, входитъ въ составъ церковной писцовой земли и, какъ таковая, на основаніи ст. 50 устава о земскихъ повинностяхъ, освобождается отъ обложенія земскими сборами.

Вслѣдствіе этого, означенная земля подлежитъ исключенію совсѣмъ изъ обложенія; что же касается начислявшихся на нее земскихъ сборовъ, то таковыя согласно неоднократныхъ разъясненій Правительствующаго Сената (указы Сенату 12 августа 1899 г. № 8153, 9 сентября 1902 г. № 7770 и др.) должны быть сложены по мнѣнію Управы лишь съ 1904 года, т. е. со времени выясненія вопроса о неправильности обложенія.

Сборовъ на землю было начислено: въ 1904 г. 29 руб. 76 коп., въ 1905 г. 32 руб. 76 коп. и пени къ 1-му января 1906 года 5 р. 46 к. Итого 67 руб. 98 коп. Сумму эту Управа и полагала бы сложить изъ числа состоящихъ за землей недоимокъ и кромѣ того сложить также окладъ за текущій годъ въ размѣрѣ 32 руб. 76 коп.

Приложеніе къ протоколу Собранія 10 октября 1906 г. § 19.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 58.

Объ оспопрививаніи въ 1905-мъ и 1906 г.г.

По отчетамъ оспопрививателей въ 1905 году было произведено 7974 прививки; изъ этого числа 6270 прививокъ были первичныя, а остальныя 1329 были ревакцинаціи. Изъ 6270 первичныхъ прививокъ были провѣрены 5465, изъ нихъ оказалось принявшимися—4913 прививокъ. Такимъ образомъ, процентъ оспопрививаемости былъ въ 1905-мъ году 89,89, т.е. на 2,68% выше 1904 года. Изъ числа 1329 ревакцинацій были провѣрены 952, оказались принявшимися 231 ревакцинація, или 24,2%.

По отчетнымъ вѣдомостямъ оспопрививателей значится непривитыми 3003 человѣка, но въ дѣйствительности число непривитыхъ не превышаетъ 1300-1200 человѣкъ, такъ какъ оспопрививательные списки составляются Управою на основаніи свѣдѣній о родившихся, доставляемыхъ причтами по полугодіямъ, почему въ оспопрививательныхъ спискахъ, которые сообщаются Управою оспопрививателямъ предъ началомъ оспопрививательнаго сезона, неизбѣжно значатся и тѣ дѣти, кото-

рые умерли за время доставленія причтами свѣдѣній о родившихся до начала оспопрививанія. Такихъ (умершихъ) дѣтей отмѣчено оспопрививателями по 22 волостямъ (по Мартыновской волости оспопрививателемъ Фаворскимъ отмѣтокъ объ умершихъ не было сдѣлано) 1720 человѣкъ, такимъ образомъ процентъ дѣйствительно не привитыхъ дѣтей не превышаетъ 16-17

Въ текущемъ 1906 году было произведено 4011 прививокъ; изъ этого числа 3162 прививки были первичныя, а остальныя 1849 были ревакцинаціи. Изъ 3162 первичныхъ прививокъ были провѣрены 2767, изъ нихъ оказались принявшимися—2444 прививки. Слѣдовательно, процентъ оспопрививаемости былъ въ текущемъ году 88,3, т.е. на полтора процента ниже 1905 года.

Изъ родившихся въ 1905 году, занесенныхъ въ оспопрививательные списки, остались непривитыми 1885 человѣкъ, т.е. почти тоже самое число, какъ и въ 1905 году (родившихся въ 1904 году).

Главными причинами, по которымъ дѣти остались непривитыми, оспопрививатели указываютъ разнаго рода болѣзни, какъ то: корь, коклюшъ, тифъ, скарлатина и пр.

Оспопрививателями были по прежнему г.г. учащіе.

При этомъ прилагаются свѣдѣнія по оспопрививанію по каждой волости отдѣльно и списокъ оспопрививателей съ указаніемъ размѣра вознагражденія, выданнаго Управою каждому лицу.

Въ расходную смѣту на 1907 годъ вносится Управою на оспопрививателей та же сумма, какая была ассигнована и на текущій годъ, т.е. 800 рублей.

Приложенія къ протоколу собранія 10 и 11 октября 1906 г. § 19 и 33.

Докладъ Управы № 59.

По медицинской части въ Весьегонскомъ уѣздѣ за 1904 и 1905 года.

Составъ врачебныхъ участковъ, площадь ихъ и плотность населенія.

Весьегонскій уѣздъ раздѣляется на семь врачебныхъ участковъ. Въ первый —Весьегонскій—участокъ входятъ волости: Перемутская, Чамеровская и части

волостей Телятинской и Мартыновской. Во второй—Кесемской—участокъ входитъ волость Кесемская и части волостей—Арханской, Делединской, Мартыновской, Телятинской и Залужской. Въ третій—Краснохолмскій—участокъ входятъ волости Путиловская, Прудская, Поповская. Володинская, Хабоцкая и часть Антоновской волости. Въ четвертый Сушигорицкій—участокъ входятъ волости: Щербовская, Лукинская и части волостей Чистинской и Топалковской. Въ пятый—Свищевскій —участокъ входятъ волости: Лопатинская, Никольская, Михайловская и часть Топалковской. Въ шестой—Любегощскій участокъ входятъ волости—Любегощская, Макаровская и части Залужской и Телятинской. Седьмой участокъ—Молоковскій представляетъ собою междууѣздный (между Весьегонскимъ и Бѣжецкимъ уѣздами) врачебный пунктъ и находится въ завѣдываніи Бѣжецкаго Земства. Въ составъ его Весьегонскій уѣздъ входитъ частями волостей—Чистинской, Делединской, Антоновской и Арханской.

Площадь Весьегонскаго уѣзда равняется 6176 кв. верстамъ. Площадь каждаго врачебнаго участка опредѣляется: Весьегонскаго участка въ 990,5 кв. верстъ, Кесемского—738,5 кв. верстъ, Краснохолмскаго—771,5 кв. верстъ, Сушигорицкаго —1237,5 кв. верстъ, Свищевскаго—1242,1 кв. верстъ. Любегощскаго—768, 2 кв. верстъ и Молоковскаго—территорія Весьегонскаго уѣзда,—427,7 квадратныхъ верстъ. Такимъ образомъ самымъ наибольшимъ врачебнымъ участкомъ по площади является Свищевскій участокъ, за нимъ слѣдуютъ въ нисходящемъ порядкѣ врачебные участки Сушигорицкій, Весьегонскій, Краснохолмскій, Любегощскій и Кесемской.

Число селеній, расположенныхъ на пространствѣ означенныхъ участковъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: Весьегонскій участокъ—123 селенія съ количествомъ населенія около 22 тысячъ, Кесемской—146 селеній съ количествомъ населенія около 23 тысячъ, Краснохолмскій—159 селеній съ 38 тысячами населенія, Свищевскій 128 селеній съ 17 тысячами населенія, Сушигорицкій—150 селеній съ 32 тысячами населенія, Любегощскій 138 селеній съ 20 тысячами населенія. Къ Молоковскому врачебному пункту отнесены 89 селеній съ 20 тысячами населенія.

Такимъ образомъ наибольшій по пространству Свищевскій врачебный участокъ оказывается населеннымъ наименѣе всѣхъ остальныхъ. Не то представляетъ собою Сушигорицкій врачебный участокъ: при обширности площади велика его и населенность, занимающая въ ряду другихъ участковъ второе мѣсто. Первое же мѣсто по плотности населенія занимаетъ Краснохолмскій участокъ.

Для достиженія наибольшей доступности врачебной помощи населенію болѣе обширныхъ по пространству Свищевскаго и Сушигорицкаго врачебныхъ участковъ устроены въ этихъ участкахъ выѣздные врачебные пункты въ мѣстахъ, наиболѣе отдаленныхъ отъ врачебнаго пункта, именно въ Свищевскомъ участкѣ такимъ пунктомъ служитъ село Семутино Никольской волости, а въ Сушигорицкомъ участкѣ —село Павское, Лукинской волости. Въ Весьегонскомъ участкѣ, занимающемъ третье мѣсто по размѣрамъ занимаемой имъ площади, въ тѣхъ цѣляхъ устроенъ фельдшерскій пунктъ въ селѣ Чамеровѣ, Чамеровской волости. Въ наиболѣе же плотномъ по населенію Краснохолмскомъ участкѣ медицинская помощь обезпечивается установленіемъ въ этомъ пунктѣ двухкомплектнаго врачебнаго персонала. Не смотря на устройство въ селѣ Павскомъ выѣзднаго пункта, справедливость требуетъ, чтобы Сушигорицкій участокъ былъ раздѣленъ на два врачебныхъ участка съ тѣмъ, чтобы съ этимъ раздѣленіемъ былъ уменьшенъ и районъ Свищевскаго врачебнаго участка. Радіусы этихъ двухъ участковъ равняются: наибольшій—въ Сушигорицкомъ—28 верстъ; Свищевскомъ—31 верстѣ, наименьшій —въ Сушигорицкомъ—9 верстамъ, Свищевскомъ—13 верстамъ.

Отъ крестьянъ Лукинской волости, деревни Павскаго поступило уже въ Управу заявленіе слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе распространившихся у насъ слуховъ, что будто бы Весьегонскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ предположено въ нашей мѣстности произвести на счетъ Земства постройку Земской больницы, если селеніе наше согласно будетъ отвести участокъ земли не менѣе полутора десятинъ. Почему мы, посовѣтовавъ между собою и признавая необходимость въ нашей мѣстности давно желаемой Земской лѣчебницы—по отдаленности отъ Сушигорицкой, изъявляемъ полное согласіе отвести подъ постройку больницы полуторадесятинный участокъ земли близь нашей деревни Павскаго, какъ центральнаго селенія въ нашей мѣстности со всѣхъ сторонъ, находящійся отъ селенія Павскаго въ полуверстномъ разстояніи, на возвышенномъ мѣстѣ, по теченію на правомъ берегу рѣки Ратыни, въ собственность Земства и при томъ безвозмездно. Но хотя намъ также и небезъизвѣстно, что и крестьяне деревни Путилова тоже соглашаются отвести землю подъ постройку больницы, но такъ какъ селеніе Путилово находится въ краю, но не въ центрѣ нашей мѣстности, и вся мѣстность при ономъ селеніи находится въ низменномъ болотистомъ мѣстѣ, какъ и самая небольшая рѣчка Семутинка очень грязная, зарастающая въ лѣтнее время сплошной травой и мѣстами по берегамъ имѣющая опасныя трясины, то посему мы и полагаемъ, что едва ли Путиловская мѣстность въ гигіеническомъ отношеніи окажется пригодною для постройки больницы. При семъ не лишнимъ находимъ присовокупить, что по распоряженію Земскаго Собранія хотя и назначенъ въ нашей деревнѣ Павскомъ

сборный медицинскій пункъ для оказанія помощи больнымъ и отпуска потребныхъ лѣкарствъ, но Сушигорицкій врачъ вслѣдствіе многочисленности больныхъ въ Сушигорицкой лѣчебницѣ, не находитъ возможнымъ отлучаться на сборный пунктъ въ Павское, и вотъ уже около шести мѣсяцевъ никто изъ Сушигорицкой лѣчебницы не пріѣзжаетъ къ намъ для оказанія помощи пріѣзжающимъ и приходящимъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, почему черезъ совершеніе больными напрасной поѣздки на сборный пунктъ въ Павское и обратно, и затѣмъ неминуемо въ Сушигорицкую больницу, а за неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ въ больницѣ—обратно домой, такъ что въ періодъ неоднократныхъ напрасныхъ поѣздокъ, болѣзнь у больныхъ болѣе развивается и страданія у больныхъ увеличиваются, а самая уплата денегъ за квартированіе одного шкафа съ лѣкарствами, неоткрывающагося въ теченіе означеннаго времени, является излишней. Заявляя о семъ, мы покорнѣйше просимъ Весьегонскую Земскую Управу оказать намъ съ своей стороны благодѣтельную помощь постройкой въ нашей мѣстности на счетъ Земства необходимой больницы, вслѣдствіе отдаленности отъ Сушигорицкой и недостаточности помѣщенія въ оной для больныхъ, а также и каждогоднаго увеличенія въ нашей мѣстности больныхъ, съ опредѣленіемъ въ больницу опытныхъ доктора и фельдшера съ образовательными правами, которые до времени постройки зданія больницы могли бы проживать на квартирѣ въ д. Павскомъ и о послѣдующемъ распоряженіи покорнѣйше просимъ Весьегонскую Земскую Управу не оставить насъ извѣщеніемъ. Далѣе подписи.

Составъ медицинскаго персонала.

Составъ медицинскаго персонала каждаго врачебнаго пункта опредѣляется числомъ коекъ, установленныхъ Земскимъ Собраніемъ для пунктовой больницы. Число коекъ установлено для Весьегонской больницы 23, Кесемской—5, Краснохолмской—32, Сушигорицкой—15, Свищевской—5 и Любегощской—10. Составъ медицинскаго персонала установленъ для Весьегонской, Кесемской, Свищевской и Любегощской больницъ—1 врачъ, 1 фельдшеръ и 1 акушерка; для Краснохолмской больницы—два врача, 1 фельдшерица и двѣ акушерки и для Сушигорицкой больницы—1 врачъ, 1 фельдшеръ, 1 акушерка-фельдшерица и 1 акушерка. На Чамеровскомъ фельдшерскомъ пунктѣ—лѣкарская помощница.

Обязанности медицинскаго персонала исполняли въ 1904 и 1905 г.г. слѣдующія лица:

По первому участку: врачи—Абрамъ Исааковичъ Немировскій по 19 ноября 1905 г. и съ 19 ноября 1905 года Алексѣй Александровичъ Таировъ; фельдшера—

по 6 марта 1904 г. Зиновій Яковлевичъ Богдановъ, съ 29 мая 1904 года по 12 ноября 1905 г. Сергѣй Алексѣевичъ Сѣдовъ и съ 14 ноября 1905 года фельдшерица Екатерина Петровна Дружинина; акушерки—по 17 декабря 1905 г. Анна Васильевна Воронцова и съ 28 декабря 1905 года по 23 января 1906 г.—Марія Дмитріевна Безпрозванная.

По второму участку: врачи—до 21 іюня 1904 г. Александръ Николаевичъ Кузнецовъ, съ 6 іюля по 2 августа 1904 года Лидія Николаевна Плотникова, съ 2 августа по 2 сентября 1904 г. Петръ Васильевичъ Серебренниковъ, съ 2 сентября по 6 октября 1904 г. былъ временно командированъ Владиміръ Ивановичъ Семеновичъ, съ 26 марта 1905 г. по 1-е сентября и съ 27 октября по 10 декабря 1905 года—студентъ Императорской Военно-Медицинской Академіи Пантелеймонъ Арсеньевичъ Страховъ и съ 14 декабря 1905 г.—Александръ Николаевичъ Кузнецовъ; фельдшеръ—Николай Ивановичъ Вологодскій; акушерки—до 1 октября 1904 г.—Елисавета Васильевна Копѣйкина, съ 3 октября 1904 г. по 10 мая 1905 года—Ксенія Сергѣевна Никулина и съ 2 іюня 1905 года—Александра Алексѣевна Харулина.

По третьему участку: врачи—Владиміръ Ивановичъ Семеновичъ, Константинъ Константиновичъ Скворцовъ по 1 марта 1905 г., и съ 14 іюня 1905 г.—Эммануилъ Арнольдовичъ Штольбергъ; фельдшерица-акушерка Лидія Александровна Хворостова; акушерки—Вѣра Ивановна Любомирова и Анна Семеновна Маслова; аптечный фельдшеръ—Степанъ Дмитріевичъ Лебедевъ.

По четвертому участку: врачи—Софья Александровна Кочурова, фельдшеръ Александръ Павловичъ Иконниковъ, фельдшерица-акушерка Вѣра Никитична Иконникова, акушерка Елисавета Александровна Александрова.

По пятому участку: врачи—по 20 марта 1904 года Ефремъ Александровичъ Жемчужниковъ, съ 20 марта по 15 іюня 1904 года—Алексѣй Александровичъ Таировъ и съ 15 сентября 1904 года Александръ Ивановичъ Капланъ; фельдшеръ Владиміръ Владиміровичъ Орловъ (съ 19-дневнымъ—съ 2 по 21 ноября 1905 г. перерывомъ); акушерки—съ 25 января по 18 сентября 1904 г. Надежда Ивановна Варшавская, съ 1 октября 1904 г. по 1 февраля 1905 г. Елисавета Васильевна Копѣйкина и съ 21 февраля 1905 г. Александра Яковлевна Бѣлякова.

По шестому участку: врачи: по 15 мая 1904 г. Иванъ Георгіевичъ Гречка, съ 15 іюля по 20 августа М. О. Житловскій, съ 2 сентября 1904 г. по 15 августа 1905 г. Петръ Васильевичъ Серебрениковъ и съ 27 августа 1905 г. студентъ-медикъ 5 курса Иванъ Петровичъ Петровъ; фельдшера—по 9 августа

1904 г. Иванъ Елизаровичъ Агейковъ, съ 16 сентября 1904 г. по 29 іюля 1905 г. Дмитрій Павловичъ Павловъ и съ 27 августа по 1 декабря 1905 г. Дмитрій Никоноровичъ Охотниковъ; акушерки—по 9 августа 1904 г. Ольга Фоминична Агейкова, съ 17 сентября 1904 г. по 1 іюня 1905 г. Марья Яковлевна Красовская и съ 13 августа 1905 г. Марья Степановна Ширшнева.

По Чамеровскому пункту—лѣкарская помощница Марія Александровна Дубенская (со перерывомъ, продолжавшимся съ 20 сентября 1904 года по 1 марта 1905 года).

Кромѣ перечисленныхъ выше лицъ Управою временно приглашались: городской врачъ Исаакъ Борисовичъ Ниренбергъ съ 14 по 21 и съ 25 по 28 октября 1904 г. на время командировки А. И. Немировскаго въ Воинское Присутствіе для освидѣтельствованія новобранцевъ: ротные фельдшера 1) Александръ Васильевичъ Лопаткинъ—съ 7 апрѣля по 29 мая 1904 г. въ Весьегонскую больницу, съ 3 по 21 іюня 1904 г.—въ Свищевскую больницу, съ 1 по 31 августа 1905 г.—въ Любегощскую больницу, съ 15 сентября по 11 октября—въ Кесемскую больи съ 12 по 31 октября 1905 года—въ Весьегонскую больницу; 2) Алексѣй Александровичъ Разживинъ—съ 1 декабря 1905 г. по 14 февраля 1906 г.—въ Любегощскую больницу и акушерка Александра Яковлевна Бѣлякова съ 13 мая по 13 іюня 1904 г.—въ Любегощскую больницу и съ 27 декабря 1904 г. по 23 января 1905 г.—въ Кесемскую больницу.

Такимъ образомъ врачебные участки оставались безъ врачей: Кесемской участокъ—въ 1904 г. съ 21 іюня по 6 іюля и съ 6 октября до конца года; въ 1905 г.—съ начала года по 26 марта, съ 1 сентября по 27 октября и съ 10 по 14 декабря. Краснохолмскій участокъ безъ второго врача въ 1905 г. съ 1 марта по 14 іюня. Свищевскій участокъ—въ 1904 г.—съ 16 іюня по 15 сентября р Любегощскій участокъ—въ 1904 г.—съ 16 мая по 15 іюля и съ 21 августа по 2 сентября; въ 1905 г.—съ 16 по 27 августа.

Измѣненія въ личномъ составѣ младшаго медицинскаго персонала въ 1904 и 1905 годахъ были въ Весьегонскомъ, Кесемскомъ, Свищевскомъ и Любегощскомъ участкахъ; исключеніями въ этомъ отношеніи были только участки Краснохолмскій и Сушигорицкій.

Причину смѣняемости медицинскаго персонала въ 1904 и 1905 г.г., кромѣ дискреціонной власти Губернатора (устраненіе отъ должности врача 6 участка М. О. Житловскаго) и войны съ Японіей (призывъ на военную службу врачей А. Н. Кузнецова и П. В. Серебреникова), слѣдуетъ еще искать въ томъ обстоя-

тельствѣ, что условія службы медицинскаго персонала въ Весьегонскомъ Земствѣ значительно уступаютъ условіямъ службы многихъ другихъ Земствъ. Врачебно-питательные отряды, организованные Земствами и отправленные на Дальній Востокъ, и санитарные отряды, образованные въ цѣляхъ борьбы съ холерою, имѣли своимъ послѣдствіемъ то, что медицинскій персоналъ въ Россіи, благодаря массѣ открывшихся вакансій, получилъ полную возможность поступить на мѣста, наиболѣе удовлетворяющія его требованіямъ.

Въ текущемъ 1906 году медицинскій персоналъ состоитъ:

По Весьегонскому участку: — врачъ Алексѣй Александровичъ Таировъ, фельдшерица—Екатерина Петровна Дружинина и акушерка Лидія Федоровна Страментова (послѣдняя съ 6 февраля 1906 г.)

По Кесемскому участку: — врачъ Александръ Николаевичъ Кузнецовъ, фельдшеръ Николай Ивановичъ Вологодскій и акушерка Александра Алексѣевна Харулина.

По Краснохолмскому участку:—врачи Владиміръ Ивановичъ Семеновичъ и Мануилъ Арнольдовичъ Штольбергъ, фельдшерица-акушерка Лидія Александровна Хворостова, аптечный фельдшеръ Степанъ Дмитріевичъ Лебедевъ, акушерка Анна Семеновна Маслова и Вѣра Ивановна Любомирова по 1 мая, а съ 1 іюня Анна Васильевна Воронцова.

По Сушигорицкому участку:—врачъ Софья Александровна Кочурова, фельдшеръ Александръ Павловичъ Иконниковъ, фельдшерица Вѣра Никитична Иконникова и акушерка Елизавета Александровна Александрова.

По Свинцевскому участку:—врачъ Александръ Ивановичъ Капланъ, фельдшеръ Владиміръ Владиміровичъ Орловъ и акушерка—по 15 марта Александра Яковлевна Бѣлякова и съ 1 мая—Марья Алексѣевна Истоминова.

По Любегощскому участку:—студентъ-медикъ 5 курса Иванъ Петровичъ Петровъ по 1 августа, а съ 17 августа студентъ 4-го курса Императорской военно-медицинской академіи Пантелеймонъ Арсеньевичъ Страховъ; фельдшеръ—по 15 августа студентъ-медикъ 4 семестра Анатолій Александровичъ Иконниковъ, а съ 11 сентября Алексѣй Филипповичъ Страховъ. Акушерка—по 1 іюня Анна Васильевна Воронцова и съ 11 іюня Анна Ивановна Кулакова.

По Чамеровскому пункту:—лѣкарская помощница Марья Александровна Дубенская.

По Молоковскому участку за отчетное время состояли: врачи—Хаимъ Гершевичъ Баталинъ по 1 іюня 1904 года, студентъ-медикъ 5 курса Николай Николаевичъ Пѣтуховъ съ 1 іюля по 14 октября 1904 г., студентъ-медикъ 5-го курса Владиміръ Николаевичъ Воскресенскій—съ 28 марта по 15 сентября 1905 г. и съ 1 мая 1906 г. по настоящее время врачъ Иванъ Гавриловичъ Лавровъ; фельдшера—Валерьянъ Павловичъ Шестовъ по 15 декабря 1905 г. и Владиміръ Владиміровичъ Федоровъ—съ 1 января 1906 г. по настоящее время; акушерки—по 1 марта 1904 г. Лидія Павловна Голосова, съ 28 мая по 23 августа фельдшерица-акушерка Вероника Михайловна Пашкова, съ 18 ноября 1904 г. по 1 сентября 1905 г. фельдшерица-акушерка Наталья Михайловна Каранчаева-Попова и съ 1 сентября 1905 г. по настоящее время акушерка Ольга Александровна Вѣнцова. Кромѣ указанныхъ выше лицъ были еще временныя: фельдшеръ Н. Ф. Суровцевъ съ 11 января по 24 февраля 1904 г. и фельдшерица Александра Арсеньевна Тяжелова—съ 1 іюня по 20 августа 1905 г.

Больничнымъ хозяйствомъ завѣдуютъ въ больницахъ: Весьегонской, Краснохолмской и Сушигорицкой особо приглашенныя экономки, въ остальныхъ же больницахъ: Кесемской, Свищевской и Любегощской—акушерки. Жалованье экономкамъ установлено: Весьегонской больницы, Софьѣ Васильевнѣ Двоежиловой—180 руб., Краснохолмской больницы, Маріи Андреевнѣ Румянцевой—240 руб. и Сушигорицкой больницы, Александрѣ Васильевнѣ Козелковой—144 руб. Акушерки же за завѣдываніе больничнымъ хозяйствомъ пользуются правомъ обѣденныхъ порцій изъ больничнаго стола.

Составъ больничной прислуги по Весьегонской больницѣ: сторожъ, прачка, кухарка и три сидѣлки; по Краснохолмской больницѣ: сторожъ, прачка, кухарка, 5 сидѣлокъ и 1 служитель; по Сушигорицкой больницѣ: сторожъ, прачка, кухарка и три сидѣлки; по Любегощской больницѣ: сторожъ, кухарка, двѣ сидѣлки и прачка; по Кесемской и Свищевской больницамъ, составъ прислуги: сторожъ, кухарка и сидѣлка. Чамеровскій фельдшерскій пунктъ—1 служитель.

Выписка медикаментовъ для больницъ производится чрезъ аптекарскій складъ, находящійся въ городѣ Весьегонскѣ. Выписка медикаментовъ для склада производится изъ Тверского Губернскаго Земскаго Склада. Отпускъ этихъ медикаментовъ изъ Весьегонскаго склада въ больницы по требованіямъ врачей и приготовленіе галеновыхъ препаратовъ производится провизоромъ Михаиломъ Ивановичемъ Юрнасъ. Содержаніе провизора—900 руб. Въ помощь провизору нанимаются служитель и мальчикъ.

Амбулаторная, госпитальная и аптечная дѣятельность врачебныхъ пунктовъ и стоимость содержанія ихъ.

Амбулаторныхъ больныхъ на врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктахъ въ 1904 году было: на Весьегонскомъ пунктѣ—7021 человѣкъ при 8810 посѣщеніяхъ, Кесемскомъ—7193 человѣка при 10882 посѣщеніяхъ, Краснохолмскомъ—10729 человѣкъ при 19552 посѣщеніяхъ, Сушигорицкомъ—13505 человѣкъ при 17185 посѣщеніяхъ, Свищевскомъ—8020 человѣкъ при 9776 посѣщеніяхъ, Любегощскомъ—6878 человѣкъ при 13881 посѣщеніи, Молоковскомъ пунктѣ—9842 человѣка при 10005 посѣщеніяхъ и Чамеровскомъ пунктѣ за семь съ половиною мѣсяцевъ—5403 человѣка при 7219 посѣщеніяхъ. Всего амбулаторныхъ больныхъ было 68591 человѣкъ. Число сдѣланныхъ ими посѣщеній было 103350.

Госпитальныхъ больныхъ было: въ Весьегонской больницѣ—506 человѣкъ, которыми проведено въ больницѣ 6375 дней; въ Кесемской больницѣ—213 человѣкъ, число проведенныхъ ими дней—1816; Краснохолмской—925 человѣкъ, число проведенныхъ ими дней—12879; Сушигорицкой—614 человѣкъ, число проведенныхъ ими дней—6310; Свищевской—171 человѣкъ, число проведенныхъ ими дней—1404; по Любегощской больницѣ свѣдѣнія имѣются только съ 1 сентября 1904 года по 1 января 1905 года. За это время было больныхъ 125 человѣкъ, число же проведенныхъ ими дней—1114. На Чамеровскомъ пунктѣ тремя больными проведено 17 дней. На Молоковскомъ пунктѣ госпитальнаго лѣченія не производится.

Такимъ образомъ число госпитальныхъ больныхъ, зарегистрованныхъ по Весьегонскому уѣзду—2571 человѣкъ, которыми проведено въ больницахъ—29915 дней.

Въ среднемъ однимъ больнымъ проведено дней—въ Весьегонской больницѣ 12,6, Кесемской—8,5, Краснохолмской—13,9, Сушигорицкой—10,3, Свищевской—8,2, Любегощской 8,9 и Чамеровскомъ пунктѣ 5,6.

Среднее число ежедневно занятыхъ коекъ было: въ Весьегонской больницѣ 17,14, Кесемской больницѣ 4,9, Краснохолмской—35,1, Сушигорицкой—17,2, Свищевской—3,8, Любегощской—9,1 и Чамеровскомъ пунктѣ 0,1.

Число рецептовъ земскихъ врачей было по 1 участку 14550, второму—14763, третьему—23887, четвертому—35540, пятому—11079, шестому—16707 и по Молоковскому пункту—33006. Рецептовъ частныхъ врачей было по Весьегонскому участку—3640, Краснохолмскому—14880, Сушигорицкому—32 и Моло-

ковскому—217. Всего рецептовъ было: земскихъ врачей—149533, частныхъ—18869, а тѣхъ и другихъ—168402.

Весь расходъ на медицинскую часть въ 1904 году выразился въ суммѣ 52459 руб. 34 коп. По отдѣльнымъ статьямъ этотъ расходъ распредѣляется на: жалованье медицинскому персоналу 14254 руб 24 коп., содержаніе больницъ безъ аптекъ—15012 руб. 63 коп., содержаніе аптекъ и покупку медикаментовъ—12390 руб. 97 коп., оспопрививаніе—700 рублей, леченіе душевно-больныхъ въ Бурашевской Колоніи—6218 руб. 19 коп., разные расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ заболѣваній—303 руб. 62 коп., лѣченіе амбулаторныхъ больныхъ въ Тверской Губернской земской больницѣ и лѣченіе сифилитиковъ—23 руб. 9 коп., содержаніе Семытинскаго и Павскаго выѣздныхъ пунктовъ—47 руб., ремонтъ больничныхъ зданій—1400 руб. 8 коп., содержаніе аптекарскаго склада—1127 руб. 77 коп. и пособіе Бѣжецкому Земству на содержаніе Молоковскаго пункта 1000 рублей, не считая разъѣздныхъ Молоковскому врачу.

Расходъ по содержанію каждаго въ отдѣльности врачебнаго пункта опредѣлился: Весьегонскаго пункта въ суммѣ—7033 руб. 99 коп., Кесемскаго—3735 руб. 36 коп., Краснохолмскаго—22855 руб. 61 кон., Сушигорицкаго—8229 руб., Свищевскаго—4985 руб. 33 коп., Любегощскаго—4801 руб. 60 коп. и Чамеровскаго фельдшерскаго пункта—1398 руб. 78 коп.

1) Стоимость разового медицинскаго осмотра и пособія выразилась по Весьегонскому участку въ. 28,6 коп., Кесемскому—23,9 коп., Краснохолмскому—25,5 коп., Сушигорицкому—23,1 коп., Свищевскому—32,9 коп., Любегощскому—22,9 коп. и Чамеровскому пункту—19,9 коп. Средняя же по уѣзду стоимость разового медицинскаго осмотра и пособія—25,3 коп.

2) Стоимость лѣкарственнаго пособія на разовую медицинскую помощь опредѣлилась: по Весьегонскому участку въ 11,1 коп., Кесемскому—9,1 коп., Краснохолмскому—11 коп., Сушигорицкому—8,6 коп., Свищевскому—14,3 коп., Любегощскому—9,3 коп. и Чамеровскому пункту—9,2 коп. Средняя по уѣзду стоимость лѣкарственнаго пособія на разовую медицинскую помощь 10,5 коп.

3) Стоимость содержанія одного стаціонарнаго больного въ день: по Весьегонской больницѣ—44,6 коп., Кесемской—51,7 коп., Краснохолмской—37,2 коп., Сушигорицкой—48,3 коп., Свищевской—106,3 коп., Любегощской—57,3 коп. Средняя—46,4 коп.

4) Стоимость дневного продовольствія одного станціонарнаго больного опредѣлилась: по Весьегонской больницѣ—15,8 коп., Краснохолмской—12.7 коп., п

Сушигорицкой—18,7 коп. и Свищевской—24,2 коп., по Кесемской и Любегощской больницамъ стоимость дневного продовольствія одного стаціонарнаго больного не могла быть выведена за отсутствіемъ нѣкоторыхъ свѣдѣній.

и 5) Средній дневной расходъ на одного стаціонарнаго больного былъ: по Весьегонской больницѣ—73,2 коп., Кесемской больницѣ—75,6 коп., Краснохолмской—62.7 коп., Сушигорицкой—71,4 коп., Свищевской—139,2 коп. и Любегощской—80,2 коп. Средній дневной общій расходъ по уѣзду на одного стаціонарнаго больного выразился въ суммѣ 71,7 коп.

Въ 1905 году амбулаторныхъ больныхъ было: на Весьегонскомъ пунктѣ—6221 человѣкъ при 11571 посѣщеніи, Кесемскомъ—9739 человѣкъ при 11470 посѣщеніяхъ, Краснохолмскомъ—12767 человѣкъ при 22299 посѣщеніяхъ, Сушигорицкомъ—14212 человѣкъ при 18914 посѣщеніяхъ, Свищевскомъ—6246 человѣкъ при 8735 посѣщеніяхъ, Любегощскомъ—свѣдѣній не имѣется, на Молоковскомъ пунктѣ—13798 человѣкъ при 16936 посѣщеніяхъ и Чамеровскомъ пунктѣ (за десять мѣсяцевъ)—7012 человѣкъ при 8752 посѣщеніяхъ. Всего амбулаторныхъ больныхъ было, исключая Любегощскій участокъ, 69995 человѣкъ. Число сдѣланныхъ ими посѣщеній было 98677.

Госпитальныхъ больныхъ въ 1905 году было: въ Весьегонской больницѣ—612 человѣкъ, которыми проведено въ больницѣ 5800 дней; въ Кесемской больницѣ 227 человѣкъ, число проведенныхъ ими дней—1877; Краснохолмской—1296 человѣкъ, число проведенныхъ ими дней—17000; Сушигорицкой—732 человѣка, число проведенныхъ дней—7650; Свищевской—172 человѣка, число проведенныхъ дней—1672; Любегощской больницѣ было больныхъ 278 человѣкъ, число проведенныхъ ими дней—3305. На Чамеровскомъ и Молоковскомъ пунктахъ госпитальнаго лѣченія не производится.

Такимъ образомъ госпитальныхъ больныхъ, зарегистрованныхъ по Весьегонскому уѣзду—3317 человѣкъ, которыми проведено въ больницахъ 37304 дня.

Въ среднемъ однимъ больнымъ проведено дней—въ Весьегонской больницѣ—9,3, Кесемской—8,3, Краснохолмской—13, Сушигорицкой—10,3, Свищевской—9,7 и Любегощской—11,9.

Среднее число ежедневно занятыхъ коекъ было: въ Весьегонской больницѣ 15,8, Кесемской больницѣ 5,2, Краснохолмской—46,5, Сушигорицкой 21, Свищевской—4,6, Любегощской—0,06.

Число рецептовъ земскихъ врачей было: по 1 участку 17121, второму—

14897, третьему—32530, четвертому 37235 и пятому—8060. По шестому участку и по Молоковскому пункту свѣдѣній о числѣ рецептовъ земскихъ врачей не имѣется. Рецептовъ частныхъ врачей было— по Весьегонскому участку—1907, Краснохолмскому—13503, Сушигорицкому—50 и Свищевскому—18.

Весь расходъ на медицинскую часть въ 1905 году выразился въ суммѣ 62074 руб. 10 коп. По отдѣльнымъ статьямъ этотъ расходъ распредѣляется на: жалованье медицинскому персоналу 14899 рублей 74 коп., содержаніе больницъ безъ аптекъ -18990 руб. 94 коп., содержаніе аптекъ и покупку медикаментовъ 13299 руб. 96 коп., оспопрививаніе—718 руб. 37 коп., лѣченіе душевно-больныхъ въ Бурашевской колоніи—7359 руб. 64 коп., разные расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ заболѣваній 575 руб., лѣченіе амбулаторныхъ больныхъ въ Тверской губернской земской больницѣ и лѣченіе сифилитиковъ—9 р. 45 коп., содержаніе Семытинскаго и Павскаго выѣздныхъ пунктовъ—47 руб., ремонтъ больничныхъ зданій—4037 р. 79 к., содержаніе аптекарскаго склада—1136 руб. 21 коп. и пособіе Бѣжецкому Земству на содержаніе Молоковскаго пункта 1000 руб., не считая разъѣздныхъ Молоковскому врачу.

Расходъ по содержанію каждаго въ отдѣльности врачебнаго пункта опредѣлился: Весьегонскаго пункта въ суммѣ—9493 руб. 49 коп.. Кесемскаго—4894 р., Краснохолмскаго—14436 р. 7 коп., Сушигорицкаго—10348 р. 57 коп., Свищевскаго—4903 руб. 15 коп., Любегощскаго—5854 руб. 4 коп. и Чамеровскаго фельдшерскаго пункта—1299 руб. 12 коп.

1) Стоимость разового медицинскаго осмотра и пособія выразилась по Весьегонскому участку въ 28,9 коп., Кесемскому—24,3 коп., Краснохолмскому—22,3 к., Сушигорицкому—21,3 коп., Свищевскому—38 коп. и Чамеровскому пункту—13,7 коп. Средняя же по уѣзду стоимость разового медицинскаго осмотра и пособія—24,1 коп.

2) Стоимость лѣкарственнаго пособія на разовую медицинскую помощь опредѣлилась: по Весьегонскому участку въ 12,9 коп., Кесемскому—9,9 коп., Краснохолмскому—10,6 коп.. Сушигорицкому 8,6 коп., Свищевскому—15,2 коп. и Чамеровскому пункту 4 коп. Средняя по уѣзду стоимость лѣкарственнаго пособія на разовую медицинскую помощь—10,4 коп.

3) Стоимость содержанія одного стаціонарнаго больного въ день: по Весьегонской больницѣ—58,9 коп., Кесемской—65,3 коп., Краснохолмской—35,1 коп., Сушигорицкой—50,7 коп., Свищевской—67,6 коп., Любегощской—70 коп. Средняя—48,1 коп.

4) Стоимость дневного продовольствія одного стаціонарнаго больного опредѣлилась: по Весьегонской больницѣ—19,3 коп., Кесемской—13, Краснохолмской—16,4 коп., по Сушигорицкой—17,5 коп. и Свищевской—16,9 коп, и Любегощской—23,2 коп.

и 5) Средній дневной расходъ на одного стаціонарнаго больного былъ: по Весьегонской больницѣ—87,8 коп., Кесемской—89,6 коп., Краснохолмской—57,4 к., Сушигорицкой—72 коп., Свищевской—105,6 коп. Средній дневной общій расходъ по уѣзду на одного стаціонарнаго больного выразился въ суммѣ 72,2 коп.

При сравненіи только что приведенныхъ, сгруппированныхъ Управой для большей наглядности въ помѣщенныхъ ниже сего двухъ таблицахъ, цифровыхъ данныхъ: 1) объ амбулаторной, госпитальной и аптечной дѣятельности врачебныхъ пунктовъ Весьегонскаго уѣзда въ 1904 году и 2) о стоимости содержанія больныхъ по врачебнымъ участкамъ съ таковыми же цифровыми данными за прежніе годы приходится констатировать, что дѣятельность врачебныхъ участковъ неизмѣнно изъ года въ годъ продолжаетъ увеличиваться, несмотря на всѣ неблагопріятныя для этого условія, среди которыхъ продолжительное отсутствіе на нѣкоторыхъ пунктахъ врачебнаго персонала слѣдуетъ считать самымъ главнымъ.

Устройство и ремонтъ больничныхъ зданій.

Неопредѣлившаяся въ первое время введенія земскихъ учрежденій дѣятельность Земства, а затѣмъ возникшій въ высшихъ правящихъ кругахъ вопросъ о существованіи самыхъ земскихъ учрежденій и нѣкоторыя другія обстоятельства, въ видѣ затруднительнаго финансоваго положенія Земства, обусловили то, что Земство въ дѣлѣ устройства медицинской части въ уѣздѣ шло какъ бы съ завязаными глазами. Больницы открывались не по заранѣе опредѣленному плану, больничныя зданія пріобрѣтались или строились, не считаясь съ потребностями будущаго, а только имѣя въ виду неотложныя потребности даннаго времени. Поэтому всѣ почти больничныя зданія являются несоотвѣтствующими то тѣмъ, то инымъ требованіямъ медицинскаго дѣла. Главнымъ же недостаткомъ большинства зданій служитъ ихъ ветхость и тѣснота помѣщеній.

Появившаяся въ 1904 году въ Россійской Имперіи и имѣвшая довольно значительное распространеніе въ 1905 году холерная эпидемія побудила Санитарную Коммиссію Весьегонскаго Земства признать почти полную невозможность бороться

съ холерною эпидеміею въ виду крайне или неудовлетворительнаго состоянія больничныхъ зданій или ихъ тѣсноты.

Экстренное Земское Собраніе 15 іюля текущаго года, обсудивъ докладъ Управы о необходимыхъ больничныхъ постройкахъ и ремонтахъ и поражаясь суммою предстоящихъ на этотъ предметъ расходовъ по предложенію гласнаго А. М. Колюбакина, поставило себѣ задачей выяснить опредѣленную постепенность необходимыхъ построекъ и поручило Управѣ представить подробныя соображенія и предположеніе о всѣхъ необходимыхъ постройкахъ по медицинской части съ планомъ выполненія ихъ. На основаніи собранныхъ Управою данныхъ на мѣстѣ, равно какъ и данныхъ, полученныхъ Управою въ засѣданіяхъ ревизіонныхъ и санитарныхъ комиссій и санитарнаго совѣщанія 13 сентября 1905 года, положеніе устройства больничныхъ зданій въ Весьегонскомъ уѣздѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1-й врачебный Участокъ.

Существующія зданія. **А.** Зданіе съ мезониномъ деревянное, крытое желѣзомъ,—занято подъ амбулаторіей, аптекой и заразнымъ отдѣленіемъ. **Б.** Аптекарскій складъ, соединяющійся корридоромъ съ зданіемъ **А.** Зданіе это деревянное, крытое желѣзомъ. **В.** Флигель, зданіе деревянное, крытое тесомъ, занято кухней и квартирами экономки и акушерки. **Г.** Больница,—зданіе деревянное на каменномъ фундаментѣ, крытое желѣзомъ, съ подвальнымъ этажемъ подъ одной половиной. **Д.** Усыпальница, зданіе деревянное, крытое тесомъ и **Е.** Прачешная, погребъ, сарай и кладовая, зданіе деревянное, крытое тесомъ, оцѣнивается въ 530 р. 25 к. Земли подъ болиницей 2 мѣста 60×11 саж. 2 арш.

Недостатки: 1) Зданіе, занятое кухней, квартирами экономки и акушерки, подлежитъ капитальному ремонту; 2) прачешная гнила и по гнилости основанія требуетъ подрубки; 3) прислуги и сидѣлки не имѣютъ квартиръ; 4) умалишенные помѣщаются въ аптекарскомъ складѣ, что признается недопустимымъ; 5) существующее помѣщеніе для заразныхъ больныхъ по своимъ размѣрамъ не отвѣчаетъ дѣйствительной потребности, почему Управою во время развитія эпидеміи тифа и другихъ нанимались частныя квартиры; 6) отдѣленіе для сифилитиковъ, помѣщающееся въ настоящее время въ мезонинѣ, мало и не соотвѣтствуетъ требованіямъ гигіены; 7) нѣтъ квартиръ для фельдшера и врача и 8) участокъ земли подъ больничными помѣщеніями малъ, почему почти негдѣ возводить новыхъ зданій.

Для устраненія указанныхъ недостатковъ Весьегонской больницы надо считать указанный ремонтъ работой первой очереди, какъ вызванный крайне плохимъ со-

стояніемъ больничныхъ зданій, т. е. такой потребностью, отсрочка исполненія которой представляется, въ интересахъ дѣла, нежелательной и недопустимой: а) приспособить холерный баракъ подъ зданіе для младшаго медицинскаго персонала—498 руб. 95 коп., б) приспособить бѣльевую комнату для помѣщенія прислуги 37 руб., в) ремонтировать зданіе кухни съ квартирами экономки и прислуги—900 руб. и г) устроить каменную прачешную по предложенію коммиссіи—1810 р. Работы второй очереди, т. е. такія работы, которыя могутъ быть исполнены въ въ послѣдующіе годы, слѣдующія: ремонтъ и приспособленіе стараго зданія больницы и склада подъ палаты для сифилитиковъ и умалишенныхъ (300 р.), устройство заразнаго барака (5000 р.), пріобрѣтеніе участка земли (500 р.), устройство дома для врача (3500 р.) и устроить помѣщеніе подъ аптекарскій складъ на участкѣ земли при Управѣ.

2-й врачебный участокъ.

Существующія зданія. **А.** Больница,—зданіе деревянное, крытое лучиной, занятое больницей, амбулаторіей, аптекой, квартирой акушерки и общей кухней. **Б.** Домъ для врача,—зданіе деревянное, крытое лучиной. **В.** Сарай деревянный, крытый лучиной. **Г.** Усыпальница—зданіе деревянное, крытое лучиной. **Д.** Погребъ деревянный, крытый лучиной. и **Г.** Баня и прачешная, зданіе деревянное, крытое лучиной, построена въ 1905 году, обошлась Земству въ «659» руб. «12» коп.

Недостатки. 1) Больница построена по разсчету на пять кроватей и поэтому не удовлетворяетъ дѣйствительной потребности; 2) амбулаторія очень мала; 3) нѣтъ отдѣльнаго помѣщенія для заразныхъ больныхъ; 4) нѣтъ помѣщенія для младшаго медицинскаго персонала.

Для устраненія указанныхъ недостатковъ необходимо—работы первой очереди—устройство общей больницы—требуется увеличить смѣтное назначеніе на 1860 р., такъ какъ денегъ занято на устройство общей больницы 10000 руб., а по окончательной смѣтѣ требуется сумма 11600 рублей; устройство кухни съ квартирами для экономки и прислуги и обшивка тесомъ дома врача—140 рублей. Работы второй очереди—устройство дома для младшаго медицинскаго персонала и приспособленіе существующаго зданія больницы подъ заразный баракъ и амбулаторію. Общій расходъ на эти работы 3080 рублей.

III-й врачебный участокъ.

Существующія зданія. **А.** Новая больница—зданіе деревянное, на каменномъ фундаментѣ, крытое желѣзомъ.. **Б.** Старая больница, зданіе деренянное на

каменномъ фундаментѣ, крытое желѣзомъ, занято заразнымъ и сифилитическимъ отдѣленіемъ, аптекой и амбулаторіей. **В.** Флигель для служащихъ,—зданіе деревянное, крытое желѣзомъ. **Г.** Флигель—зданіе деревянное, крытое тесомъ, занятое общей кухней и квартирой экономки. **Д.** Сарай, кладовая и погребъ,—зданіе деревянное, крытое лучиной. **Е.** Прачешная—зданіе деревянное, крытое тесомъ. **Ж.** Усыпальница,—зданіе деревянное, крытое лучиной. Земли подъ больницей 6 мѣстъ=2310 кв. саж.

Недостатки. 1) Существующія помѣщенія для общихъ больныхъ и заразныхъ больныхъ не отвѣчаютъ дѣйствительной потребности, 2) нѣтъ помѣщенія для прислуги; флигель для служащихъ требуетъ ремонта; 3) Нѣтъ водопровода и отвода нечистотъ; 4) Нѣтъ помѣщенія для квартиры врачамъ.

Необходимо въ первую же очередь выполнить слѣдующія работы: а) ремонтировать новое зданіе больницы—500 рублей и б) устроить каменное зданіе общей больницы на 20 кроватей—16000 рублей, причемъ ассигнованные ранѣе 500 р. на заразный баракъ обратить также на эту постройку. Во вторую очередь должны быть выполнены работы по передѣлкѣ флигеля подъ квартиры фельдшера и для прислуги—500 р., устроить новое зданіе для младшаго медицинскаго персонала—2880 руб. и построить домъ для квартиръ врачей.

IV-й врачебный участокъ.

Существующія зданія. **А.** Баракъ,—зданіе деревянное, крытое дранкой, занято амбулаторіей, аптекой и заразнымъ отдѣленіемъ. **Б.** Зданіе деревянное, крытое лучиной, занято больницей, квартирами медицинскаго персонала и общей кухней. **В.** Амбаръ и погребъ—зданіе деревянное, крытое лучиной. **Г.** Кладовая **Д.** Усыпальница. **Е.** Сарай и кладовая. **Ж.** Прачешная и **З.** Баня, построена въ 1905 году.

О недостаткахъ больничныхъ зданій по Сушигорицкому участку Управа докладывала уже Земскому Собранію въ экстренное его засѣданіе 15 іюля прошлаго года.

Недостатки эти заключаются въ ветхости большинства больничныхъ зданій. Тогда же было признано въ принципѣ необходимымъ: а) устроить квартиру врача, б) устроить кухню и квартиры для экономки и прислуги, в) устроить квартиры для младшаго медицинскаго персонала, г) пріобрѣсти участокъ земли мѣрою хотя въ десятину, д) устроить зданіе для амбулаторіи, ожидальни и аптеки, е) передѣ-

лать существующее зданіе амбулаторіи въ заразный баракъ и ж) ремонтировать старое зданіе.

Къ первой очереди должны быть отнесены слѣдующія работы: устроить квартиру для врача (по приблизительному вычисленію расходъ опредѣляется въ 3500 р.), устроить кухню и квартиры для экономки и прислуги (2900 руб. и пріобрѣсти участокъ земли около десятины (350 руб.).

Ко второй очереди Управою отнесены всѣ остальныя работы, именно: устройство зданія для квартиръ младшему медицинскому персоналу (2400 руб.), устройство амбулаторіи съ ожидальней и аптекой (3600 руб.), передѣлка существующей амбулаторіи въ заразный баракъ (300 руб.) и ремонтъ стараго зданія (200 руб.).

При этомъ Управа считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія Собранія, что изъ переговоровъ члена Управы Д. В. Рябкова съ мѣстными крестьянами выяснилось, что они не желаютъ продавать Земству требующійся для него въ цѣляхъ расширенія больничныхъ зданій участокъ земли, каковое обстоятельство является серьезнымъ препятствіемъ къ исполненію намѣченныхъ Управою работъ по Сушигоричкой больницѣ. Крестьяне могутъ уступить лишь $1^1/_2$ тысячи кв. саж. дороги къ больницѣ, идущей по неудобному мѣсту и 1600 кв. саж. песчаной горы для полей орошенія, но эта земля не отвѣчаетъ потребностямъ больницы. Въ виду такого отношенія Сушигорицкихъ крестьянъ къ нуждамъ мѣстной больницы возникаетъ даже вопросъ о переводѣ больницы изъ села Сушигориць въ другое мѣсто. Въ Управу поступило уже отъ землевладѣльца Алексѣя Ивановича Веригина заявленіе слѣдующаго содержанія: „имѣю честь довести до свѣдѣнія Управы, что если Земское Собраніе найдетъ нужнымъ перевести Сушигорицкую больницу въ другое мѣсто, то я могу уступить подъ устройство больницы безплатно отъ 2-хъ до 3-хъ (отъ двухъ до трехъ) десятинъ удобной земли близь села Дѣткова, что и прошу принять къ свѣдѣнію при обсужденіи вопроса о перемѣщеніи больницы. 1905 года 29 сентября. Землевладѣлецъ Весьегонскаго уѣзда Ал. Веригинъ“. Вопросъ о переводѣ Сушигорицкой больницы, въ виду отказа населенія села Сушигориць предать Земству годный участокъ земли для больничныхъ построекъ, обсуждался на санитарномъ совѣщаніи 13 сентября сего года Санитарное совѣщаніе приняло предложеніе Н. А. Калитѣевскаго а) ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о переводѣ больницы въ другое мѣсто, б) или же присоединить землю, занимаемую Сушигорицкимъ училищемъ, къ больничной усадьбѣ, а училище перенести въ другое мѣсто и в) пріобрѣсти землю для свалки нечистотъ въ размѣрѣ $^3/_4$ десятины.

V-й врачебный участокъ.

Существующія зданія. **А.** Домъ деревянный, на фундаментѣ дикаго камня, крытый дранкой, занятъ больницей, аптекой, амбулаторіей, комнатой для акушерки и общей кухней. **Б.** Квартира врача, домъ деревянный, крытый лучинкой. **В.** Погребъ деревянный, крытый лучиной. **Г.** Сарай. **Д.** Баня. **Е.** Сарай и **Ж.** Усыпальница,—всѣ деревянные, крытые лучиной.

Для полнаго оборудованія Свищевской больницы необходимо: 1) устроить заразный баракъ въ 51 куб. саж. (приблизительная стоимость—3294 рубля), 2) устроить новую баню и прачешную изъ камня (1000 руб.), 3) устроить изгородь 130 саж. (130 руб.), 4) обшить тесомъ зданіе больницы и квартиры врача (421 рубль), 5) устроить квартиры для фельдшера и прислуги (на 5 человѣкъ; объемъ: $15^1/_2 \times 10^3/_4 \times 4^1/_2$ арш.; стоимость 1560 рублей) и 6) устроить амбаръ (350 руб.). Всѣ работы, за исключеніемъ послѣднихъ двухъ относятся къ первой очереди.

VI-й врачебный участокъ.

Существующія зданія. **А.** Зданіе, занятое аптекой, амбулаторіей, квартирами акушерки и прислуги и общей кухней. **Б.** Квартира врача. **В.** Больница. **Г.** Усыпальница. **Д.** Баня и прачешная и **Е.** Погребъ. Всѣ зданія деревянныя, одноэтажныя, крытыя лучиной. Земли одна десятина.

По 6-му участку, также какъ и по остальнымъ участкамъ, является первою необходимостью устройство отдѣльнаго заразнаго барака (приблизительная стоимость 51 куб. саж.—3293 руб. 50 коп.), затѣмъ обшивка тесомъ всѣхъ трехъ зданій, означенныхъ подъ литерами **А. Б.** и **В.** (451 р. 50 коп.). Устройство амбара (9 арш. $\times$ 18 арш. $\times$ 4 аршина—350 руб.); штукатурка больницы и амбулаторіи (239 руб. 90 коп.), устройство люфтъ-клозета въ больничномъ зданіи (90—20 коп.) и пріобрѣтеніе пожарной трубы—100 руб.

Перечисленные расходы относятся къ первой очереди. Ко второй относятся работы по выдѣленію изъ амбулаторіи кухни съ квартирами для прислуги въ особое зданіе, расходъ по постройкѣ котораго вмѣстѣ съ расходами сопряженными съ перенесеніемъ кухни, выразится въ суммѣ приблизительно 1650 рублей.

Заключеніе.

Такимъ образомъ, чтобы произвести полное оборудованіе существующихъ врачебныхъ пунктовъ необходимыми для нихъ постройками, Земству предстоитъ расходъ, выражающійся въ громадной для земскаго бюджета суммѣ въ 67186 р. 5 коп. Сумма эта опредѣлена Управою, какъ сказано выше, на основаніи данныхъ, собранныхъ на мѣстѣ и данныхъ, полученныхъ Управою въ засѣданіяхъ Санитарной Комиссіи и совѣщанія Управы съ врачами, бывшаго 13 сентября 1905 года. Болѣе половины означеннаго расхода, именно 39566 руб. 5 коп. необходимо произвести въ первую же очередь, т. е. теперь же. Покрыть этотъ расходъ увеличеніемъ сбора на уѣздныя земскія повинности въ настоящее время, когда Земство вслѣдствіе отрицательнаго къ нему отношенія населенія, переживаетъ тяжелый кризисъ, не представляется возможнымъ.

А потому Земская Управа, представляя при этомъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія проэктъ смѣты на медицинскую часть на 1907-й годъ, на основаніи вышеизложеннаго внесла въ означенную смѣту на палліативный ремонтъ больницъ огульную цифру 1000 рублей. Сумма эта необходима на ремонтъ, главнымъ образомъ, въ заразныхъ отдѣленіяхъ больницъ, именно отбѣлку стѣнъ, исправленіе печей, исправленіе штукатурки и вообще на тѣ работы, которыя необходимо произвести въ цѣляхъ обеззараженія больницъ послѣ эпидемій, которыя въ нѣкоторыхъ участкахъ появились вновь, не прекратились еще и въ настоящее время. Сумма 1000 руб. внесена Управою въ смѣту расходовъ гадательно, въ счетъ будущаго, такъ какъ у Управы нѣтъ данныхъ для составленія детальныхъ смѣтъ на тѣ ремонтныя работы, которыя должны быть произведены въ цѣляхъ обеззараженія больницъ послѣ эпидемическихъ больныхъ.

СВѢДѢНІЯ

о стоимости содержанія больныхъ по врачебнымъ участкамъ Весьегонскаго уѣзда въ 1904 и 1905 г.г.

Врачебные пункты.	Годы.	Общая сумма расхода.	Стоимость разового медиц. осмотра и пособія.	Стоимость лекарственнаго пособія на разн. медиц. пощь.	Стоимость содержанія одного стаціонарнаго больного въ день.	Стоимость одного продовольств. стаціонарнаго больного.	Средній дневной расходъ на одного стаціонар. больного.
Весьегонскій	1904	7033—92	4354—82 / 15185 = 286	1691—34 / 15185 = 11,1	2844—32 / 6373 = 44,6	1019—26 / 6375 = 15,8	28,6+44,6=73,2
	1905	9493—49	5029—78 / 173—71 = 28,9	2244—87 / 173—71 = 12,9	3413—75 / 5800 = 58,9	1122—96 / 5800 = 19,3	289+58,9—87,8
Кесемской . . .	1904	3735—38	3620—53 / 12638 = 23,9	1156—80 / 126—38 = 9,1	939—13 / 1816 = 51,7	—	23,9+51,7=75,6
	1905	4894—	3293—15 / 13347 = 24,3	1313—01 / 13347 = 9,9	1226—34 / 1877 = 65,3	244·61 / 1877 = 13	24,3+65,3=89,6
Краснохолмск. . .	1904	12855—61	8389—31 / 32531 = 25,5	3703—42 / 3253 = 11	4792—19 / 12879 = 37.2	1645—43 / 12879 = 12,7	25,5+89,2=62.7
	1905	14436—06	8848·14 / 39,299 = 22,3	4172—44 / 39299 = 10,6	5968—02 / 17000 = 35,1	2795—39 / 17000 = 16,4	22,3+35,1=57,4

	1904	8229— 23—	5436—73 23495	23,1	2034 · 73 23495	8,6	3051—23 6310	48,3	1184—94 6310	18,7	23,1+43,8=74,4
Сушигорицкій Павск. выѣзд. пунк.	1905	10348—57 23—	5667—95 26564	21,3	2292—45 26564	8,6	3887—83 7650	50,7	1343—22 7650	17,5	21,3+50,7=72
	1904	4985—33 24—	3681—89 11180	32,9	1602—95 11180	14,3	1493—14 1404	106,3	540—15 1404	24,2	32,9+106,3=139,2
Свищевскій Семытинскій п.	1905	4903—15 24—	3963—69 10407	38	1578—24 10407	15,2	1130—61 1672	67,6	2823—36 1672	16,9	38+67,6=105,6
	1904	4801—60	3693—67 16089	22,9	1500—30 16089	9,3	1267—23 2208	57,3	—		22,9—57,3=80,2
Любегощскій. . .	1905	5854—64	—		—		2306—18 3305	70	767—26 3305	23,2	—
	1904	1398—78	1430—35 7236	19,9	670—09 7286	9,2	—		—		—
Чамеровскій . . .	1905	1299—12	1202—53 8752	13,7	406—53 8752	4	—		—		—
	1904	6169—52	30006—60 118354	25,3	12362—72 118354	10,5	14387—29 30992	46,4	—		25,3+46,4=71,7
Среднее	1905	7325— 6	27935—24 115740	24,1	12007—54 115740	10,4	17932—78 37304	48,1	—		24,1+48,1=72,2

Примѣчаніе. 1) Стоимость разового медицинскаго осмотра и пособія исчислена изъ суммы расходовъ на а) содержаніе медицинскаго персонала (жалованье, квартирныя, выписка медицинскихъ журналовъ и плата въ библіотеку), б) содерженіе аптеки (медикаменты, перевязочныя средства, резиновые матеріалы, посуда, инструменты и разные расходы по аптекѣ), в) содержаніе амбулаторіи, принимаемое въ 300 руб., г) содержаніе аптекарскаго склада—пропорціонально расходу на медикаменты и д) по 4 и 5 участкамъ—содержаніе выѣздныхъ пунктовъ,—раздѣленной на число амбулаторныхъ посѣщеній плюсъ проведенные больными дни въ больницахъ.

2) Стоимость лѣкарственнаго пособія на разовую медицинскую помощь исчислена изъ суммы расходовъ на медикаменты, перевязочные матеріалы, аптекарскіе и госпитальные принадлежности,—раздѣленной на число амбулаторныхъ посѣщеній, плюсъ проведенные больными дни въ больницахъ.

3) Стоимость содержанія одного стаціонарнаго больного въ день исчислена изъ суммы расходовъ на жалованье экономкѣ и прислугѣ, на продовольствіе больныхъ и прислуги, на церковные расходы, на постройку и стирку бѣлья, на ремонтъ, пріобрѣтеніе движимаго имущества, на хоз. расходы, на отопленіе, освѣщеніе и страхованіе зданій и движимости, за исключеніемъ 300 рублей, отнесенныхъ на содержаніе амбулаторіи, раздѣленной на число дней, проведенныхъ больными въ больницѣ.

4) Стоимость дневного продовольствія одного стаціонарнаго больного вычислена изъ общей суммы расходовъ на продовольствіе за исключеніемъ изъ нея стоимости продовольствія экономки и прислуги (сторожъ, прачка, кухарка, сидѣлка и служитель), установленной для экономки въ 75 р. 96 к. въ годъ, а для прислуги въ 62 р. 40 к. на каждаго, раздѣленной на количество дней, проведенныхъ въ больницѣ больными.

5) Средній дневной общій расходъ на одного стаціонарнаго больного выведенъ изъ средней стоимости разового медицинскаго осмотра и пособія плюсъ средней стоимости содержанія одного стаціонарнаго больного.

6) Общее число дней, проведенныхъ стаціонарными больными въ Любегощской больницѣ опредѣлено по числу порцій, выданныхъ больнымъ.

СВѢДѢНІЯ

об ъ амбулаторной, госпитальной и аптечной дѣятельности врачебныхъ пунктовъ Весьегонскаго уѣзда въ 1904 и 1905 г.г.

Врач. пункты.	Годы.	Число амбулатор. больн.	Число сдѣланных амбул. больн. посѣщ.	Число стаціонарн. больныхъ.	Число проведен. стаціон. больн. дней въ больн.	Среднее число проведен. дней однимъ больн.	Среднее число ежедневно занятыхъ коекъ.	Среднее число больныхъ на 1 койку.	Число рецептовъ. Земскихъ врачей.	Частныхъ врачей.	Всего
Весьег.	1904	7021	8810	506	6375	12,6	17,4	22	14550	3640	18196
	1905	6221	11571	612	5800	9,3	15,8	22,6	17120	1907	19028
Кесемск.	1904	7193	10822	213	1816	8,5	4,9	—	14763	—	14763
	1905	9739	11470	227	1877	8,3	5,16	44,2	14897	—	14897
К. холмс.	1904	10729	19652	925	12879	13,9	35,1	27,8	23855	14980	38868
	1905	12767	22299	1296	17000	13	46,5	39,2	32530	13503	46033
Сущиг.	1904	13505	17185	614	6310	10,3	17,2	42,1	35540	32	35572
	1905	14212	18914	732	7650	10,3	21	48,1	37235	60	37285
Свищев.	1904	8020	9776	171	1404	8,2	3,8	34	11079	—	11079
	1905	6246	8735	172	1672	9,7	4,6	34,4	8060	18	8078
Любег.	1904	6878	13881	въ 1 сеп. 125	1114	8,9	9,1	12,5	16707	—	16707
	1905	—	—	278	3305	11,9	9,06	27,8	—	—	—
Чамер.	1904	За 5403	7½ 7219	мѣ 3	ся 17	це 5,6	въ. 0,1	—	—	—	—
	1905	7012	8752	—	—	—	—	—	—	—	—
Молоков.	1904	9842	16005	—	—	—	—	—	33006	217	33223
	1905	13798	16936	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего.	1904	68591	103350	2557	20915	—	—	—	149533	18869	168402

СМѢТА РАСХОДОВЪ

на медицинскую часть по Весьегонскому уѣзду на 1907 г.

Предметы расходовъ.	Дѣйствител. израсходовано въ 1905 году.		Назначено собраніемъ на 1906 годъ.		Предположено Управою на 1907 годъ.		Опредѣлено на 1907 годъ.		Примѣчаніе.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1-й участокъ (Весьегонскій.)									
I. Содержаніе врачей, фельдшеровъ и акушерокъ.									
Врача	1513	90	1450	—	1450	—	—	—	
Фельдшера	414	70	420	—	420	—	—	—	
Акушерки	347	66	360	—	360	—	—	—	
Итого	2276	26	2230	—	2230	—	—	—	
II. Содержаніе больницы.									
Жалованье экономкѣ	190	50	130	—	180	—	—	—	
» сторожу	404	—	84	—	84	—	—	—	
» кухаркѣ			72	—	72	—	—	—	
» 3 сидѣлкамъ			210	—	210	—	—	—	
» прачкѣ			72	—	72	—	—	—	
Продовольствіе больныхъ	1573	32	1130	—	1130	—	—	—	
» экономки, прислуги и дежурнаго фельдшера	—	—	526	—	526	—	—	—	
Церковные расходы	45	62	35	—	35	—	—	—	
Постройка бѣлья:	136	45	—	—	—	—	—	—	
Рубашекъ мужскихъ	—	—	23	—	—	—	—	—	
Юбокъ	—	—	11	50	—	—	—	—	
Простынь	—	—	19	—	—	—	—	—	
Одѣялъ зимнихъ	—	—	21	60	—	—	—	—	
Стирка бѣлья	42	94	80	—	80	—	—	—	
Госпитальн. принадлежности	—	—	100	—	100	—	—	—	
Пріобрѣтеніе движимаго больничнаго имущества и мелкіе хо-									

Предметы расходовъ.	Дѣйствител. израсходовано въ 1905 году.		Назначено собраніемъ на 1906 годъ.		Предположено Управою на 1907 годъ.		Опредѣлено на 1907 годъ.		Примѣчаніе.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	
зяйственные расходы	290	14	170	—	170	—	—	—	
Канцелярскіе расходы	46	30	— —	—	—	—	—	—	
Отопленіе	425	—	440	—	440	—	—	—	
Освѣщеніе	93	66	150	—	150	—	—	—	
Выписка медицинскихъ журнал. .	10	65	12	—	12	—	—	—	
Плата въ библіотеку за младшій медицинскій персоналъ	6	—	6	—	6	—	—	—	
Страхованіе зданій	142	57	94	07	94	07	—	—	
» движимостей			37	—	37	—	—	—	
	3407	15	3473	25	3318	07	—	—	
III. Содержаніе аптеки.									
Жалованье аптечному служителю .	98	—	96	—	96	—	—	—	
Его продовольствіе	—	—	62	—	62	—	—	—	
Пріобрѣтеніе медикаментовъ . . .	1387	43	1200	—	1200	—	—	—	
Перевязочныя средства	354	11	300	—	300	—	—	—	
Резиновые матеріалы	55	79	50	—	50	—	—	—	
Аптечная посуда	154	72	115	—	115	—	—	—	
Починка и пріобрѣтеніе инструментовъ	39	80	20	—	120	—	—	—	
Пріобрѣтеніе аптечнаго имущества и аптечныхъ принадлежностей .	—	—	40	—	40	—	—	—	
Разные расходы по аптекѣ: (канцелярскіе расходы, пробки, сигнатурки, нитки и пр.)	155	02	48	—	48	—	—	—	
	2244	87	1931	—	1931	—	—	—	
4. Ремонтъ и устройство больничныхъ зданій	1489	95	— —	—	—	—	—	—	
Всего по 1 участку .	9418	23	7634	25	7479	07	—	—	

Предметы расходовъ.	Дѣйствител. израсходовано въ 1905 году.		Назначено собраніемъ на 1906 годъ.		Предположено Управою на 1907 годъ.		Опредѣлено на 1907 годъ.		Примѣчаніе.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Аптекарскій складъ.									
Содержаніе провизора	900	—	900	—	900	—	—	—	
Ему же квартирныя	—	—	100	—	100	—	—	—	
Содержаніе служителя	71	—	78	—	78	—	—	—	
» мальчика	48	—	54	—	54	—	—	—	
Продовольствіе служителю и мальчику	124	80	114	—	114	—	—	—	
Посуда, упаковочные матеріалы и другіе мелкіе расходы . . .	70	36	70	—	70	—	—	—	
Страхованіе товаровъ склада . .	51	75	52	—	52	—	—	—	
Отопленіе	70	—	56	—	56	—	—	—	
Освѣщеніе	5	10	12	—	12	—	—	—	
2 стула	—	—	5	—	—	—	—	—	
Всего	1341	10	1441	—	1436	—	—	—	
2-й участокъ (Кесемской).									
I. Содержаніе врачей, фельдшеровъ и акушерокъ.									
Врача	764	19	1200	—	1200	—	—	—	
Фельдшера	360	—	360	—	360	—	—	—	
Акушерки	355	95	300	—	300	—	—	—	
	1480	14	1860	—	1860	—	—	—	
II. Содержаніе больницы.									
Жалованье сторожу	268	28	96	—	96	—	—	—	
» кухаркѣ			72	—	72	—	—	—	
» сидѣлкѣ			72	—	72	—	—	—	
Продовольствіе больныхъ . . .	507	77	268	—	268	—	—	—	

Предметы расходовъ.	Дѣйствител. израсходовано въ 1905 году.		Назначено собраніемъ на 1906 годъ.		Предположено Управою на 1907 годъ.		Опредѣлено на 1907 годъ.		Примѣчаніе.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Продовольствіе экономки, прислуги и дежурнаго фельдшера . .	—	—	263	—	263	—	—	—	
Церковные расходы	6	60	9	—	9	—	—	—	
Постройка бѣлья	74	46	—	—	—	—	—	—	
Рубашекъ мужскихъ	—	—	8	20	—	—	—	—	
Кальсонъ мужскихъ	—	—	3	48	—	—	—	—	
Рубашекъ женскихъ	—	—	13	80	—	—	—	—	
Фартуковъ для прислуги . .	—	—	3	60	—	—	—	—	
Кофтъ	—	—	4	50	—	—	—	—	
Чулковъ	—	—	10	08	—	—	—	—	
Наволокъ верхнихъ	—	—	4	50	—	—	—	—	
Наволокъ нижнихъ	—	—	5	30	—	—	—	—	
Постельниковъ	—	—	7	70	—	—	—	—	
Простынь	—	—	11	40	—	—	—	—	
Одѣялъ зимнихъ	—	—	10	80	—	—	—	—	
Одѣялъ лѣтнихъ	—	—	2	10	—	—	—	—	
Халатовъ лѣтнихъ	—	—	5	—	—	—	—	—	
Халатовъ для медицинскаго персонала	—	—	4	50	—	—	—	—	
подъодѣяльниковъ	—	—	7	60	—	—	—	—	
Стирка бѣлья	19	37	20	—	25	—	—	—	
Госпитальныя принадлежности .	—	—	30	—	30	—	—	—	
Пріобрѣтеніе движимаго больничнаго имущества и мелкіе хозяйственные расходы	204	22	160	—	160	—	—	—	
Канцелярскіе расходы	22	75	—	—	—	—	—	—	
Отопленіе	200	—	364	—	250	—	—	—	
Освѣщеніе	43	22	75	—	42	—	—	—	
Выписка медицинск. журнал. . .	12	—	13	—	13	—	—	—	
Плата въ библіотеку за младшій медицинскій персоналъ	6	—	6	—	6	—	—	—	
Страхованіе зданій и движимостей .	26	50	26	36	26	50	—	—	
	1391	69	1577	92	1332	50	—	—	

Предметы расходовъ.	Дѣйствител. израсходовано въ 1905 году.		Назначено собраніемъ на 1906 годъ.		Предположено Управою на 1907 годъ.		Опредѣлено на 1907 годъ.		Примѣчаніе.
	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
III. Содержаніе аптеки.									
Пріобрѣтеніе медикаментовъ . .	910	54	1100	—	1100	—	—	—	
Перевязочныя средства	174	40	215	—	215	—	—	—	
Резиновые матеріалы	52	35	20	—	20	—	—	—	
Аптечная посуда	87	65	100	—	100	—	—	—	
Починка инструментовъ	—	—	15	—	15	—	—	—	
Пріобрѣтеніе инструментовъ . .	36	07	35	—	35	—	—	—	
Пріобрѣтеніе аптечнаго имущества и аптечныя принадлежности	—	—	17	—	17	—	—	—	
Мелкіе расходы по аптекѣ: (канцелярскіе, пробки, сигнатурки, нитки и пр.)	52	—	40	—	40	—	—	—	
	1313	01	1542	—	1542	—	—	—	
IV. Ремонтъ и устройство больничныхъ зданій.	706	16	—	—	—	—	—	—	
Всего по 2 участку .	4891	—	4979	92	4734	50	—	—	
3-й участокъ (Краснохолмскій).									
I. Содержаніе врачей, фельдшеровъ и акушерокъ.									
2-хъ врачей	2581	12	3000	—	3000	—	—	—	
1 акушерки-фельдшерицы . . .	697	90	420	—	420	—	—	—	
2-хъ акушерокъ	604	37	660	—	660	—	—	—	
	3883	39	4080	—	4080	—	—	—	
II. Содержаніе больницы.									
Жалованье экономкѣ	240	—	240	—	240	—	—	—	

Предметы расходовъ.	Дѣйствител. израсходовано въ 1905 году		Назначено собраніемъ на 1906 годъ.		Предположено Управою на 1907 годъ.		Опредѣлено на 1907 годъ.		Примѣчаніе.
	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	
» сторожу			84	—	84	—	—	—	
» прачкѣ			66	—	66	—	—	—	
» кухаркѣ	603	13	66	—	66	—	—	—	
» 5 сидѣлкамъ . . .			320	—	320	—	—	—	
» служителю			78	—	78	—	—	—	
Продовольствіе больныхъ . . .	3432	95	1660	—	1660	—	—	—	
Продовольствіе экономки, прислуги и дежурнаго фельдшера . .	—	—	640	—	640	—	—	—	
Церковные расходы	57	75	75	—	75	—	—	—	
Постройка бѣлья	276	50	—	—	—	—	—	—	
Рубашекъ мужскихъ	—	—	23	—	—	—	—	—	
Кальсонъ	—	—	26	10	—	—	—	—	
Рубашекъ женскихъ	—	—	34	50	—	—	—	—	
Кофтъ	—	—	37	50	—	—	—	—	
Косынокъ	—	—	3	—	3	—	—	—	
Полотенецъ	—	—	10	—	—	—	—	—	
Юбокъ	—	—	21	—	—	—		—	
Наволокъ верхнихъ	—	—	18	—	—	—	—	—	
Постельниковъ	—	—	123	20	—	—	—	—	
Простынь	—	—	23	75	—	—	—	—	
Одѣялъ зимнихъ (20×3.50) .	—	—	—	—	70	—	—	—	
Халатовъ зимнихъ	—	—	204	—	—	—	—	—	
Халатовъ для медицинскаго персонала	—	—	15	—	—	—	—	—	
Туфель	—	—	39	—	—	—	—	—	
Подъодѣяльниковъ	—	—	47	50	—	—	—	—	
Стирка бѣлья	84	73	80	—	80	—	—	—	
Госпитальныя принадлежности .	—	—	180	—	180	—	—	—	
Пріобрѣтеніе движимаго больничнаго имущества (умывальникъ 5 р. 50 к., 2 керосиновыхъ кухни 12 р., 10 табуретокъ 5 руб.)	398	48	100	—	22	50	—	—	
Мелкіе хозяйственные расходы .	—	—	300	—	300	—	—	—	

Предметы расходовъ.	Дѣйствител. израсходовано въ 1905 году.		Назначено собраніемъ на 1906 годъ.		Предположено Управою на 1907 годъ.		Опредѣлено на 1907 годъ.		Примѣчаніе.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Канцелярскіе расходы	61	85	—	—	—	—	—	—	
Отопленіе	261	70	500	—	500	—	—	—	
Освѣщеніе	261	32	120	—	120	—	—	—	
Выписка медицинскихъ журналовъ	12	10	24	—	24	—	—	—	
Плата въ библіотеку за младшій медицинскій персоналъ . . .	12	—	12	—	12	—	—	—	
Страхованіе зданій и движимостей .	175	25	175	04	175	24	—	—	
	5877	75	5345	59	4712	74	—	—	
III. Содержаніе аптеки.									
Пріобрѣтеніе медикаментовъ . .	2740	50	2600	—	2600	—	—	—	
Жалованье аптечному персоналу .	—	—	300	—	300	—	—	—	
Перевязочныя средства	831	40	700	—	700	—	—	—	
Резиновые матеріалы	64	22	90	—	90	—	—	—	
Аптечная посуда	243	99	200	—	200	—	—	—	
Починка и пріобрѣтеніе инструментовъ	90	19	—	—	—	—	—	—	
Пріобрѣтеніе аптечнаго имущества и аптечныя принадлежности.	—	—	50	—	50	—	—	—	
Мелкіе расходы по аптекѣ: (канцелярскіе, пробки, сигнатурки. нитки и пр.)	202	14	126	—	126	—	—	—	
	4172	44	4066	—	4066	—	—	—	
IV. Ремонтъ и устройство больничныхъ зданій	303	88	—	—	—	—	—	—	
Всего по 3 участку .	14237	46	13491	59	12858	74	—	—	

Предметы расходовъ.	Дѣйствител. израсходовано въ 1905 году		Назначено собраніемъ на 1906 годъ.		Предположено Управою на 1907 годъ.		Опредѣлено на 1907 годъ.		Примѣчаніе.
	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К	Руб.	К.	
4-й участокъ (Сунигорицкій).									
I. Содержаніе врачей, фельдшеровъ и акушерокъ.									
Врача	1700	—	1700	—	1700	—	—	—	
Фельдшера	480	—	480	—	480	—	—	—	
Акушерки	300	—	360	—	360	—	—	—	
Акушерки-фельдшерицы	360	—	360	—	360	—	—	—	
	2840	—	2900	—	2900	—	—	—	
II. Содержаніе больницы.									
Жалованье экономкѣ	144	32	144	—	144	—	—	—	
» барачн. сторожу . .	350	07	78	—	78	—	—	—	
» кухаркѣ			48	—	48	—	—	—	
» 3 сидѣлкамъ . . .			144	—	144	—	—	—	
» прачкѣ			48	—	48	—	—	—	
Продовольствіе больныхъ . . .	1793	58	1185	—	1185	—	—	—	
» экономки	—	—	76	—	76	—	—	—	
» прислуги	—	—	375	—	375	—	—	—	
Церковные расходы	17	61	13	—	13	—	—	—	
Постройка бѣлья:	136	50	—	—	—	—	—	—	
Рубашекъ мужскихъ	—	—	12	—	—	—	—	—	
Косынокъ (24×10)	—	—	—	—	2	40	—	—	
Рубашекъ женскихъ	—	—	30	—	—	—	—	—	
Фартуковъ (12×50)	—	—	—	—	6	—	—	—	
Полотенецъ	—	—	12	50	—	—	—	—	
Постельниковъ	—	—	24	—	—	—	—	—	
Чехловъ кроватныхъ (30×40) .	—	—	—	—	12	—	—	—	
Простынь бумаз. для операціи .	—	—	7	20	—	—	—	—	
Пеленокъ 24	—	—	—	—	6	—	—	—	
Одѣялъ для грудныхъ дѣтей . .	—	—	3	—	—	—	—	—	

Предметы расходовъ.	Дѣйствител. израсходовано въ 1905 году.		Назначено собраніемъ на 1906 годъ.		Предположено Управою на 1907 годъ.		Опредѣлено на 1907 годъ.		Примѣчаніе.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Халатовъ для медицинскаго персонала 12 шт.	—	—	—	—	18	—	—	—	
Халатовъ лѣтнихъ	—	—	76	50	—	—	—	—	
Тулупъ для отправки больныхъ .	—	—	13	—	—	—	—	—	
Стирка бѣлья	47	60	47	—	50	—	—	—	
Госпитальныя принадлежности .	—	—	50	—	50	—	—	—	
Пріобрѣтеніе движимаго больничнаго имущества и мелкіе хозяйственные расходы	481	79	250	—	250	—	—	—	
Канцелярскіе расходы	14	08	—	—	—	—	—	—	
Отопленіе	839	81	400	—	400	—	—	—	
Освѣщеніе	111	12	80	—	80	—	—	—	
Выписка медицинскихъ журналовъ	10	50	9	—	9	—	—	—	
Плата въ библіотеку за младшій медицинскій персоналъ	6	—	9	—	9	—	—	—	
Страхованіе зданій и движимостей .	48	91	39	39	39	39	—	—	
	4001	89	3173	59	3045	79	—	—	
III. Содержаніе аптеки.									
Пріобрѣтеніе медикаментовъ . .	1676	13	1300	—	1300	—	—	—	
Жалованье аптечному персоналу	48	—	48	—	48	—	—	—	
Продовольствіе его	—	—	62	—	62	—	—	—	
Перевязочныя средства	355	28	300	—	300	—	—	—	
Резиновые матеріалы	57	97	52	—	52	—	—	—	
Аптечная посуда	119	90	70	—	70	—	—	—	
Починка и пріобрѣтеніе инструментовъ	118	90	50	—	50	—	—	—	
Пріобрѣтеніе аптечнаго имущества и аптечныхъ принадлежности	—	—	30	—	30	—	—	—	

Предметы расходовъ.	Дѣйствител. израсходовано въ 1905 году		Назначено собраніемъ на 1906 годъ.		Предположено Управою на 1907 годъ.		Опредѣлено на 1907 годъ.		Примѣчаніе.
	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	
Мелкіе расходы по аптекѣ: (канцелярскіе, пробки, сигнатурки, и проч.)	64	27	30	—	30	—	—	—	
	2340	45	1942	—	1942	—	—	—	
IV. Ремонтъ и устройство больничныхъ зданій	1111	13	—	—	—	—	—	—	
Всего по 4 участку .	10293	47	8015	59	7887	79	—	—	
5-й участокъ (Свищевскій).									
I. Содержаніе врачей, фельдшеровъ и акушерокъ.									
Врача	1200	—	1200	—	1200	—	—	—	
Фельдшера	411	90	420	—	420	—	—	—	
Акушерки	282	40	300	—	300	—	—	—	
	1894	30	1920	—	1920	—	—	—	
II. **Содержаніе больницы.**									
Жалованье сторожу	202	73	96	—	96	—	—	—	
» кухаркѣ			60	—	60	—	—	—	
» сидѣлкѣ			48	—	48	—	—	—	
Продовольствіе больныхъ . . .	545	52	290	—	300	—	—	—	
Продовольствіе экономки и прислуги	—	—	288	—	300	—	—	—	
Церковные расходы	4	—	6	—	6	—	—	—	
Постройка бѣлья:	24	42	—	—	—	—	—	—	
Рубашекъ мужскихъ	—	—	6	90	—	—	—	—	
Рубашекъ дѣтскихъ	—	—	3	—	—	—	—	—	
Рубашекъ женскихъ	—	—	6	90	—	—	—	—	
Кофтъ	—	—	4	90	—	—	—	—	

Предметы расходовъ.	Дѣйствител. израсходовано въ 1905 году.		Назначено собраніемъ на 1906 годъ.		Предположено Управою на 1907 годъ.		Опредѣлено на 1907 годъ.		Примѣчаніе.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Полотенецъ	—	—	1	80	—	—	—	—	
Чулковъ	—	—	1	08	—	—	—	—	
Наволокъ верхнихъ	—	—	5	40	—	—	—	—	
Постельниковъ	—	—	13	86	—	—	—	—	
Простынь	—	—	11	40		—	—	—	
Одѣялъ зимнихъ	—	—	43	20	—	—	—	—	
Одѣялъ лѣтнихъ	—	—	6	30	—	—	—	—	
Халатовъ зимнихъ	—	—	30	60	—	—	—	—	
Халатовъ для медицинскаго персонала	—	—	4	50	—	—	—	—	
Туфель	—	—	6	50	—	—	—	—	
Подъодѣяльниковъ	—	—	3	80	—	—	—	—	
Стирка бѣлья	13	96	20	—	20	—	—	—	
Госпитальныя принадлежности	—	—	25	—	25	—	—	—	
Пріобрѣтеніе движимаго больничнаго имущества и мелкіе расходы	143	89	200	—	200	—	—	—	
Канцелярскіе расходы	19	02	—	—	—	—	—	—	
Отопленіе	227	50	275	—	275	—	—	—	
Освѣщеніе	56	92	40	—	40	—	—	—	
Выписка медицинскихъ журналовъ	26	15	16	—	16	—	—	—	
Плата въ библіотеку за младшій медицинскій персоналъ	6	—	6	—	6	—	—	—	
Страхованіе зданій	94	66	78	87	78	87	—	—	
» движимостей			15	79	15	79	—	—	
	1364	77	1614	40	1486	66	—	—	
III. Содержаніе аптеки.									
Пріобрѣтеніе медикаментовъ	929	27	1000	—	1000	—	—	—	
Перевязочныя средства	358	57	400	—	400	—	—	—	
Резиновые матеріалы	89	46	50	—	50	—	—	—	

Предметы расходовъ.	Дѣйствител. израсходовано въ 1905 году. Руб.	К.	Назначено собраніемъ на 1906 годъ. Руб.	К.	Предположено Управою на 1907 годъ. Руб.	К.	Опредѣлено на 1907 годъ. Руб.	К.	Примѣчаніе.
Аптечная посуда	93	36	120	—	120	—	—	—	
Починка и пріобрѣтеніе инструментовъ	16	75	40	—	40	—	—	—	
Другіе предметы	—	—	—	—	—	—	—	—	
Пріобрѣтеніе аптечнаго имущества и аптечныя принадлежности . .	90	83	25	—	25	—	—	—	
Мелкіе расходы по аптекѣ: (канцелярскіе, пробки, сигнатурки, и проч.)			25	—	25	—	—	—	
	1578	24	1660	—	1660	—	—	—	
IV. **Ремонтъ и устройство больничныхъ зданій**	5	02	—	—	—	—	—	—	
Всего по 5 участку .	4842	33	5194	40	5066	66	—	—	
6-й участокъ (Любегощскій).									
I. **Содержаніе врачей, фельдшеровъ и акушерокъ.**									
Врача	1247	15	1200	—	1200	—	—	—	
Фельдшера	380	86	360	—	360	—	—	—	
Акушерки-экономки	272	20	300	—	300	—	—	—	
	1900	21	1860	—	1860	—	—	—	

Предметы расходовъ.	Дѣйствител. израсходовано въ 1905 году.		Назначено собраніемъ на 1906 годъ.		Предположено Управою на 1907 годъ.		Опредѣлено на 1907 годъ.		Примѣчаніе.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
II. Содержаніе больницы.									
Жалованье сторожу	—	—	84	—	84	—	—	—	
» кухаркѣ	265	17	72	—	72	—	—	—	
» 2 сидѣлк. и прачкѣ .			—	—	—				
» служителю			120	—	120	—	—	—	
Продовольствіе больныхъ . . .	1030	42	547	—	547	—	—	—	
Продовольствіе прислуги и дежурнаго фельдшера	—	—	325	—	325	—	—	—	
Церковные расходы	17	50	10	—	10	—	—	—	
Постройка бѣлья	70	68	—	—	—	—	—	—	
Полотенецъ	—	—	1	80	—	—	—	—	
Постельниковъ	—	—	4	50	—	—	—	—	
Одѣялъ зимнихъ	—	—	10	80	—	—	—	—	
Стирка бѣлья	46	64	20	—	20	—	—	—	
Госпитальныя принадлежности .	—	—	40	—	40	—	—	—	
Пріобрѣтеніе движимаго больничнаго имущества и мелкіе хозяйственные расходы	201	42	150	—	150	—	—	—	
Канцелярскіе расходы	15	08	—	—	—	—	—	—	
Отопленіе	392	50	336	—	336	—	—	—	
Освѣщеніе	76	58	50	—	50	—	—	—	
Выписка медицинскихъ журналовъ	9	—	10	—	10	—	—	—	
Плата въ библіотеку за младшій медицинскій персоналъ	6	—	6	—	6	—	—	—	
Страхованіе зданій	56	54	55	—	55	—	—	—	
» движимостей			15	—	15	—	—	—	
	2187	53	1857	10	1840	—	—	—	
III. Содержаніе аптеки.									
Жалованье аптечному персоналу .	—	—	108	—	108	—	—	—	
Продовольствіе его	—	—	62	—	62	—	—	—	

Предметы расходовъ.	Дѣйствител. израсходовано въ 1905 году.		Назначено собраніемъ на 1906 годъ.		Предположено Управою на 1907 годъ.		Опредѣлено на 1907 годъ.		Примѣчаніе.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Пріобрѣтеніе медикаментовъ . . .	790	49	1000	—	1000	—	—	—	
Перевязочныя средства	201	52	270	—	270	—	—	—	
Резиновые матеріалы	16	60	20	—	20	—	—	—	
Аптечная посуда	73	32	117	—	117	—	—	—	
Пріобрѣтеніе инструментовъ . .	100	20	50	—	50	—	—	—	
Пріобрѣтеніе аптечнаго имущества	—	—	20	—	20	—	—	—	
Мелкіе расходы по аптекѣ: (канцелярскіе, пробки, сигнатурки, нитки и проч.)	110	29	45	—	45	—	—	—	
	1292	42	1692	—	1692	—	—	—	
IV. Ремонтъ и устройство больничныхъ зданій	418	65	—	—	—	—	—	—	
Всего по 6 участку .	5798	81	5409	10	5392	—	—	—	
Чамеровскій фельдшерскій пунктъ.									
I. Содержаніе врачей, фельдшеровъ и акушерокъ.									
Лѣкарской помощницы	458	—	540	—	540	—	—	—	
	458	—	540	—	540	—	—	—	
II. Содержаніе больницы.									
Жалованье кухаркѣ	107	—	—	—	—	—	—	—	
» служителю	—	—	120	—	120	—	—	—	

Предметы расходовъ.	Дѣйствител. израсходовано въ 1905 году.		Назначено собраніемъ на 1906 годъ.		Предположено Управою на 1907 годъ.		Опредѣлено на 1907 годъ.		Примѣчаніе.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Плата за помѣщеніе	160	—	160	—	160	—	—	—	
Церковные расходы	3	—	—	—	—	—	—	—	
Хозяйственные расходы	24	22	—	—	25	—	—	—	
Постройка бѣлья	—	—	—	—	20	—	—	—	
Стирка бѣлья	—	82	3	—	3	—	—	—	
Пріобрѣтеніе движимаго имущества	—	—	22	—	15	—	—	—	
Освѣщеніе	13	85	9	—	15	—	—	—	
Выписка медицинскихъ журналовъ	—	—	4	—	4	—	—	—	
Плата въ библіотеку за младшій медицинскій персоналъ	3	—	3	—	3	—	—	—	
Страхованіе движимости	4	39	10	—	10	—	—	—	
	316	28	331	—	375	—	—	—	
III. Содержаніе аптеки.									
Пріобрѣтеніе медикаментовъ . .	333	89	500	—	500	—	—	—	
Перевязочныя средства	22	38	30	—	30	—	—	—	
Резиновые матеріалы	2	31	—	—	5	—	—	—	
Аптечная посуда	37	82	40	—	40	—	—	—	
Другіе матеріалы, аптечныя и госпитальныя принадлежности .	—	—	20	—	20	—	—	—	
Мелкіе расходы по аптекѣ и по провозу медикаментовъ изъ гор. Весьегонска до села Чамерова .	10	13	15	—	10	—	—	—	
	406	53	605	—	605	—	—	—	
Всего по Чамеровскому п.	1180	81	1476	—	1520	—	—	—	
Прочіе расходы по медицинѣ за 1905 годъ.									
Пособіе Бѣжецкому Земству на содержаніе Молоковскаго пункта .	1000	—	1000	—	1000	—	—	—	

Предметы расходовъ.	Дѣйствител. израсходовано въ 1905 году.		Назначено собраніемъ на 1906 годъ.		Предположено Управою на 1907 годъ.		Опредѣлено на 1907 годъ.		Примѣчаніе.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Разъѣзды Молоковскаго медицинскаго персонала	—	—	150	—	150	—	—	—	
Содержаніе выѣздныхъ амбулаторныхъ пунктовъ:									
Въ селѣ Семытинѣ . 24 руб.									
Въ селѣ Павскомъ . . 23 руб.	47	—	47	—	47	—	—	—	
Оспопрививаніе	718	37	800	—	800	—	—		
Содержаніе душевно-больныхъ въ Бурашевской колоніи . . .	7359	64	6230	—	7400	—	—	—	
Разные расходы	575	—	330	—	600	—	—	—	
	9700	01	8557	—	9997	—	—	—	
Ремонтъ и устройство больничныхъ зданій	—	—	—	—	1000	—	—	—	
Всего по уѣзду . .	61703	22	56198	85	57371	76	—		

Приложеніе къ протоколу Собранія 10 октября 1906 г. § 19.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ №.

По медицинѣ Весьегонскаго уѣзда за 1904 годъ врача С. А. Кочуровой.

Составленіе болѣе или менѣе обстоятельнаго доклада по медицинѣ Весьегонскаго уѣзда за 1904 годъ явилось совершенно невозможнымъ.

Имѣвшіяся въ моемъ распоряженіи цифровыя данныя очень неполны, неточны, что зависѣло главнымъ образомъ отъ постоянной смѣны медицинскаго и въ частности врачебнаго персонала уѣзда и временами полнаго отсутствія врачей въ отдѣльныхъ участкахъ. (Особенно пострадали въ этомъ отношеніи Кесемской, Свищевскій, Любегощскій и Молоковскій участки. Въ Кесемскомъ участкѣ смѣнились четыре врача и двѣ акушерки, въ Свищевскомъ участкѣ три врача, два фельдшера и три акушерки, въ Любегощскомъ участкѣ три врача, два фельдшера и двѣ акушерки; въ Молоковскомъ участкѣ одинъ врачъ, одинъ студентъ замѣняющій врача, два фельдшера и три акушерки; въ Весьегонскомъ участкѣ три фельдшера; сравнительно болѣе устойчивымъ былъ персоналъ въ Краснохолмскомъ и Сушигорицкомъ участкахъ).

Главной виной всему была Японская война, благодаря которой въ 1904 году пустовало множество врачебныхъ вакансій и повсемѣстно въ Россіи; нѣкоторыя вліянія имѣли, конечно, болѣе удовлетворительныя условія службы медицинскаго персонала въ другихъ Земствахъ, по сравненію съ Весьегонскимъ.

Въ 1904 году врачебная помощь въ Весьегонскомъ уѣздѣ подавалась на 7 врачебныхъ пунктахъ (Весьегонскѣ, Кесьмѣ, Красномъ Холму, Сушигорицахъ, Свищевѣ, Любегощахъ, Молоковѣ и Чамеровскомъ фельдшерскомъ пунктѣ). Обозначенный въ картограммѣ, составленной докторомъ Семеновичемъ мрачной, сѣрой краской и бѣлой краской обширный необезпеченный постоянной врачебной помощью, районъ между Сушигорицкимъ и Свищевскимъ участкомъ (заключающій въ себѣ примолжскую часть Топалковской волости, Никольскую волость и часть Лукинской волости) въ 1904 году лишился почти и той призрачной доли медицинской помощи, которую могли оказывать выѣздные пункты V и IV участка: Семытинскій и Павскій, потому что выѣзды эти по необходимости должны были пропускаться Сви-

щевскимъ медицинскимъ персоналомъ, вслѣдствіе частой смѣны его, а Сушигорицкой больницей вслѣдствіе напряженности работы персонала въ IV участкѣ. Нѣкоторыя представленія объ этой работѣ даютъ цифры—17185 амбулаторныхъ посѣщеній. 208 операцій стаціонарнымъ больнымъ, 35572 рецепта въ больницѣ и 106 родовъ. (Смотри въ прилагаемыхъ таблицахъ).

Въ неменѣе плачевномъ положеніи находилась въ 1904 году обозначенная въ картограммѣ синей краской часть района, бывшаго Чистинскаго пункта, заключающая въ себѣ Покрово-Коноплинское и Черемисское общества, Чистинской волости и селенія: Логаниха, Забочекъ, Пожарье, Горошково, Большой, Малый и Добрый Боръ, Топалковской волости, одинаково далеко отстоящія и отъ Молокова и отъ Сушигорицъ. Считаю нужнымъ напомнить, что районъ Покрово-Коноплинскаго общества густо населенъ и кромѣ того находится на пути возвращающихся съ отхожихъ промысловъ рабочихъ, въ связи съ чѣмъ тамъ наблюдается ежегодно значительное число эпидемическихъ заболѣваній. Справедливость требуетъ, чтобъ Весьегонское Земство ускорило открытіе уже давно имъ проектированнаго постояннаго врачебнаго пункта въ селѣ Павскомъ и тѣмъ обезпечило бы врачебной помощью населеніе отдаленное и отъ Сушигорицъ и отъ Свищева, необезпеченныя врачебной помощью Покрово-Коноплинское и Черемисское общества, Чистинской волости, а также селенія: Логаниха, Забочекъ, Пожарье, Горошково, Большой, Малый и Добрый Боръ, Топалковской волости можно было бы, въ ожиданіи лучшихъ временъ, отчасти обезпечить выѣздами врача IV участка въ Покровъ-Коноплино.

Что касается до проекта—перенесеніе Сушигорицкой лечебницы въ село Дятково Боборыкино (почти на 18 верстъ),—то это повлекло бы необезпеченіе врачебной помощью густонаселенной части Щербовской волости, а также еще болѣе ухудшило бы и безъ того плохое обезпеченіе врачебной помощью, обозначеннаго на картограммѣ бѣлой краской района между Сушигорицкимъ, Любегощскимъ, Весьегонскимъ и Молоковскимъ участками, въ который входитъ часть селеній, Залужской и Арханской волости (напр. деревни: Бордомачиха, Высокушка, Вичиха, Топорово и друг.).

Изъ таблицы № 1 видно, что въ амбулаторіяхъ, указанныхъ врачебныхъ пунктовъ въ 1904 году принято 68591 человѣкъ, сдѣлавшихъ 103550 посѣщеній. По количеству амбулаторныхъ посѣщеній первое мѣсто занималъ Красный Холмъ (19652 посѣщенія); далѣе въ нисходящемъ порядкѣ—Сушигорицы (17185 посѣщеній), Любегощи (13881 посѣщеніе), Молоково (10005 посѣщеній), Весьегонскъ (8810 посѣщеній), Свищево (9776 посѣщеній) и Чамеровскій фельдшерскій пунктъ (7219 посѣщеній за $7^1/_2$ мѣсяцевъ). Насколько полно пользовалось врачебной по-

мощью населеніе разныхъ волостей; каково отношеніе количества больныхъ, посѣщавшихъ амбулаторіи, къ количеству населенія каждой волости, или такъ называемая посѣщаемость отдѣльныхъ волостей въ 1904 году—опредѣлить не удалось, за отсутствіемъ данныхъ распредѣленія амбулаторныхъ больныхъ по волостямъ. Общее число больныхъ, пользовавшихся коечнымъ леченіемъ въ 1904 году, въ Весьегонскомъ уѣздѣ 2571 человѣкъ. Наибольшее число стаціонарныхъ больныхъ приходилось на 3-й участокъ (Красно-Холмскій), потомъ въ нисходящемъ порядкѣ (Сушигорицкій, Весьегонскій, Кесемской, Свищевскій, Любегощскій и Чамеровскій пунктъ).

На Молоковскомъ пунктѣ, въ которомъ проектировалась больница на 10 кроватей, больные и до сихъ поръ, къ сожалѣнію, не пользуются госпитальнымъ леченіемъ. Средняя продолжительность пребыванія больного въ больницѣ была наибольшая въ Красномъ Холму (13,9 дня) и въ Весьегонскѣ (12,6); далѣе въ нисходящемъ порядкѣ идутъ: Сушигорицы (10,3 дня), Любегощи (8,9 дня). Свищево (8,2 дня) и Чамерово (5,6). Крайне быстрая смѣна больныхъ въ больницахъ указываетъ на то, что приходится класть въ больницу, главнымъ образомъ, острые случаи или требующіе неотложной хирургической операціи, да и этихъ больныхъ приходится выписывать въ возможно скоромъ времени, до полнаго поправленія, чтобы освободить мѣста для другихъ такихъ же неотложныхъ случаевъ.

Судя по таблицѣ № 6, показывающей среднее число ежедневно занятыхъ коекъ, наиболѣе переполненной въ 1904 году являлась Сушигорицкая лечебница (17,2 вмѣсто 15 штатныхъ) и Красно-Холмская больница (35,1 вмѣсто 32 штатныхъ). Въ Любегощской и Кесемской больницахъ заняты были почти всѣ штатныя койки—въ первой 9,1 при 10 штатныхъ, въ второй 4,9 при 5 кроватяхъ; въ остальныхъ двухъ больницахъ штатныя кровати въ 1904 году не были использованы, а именно въ Весьегонскѣ занято было среднимъ числомъ 17,4 изъ 23 штатныхъ кроватей, а въ Свищевѣ 3,8 при 5 штатныхъ кроватяхъ.

Таблица № 7 (по тѣмъ участкамъ, по которымъ доставлены свѣдѣнія) показываетъ, что какъ и въ предшествовавшіе года, среди терапевтическихъ больныхъ около $^1/_2$ относилось къ эпидемическимъ больнымъ. Хирургическіе больные составляли около одной трети всѣхъ стаціонарно-больныхъ.

Таблица № 8 даетъ понятія о разнообразной въ оперативномъ отношеніи дѣятельности больницъ Краснохолмской, Сушигорицкой и отчасти Весьегонской. Въ таблицѣ операцій, произведенныхъ въ уѣздѣ за 1904 годъ, нельзя не привѣтствовать производство 55 радикальныхъ операцій грыжъ въ Красно-Холмской земской лечеб-

ницѣ; до сихъ поръ у насъ въ уѣздѣ радикальное леченіе этого тяжелаго распространеннаго увѣчья очень хромало.

Таблица № 11 даетъ представленіе объ акушерской дѣятельности больницъ; наибольшее число родовъ было въ IV и III участкахъ. Нельзя не отмѣтить, что съ устройствомъ въ послѣдніе годы отдѣльныхъ родильныхъ комнатъ въ больницахъ уѣзда, съ каждымъ годомъ начинаетъ возрастать число родовъ, проведенныхъ въ больницѣ, по отношенію къ числу выѣздныхъ. Въ Сушигорицкой лечебницѣ, которая раньше другихъ обзавелась родильной комнатой, число родовъ, проведенныхъ въ больницѣ, больше числа выѣздныхъ родовъ и составляетъ около $^2/_3$ всѣхъ родовъ.

Нѣтъ нужды распространяться, что пріученіе населенія къ родо-разрѣшенію въ участковой больницѣ болѣе гарантируетъ здоровье матери и ребенка, а также имѣетъ воспитательное значеніе для крестьянокъ въ смыслѣ прведенія въ крестьянскую среду принциповъ невмѣшательства и чистоты въ дѣлѣ родовспоможенія и ухода за ребенкомъ.

Сводная таблица 12—13. а также прилагаемыя пять отдѣльныхъ таблицъ врача 1 участка. представляютъ цифровыя данныя, относящіяся къ леченію сифилитиковъ. Къ сожалѣнію, регистрація сифилитиковъ путемъ посемейныхъ записей ихъ въ отдѣльныхъ участкахъ до сихъ поръ не привились въ Весьегонскомъ уѣздѣ; отдѣльныя попытки были, но онѣ такъ и заглохли, а между тѣмъ, только на основаиіи посемейной записи и можно бы было дѣлать выводы о распространеніи этой болѣзни и о мѣрахъ борьбы съ нею.

Леченіе сифилитиковъ велось, главнымъ образомъ, амбулаторное; въ Краснохолмской больницѣ лечилось стаціонарно только 6 сифилитиковъ, въ Сушигорицкой больницѣ 1 сифилитикъ, въ Кесемской—1, только въ сифилитическомъ отдѣленіи въ Весьегонской лечебницѣ могла бы идти рѣчь о стаціонарномъ леченіи сифилитиковъ уѣзда—тамъ пользовалось 49 стаціонарныхъ больныхъ сифилитиковъ (изъ нихъ 1 съ первичной формой и 48 вторичной). Но при ближайшемъ разсмотрѣніи таблицъ врача 1 участка, относящихся къ сифилису, оказывается, что изъ этихъ 49 сифилитиковъ, пользовавшихся въ спеціальномъ сифилитическомъ отдѣленіи этой больницы, 32 человѣка были сифилитики другихъ губерній и уѣздовъ и только 17 больныхъ были Весьегонскаго уѣзда (въ 1903 году въ Весьегонской больницѣ лечилось стаціонарно 91 сифилитикъ, см. медицинскій отчетъ за 1903 годъ врача К. К. Скворцова). Недостаточность стаціонарнаго леченія сифилитиковъ въ 3 и 4 участкѣ объясняется переполненіемъ этихъ больницъ, благодаря кото-

рому приходится отдавать предпочтеніе при помѣщеніи въ больницу, другимъ болѣе тяжелымъ острымъ больныхъ и волей неволей отказываться отъ изолированія въ больницу даже первыхъ случаевъ заболѣванія сифилисомъ въ семьѣ, что по возможности дѣлалось въ Сушигорицкой больницѣ въ прежніе годы, когда она была такъ переполнена, какъ въ 1904 году (кладутся пастухи и нищіе въ сильно заразительной формѣ), что же касается Весьегонской больницы, неиспользовавшей въ 1904 году своихъ 23 штатныхъ коекъ, то нѣкоторымъ, хотя далеко недостаточнымъ объясненіемъ факта мало практикуемаго стаціонарнаго леченія сифилитиковъ уѣзда, можетъ служить положеніе этой больницы на краю уѣзда. Во всякомъ случаѣ значитъ приходится признать, что какъ регистрація, такъ и леченіе этой важной, относительно народнаго здоровья, болѣзни, поставлено въ Весьегонскомъ уѣздѣ крайне неудовлетворительно; уменьшеніе радіусовъ участковъ дало бы возможность организовать, хотя бы отчасти, и стаціонарную помощь этимъ пасынкамъ среди нашихъ больныхъ.

Таблица 14 заключаетъ данныя, относящіяся къ инфекціоннымъ заболѣваніямъ въ уѣздѣ въ 1904 году Изъ этой таблицы мы видимъ, что въ 1904 году въ уѣздѣ наблюдались заболѣванія натуральной оспой въ IV и VI участкахъ. Изъ дѣтскихъ эпидемій наблюдались заболѣванія скарлатиной въ первомъ, во второмъ, въ третьемъ, четвертомъ и шестомъ участкѣ; заболѣванія дифтеритомъ въ шестомъ; корью и коклюшемъ во всѣхъ участкахъ. Изъ эпидемій взрослыхъ наблюдались сыпной тифъ въ I и IV участкѣ; брюшной тифъ во всѣхъ участкахъ, гриппъ тоже во всѣхъ участкахъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ эпидеміяхъ, потребовавшихъ экстренныхъ мѣръ борьбы, доставленныя изъ IV и VI участка, при семъ прилагаются.

Положенія доклада.

1) Медицинская помощь въ Весьегонскомъ уѣздѣ распредѣлена неравномѣрно, наиболѣе необезпеченными постоянной врачебной помощью являются: районъ, заключающій въ себѣ Приморожскую часть Топалковской волости, Никольскую волость, часть Лукинской волости, а также часть района, бывшаго Чистинскаго пункта заключающая Покрово-Коноплинское и Черемисское общества, Чистинской волости, а также селенія: Логаниха, Забочекъ, Пожарье, Горошково, Большой, Малый и Добрый Боръ, Топалковской волости; выходомъ изъ этого положенія, при достигшей высшаго напряженія работѣ прилегающихъ къ необезпеченнымъ районамъ Сушигорицкой и Краснохолмской больницѣ, является: 1) открытіе новаго врачебнаго участка въ селѣ Павскомъ. 2) открытіе стаціонарной, давно проектированной боль-

ницы на 10 кроватей на Молоковскомъ междууѣздномъ врачебномъ пунктѣ и 3) учрежденіе выѣзднаго врачебнаго пункта въ селѣ Покровъ-Коноплинѣ, Чистинской волости въ томъ случаѣ, если будетъ открытъ Павскій врачебный пунктъ и персоналъ Сушигорицкой больницы будетъ освобожденъ отъ поѣздокъ на Павскій пунктъ.

2) Регистрація и леченіе такой важной относительно народнаго здоровья болѣзни, какъ сифилисъ, поставлено въ Весьегонскомъ уѣздѣ неудовлетворительно, необходимо организовать стаціонарную помощь сифилитикамъ, по крайней мѣрѣ, въ случаяхъ наиболѣе угрожающихъ дальнѣйшимъ распространеніемъ болѣзни, какъ-то: заболѣваній въ сильно зараженной формѣ пастуховъ, нищихъ, первые случаи заболѣванія въ семьѣ и проч.

3) При обстановкѣ участковыхъ лечебницъ Весьегонскаго уѣзда, при устройствѣ во всѣхъ участкахъ заразныхъ отдѣленій, возможно дальнѣйшее развитіе и распространеніе оперативной спеціальной помощи, родовспомогательной помощи и стаціонарнаго леченія сифилитиковъ въ болѣе необходимыхъ случаяхъ при условіи уменьшенія площади врачебныхъ участковъ, путемъ открытія новыхъ врачебныхъ пунктовъ.

Изъ эпидемическихъ болѣзней, потребовавшихъ въ 1904 году въ IV участкѣ экстренныхъ мѣръ борьбы, могу указать оспу, сыпной тифъ и брюшной тифъ; всѣ эти болѣзни не достигали развитія большихъ эпидемій, а ограничивались отдѣльными домовыми эпидеміями или отдѣльными спорадическими случаями.

Оспа въ IV участкѣ наблюдалась въ мартѣ и іюнѣ мѣсяцахъ. Занесена она въ Александровскій хуторъ Щербовской волости женщиной, пріѣхавшей изъ Пермской губерніи, которая еще въ дорогѣ заболѣла оспой, отъ которой и умерла на 12 день по пріѣздѣ (оспа у нея не была привита). При посѣщеніи больной оспа была экстренно привита 60-ти человѣкамъ, т. е. почти поголовно всѣмъ обитателямъ хутора, въ томъ числѣ и ребенку заболѣвшей женщины.

Ребенокъ все-таки заболѣлъ натуральной оспой, но болѣе легкой формой, и выздоровѣлъ.

Въ Александровскомъ хуторѣ, кромѣ этихъ двухъ, другихъ заболѣваній оспой не наблюдалось. Въ іюнѣ мѣсяцѣ зарегистрованы заболѣванія оспой въ дер. Андрейцевѣ Щербовской волости: въ 3 домахъ заболѣло 4 человѣка (2 женщ. и 2 дѣт.); повидимому болѣзнь занесена сюда нянькой, няньчившей въ Александровскомъ хуторѣ оспеннаго ребенка и ухаживавшей за оспенной женщиной; нянька заболѣла

по возвращеніи въ дер. Андрейцево, отъ нея заболѣло еще 3 человѣка. Всѣ больные въ дер. Андрейцевѣ выздоровѣли. Въ этой деревнѣ произведено экстренное прививаніе оспы и ревакцинація медицинскимъ персоналомъ Сушигорицкой лечебницы, всего прививокъ сдѣлано 100.

Сыпной тифъ наблюдался въ январѣ въ дер. Масловѣ Щербовской волости (5 случ.) и въ с. Сушигорицахъ (1 случай), а въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ въ Топалковской волости въ селѣ Пневѣ (13 случаевъ) и въ Плосковѣ (1 случай). Въ деревнѣ Масловѣ Щербовской волости сыпной тифъ занесенъ еще въ концѣ 1903 г. вернувшимся больнымъ рабочимъ изъ Рыбинска; который заразилъ жену и 5 человѣкъ дѣтей (отъ 1 1/2 до 13 лѣтъ); вся эта семья лежала въ Сушигорицкой лечебницѣ, изъ нихъ отецъ и мать умерли еще въ концѣ 1903 года, дѣти же лежали въ 1904 году и всѣ поправились. Отъ этихъ больныхъ заразился крестьянинъ Щербовской волости, села Сушигорицъ—барачный служитель больницы, онъ тоже лежалъ въ больницѣ и тоже поправился.

Въ маѣ и іюнѣ 1904 года сыпной тифъ наблюдался въ селѣ Пневѣ—муж. 2, женщ. 3 и дѣтей 8; всего 13 случ. въ 4 домахъ) и въ Плосковѣ (1 женщ.). Занесъ болѣзнь въ Пнево мальчикъ 12 лѣтъ, ходившій по міру со слѣпымъ; послѣ него, благодаря родственнымъ сношеніямъ, болѣзнь распространилась въ 4 домахъ въ Пневѣ и въ 1 домѣ въ дер. Плосковѣ, въ которомъ заболѣла женщина, навѣдывавшая своихъ больныхъ родныхъ въ Пневѣ; всѣ эти больные пользованы въ больницѣ, гдѣ и поправились.

Брюшной тифъ наблюдался съ января по ноябрь 1904 года въ Лукинской, Чистинской, Щербовской, Арханской и Топалковской волостяхъ ввидѣ отдѣльныхъ единичныхъ случаевъ; всего зарегистровано въ 17 селеніяхъ 29 случаевъ, изъ которыхъ умерло 3 человѣка. Источникъ зараженія удалось установить въ 2-хъ селеніяхъ, а именно: въ дер. Березницы и въ дер. Халамѣево Лукинской волости: прибыло 5 человѣкъ больныхъ брюшнымъ тифомъ (въ 2 домахъ въ дер. Халамѣево 3 чел. и въ 1 домѣ 2 человѣка въ дер. Березницы) только что возвратившихся съ заработка по кровельной части изъ Бѣжецкаго уѣзда. Изъ этихъ больныхъ 2 человѣка были доставлены въ Сушигорицкую больницу на очередныхъ подводахъ прямо съ мѣста работы, а къ одному больному въ Халамѣево и двумъ больнымъ въ Березницы пришлось съѣздить на домъ по указанію положенныхъ въ больницу больныхъ. Благодаря быстрому изолированію, другихъ случаевъ заболѣванія въ этихъ двухъ деревняхъ не наблюдалось. Въ остальныхъ единичныхъ случаяхъ заболѣваній брюшнымъ тифомъ источниковъ зараженія прослѣдить не удалось.

Изъ дѣтскихъ эпидемическихъ заболѣваній въ 1904 году въ IV участкѣ наблюдалось корь (239 случаевъ въ 43 селеніяхъ), коклюшъ (188 случаевъ въ 63 селеніяхъ).

Корь наблюдалась съ апрѣля по ноябрь 1904 года, а коклюшъ въ теченіи всего 1904 года. Корь наблюдалась, главнымъ обвазомъ, въ Щербовской и Лукинской волостяхъ, теченіе легкое. Наибольшее распространеніе болѣзни достигнуто въ с. Карамышевѣ Щербовской волости, въ которомъ зарегистровано 37 случаевъ заболѣванія.

Кромѣ того зарегистровано 5 отдѣльныхъ случаевъ скарлатины въ 3 селеніяхъ—Карамышевѣ, Щербовской волости (1 случай), въ Перовѣ Чистинской волости (3 случая) и Якушино Любегощской волости (1 случай), этотъ послѣдній больной былъ оставленъ въ больницѣ и выздоровѣлъ. Изъ мѣръ противъ распространенія болѣзни, кромѣ поѣздокъ къ больнымъ и совѣтовъ изоляціи, пришлось прекратить посѣщеніе Карамышевской школы дѣтямъ, въ семействѣ которыхъ наблюдалось заболѣваніе корью.

Въ отчетное время въ VI участкѣ наблюдались эпидеміи кори и дифтерита.

Эпидемія кори была обнаружена сначала въ с. Любегощахъ въ $^1/_2$ сентября. Число заболѣвшихъ 10. Отсюда эпидемія распространилась почти по всему участку, но особенно сильное развитіе получила въ дер. Аблазино, гдѣ отмѣчено было 13 случаевъ. Развитію здѣсь эпидеміи несомнѣнно способствовало то обстоятельство, что свѣдѣнія о заболѣваніяхъ дошли до медицинскаго персонала слишкомъ поздно (черезъ двѣ недѣли) несмотря на то, что дер. Аблазино находится всего въ 4—5 верстахъ отъ больницы. Въ видахъ прекращенія распространенія новыхъ заболѣваній была закрыта помѣщавшаяся тамъ земская школа, но какъ оказалось потомъ эта мѣра уже не имѣла особеннаго значенія въ виду своего опозданія. Эпидемія прекратилась въ концѣ декабря. Въ другихъ селеніяхъ наблюдались отдѣльные случаи, хотя ихъ въ дѣйствительности, конечно, было больше. Сюда относятся: Ларихово—3; Пограево—2; Мишуткино—2; Тимофеево—4; Волынцево—4; Болдырево—2; Шевелево—1· Островъ—2; Подлипное—1; Коникъ—1; Козлы—1; Ушово—2.

Заболѣванія дифтеритомъ были обнаружены въ началѣ декабря въ дер. Филипцево, гдѣ было 7 случаевъ. Откуда былъ занесенъ дифтеритъ—осталось невыясненнымъ.

Всѣ заболѣванія были прививаемы сывороткой въ количествѣ 1000 единицъ, исключая одного, которому было впрыснуто 1500, въ виду тяжести его состоянія (принесенъ черезъ 4 дня послѣ начала заболѣванія). Несмотря на это онъ умеръ. Въ остальныхъ случаяхъ было выздоровленіе.

Предохранительныя прививки не практиковались, такъ какъ количество сыворотки, имѣвшееся въ запасѣ, было крайне ограничено.

Таблица № I.

Амбулаторная дѣятельность за 1904 годъ.

Названіе участка.	Общее число больн. въ годъ.	Число посѣщеній за годъ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Среднее число ежедневныхъ посѣщеній.
I. Весьегонскъ .	7021	8810	785	613	681	717	773	781	571	696	709	629	896	955	24,1
II. Кесьма . . .	7193	10822	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26,5
III. Красный-Холмъ.	10729	19652	1750	2001	2019	1510	1596	2344	1506	363	1408	1105	1296	1496	53,7
IV. Сушигорицы. .	13505	15578	1730	1664	1377	1043	1136	1800	1032	1320	1115	930	1342	989	47,0
Павскій выѣздной врачебный пунктъ 4 участка . . .	—	1607	1758												
V. Свищево . . .	8020	9776	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26,7
VI. Любегощи . .	6878	13881	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37,8
Чамеровскій пунктъ. *)	5403	7219	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19,7
Молоковскій пунктъ.	9842	16005	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43,7
Итого . .	68591	103350	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе: *) За 7½ мѣсяцевъ.

Таблица № 2.

Амбулаторная дѣятельность за 1904 годъ.

Названіе волостей	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч.	6 уч.	Чамеровск. пункть.	Молоковск. пункть.	Итого.	Колич. населенія.	% отн. числа посѣщ. къ населен
Антоновская .	9	—	814	9	—	—	—	—	—	5213	—
Арханская . .	36	—	93	884	—	—	—	—	—	7784	—
Делединская . .	5	—	433	19	—	—	—	—	—	1960	—
Володинская . .	—	—	888	—	—	—	—	—	—	1009	—
Залужская . .	77	—	13	470	—	—	—	—	—	3803	—
Кесемская . .	70	—	25	14	—	—	—	—	—	6046	—
Лопатинская . .	8	—	2	21	—	—	—	—	—	5016	—
Лукинская . .	19	—	—	2582	—	—	—	—	—	3297	—
Любегощская .	370	—	6	65	—	—	—	—	—	3861	—
Макаровская .	467	—	2	5	—	—	—	—	—	1665	—
Мартыновская .	45	—	156	12	—	—	—	—	—	3134	—
Михайловская .	3	—	—	24	—	—	—	—	—	2428	—
Никольская . .	6	—	—	29	—	—	—	—	—	1182	—
Перемутская . .	2217	—	—	5	—	—	—	—	—	2205	—
Поповская . .	3	—	1768	—	—	—	—	—	—	1871	—
Прудская . . .	17	—	1078	—	—	—	—	—	—	1095	—
Путиловская .	8	—	2787	1	—	—	—	—	—	3167	—
Телятинская . .	921	—	4	15	—	—	—	—	—	2471	—
Топалковская .	9	—	1	1915	—	—	—	—	—	1706	—
Хабоцкая . . .	7	—	1741	1	—	—	—	—	—	1804	—
Чамеровская . .	411	—	7	1	—	—	—	—	—	7692	—
Чистинская . .	19	—	26	1396	—	—	—	—	—	1805	—
Щербовская . .	38	—	7	4554	—	—	—	—	—	4137	—
Г. Весьегонскъ .	2881	—	3	—	—	—	—	—	—	3119	—
Г. Кр.-Холмъ .	11	—	528	—	—	—	—	—	—	542	—
Другихъ уѣздовъ.	92	—	9	8	—	—	—	—	—	2080	—
Череповецк. уѣз.	995	—	3	11	—	—	—	—	—	—	—
Устюжнск. уѣз.	34	—	—	96	—	—	—	—	—	—	—
Вышневолоцкаго.	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославск. губ.	18	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—
Бѣжецкаго уѣзда.	7	—	150	55	—	—	—	—	—	—	—

Таблица № 3-й. Амбулаторная дѣятельность.

	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч.	6 уч.
Разрѣзы	—	—	—	—	—	—
Извлеченіе зубовъ	—	—	—	—	—	—
Удаленіе инородныхъ тѣлъ	—	—	177	550	—	—
Вправленіе вывиховъ	—	—	—	—	—	—
Наложеніе швовъ и другія мелкія операціон-	—	—	—	—	—	—
перевязки	—	—	2311	714	—	—
Гипсовыя перевязки	—	—	2	12	—	—
Оспопрививаніе	—	—	—	77	—	—

Таблица № 4-й. Аптечная дѣятельность.

	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч.	6 уч.	Мол. цун.
Число рецептовъ земскихъ врачей	14550	14763	23888	35540	11079	16707	33006
Число рецептовъ частн. врачей	3640	—	14980	32	—	—	217
На одного работающаго въ апте-							
кѣ приходится	9095	—	12956	11857	5540	10000	—

Таблица № 5-й. Разъѣздная дѣятельность.

	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч.	6 уч.
Число посѣщенныхъ селеній Число выѣздовъ врачей Число выѣздовъ лицъ младшаго персонала Выѣзды одного врача		Свѣдѣній не доставлено.				

Таблица № 6. Госпитальная дѣятельность въ 1904 году.

	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч. (*)	5 уч.	6 уч. (**)
Штатное число коекъ	23	5	32	15	5	8
Осталось на 1 января 1904 года . .	24	7	35	29	7	—
Поступило въ теченіи 1904 года . .	482	206	890	585	164	125
Осталось на 1 января 1905 года . .	20	1	32	14	—	8
Умерло въ 1904 году	11	5	60	28	—	4
Проведено больными дней	6375	1816	12879	6310	1404	1114
Среднее число проведенныхъ дней 1 бол.	12,6	8,5	13,9	10,3	8,25	8,9
Среднее число ежедневно занятыхъ коекъ	17,4	4,9	35,1	17,2	3,8	9,1
Среднее число больныхъ на 1 койку въ теченіе года	22	—	27,8	42,1	34	12,5

*) Врачъ 4 участка въ ноябрѣ и декабрѣ 1904 года былъ въ научной командировкѣ

**) Врачъ 6 участка могъ доставить свѣдѣнія только со времени поступленія—съ 1 сентября 1904 года.

***) На Чамеровскомъ пунктѣ 3-мя больными проведено 17 дней, въ среднемъ 1 больнымъ проведено дней 5, 6, среднее число ежедневно занятыхъ коекъ было 0,1.

Таблица № 7. Госпитальная дѣятельность въ 1904 году.

Больницы.	Больные терапевтическіе.				Больные хирургическіе.		
	Въ томъ числѣ:						
	Всѣхъ терап.	Изъ нихъ эпидем.	Сифилит.	Психич.	Всѣхъ хирургическ.	Изъ нихъ подвергнутыхъ операціи.	Сдѣлано перевязокъ въ больницѣ.
Весьегонская	388	—	49	—	94	—	—
Кесемская	154	45	1	2	45	—	—
Красно-Холмская	663	288	6	1	262	—	4097
Сушигорицкая	394	175	1	—	220	—	2199
Свищевская	—	—	—	—	—	—	—
Любегощская	94	36	—	—	31	—	—

Примѣчаніе. По V участку свѣдѣній не доставлено.

Таблица № 8-й Оперативная дѣятельность.

Названіе операцій.		1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч.	6 уч.
Операціи на кожѣ и подъ кожн. клѣтч.	Разрѣзовъ	6	—	31	47	13	—
	Наложеніе швовъ	—	—	3	11	8	—
	Удаленіе новообразованій. съ поверхности тѣла	8	—	4	14	—	—
	Другія операціи	—	—	1	4	—	—
	Вылущеніе лимфатическихъ желѣзъ	2	—	2	5	—	—
	Операціи на нервахъ и кровеносныхъ сосудахъ	—	—	—	—	1	—
Операціи на суставахъ.	простое вправленіе вывиховъ . . .	5	—	3	2	3	—
	Кровавое вправленіе вывиховъ . .	—	—	—	—	—	—
	Вылущеніе въ мелкихъ суставахъ .	3	—	—	1	—	—
	Вылущеніе въ крупныхъ суставахъ.	—	—	—	—	—	—
	Артротомія и проч. операціи и резеція	—	—	2	1	1	—
Операціи на костяхъ.	Ампутаціи	1	—	2	1	—	—
	Секвестротомія, трепанція и выскабливаніе костей	—	—	3	3	—	—
Глазныя операціи.	Извлеченіе и разсѣченіе катаракты.	3	—	3	17	—	—
	Иридектомія и склеротомія	2	—	—	13	—	—
	Вылущеніе глазного яблока и слезного мѣшка	—	—	—	—	—	—
	Операціи при трахомѣ, заворотѣ и выворотѣ вѣкъ	—	—	3	22	—	—
	Другія глазныя операціи . . .	—	—	—	19	—	—
Операціи на черепѣ и его полости.	Трепанація сосцевиднаго отростка .	—	—	4	6	—	—
	Трепанація и резекція другихъ костей черепа	1	—	—	3	—	—
	Прочія операціи	—	—	1	—	—	—
Операціи въ полости	Удаленіе языка и его частей . .	—	—	—	—	—	—
	Резекція челюстей	—	—	—	—	—	—
	Удаленіе зубовъ	—	—	—	—	1	—

Названіе операцій.		1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч	6 уч.
рта, носа, уха. горла.	Пластическія операціи	—	—	1	3	—	—
	Порчія операціи	4	—	3	—	—	—
Операція на шеѣ.	Трахеотомія	—	—	—	—	—	—
	Удаленіе зоба	—	—	1	—	1	—
	Другія операціи	—	—	—	—	—	—
Операціи на грудн. клѣткѣ.	Резекція реберъ	—	—	8	3	—	—
	Удаленіе молочныхъ железъ . . .	—	—	3	—	—	—
	Другія операціи	1	—	1	1	—	—
Операціи живота и полости.	Радикальныя операціи грыжъ . .	—	—	55	1	—	—
	Операціи при ущемленныхъ; при здоровой кишкѣ	—	—	2	1	5	—
	при омертвѣвшей кишкѣ	—	—	2	3	—	—
	Резекціи желудка и кишекъ . . .	—	—	2	2	—	—
	Кишечныя и желудочныя анастомозы.	—	—	2	—	—	—
	Удаленіе селезенки	—	—	—	—	—	—
	Резекція прямой кишки	—	—	—	—	—	—
	Операція при геморроѣ	—	—	—	—	—	—
	Пробныя чревосѣченія	—	—	3	—	—	—
	Проколъ живота	4	—	—	—	3	—
	Другія операціи	—	—	9	1	1	—
Операціи на мочев. и мужск. половыхъ органахъ.	Пузырное камнесѣченіе	1	—	3	2	—	—
	Камнедробленіе	—	—	—	—	—	—
	Другія операціи на мочевомъ пузырѣ.	—	—	—	—	—	—
	Нефроктомія	—	—	—	—	—	—
	Операціи на яичкахъ и мошенкѣ .	—	—	7	1	—	—
	Прочія операціи	—	—	2	1	—	—
Операціи на женскихъ половыхъ органовъ.	Удаленіе матки чрезъ влагалище .	—	—	—	—	—	—
	» » » стѣнки живота	—	—	—	—	—	—
	Удаленіе придатк. и ихъ новообразов. {Чрезъ влагалище.	—	—	—	—	—	—
	{Чрезъ стѣнки жив.	—	—	—	—	—	—
	Выскабливаніе матки и частичное изсѣченіе	—	—	—	—	—	—
	Операціи ея шейки	3	—	5	—	1	—
	Кольпорафія и проч. зашиваніе свищ.	—	—	3	1	—	—

	Названіе операцій.	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч.	6 уч.
	Прочія операціи на женскихъ половыхъ органахъ	—	—	1	2	1	—
Акушерск. операціи.	Наложеніе щипцовъ	—	2	5	3	—	—
	Поворотъ и извлеченіе	—	2	9	2	—	—
	Перфорація	—	1	1	—	—	—
	Эмбріотомія и декапитація	—	—	—	1	—	—
	Ручное удаленіе послѣда и остатковъ плода	4	3	—	4	2	—
	Кесарское сѣченіе, операціи Порро.	—	—	—	—	—	—
	Другія операціи	—	—	1	—	—	—
	Искуственно-преждевременные роды	1	—	—	1	—	—

Примѣчаніе. Свѣдѣнія объ оперативной дѣятельности (исключая акушерскихъ случаевъ) не доставлены по II и IV участкамъ.

Таблица № 9. Распредѣленіе стаціонарныхъ больныхъ по волостямъ.

Названіе волостей.	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч.	6 уч.
Г. Весьегонскъ	44	—	—	—	—	—
Г. Красный Холмъ	1	—	—	—	—	—
Антоновская	1	—	—	—	—	—
Арханская	5	—	—	—	—	—
Володинская	—	—	—	—	—	—
Делединская	1	—	—	—	—	—
Залужская	13	—	—	—	—	—
Кесемская	28	—	—	—	—	—
Лопатинская	2	—	—	—	—	—
Лукинская	5	—	—	—	—	—
Любегощская	53	—	—	—	—	—
Макаровская	36	—	—	—	—	—
Мартыновская	17	—	—	—	—	—
Михайловская	2	—	—	—	—	—
Никольская	1	—	—	—	—	—
Перемутская	92	—	—	—	—	—

Названіе волостей.	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч.	6 уч.
Поповская	2	—	—	—	—	—
Прудская	—	—	—	—	—	—
Путиловская	—	—	—	—	—	—
Телятинская	79	—	—	—	—	—
Топалковскаи	1	—	—	—	—	—
Хабоцкая	1	—	—	—	—	—
Чамеровская	54	—	—	—	—	—
Чистинская	1	—	—	—	—	—
Щербовская	10	—	—	—	—	—
Иноѣздные	34	—	—	—	—	—
Бѣжецкаго	1	—	—	—	—	—
Кашинскаго	1	—	—	—	—	—
Другихъ губерній	8	—	—	—	—	—

Примѣчаніе. Свѣдѣній по другимъ участкамъ не доставлено.

Таблица № 10. Распредѣленіе стаціонарныхъ больныхъ.

Названіе больницъ.	Количество больныхъ изъ того участка, гдѣ находится больниц.	Количеств. больныхъ изъ других. пунктовъ.	Количеств. больн. изъ другихъ уѣздовъ.
Весьегонская	—	—	—
Кесемская	—	—	—
Краснохолмская	—	—	—
Сушигорицкая	—	—	—
Свищевская	—	—	—
Любегощская	—	—	—

Примѣчаніе. Свѣдѣній по всѣмъ участкамъ не доставлено.

Таблица № 11. Акушерская дѣятельность *).

	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч.	6 уч.	Всего.
Роды на дому	14	22	77	40	—	4	—
Роды въ больницѣ	13	15	28	66	4	4	—
Преждевременныя роды	1	—	3	5	—	—	—
Выкидыши	2	6	17	15	2	2	—
Акушерскія операціи.							
Наложеніе щипцовъ	—	2	2	3	—	—	—
Поворотъ	—	2	1	2	—	—	—
Перфорація головки	—	1	2	1		—	—
Удаленіе послѣда	4	3	1	4	—	—	—
Изъ указаннаго числа родовъ принято врачами — нормальныхъ патологическихъ	3	—	10	—	—	—	—

Примѣчаніе. *) По Молоковскому врачебному пункту и по Чамеровскому фельдшерскому пункту свѣдѣній не доставлено. По V и VI участку не доставлено свѣдѣній о родахъ на дому.

Таблица № 12. Стаціонарное лѣченіе сифилитиковъ.

Формы сифилиса.	Весьег.	Кесьма.	Красн. Холмъ.	Сунниг.	Свищ.	Любег.
Первичный	1	—	1	—	—	—
Вторичный	48	—	5	1	—	—
Третичный	—	1	—	—	—	—

Таблица № 13. Амбулаторное лѣченіе сифилитиковъ.

Жители уѣзда форма сифилиса.	Мужчинъ.	Женщ.	Дѣтей.	Всего постуи. въ амб. 1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч.	6 уч.	Число ими сдѣланных посѣщеній. 1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч.	6 уч.	На 1 больн. приход. въ ср. посѣщ.
Первичныхъ . . .	—	—	—	7	—	1	—	—	3	—	—	—	—	—	3	—
Вторичныхъ	—	—	—	164	559	58	47	—	36	—	—	—	67	—	39	—
Третичныхъ	—	—	—	138	69	129	98	—	107	—	—	—	158	—	219	—
Инородн. по всѣмъ участк. зарегистровано:																
Первичныхъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вторичныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Третичныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Молоковск. пунк.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Чамеровск. пунк.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе. По V участку Молоковскому и Чамеровскому пунктамъ свѣдѣній по сифилису не доставлено.

Таблица № 14. Инфекціонныя болѣзни.

Названіе участковъ.	Оспа.	Скарлат.	Дифтер.	Крупъ.	Корь.	Коклюшъ.	Тифы.			Грипп.	Заушниц.	Дизентер.	Круп. пневмит.	Рожа.	Цинга.
							Сыпной.	Брюшн.	Возвр.						
Весьегонскъ	2	1	—	—	19	13	16	20	21	239	—	33	—	—	—
Кесьма *)	—	25	—	—	27	1	—	13	5	497	15	3	291	45	1
Красный Холмъ . . .	—	4	—	—	22	153	—	27	2	665	6	40	79	221	—
Сушигорицы **) . . .	6	5	1	—	238	881	20	30	12	225	2	27	62	49	5
Свищево ***)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Любегощи	1	8	8	—	98	12	1	19	2	335	3	31	146	39	—
Молоковскій пунктъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чамеровскій пунктъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе. *) Во II участкѣ цынги 1 случ.

**) Въ IV участкѣ цинги 5 случаевъ

***) По V участку свѣдѣній не доставлено по эпидеміямъ. По Молоковскому врачебному пункту и по Чамеровскому фельдшерскому пункту свѣдѣній объ эпидеміяхъ, тоже не доставлено.

Таблица № 19. Распредѣленіе больныхъ сифилитиковъ за 1904-й годъ.

Названіе участка.	Число больн.	Число посѣщен.
1-й участокъ—Весьегонскій	309	493

Таблица № 20. Сифилитическіе больные по періодамъ болѣзни за 1904 г.

Названіе участка.	1-й періодъ.			2-й періодъ.			3-й періодъ.		
	Муж.	Жен.	Дѣт.	Муж.	Жен.	Дѣт.	Муж.	Жен.	Дѣт.
1-й участокъ—Весьегонскій	4	3	—	72	47	45	61	65	12

Таблица № 21. Количество стаціонарныхъ больныхъ сифилитиковъ по періодамъ болѣзни за 1904-й годъ.

Названіе участка.	1 періодъ.	2 періодъ.	3 періодъ.
1 участокъ—Весьегонскій	1	48	—

Таблица № 22. Количество селеній пораженныхъ сифилисомъ за 1904 г.

Названіе волостей.	Число селеній.	Число пораженныхъ селеній.
Арханская	33	4
Делединская	36	2
Залужская	61	8
Кесемская	58	6

Названіе волостей.	Число селеній.	Число пораженныхъ селеній.
Любегощская	49	12
Макаровская	28	9
Мартыновская	49	7
Перемутская	21	15
Телятинская	49	12
Чамеровская	64	11
Щербовская	41	3

Таблица № 23.

Сифилитики другихъ губерній и уѣздовъ за 1904 годъ.

Названіе участка.	Количество больныхъ.
1-й участокъ—Весьегонскій	32

Приложеніе къ протоколу Собранія 10 октября 1906 г. § 19.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 61.

О дѣятельности Санитарной Коммиссіи.

Въ отчетномъ году было 6 засѣданій (годъ считаю отъ одного до другого очереднаго Земскаго Собранія).

Въ засѣданіи 9 октября послѣ разсмотрѣнія смѣтныхъ вопросовъ было прослушано заявленіе врача В. И. Семеновича объ отказѣ акушерки Кесемскаго участка Копѣйкиной исполнять его требованія, касающіяся распорядка больничной работы.

По разсмотрѣніи этого вопроса, Санитарная Коммиссія пришла къ слѣдующему заключенію: объявить строгій выговоръ Копѣйкиной за дерзкое отношеніе къ врачу Семеновичу, что ея обязанность была исполнить требованія. предъявленныя ей врачемъ съ предупрежденіемъ, что при неисполненіи такого рода требованій она будетъ уволена.

Въ засѣданіи 13 января 1905 года Предсѣдателемъ Управы предложено Коммиссіи высказаться о тѣхъ мѣрахъ, которыя необходимо осуществить въ виду возможности занесенія холеры въ предѣлы Весьегонскаго уѣзда.

Послѣ всесторонняго обсужденія этого вопроса постановлено:

1) Устроить наблюдательные пункты въ Покровъ-Коноплинѣ, Будакинѣ, Лами и Новинкѣ, при чемъ просить Губернское Земство взять на себя содержаніе ихъ.

2) Устроить заразные бараки при всѣхъ больницахъ; къ постройкѣ ихъ приступить немедленно, въ случаѣ же надобности до выстройки нанять временныя помѣщенія.

3) Избрать санитарныхъ попечителей, примѣрно по 10 человѣкъ на волость, при чемъ просить врачей представить списокъ кандидатовъ.

4) Произвести при помощи врачей санитарный осмотръ обоихъ городовъ и большихъ селеній, а также всѣхъ промышленныхъ и торговыхъ заведеній.

5) Оповѣстить населеніе о холерѣ путемъ распространенія брошюръ; для этой цѣли выписать немедленно въ количествѣ 3000 экземпляровъ изъ Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова.

6) Учредить при больницахъ курсы санитаровъ обоего пола, оповѣстивъ объ этомъ населеніе и назначить желающимъ слушать курсы стипендію въ 5 руб. за курсъ при обязательствѣ возвратить ихъ, если откажутся служить во время эпидеміи.

7) Просить врачей устроить рядъ чтеній о холерѣ.

8) Просить Губернское Земство о высылкѣ Санитарныхъ отрядовъ.

9) Просить Губернское Земство увеличить число яслей-пріютовъ на предстоящее лѣто.

Въ томъ же засѣданіи приняты планъ и смѣта на постройку заразнаго барака въ Красномъ Холму съ нѣкоторыми измѣненіями (фундаментъ кирпичный, высота вмѣсто 6 арш.—$5^1/_2$ арш. въ чистотѣ).

Въ засѣданіи 23 января Предсѣдателемъ Управы было предложено разсмотрѣть, какое зданіе, деревянное или каменное выгоднѣе для заразнаго барака въ Красномъ Холму, какъ съ гигіенической, такъ и хозяйственной точки зрѣнія. Вопросъ этотъ разсматривался параллельно съ таковымъ же о постройкѣ больничнаго зданія въ селѣ Кесьмѣ. Мнѣнія врачей раздѣлились, и вопросъ остался открытымъ. Принимая во вниманіе будущій меньшій ремонтъ, выгода при страхованіи, долговѣчность построекъ,—склонились къ постройкѣ каменнаго зданія (перед. на разсмотр. Земск. Собран.). Постройка заразнаго барака должна происходить независимо отъ построекъ таковыхъ на случай появленія холеры. Въ виду того, что Весьегонскъ и Красный Холмъ являются первыми мѣстами, гдѣ можетъ появиться холера, Коммиссія постановила купить временныя помѣщенія для оборудованія холодныхъ бараковъ.

Въ засѣданіи 7 апрѣля Л. А. Мясниковъ и В. И. Семеновичъ сообщили тѣ выводы относительно холеры, къ которымъ они пришли, принимая участіе въ засѣданіяхъ Пироговскаго Съѣзда. Выводы таковы: люди—главные разносители холеры, холерные вибріоны содержатся въ ихъ кишечномъ каналѣ, при чемъ не обязательно, чтобы самъ носитель ихъ заболѣвалъ (иногда наблюдается только поносъ). Бѣлье холерныхъ больныхъ можетъ передавать заразу. Холера воздухомъ не передается. Главнымъ передатчикомъ является питьевая вода, которая загрязняется путемъ попаданія въ нее изверженій холерныхъ больныхъ. Мухи служатъ разноси-

лями холеры. Одна изъ главныхъ профилактическихъ мѣръ,—наблюденіе за источниками и снабженіе доброкачественной питьевой водой.

Для распознанія вибріона—два способа: 1) бактеріологическій—не имѣетъ практическаго значенія для земскаго врача, такъ какъ отличить настоящаго вибріона отъ многихъ холероподобныхъ является дѣломъ очень труднымъ,—требуется громадный навыкъ.

2) Химико-біологическій—способъ агглюринаціи; этимъ способомъ при нѣкоторыхъ затратахъ можетъ пользоваться всякій практическій врачъ.

Дезинфекція, гдѣ она можетъ быть произведена, имѣетъ полное научное основаніе. Изъ дезинфекцирующихъ средствъ рекомендуется деготь и его дериваты; сулема при условіи продолжительнnго дѣйствія; извѣстковое молоко признано средствомъ неумѣстнымъ, въ виду созданія щелочной среды.

Попутно было прослушано сообщеніе С. А. Кочуровой о взглядѣ приватъ-доцента Левашева на формалиновую дезинфекцію. Главныя основанія: а) формалиновая дезинфекція примѣнима къ такимъ предметамъ, которые не переносятъ другихъ видовъ обеззараживанія (мѣховыя вещи). в) Формалинъ дѣйствуетъ успѣшно только въ присутствіи паровъ воды. с) Формалинъ убиваетъ зародыши, лежащіе болѣе или менѣе открыто (въ щели не проникаетъ). д) Предварительно предметъ долженъ быть очищенъ механически отъ пыли, грязи и т. п. е) Громадное значеніе имѣетъ степень концентраціи паровъ и продолжительность ихъ воздѣйствія. (1 куб. метръ —5 гр.—10 час.). Пироговскій Съѣздъ отмѣтилъ значеніе устройства продовольственныхъ пунктовъ. На первомъ же планѣ стоитъ культурная борьба и ознакомленіе населенія съ требованіями гигіены. Больныхъ холерой можно помѣщать въ больничныхъ зданіяхъ и не требуется, чтобы они находились за чертой города. Санитарная Коммиссія присоединилась къ мнѣнію Пироговскаго Съѣзда и рѣшила пересмотрѣть постановленія 13 и 23 января. Въ этомъ засѣданіи постановили: 1) Отказаться отъ устройства наблюдательныхъ пунктовъ. 2) Холерныхъ больныхъ въ Весьегонскѣ помѣщать въ заразное отдѣленіе, а затѣмъ общее больничное зданіе; обычныхъ же больныхъ перевести въ наемное помѣщеніе. 3) Начать постройку заразнаго барака на томъ мѣстѣ, гдѣ проектировалось строить баню. Баракъ долженъ удовлетворять всѣмъ требованіямъ больничнаго помѣщенія. 4) Въ Кесьмѣ холерныхъ больныхъ помѣщать въ больничномъ зданіи; амбулаторію—въ наемное помѣщеніе. Приступить къ постройкѣ новой больницы, имѣя въ виду старое приспособить подъ заразное отдѣленіе. Если не найдется помѣщеніе для амбулаторіи, то пріемъ прекратить. 5) Въ Красномъ Холму холерныхъ больныхъ класть въ

заразное отдѣленіе, а заразныхъ въ общее. 6) въ Сушигорицахъ выдѣлить амбулаторію изъ заразнаго отдѣленія и помѣщать туда холерныхъ больныхъ, выстроить новую прачешную, гдѣ и основать временную амбулаторію. 7) Въ Свищевѣ обратить больничное зданіе въ заразное, а обычныхъ больныхъ не принимать и строить заразный баракъ. 8) Въ Любегощахъ—холерныхъ больныхъ помѣщать въ больницу; обычныхъ больныхъ—въ училище, строить заразный баракъ. Комиссія признала нужнымъ просить Городскія Думы о необходимости произвести санитарные осмотры. Въ видѣ опыта рѣшено выписать 25 флаконовъ предохранительной лимфы. На устройство совмѣстно съ Краснымъ Холмомъ кабинета для распознаванія холеры ассигновать 15 рублей.

Относительно инструкціи санитарнымъ попечителямъ Комиссія высказалась, что задача попечителей сводится къ проведенію въ населеніе различныхъ профилактическихъ мѣръ и требованій гигіены, и въ сообщеніи врачу о заболѣвшихъ. Въ томъ же засѣданіи былъ заслушанъ отчетъ С. А. Кочуровой о научной командировкѣ и проектъ В. И. Семеновича о переустройствѣ теперешняго больничнаго зданія въ заразный баракъ, а вмѣсто него строить новое зданіе для чистаго отдѣленія. Комиссія постановила признать въ принципѣ необходимымъ постройку новой больницы на 20 коекъ, старое же приспособить подъ заразный баракъ.

Въ засѣданіи 17 іюля прослушанъ былъ докладъ Губернской Земской Управы о проектѣ организаціи борьбы съ холерой.

Главныя положенія—а) Борьба съ эпидеміей должна вестись всецѣло земскими и городскимъ самоуправленіямъ при помощи ихъ постоянныхъ врачебно-санитарныхъ организацій. в) Общій планъ борьбы съ холерой вырабатывается земскими управами при участіи санитарныхъ совѣщаній и утверждается Земскимъ Собраніемъ. с) Въ виду привлеченія самого населенія къ работѣ о его здоровьѣ, въ частности въ цѣляхъ ознакомленія его съ мѣрами борьбы съ холерной эпидеміей, а также для проведенія въ жизнь этихъ мѣръ,—желательно организовать при участковыхъ больницахъ періодическія совѣщанія изъ мѣстныхъ жителей. с) Желательно, чтобы лица, принимающія участіе въ этихъ совѣщаніяхъ и являющіяся ближайшими сотрудниками врачей по проведенію въ массу населенія правильныхъ понятій о здравоохраненіи,—были избираемы самимъ населеніемъ. д) Институтъ санитарныхъ попечителей, существующій на бумагѣ съ 1893 года, но почти совсѣмъ не проявившій себя на дѣлѣ, долженъ быть признанъ учрежденіемъ неудавшимся, нежизнеспособнымъ, а потому въ настоящее время не представляется надобности сдѣлать какія-либо попытки къ его возстановленію. е) Изданіе въ настоящее время

акихъ-либо обязательныхъ постановленій на время эпидеміи, а также разнаго рода нструкцій не должно имѣть мѣста, ибо это, какъ и всякая вообще чисто бумажая регламентація, не измѣняющая нисколько дѣйствительнаго положенія дѣла, моетъ принести скорѣе вредъ, чѣмъ пользу. Точно также представляются излишними сякаго рода экстренныя мѣропріятія, стоящія внѣ связи съ общимъ характеромъ еденія земско-медицинскаго дѣла въ губерніи; вся работа земско-медицинской оранизаціи должна совершаться по возможности въ томъ же порядкѣ, какъ ведется ъ обычное время. При практикующемся способѣ приглашенія служащихъ въ Земтво, въ томъ числѣ и лицъ медицинскаго персонала, не иначе, какъ по утвержденіи ихъ администраціей, нѣтъ накакой возможности имѣть своевременно достаточный контингентъ такихъ лицъ. При этихъ условіяхъ плодотворная борьба съ холерой совершенно немыслима, поэтому этотъ порядокъ не примѣнимъ въ настоящее время. з) Какъ средство улучшить питаніе населенія тамъ, гдѣ есть въ этомъ особенная нужда устроить продовольственные пункты. Другой предохранительной мѣрой является широкое ознакомленіе населенія съ сущностью болѣзни и мѣрами борьбы. Съ этой цѣлью необходимо возможно широкое распространеніе среди населенія брошюръ и листковъ, трактующихъ объ этомъ предметѣ, а также, что еще болѣе важно и полезно, устройство собесѣдованій съ народомъ, не считаясь съ тѣми затрудненіями, которыя могутъ возникнуть въ этомъ отношеніи со стороны администраціи. Необходимо увеличить штатъ больничной прислуги теперь же съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ появленія холеры имѣть готовый-обученный уже персоналъ. Всѣ лечебницы и пункты должны быть снабжены достаточнымъ количествомъ дезинфецирующихъ средствъ. Въ виду важности при первыхъ заболѣваніяхъ правильная установка діагноза необходимо, чтобы въ каждомъ уѣздѣ была въ той или иной формѣ обезпечена возможность бактеріологическихъ изслѣдованій холеры и холероподобныхъ заболѣваній. При земскихъ лечебницахъ и амбулаторіяхъ должны быть организованы прививки противухолерной сыворотки для всѣхъ желающихъ. На обязанности Земства должно лежать обезпеченіе семействъ лицъ медицинскаго персонала на случай смерти этихъ лицъ отъ холеры во время исполненія своихъ обязанностей.

Уѣздная Санитарная Коммиссія постановила присоединиться къ мнѣнію Губернской Управы за исключеніемъ вопроса о санитарныхъ попечителяхъ,—при чемъ всѣ врачи заявили о невозможности для нихъ принимать какое-бы то ни было участіе въ санитарно-исполнительныхъ коммиссіяхъ (прав. 1893 г.)

По вопросу же объ институтѣ Санитарныхъ попечителей Коммиссія полагаетъ, что онъ долженъ быть сохраненъ, такъ какъ роль ихъ совершенно иная, какъ

это было выяснено въ засѣданіи Коммиссіи 7 апрѣля. Санитарные попечители должны выбираться изъ лицъ, живущихъ въ волости, либо Земскимъ Собраніемъ, либо волостнымъ сходомъ. При выборѣ попечителей на сходахъ Коммиссія рекомендуетъ врачамъ присутствовать тамъ и разъяснять назначеніе и функціи попечителей.

Кромѣ того желательно организовать по усмотрѣнію врачей періодическія совѣщанія ихъ съ попечителями. Относительно практическихъ мѣръ въ случаѣ появленія холеры въ одной изъ сосѣднихъ губерній Коммиссія признала необходимымъ: 1) Пригласить 6 студентовъ по 100 рублей въ мѣсяцъ и 6 фельдшеровъ по 75 рублей въ мѣсяцъ. 2) Ассигновать на увеличеніе штата прислуги 480 руб. (20 р. на 4 мѣс.). 3) На увеличеніе инвентаря, бѣлья—1000 руб. 4) На разныя приспособленія (ванны, печи)=1600 руб. 5) Медикаменты и уничтоженіе вещей зараженныхъ=3000 руб. 6) Содержаніе больныхъ 3240 руб. 7) Содержаніе прислуги 360 руб. 8) Кабинетъ для распознаванія холеры=15 руб. Изъ предложенныхъ расходовъ постановлено произвести немедленно слѣдующее: а) переносные клозеты; в) мусоросожигатели; с) ванны; д) заготовка бѣлья на 300 руб. Въ томъ же засѣданіи разсмотрѣнъ вопросъ по постройкѣ и ремонту больничныхъ зданій въ Сущигорицкомъ участкѣ Коммисія признала необходимымъ полное переустройство названнаго участка— а) устроить прачешную; в) квартиру врача; с) зданіе для больницы; д) кухню и е) отдѣльное помѣщеніе для фельдшерскаго персонала.

Въ засѣданіи 13 сентября произведена была баллотировка для выбора докладчика по медицинѣ къ очередному Земскому Собранію. Въ виду отсутствія въ городѣ А. И. Немировскій былъ освобожденъ отъ этой работы. Большинствомъ голосовъ былъ избранъ В. И. Семеновичъ.

Врачемъ делегатомъ въ Тверскую Губернскую Земскую Управу избранъ В. И. Семеновичъ.

Затѣмъ были разсмотрѣны смѣты врачей на 1906 годъ.

Давалъ разъясненія о причинѣ перерасхода на перевязочный матеріалъ въ Краснохолмскомъ участкѣ врачъ В. И. Семеновичъ: а) увеличеніе количества перевязокъ; в) увеличеніе стоимости перевязочнаго матеріала болѣе чѣмъ на 30%. Увеличенная ссигновка по всѣмъ участкамъ на освѣщеніе, мотивируемая вздорожаніемъ керосина.

Послѣ продолжительныхъ преній, что подразумѣвать подъ рубрикой „другіе предметы“, былъ выработанъ слѣдующій планъ: 1) Госпитальныя принадлежности,

щетки, подкладныя судна, термометры, мыло, кружки Эсмарха, наконечники, пипетки, мензурки, пробки, пузыри, зажимы. 2) Аптечныя принадлежности: ступки, разновѣсъ, шпадели, ложечки и пріобрѣтеніе аптечнаго имущества. 3) Расходы по аптекѣ—пробки, сигнатурки, шнуръ и канцелярскія принадлежности.

Смѣты съ нѣкоторыми измѣненіями приняты.

Санитарное Совѣщаніе нашло возможнымъ ходатайствовать о прибавкѣ акушеркѣ Краснохолмскаго участка и Сушигорицкаго участка Иконниковой по 60 руб, за пятилѣтнюю службу.

Затѣмъ было приступлено къ разсмотрѣнію необходимыхъ приспособленій по участкамъ.

1 участокъ. а) Необходимо купить мѣсто земли. в) Устроить помѣщеніе для заразныхъ больныхъ. с) Для сифилитиковъ. д) Для психически разстроенныхъ. е) Помѣщеніе для служащихъ. д) Постройка кухни. д) Постройка квартиры для экономки и младшаго медицинскаго персонала. і) Постройка квартиры врачу.

5 участокъ. а) Постройка дровяника. в) Постройка квартиры фельдшеру и прислугѣ. с) Проконопатить квартиру врача. д) Постройка бани. е) Постройка заразнаго барака.

2 участокъ. а) Устройство новой больницы на 15 коекъ. в) Постройка заразнаго барака на 10 коекъ.

6 участокъ. Врачемъ И. П. Петровымъ предложено войти съ ходатайствомъ въ Земское Собраніе о меблированіи квартиры младшаго медицинскаго персонала.

Разсмотрѣно заявленіе ветеринарнаго врача.

1) Устройство квартиры для фельдшера въ Кесьмѣ.

2) Постройка сарая для дровъ при амбулаторіи.

3) Покупка замли и устройство помѣщенія для фельдшера въ Красномъ Холму.

4) Устройство фельдшерскаго пункта въ Топалкахъ.

5) Предложить ветеринарному врачу составлять смѣты подобно участковымъ врачамъ.

Заслушано заявленіе провизора М. И. Юрнаса объ ассигнованіи ему квартирныхъ денегъ въ размѣрѣ 200 рублей.

Совѣщаніе передало этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Санитарной Коммиссіи.

Заслушано заявленіе Бѣжецкой Земской Управы объ ассигнованіи разъѣздныхъ врачу Молоковскаго участка 150 рублей, мотивируя свое ходатайство трудностью учета. Совѣщаніе высказалось за отклоненіе ходатайства.

Была разсмотрѣна смѣта на оспопрививаніе. Предположено увеличить на 100 рублей.

Затребовать отъ учителя г. Фаворскаго объясненіе, почему не произведена очень многимъ прививка.

Въ засѣданіи 14 сентября было заслушано сообщеніе врачей объ эпидимическихъ заболѣваніяхъ о тифѣ, скарлатинѣ и дезинтеріи.

Въ Весьегонской больницѣ зарегистровано 14 случаевъ, большая часть изъ дер. Григорово, Макаровской волости.

Въ Кесемской больницѣ 11 случаевъ въ дер. Лобневѣ и 4 случая въ дер. М. Фоминскомъ

Болѣе всего больныхъ тифозныхъ выпало на долю Краснохолмскаго участка; въ 30 селеніяхъ—101 человѣкъ (61 человѣкъ въ больницѣ; смертныхъ случаевъ 4).

Въ Сушигорицкомъ участкѣ—51 случай. Первые случаи тифознаго заболѣванія появились въ Березницахъ, Лукинской волости, куда былъ занесенъ тифъ изъ Петербурга. Затѣмъ перешло въ с. Павское и дер. Выставки той-же волости. Изъ всѣхъ заболѣвшихъ умерла 1 женщина.

Въ томъ же участкѣ наблюдалась эпидемія скарлатины въ Чистинской, Топалковской, Щербовской и Залужской волостяхъ. Всего зарегистровано 158 случаевъ. Занесено это заболѣваніе изъ Бѣжецкаго уѣзда въ дер. Кулачево, Чистинской волости, черезъ няньку. Тамъ наблюдалось 20 случаевъ заболѣванія въ 7 домахъ (умерло 2). Чрезъ няньку же скарлатина занесена въ Покровъ-Коноплино, гдѣ наблюдалось 37 заболѣваній (3 умерло). Изъ Коноплина болѣзнь занесена въ Умеицы (въ 11 домахъ—15 случаевъ) и въ Новоселокъ 1 случай.

Въ Топалковской волости заболѣваніе скарлатиной наблюдалось въ дер. Логанихѣ въ 11 домахъ—24 случая (4 смертныхъ); въ Малинскомъ—3 случая.

Въ Щербовскую волость скарлатина занесена скарлатинозными дѣтьми, ѣздившими въ Сушигорицкую больницу изъ Залужской волости. Въ дер. Сивцевѣ наблюдалось 6 случаевъ въ 3 домахъ (1 смертный) Въ Дремучевѣ и Андрейцевѣ по 1 случаю.

Въ болѣе слабой формѣ скарлатина наблюдалась во 2-мъ участкѣ въ Брацкомъ, Мартыновской волости 11 случаевъ (6 смертныхъ), въ Арханской волости —4 случая и Залужской волости (Тухани) 7 случаевъ. Въ другихъ участкахъ эпидеміи скарлатины не наблюдалось.

Въ 6 участкѣ наблюдалось 15 случаевъ заболѣванія тифомъ (Григорово, Нестерово, Часовни, Ларихово.)

Изъ мѣръ борьбы противъ эпидемическихъ заболѣваній кромѣ изоляціи въ больницу нужно упомянуть посѣщенія больныхъ на дому, раздачу лѣкарствъ, совѣты, изоляціи на дому. Въ томъ же засѣданіи было разсмотрѣно все, что необходимо для полнаго оборудованія 3 и 4 участковъ.

Въ 3 медицинскомъ участкѣ необходимо перемѣнить нижніе вѣнцы около операціонной, перемѣнить въ ней полы; то же самое сдѣлать въ перевязочной комнатѣ. Сдѣлать отливъ. Сдѣлать въ перевязочной бетонный полъ. Построить новую больницу для общихъ больныхъ. Существующее зданіе для общихъ больныхъ передѣлать подъ заразное отдѣленіе. А помѣщеніе подъ заразныхъ отвести подъ палаты для сифилитиковъ. Квартиру младшаго медицинскаго персонала обратить въ квартиру служителей, а первымъ выстроить новую.

Въ 4 участкѣ—пріобрѣсти смежный участокъ земли для больничныхъ построекъ. Въ виду отказа населенія села Сушигорицъ уступить землю для этой цѣли, принято предложеніе Н. А. Калитѣевскаго: а) ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о переносѣ больницы въ другое мѣсто. Пріобрѣсти землю для свалки нечистотъ въ размѣрѣ около $^3/_4$ десятины. Починка крыши, фундамента, оконъ; устройство передней съ насыпью и террасой, квартиру въ зданіи старой больницы младшаго медицинскаго персонала—фельдшера и экономки обратить въ больничное помѣщеніе; устроить квартиру фельдшерскому персоналу, квартиру врачу и отдѣльную кухню для больныхъ съ квартирою экономки въ будущемъ отдѣльную амбулаторію и при ней кладовку для запасныхъ медикаментовъ.

Дѣлая обзоръ дѣятельности Санитарной Коммисіи, нельзя пройти молчаніемъ того обстоятельства, что не всѣ вопросы остаются всесторонне разсмотрѣнными.

Несмотря на старанія г. г. членовъ Коммиссіи, нѣтъ физической возможности

въ теченіе одного вечера разобраться въ массѣ вопросовъ, возникающихъ въ продолженіи 2—3 мѣсяцевъ. Я полагалъ бы цѣлесообразнымъ или устраивать почаще засѣданія, или увеличить ихъ продолжительность.

Приложеніе къ протоколу Земскаго Собранія 10. октября 1906 г. § 19.

Докладъ Управы № 62.

По заявленію фельдшера Николая Ивановича Вологотскаго.

„Весьегонскому Очередному Земскому Собранію.

Считаю своимъ нравственнымъ долгомъ заявить Очередному Собранію слѣдующее. Пора Земству обратить вниманіе. Необходимо устраивать фельдшерскіе съѣзды для выясненія быта современныхъ задачъ фельдшерскаго дѣла и пр. Нужно дать фельдшерамъ право посѣщать врачебные съѣзды по крайней мѣрѣ земскіе, чтобы фельдшера могли прислушаться къ слову старшихъ товарищей. Нужно фельдшеровъ и фельдшерицъ приблизить къ врачебному искуству, чтобы трудъ ихъ былъ рацiональный. Фельдшеръ Н. Вологодскій.“

По поводу настоящаго заявленія фельдшера Вологодскаго, Земская Управа полагала бы передать его на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе Санитарной Комиссіи. При этомъ Управа дополняетъ, что съ октября 1905 года на засѣданія Санитарной Комиссіи приглашался Управою, по желанію Санитарной Комиссіи, одинъ делегатъ отъ младшаго медицинскаго персонала, но въ общемъ, вопросъ объ устройствѣ фельдшерскихъ съѣздовъ и объ участіи младшаго медицинскаго персонала въ Санитарной Комиссіи не разработанъ, а потому Управа и не можетъ дать своего заключенія по этому вопросу.

Приложеніе къ протоколу Земскаго Собранія 10 и 11 октября 1906 г. § 18 и 44.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 63.

Объ увеличеніи содержанія фельдшеру Н. И. Вологодскому.

Фельдшеръ Кесемской земской больницы Николай Ивановичъ Вологодскій ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о приравненіи его въ содержаніи, во вниманіе 36 лѣтней службы его въ Весьегонскомъ Земствѣ, къ прочимъ сослуживцамъ.

Принимая во вниманіе, что фельдшеръ Вологодскій 1) состоитъ на службѣ Весьегонскаго Земства 36 лѣтъ, 2) по отзывамъ врачей, хорошо знаетъ свое дѣло и 3) часто бываетъ командируемъ Управою въ тѣ больницы, которыя почему-либо бываютъ безъ врачей, Земская Управа съ своей стороны находитъ справедливымъ увеличить содержаніе фельдшеру Вологодскому съ 300 до 360 рублей въ г.

Означенное увеличеніе содержанія г. Вологодскому не внесено Управою въ проэктъ смѣты на медицинскую часть на 1907-й годъ, потому, что заявленіе г. Вологодскаго не было разсмотрѣно въ Санитарной Комиссіи.

О вышеизложенномъ Земская Управа и имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія.

Приложеніе къ протоколу Земскаго Собранія 10 и 11 октября 1906 г. § 18, 37 и 45.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 64.

„Въ Весьегонское Уѣздное Очередное Земское Собраніе“.

Губернскаго Секретаря Федора Михайловича Морозова (П. Т. чиновника V разр. Весьегонской почтово-телеграфной Конторы).

Заявленіе.

„Послѣ умершей акушерки Любегощской земской больницы Марьи Степановны Ширшневой осталось двое малолѣтнихъ дѣтей: сынъ Александръ 12 лѣтъ учится

въ Весьегонскомъ Городскомъ училищѣ и дочь Александра 8 лѣтъ учится въ начальной школѣ, находящихся въ настоящее время у меня, такъ какъ приходятся племянниками по женѣ; безъ всякихъ средствъ для начатія образованія, продолжать которое въ виду неимѣнія на то матеріальныхъ средствъ безъ посторонней помощи не могутъ Вслѣдствіе чего обращаюсь въ Весьегонское Земское Собраніе съ покорнѣйшей просьбою оказать помощь малолѣтнимъ для продолженія начальнаго образованія, такъ какъ мать ихъ кончила жизнь свою на земской службѣ, поэтому покорнѣйше прошу Земское Собраніе назначить имъ ежегодно пособіе, если найдетъ возможнымъ или же единовременное, чѣмъ имъ бы была оказана помощь для начальнаго образованія и о послѣдующемъ мнѣ сообщить. Далѣе подпись".

По поводу заявленія г. Морозова, Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что г-жа Ширшнева состояла на службѣ Весьегонскаго Земства съ 13 августа по 24 декабря 1905 года, т. е. всего четыре мѣсяца. Умерла г-жа Ширшнева въ банѣ отъ разрыва сердца. Въ возмѣщеніе расходовъ по погребенію Ширшневой было выдано Управою г. Морозову 13 рублей. Сдѣлать пенсіонерами дѣтей г-жи Ширшневой, бывшей акушерки Любегощской больницы, какъ это проситъ г. Морозовъ, Управа не находитъ справедливымъ: во-первыхъ по краткости службы акушерки Ширшневой въ Земствѣ и во-вторыхъ, что ея смерть послѣдовала отъ порока сердца, а не потери здоровья на службѣ Земства. Что касается единовременнаго пособія сиротамъ—сыну Александру 12 лѣтъ и дочери Александрѣ 8 лѣтъ, Управа просила бы очередное Земское Собраніе выдать въ размѣрѣ мѣсячнаго содержанія, получаемаго акушеркой Ширшневой во время ея службы въ Земствѣ, т. е. 25 рублей.

Приложеніе къ протоколу Собранія 13 октября 1905 г. § 87.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 65.

Относительно разъѣздныхъ денегъ медицинскому персоналу Молковскаго пункта.

Бѣжецкая Уѣздная Земская Управа, согласно заключенію ревизіонно-финансовой коммиссіи, проситъ Весьегонскую Управу „доложить очередному Земскому Собранію, не признаетъ ли оно наиболѣе удобнымъ принять на себя половину дѣй-

ствительной стоимости разъѣздовъ Молоковскаго медицинскаго персонала (за 1904 г. въ размѣрѣ 150-рублей), а не по фактическимъ разъѣздамъ, въ виду трудности точнаго поуѣзднаго учета разъѣздовъ".

Хотя Санитарное Совѣщаніе Весьегонскаго Земства 13 сентября и отклонило предложеніе Бѣжецкой ревизіонно-финансовой Коммиссіи, но Управа, въ виду дѣйствительной трудности точнаго учета разъѣздовъ медицинскаго персонала въ отдѣльности по каждому уѣзду, со своей стороны полагала бы принять означенное предложеніе Бѣжецкой ревизіонно-финансовой Коммиссіи и выдавать Бѣжецкому Земству половину дѣйствительной стоимости разъѣздовъ Молоковскаго медицинскаго персонала при условіи, конечно, правильнаго функціонированія названнаго врачебнаго пункта.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа и представляетъ на усмотрѣніе Собранія.

---

66. (§ *87*). Прошеніе Надежды Ивановны Кудрявцевой о назначеніи ей стипендіи для обученія на фельдшерскихъ курсахъ въ Москвѣ.

Докладъ Управы: Земская Управа съ своей стороны не находитъ возможнымъ высказаться за предоставленіе г-жѣ Кудрявцевой стипендіи для обученія на фельдшерскихъ курсахъ за неимѣніемъ у Земства средствъ на учрежденіе стипендій.

Приложеніе къ протоколу Собранія 13 октября 1905 г. § 87.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 67.

О дѣятельности пріютовъ-яслей въ Весьегонскомъ уѣздѣ въ 1905 году.

Въ 1905 году пріюты-ясли функціонировали въ Весьегонскомъ уѣздѣ въ селеніяхъ: Лекмѣ Перемутской волости, Алешинѣ Кесемской волости, Дымцевѣ Путиловской волости, Сушигорицахъ Щербовской волости и Березницахъ Лукинской вол

Пріютъ-ясли были открыты: въ селеніяхъ Дымцевѣ и Березницахъ первый годъ, въ Лекмѣ—второй годъ, Алешинѣ—третій годъ и Сущигорицахъ—четвертый годъ. Отъ ближайшаго врачебнаго пункта (мѣста жительства врача) пріютъ-ясли находились—Лекомскіе—въ 12 верстахъ, Алешинскіе—2 верстахъ, Дымцевскіе—въ 3 1/2 верстахъ, Березницкіе—15 верстахъ и Сущигорицкіе—въ мѣстѣ жительства врача.

Сущигорицкіе пріютъ-ясли помѣщались въ крестьянской избѣ, всѣ же остальные пріюты-ясли помѣщались въ школьныхъ зданіяхъ. Школьныя зданія удовлетворяли потребностямъ въ отношеніи помѣщенія пріютъ-яслей, крестьянская же изба была тѣсна, но болѣе лучшей, просторной, квартиры въ с. Сущигорицахъ для пріютъ-яслей не нашлось.

Дѣломъ устройства пріютъ-яслей руководили: участковые земскіе врачи, а въ Березницахъ, кромѣ врача руководилъ еще и священникъ села Лукина о. Арсеній Покровскій.

Завѣдующими яслей были: въ Лекмѣ—устюжская мѣщанка—А. И. Петровыхъ за плату въ 25 рублей, въ Алешинѣ—учительница Афанасовскаго училища Е. П. Спасская и епархіалка Тверского училища А. Спасская съ платою обѣ—30 рублей, въ Дымцевѣ—бывшій учитель Алексѣй Степановичъ Ивановъ за плату 20 рублей, Сущигорицахъ—кончившая курсъ въ школѣ Максимовича Д. Кирпичева за плату 25 рублей и въ Березницахъ—учительница устюжскаго уѣзда Л. Н. Никольская за 25 рублей. Квартиры завѣдующихъ яслями были при пріютъ-ясляхъ—въ Лекмѣ, Алешинѣ, Дымцевѣ и Березницахъ—отдѣльныя, въ Сущигорицахъ же отдѣльной комнаты для завѣдующей не было.

Платною прислугою пріютовъ-яслей были: въ Лекмѣ—кухарка и нянька за плату 9 рублей, Алешинѣ—нянька и кухарка—10 р. 50 к., Дымцевѣ—двѣ няньки—7 руб. 17 коп., Сущигорицахъ—кухарка—8 руб. и Березницахъ—кухарка—7 рублей. Обязанности нянекъ исполняли безплатно еще подростки—дѣти, входившія въ составъ яслей-пріютовъ.

Пріютъ-ясли были открыты: въ Сущигорицахъ—16 іюня, Алешинѣ—20 іюня, Дымцевѣ—29 іюня, Березницахъ—1 іюля и Лекмѣ—7 іюля; закрыты: Сущигорицахъ—30 іюля, Алешинѣ—24 іюля, Дымцевѣ—5 августа, Березницахъ—4 августа и Лекмѣ—17 августа. Такимъ образомъ. дѣятельность пріютовъ-яслей продолжалась, за исключеніемъ праздничныхъ дней, въ которые пріюты ясли не функціонировали,—въ Сущигорицахъ—33 дня, Алешинѣ—26 дней, Дымцевѣ—26 дней, Березницахъ—28 дней и Лекмѣ—29 дней.

Дѣти принимались въ пріюты-ясли до 8-ми лѣтняго возраста, старше же этого возраста (до 13 лѣтъ) принимались въ пріютъ-ясли какъ няньки-подростки. Исключеніе составляетъ пріютъ-ясли въ деревнѣ Дымцевѣ, гдѣ дѣти принимались только съ 2-лѣтняго возраста.

Дѣти при поступленіи въ пріюты-ясли осматривались врачами, которые посѣщали ясли и впослѣдствіи два-три раза. Исключеніе составляютъ Алешинскія ясли, гдѣ дѣти осматривались и. д. врача г. Страховымъ только подозрительно по болѣзни. Наибольшее число больныхъ было принято въ Березницкія пріютъ-ясли, именно: 13 дѣтей были больны кашлемъ, 11 поносомъ, 12 вшивостью, 8 экземой, 2 золотухой желѣзъ, 2 прѣлостью губъ, 2 чесомъ, 1 глистами, 1 течью изъ ушей, 1 конъюнктивитомъ, 1 страданіемъ костей, 1 воспаленіемъ червеобразнаго отростка и 1 рахитомъ. Всего было принято больныхъ въ Березницкія пріютъ-ясли—56 человѣкъ; изъ нихъ рахитическій ребенокъ, страдавшій поносомъ, умеръ чрезъ двѣ недѣли по открытіи пріюта. Затѣмъ по числу больныхъ дѣтей, принятыхъ въ пріютъ-ясли, идутъ пріюты—Сушигорицкія—27 человѣкъ (4 чесоточныхъ, 8 съ поносомъ, 9 вшивыхъ, 3 въ бородавками, 2 съ экземой и 1 съ трахомой), Лекомскія—13 (трое болѣли глазами, 9 желудкомъ и 1 рахитикъ) и Алешинскія—3 (2 съ чесоткой и 1 съ лишаями). Дымцевскія пріютъ-ясли составляли счастливое исключеніе,—тамъ не было ни одного больного.

Число дѣтей, посѣщавшихъ пріютъ-ясли было: въ Алешинѣ—62, Дымцевѣ—65, Сушигорицахъ—66, Березницахъ—77 и Лекмѣ—105.

По возрасту дѣти были:

	Алешино.	Дымцево.	Сушиг.	Березн.	Лекма.	Всего.	Всего пров. дней.
Отъ 2 м. до 9 м.	—	—	—	2	—	2	30
» 9 м. » 1 г.	1		—	1	5	7	149
» 1 г. » 2 л.	3	—	4	10	4	21	340
» 2 л. » 4 л.	7	20	9	17	17	70	1156
» 4 л. » 5 л.	8	5	12	13	25	63	1099
» 5 л. » 10 л.	40	40	39	31	28	178	3119
Старше 10 лѣтъ	3	—	2	3	26	34	675
Всего	62	65	66	77	105	375	6568

Ежедневное число дѣтей въ пріютѣ-ясли было:

	Среднее.	Наибольшее.	Наименьшее
Въ Алешинѣ	44	62	39
» Дымцевѣ	25	35	15
» Сушигорицахъ	42	56	20
» Березницахъ	40	77	33
» Лекмѣ	65	98	40

Содержаніе пріютовъ яслей производилось за счетъ Тверского Губернскаго Земства, ассигновка котораго на этотъ предметъ выразилась по Весьегонскому уѣзду въ суммѣ 500 рублей.

Предметы расходовъ по содержанію пріютовъ-яслей были слѣдующіе:

	Алешино.	Дымц.	Сушиг.	Береви.	Лекма.	Всего.
1) Наемъ помѣщ., отопленіе, освѣщеніе и пр. .	4—52	6—60	4—	3—33	6—80	25—25
2) Жалованье завѣдующимъ, нянькам., прачкѣ.	40—50	27—17	33—	32—	34— 1	66—67
3) Оборудованіе яслей (инвентарь, игрушки и прочее)	—20	14—86	—34	—25	1—90	17—55
4) Продовольствіе . .	52—78	46— 5	78—32	72—19	53—46	302—86
5) Разные расходы .	—8	3—30	—60	—77	2—94	8—69
Всего . .	98 р. 82 к.	97 р. 98 к.	116 р. 32 к.	109 р. 54 к.	99 р. 10 к.	521 р. 2 к.

Пожертвованія на пріютъ-ясли были: Дымцевскія ясли—отъ Ильи Петровича Филиппова продуктами, Алешинскія—отъ Власа Гавриловича Лебедева—одинъ мѣшокъ ржаной муки, Березницкія—отъ священника села Лукина о. Арсенія По-

кровскаго 3 фунта пряниковъ и отъ врача Софьи Александровны Кочуровой— 1 рубль деньгами, Сушигорицкія ясли—отъ врача Софьи Александровны Кочуровой—1 рубль 82 коп.

Участіе самихъ крестьянъ къ содержанію пріютъ-яслей выразилось: въ Сушигорицахъ было собрано за 58 человѣкъ по 25 коп. за каждаго ребенка, посѣщавшаго ясли, всего 14 руб. 50 коп. Восемь человѣкъ были освобождены отъ платы по бѣдности. Въ Березницахъ было собрано 8 р. 54 коп. Въ Дымцевѣ— слѣдствіемъ привлеченія крестьянъ къ участію въ содержаніи яслей было поступленіе отъ крестьянъ въ ясли пяти крынокъ молока. Въ Алешинѣ и Лекмѣ крестьяне въ содержаніи пріютовъ-яслей участія не принимали, несмотря на то, что въ Лекмѣ пріютъ-ясли были открыты второй годъ, а въ Алешинѣ—третій годъ.

Послѣднее обстоятельство указываетъ на то, что крестьяне хотя и сознаютъ пользу, приносимую имъ пріютами-яслями, но смотрятъ на послѣднія какъ на учрежденіе благотворительное. Поэтому цѣль Земства ознакомить населеніе съ устройствомъ пріютъ-яслей и такимъ образомъ распространить ихъ не достигается: иниціативы со стороны самихъ крестьянъ въ этомъ направленіи, какъ мы видѣли выше, нѣтъ. По мнѣнію Управы, самодѣятельность крестьянъ въ отношеніи открытія ими лѣтнихъ дѣтскихъ пріютъ-яслей можетъ быть развита только при условіи признанія правительствомъ личности гражданина свободной, когда интересующіеся дѣломъ устройства пріютовъ-яслей лица будутъ имѣть возможность заняться этимъ дѣломъ безъ всякихъ стѣсненій и ограниченій. А такъ какъ въ настоящее время подобныхъ условій для самодѣятельности личности не имѣется, то Управа полагаетъ, нѣтъ основаній для продолженія опытовъ по устройству пріютъ-яслей. Въ будущемъ же ассигновка на пріюты-ясли должна носить, по мнѣнію Управы, характеръ субсидіи тѣмъ лицамъ или обществамъ, которыя будутъ открывать пріюты-ясли по собственной иниціативѣ, а не по усмотрѣнію Уѣздныхъ Управъ, какъ дѣлается это въ настоящее время.

Для большаго ознакомленія гг. гласныхъ съ дѣятельностью пріютовъ-яслей Управою представляются при этомъ подробные отчеты отдѣльно по каждымъ пріюту-яслямъ.

Въ текущемъ 1906 г. пріюты-ясли не функціонировали, за отсутствіемъ на этотъ предметъ ассигновки.

Приложеніе къ протоколу Земскаго Собранія 11 и 13 октября 1906 г. § 39 и 87.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 68.

По ветеринарной части.

Ветеринарная помощь населенію Весьегонскаго уѣзда оказывалась въ 1905 г. содержимыми за счетъ Земства 1-мъ ветеринарнымъ врачемъ и тремя ветеринарными фельдшерами. Ветеринарный персоналъ распредѣлялся по территоріи Весьегонскаго уѣзда такъ: въ селѣ Кесьмѣ ветеринарный врачъ М. А. Полянскій и ветеринарный фельдшеръ А. М. Михайловъ, въ городѣ Красномъ Холму ветеринарный фельдшеръ А. Н. Кудрявцевъ и въ с. Свищевѣ—ветеринарный фельдшеръ И. И. Лакѣевъ. Окладъ содержанія ветеринарнаго персонала былъ въ 1905-мъ году—врача 1200 рублей и фельдшеровъ по 300 рублей каждаго. Кромѣ жалованья ветеринарные фельдшера получали еще квартирныя деньги—по 60 руб. въ годъ каждый, а врачъ-200 р.

Въ текущемъ 1906 году составъ постояннаго ветеринарнаго персонала былъ тотъ же, что и въ 1905 году.

Отчетъ о дѣятельности ветеринарнаго персонала будетъ представленъ врачемъ М. А. Полянскимъ, поэтому Управа ограничится здѣсъ только свѣдѣніями о тѣхъ расходахъ на ветеринарную часть, которые представляются необходимыми къ выполненію въ предстоящемъ 1907-мъ году.

На 1907 годъ смѣта на ветеринарную часть выражается, по предположенію Управы, въ слѣдующихъ цифрахъ: содержаніе врача—1400 рублей, содержаніе четырехъ фельдшеровъ—1440 руб., медикаменты 1500 рублей, инструменты—40 руб., наемъ сторожа при амбулаторіи въ Кесьмѣ—60 руб., отопленіе амбулаторіи въ Кесьмѣ—15 руб., освѣщеніе 2 руб., мытье половъ—12 руб., 12 холщевыхъ полотенецъ—5 руб., два кожанныхъ фартука—4 руб., мелкіе расходы по Кесемской амбулаторіи (чистка трубъ, покупка соломы и пр.)—5 руб., наемъ помѣщеній для амбулаторій—въ Красномъ Холму—72 руб., въ Свищевѣ—36 руб., и Топалкахъ—36 руб. наемъ прислуги для Краснохолмской амбулаторіи—60 руб., разные расходы (оберточная бумага, рецепты, канцелярскія принадлежности)—30 руб. и на содержаніе запаснаго фельдшера на случай появленія эпидемій въ лѣтнее время—120 рублей.

Такимъ образомъ вся смѣта на ветеринарную часть на 1907-й годъ выразится въ суммѣ 4837 руб., болѣе противъ смѣты текущаго года на 789 рублей. Увеличеніе вызывается, главнымъ образомъ, расходомъ на медикаменты и расходомъ по открытію четвертаго ветеринарнаго пункта въ деревнѣ Топалкахъ.

Увеличеніе расходовъ на медикаменты вызывается дѣйствительной потребностью. Не менѣе необходимо удовлетвореніе потребности и по отношенію открытія ветеринарнаго фельдшерскаго пункта въ деревнѣ Топалкахъ. Топалковскій районъ входитъ въ настоящее время въ районъ Кесемскаго ветеринарнаго участка, обнимающаго собою пространство 14 волостей Весьегонскаго уѣзда. Нечего и говорить о томъ, что для средней части Кесемскаго и Свищевскаго ветеринарныхъ участковъ ветеринарная помощь была почти или, вѣрнѣе сказать, совсѣмъ недоступна. По этой причинѣ населеніе Топалковской волости обращается къ Земскому Собранію съ просьбою слѣдующаго содержанія: „1906 года августа 20 дня. Мы нижеподписавшіеся Тверской губрніи, Весьегонскаго уѣзда, Топалковской волости, члены Волостнаго Правленія и выборные отъ крестьянъ волости изъ числа 115 человѣкъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, съ разрѣшенія г. Весьегонскаго Земскаго Начальнака 7-го участка отъ 16-го августа за № 2567-мъ въ присутствіи нашего Волостнаго Старшины Т. І. Орлова были сего числа на волостномъ сходѣ въ числѣ 76 человѣкъ по поводу избранія земскаго гласнаго, гдѣ, между прочимъ, изъявили желаніе возбудить ходатайство предъ Весьегонскимъ Уѣзднымъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи въ нашей волости за счетъ земскихъ расходовъ ветеринарнаго фельдшерскаго пункта, по случаю бывшей въ нѣкоторыхъ селеніяхъ сибирской язвы на скотѣ, отдаленности таковыхъ пунктовъ; обсудивъ сей вопросъ и находя это ходатайство необходимымъ, единогласно постановили: просить Весьегонское Земское Собраніе сдѣлать постановленіе объ открытіи въ нашей волости въ селеніи Топалкахъ ветеринарнаго фельдшерскато пункта, съ содержаніемъ таковаго за счетъ расходовъ Земства, о чемъ составили сей приговоръ и къ нему подписуемся выборные отъ кр-нъ. Далѣе подписи.“

Признавая болѣе чѣмъ справедливымъ удовлетворить изложенное ходатайство населенія Топалковскаго района, Земская Управа хотя и внесла въ проэктъ смѣты на содержаніе четвертаго ветеринарнаго участка требующіяся суммы—500 руб,. но считаетъ этотъ вопросъ открытымъ до разрѣшенія его очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, которое Управа проситъ не отказать утвердить. Вышеупомянутая сумма 500 руб. получается изъ слѣдующаго подсчета: жалованье ветеринарному фельдшеру 300 руб., квартирныхъ ему 60 руб , наемъ помѣщенія подъ амбулаторію 36 руб., освѣщеніе 4 руб. и на медикаменты 150 руб.

Приложеніе къ протоколу Весьегонскаго Земскаго Собранія 11 и 13 октября § 39 и 87

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 69.

По ветеринарной части ветеринарнаго врача М. А. Полянскаго за 1904 г. и I-ю половину 1905 года.

Ветеринарную организацію Весьегонскаго Земства въ 1904 г. составляли 1 врачъ и 3 фельдшера, которыми обслуживались ветеринарныя нужды всего уѣзда. При столь ограниченномъ своемъ составѣ ветеринарнымъ персоналомъ обращалось главное вниманіе, конечно, на санитарное состояніе обслуживаемыхъ участковъ. Всѣхъ ветеринарныхъ участковъ въ уѣздѣ за отчетное время было 3—Кесемской, Краснохолмскій и первый годъ функціонирующій—Свищевскій. Во всѣхъ участкахъ при 3-хъ существующихъ амбулаторіяхъ въ широкихъ размѣрахъ оказывалась помощь больному скоту окружающаго населенія. Въ 1904 г., какъ показываетъ приложенная мною при семъ таблица № 1, было зарегистровано больныхъ домашнихъ животныхъ на Кесемскомъ пунктѣ—5812, на Краснохолмскомъ—5204, на Свищевскомъ—2011. За первое же полугодіе 1905 г. зарегистровано въ Кесемской амбулаторіи—2495 головъ, въ Краснохолмской—2239, въ Свищевской—968. Если сравнимъ цифры амбулаторной регистраціи больного скота за 1904 г. съ регистраціонными цифрами предыдущихъ годовъ, при этомъ исключимъ Свищевскій пунктъ, какъ первый годъ только существующій,—такъ на Кесемскомъ и Краснохолмскомъ амбулаторныхъ пунктахъ вмѣстѣ было зарегистровано въ 1901 г.—796 головъ, въ 1902 г.—4372, въ 1903 г.—7912, въ 1904 г.—11016, увидимъ, что амбулаторная дѣятельность сильно растетъ съ каждымъ годомъ. Такой большой ростъ амбулаторій показываетъ, насколько велики нужды населенія въ ветеринарной помощи. Нельзя обойти молчаніемъ о послѣднемъ обстоятельствѣ. Неоднократно мною указывалось, что населеніе вполнѣ увѣровало въ цѣлесообразность амбулаторнаго лѣченія больного скота; во многихъ случаяхъ не только искало и ищетъ ветеринарнаго участія, но прямо требуетъ послѣдняго, не входя совершенно въ положеніе существующаго ветеринарнаго персонала, на обязанность котораго возложено, главнымъ образомъ, санитарное обслѣдованіе всего

уѣзда. Считаясь съ требованіемъ населенія, ветеринарному персоналу волей-неволей, иногда даже въ ущербъ санитарной сторонѣ своей дѣятельности пришлось обратить самое серьезное вниманіе на предполагаемую побочную сторону своей дѣятельности---на лѣчебную. Я твердо былъ убѣжденъ, что съ этимъ придется считаться въ самомъ близкомъ будущемъ, почему указывалъ и теперь имѣю честь указать Земскому Собранію на единственный выходъ изъ затруднительнаго положенія, это на учрежденіе новыхъ амбулаторныхъ пунктовъ въ уѣздѣ и на упорядоченіе существующихъ амбулаторій. Въ первомъ случаѣ былъ открытъ Свищевскій ветеринарный амбулаторный пунктъ и, такимъ образомъ, изъ Кесемского участка были изъяты волости, болѣе отдаленныя отъ села Кесьмы, именно; Лопатинская, Никольская, Михайловская. Означенныя волости вошли въ составъ новаго Свищевскаго участка. Въ настоящее время въ Весьегонскомъ уѣздѣ еще остается районъ, состоящій изъ волостей—Топалковской, Лукинской, Чистинской, Щербовской—который совершенно лишенъ какого-либо ветеринарнаго вмѣшательства по дальности разстоянія отъ существующихъ амбулаторій. Простая справедливость въ видахъ болѣе равномѣрнаго распредѣленія ветеринарной дѣятельности по уѣзду заставляетъ меня снова поднять вопросъ объ основаніи въ упомянутомъ районѣ фельдшерскаго амбулаторнаго пункта, тѣмъ болѣе, что проэктируемый пунктъ будетъ являться въ то же время весьма важнымъ въ санитарномъ отношеніи наблюдательнымъ пунктомъ въ мѣстности совершенно изолированной отъ существующаго ветеринарнаго надзора. Факты на лицо. Въ с. Волховицахъ и д. Дѣтковѣ Топалковской волости въ теченіе года на лошадяхъ существовала чесотка. О массовомъ распространеніи чесотки ветеринарный персоналъ узналъ лѣтомъ текущаго года, когда весь уѣздъ находился въ опасности отъ занесенія изъ окружающихъ уѣздовъ такихъ серьезныхъ повальныхъ болѣзней скота, какъ сибирская язва и ящуръ. Вспышки названныхъ эпизоотій наблюдались и въ нашемъ уѣздѣ. Въ виду этого, ветеринарнымъ персоналомъ на неблагополучныя по чесоткѣ селенія было обращено вниманіе постольку, поскольку позволяло свободное время. Были предложены населенію предупредительныя мѣры, доставлены были для лѣченія медикаменты, но все-таки въ результатѣ болѣзнь перебрала всѣхъ лошадей до одной головы. Послѣднее обстоятельство указываетъ на недостаточность предложенныхъ и принятыхъ мѣръ; въ данномъ случаѣ требовалось непосредственно постоянное ветеринарное участіе и надзоръ. Обращаю Ваше вниманіе, Милостивые Государи, на этотъ случай. Я еще въ прошломъ году отмѣчалъ необходимость открытія ветеринарнаго фельдшерскаго пункта въ районѣ Топалковской волости, Теперь требуетъ того само населеніе. Сознавая всю важность открытія новаго пункта въ уѣздѣ и указывая объ этомъ Земскому Собранію, я могу вполнѣ разсчитывать, что Весьегонское Земство, расходуя десятки ты-

сячъ на медицинскую часть, не остановится на полпути въ развитіи ветеринаріи въ уѣздѣ, какъ части, стоящей всецѣло на стражѣ экономическаго благосостоянія мѣстнаго населенія, и дастъ, такимъ образомъ, возможность ветеринарной организаціи расширить сферу своей дѣятельности и занять подобающее ей мѣсто.

При обозрѣваніи вообще ветеринарной амбулаторной дѣятельности нельзя обойти молчаніемъ, въ частности о чрезмѣрномъ ростѣ Краснохолмской амбулаторіи. Какъ показываетъ регистрація (таблица № 1) больныхъ животныхъ, пользуемыхъ Краснохолмской амбулаторіей, дѣятельность послѣдней, несмотря на то, что тамъ работаетъ одинъ только фельдшеръ, достигла за послѣднее время размѣровъ Кесемской. Причины такого быстраго исключительнаго роста Краснохолмской амбулаторіи я постарался выяснить въ докладѣ прошлаго года. Не указываетъ-ли такое быстрое и широкое развитіе Краснохолмской амбулаторіи на то обстоятельство, что въ настоящее время наступаетъ моментъ позаботиться объ улучшеніи существующей амбулаторной постановки въ г. Красномъ Холму. Въ послѣднемъ отношеніи Краснохолмская амбулаторія требуетъ весьма многаго. Прежде всего, необходимо изолированное приспособленное для ветеринарныхъ цѣлей помѣщеніе, которое въ г. Красномъ Холму нельзя найти даже за высокую плату. Считаясь съ этимъ, Весьегонское Земство ассигновало даже извѣстную сумму на постройку манежа для пріема больнаго скота, но эта ассигновка не нашла себѣ примѣненія вслѣдствіе малаго размѣра, и постройка амбулаторнаго барака не была осуществлена. Было ассигновано на постройку барака, кажется, 90 руб., за эту сумму можно было поставить развѣ только телушку для ветеринарнаго персонала; на самомъ же дѣлѣ, какъ показалъ опытъ въ с. Кесьмѣ. постройка мало мальски сноснаго манежа съ помѣщеніемъ для аптеки и пріемной для посѣтителей не можетъ обойтись дешевле 500 р. Какъ бы то ни было, самая необходимость постройки амбулаторнаго помѣщенія въ г. Красномъ Холму сознавалась еще въ самомъ начальномъ развитіи ветеринарной организаціи въ уѣздѣ. Теперь наступило такое время, когда при желаніи дальнѣйшаго развитія Краснохолмской ветеринарной амбулаторіи постройка приспособленнаго манежа является крайнею необходимостью, и потому откладывать постройку ни въ коемъ случаѣ нельзя. Я думаю, что въ данномъ случаѣ на помощь Земству можетъ прійти городъ, отведя подъ проектируемую постройку небольшой клочекъ земли.

Разъ я коснулся вопроса объ улучшеніи ветеринарныхъ амбулаторій, я упомяну также о другихъ факторахъ, могущихъ быть пособниками въ болѣе правильномъ и болѣе широкомъ веденіи амбулаторнаго дѣла. При Кесемской ветеринарной амбулаторіи и при всѣхъ могущихъ въ будущемъ быть построенными земскихъ амбулаторныхъ помѣщеніяхъ должны быть сдѣланы жилыя пристройки подъ

квартиры фельдшеровъ, чтобы аптечки находились, что называется, подъ руками ветеринарнаго персонала. Согласно постановленію Весьегонскаго Земства назначены извѣстные часы для пріема больного скота, но хорошо извѣстно, что пріемъ производится въ серьезныхъ случаяхъ и внѣ пріемнаго времени. Каково же положеніе населенія, приводившаго свой больной скотъ на амбулаторные пункты послѣ назначеннаго времени, также и ветеринарнаго персонала, живущаго, какъ напримѣръ, въ с. Кесьмѣ на разстояніи версты отъ амбулаторіи. Владѣлецъ какой-нибудь больной лошади, которую онъ съ трудомъ доводитъ къ вечеру до амбулаторнаго пункта, является сперва въ амбулаторію, но тамъ никого не находя, идетъ на квартиру врача; послѣ осмотра врачемъ, получивъ рецептъ, ищетъ квартиру фельдшера и уже съ нимъ направляется вторично въ амбулаторію, чтобы, наконецъ, получить лѣкарство. На отпускъ одной такой лошади теряется 1-2 часа времени, и выпадаютъ иногда дни, когда приходится отпустить нѣсколько запоздавшихъ паціентовъ, приводимыхъ въ разное время дня. Отсюда видно, что если при земскихъ ветеринарныхъ амбулаторіяхъ будутъ находиться квартиры для фельдшеровъ, то много выиграютъ и населеніе и персоналъ.

Кромѣ всего сказаннаго остается еще указать на одинъ фактъ, мѣшающій правильному теченію амбулаторной дѣятельности пунктовъ—это—отсутствіе запаснаго персонала на лѣтнее время на случай появленія эпизоотіи въ уѣздѣ. Ни одного лѣта не проходитъ безъ того, чтобы не было какой-либо вспышки эпизоотій. Я не говорю о такихъ маловажныхъ заразныхъ заболѣваніяхъ скота, какъ мытъ, чесотка, всевозможныя парши всѣхъ видовъ животныхъ; хотя послѣднія заболѣванія наблюдаются въ теченіе всего года и притомъ иногда въ массовомъ размѣрѣ, но при упомянутыхъ заболѣваніяхъ скота въ спорадическихъ случаяхъ населеніе можетъ обходиться амбулаторнымъ лѣченіемъ, при массовомъ же распространеніи единичнымъ и кратковременнымъ посѣщеніемъ неблагополучныхъ селеній существующимъ персоналомъ. Я имѣю въ виду появляющуюся ежегодно въ уѣздѣ сибирскую язву, ящуръ рогатаго скота, который наблюдался лѣтомъ текущаго года и который по всѣмъ даннымъ можетъ охватить весь уѣздъ на будущій годъ. Только что названные бичи нашихъ домашнихъ животныхъ требуютъ самаго строгаго продолжительнаго ветеринарнаго надзора на самомъ мѣстѣ возникновенія эпизоотіи. Такимъ образомъ, ветеринарному персоналу по цѣлымъ недѣлямъ и мѣсяцамъ приходится жить въ зараженномъ селеніи или районѣ, оставлять безъ всякаго наблюденія амбулаторный пунктъ на неопредѣленное время, лишая всякой помощи больной скотъ цѣлаго участка и, въ заключеніе быть неосвѣдомленному, что дѣлается въ его участкѣ за время отсутствія. Поэтому, чтобы избѣжать послѣдняго нежелательнаго явленія, нужно на лѣтнее время приглашать хотя бы одного запаснаго вете-

ринарнаго фельдшера, функціи котораго въ текущее время исполняетъ Кесемской ветеринарный фельдшеръ Михайловъ и отчасти другіе фельдшера, въ участкѣ которыхъ возникаютъ эпизоотіи. Само собой разумѣется, что приглашаемый для приведенія въ исполненіе ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятій фельдшеръ въ свободное время отъ эпизоотій долженъ находиться при врачѣ. Думаю, что такого свободнаго времени немного найдется.

Стараясь по силѣ возможности упорядочить и расширить ветеринарную амбулаторную дѣятельность, хлопоча съ этой цѣлью передъ Собраніемъ объ открытіи новаго амбулаторнаго пункта въ уѣздѣ въ видахъ болѣе равномѣрнаго распредѣленія ветеринарной помощи населенію, я тѣмъ самымъ желаю постепенно въ самомъ ближайшемъ будущемъ перейти къ самому улучшенному методу лѣченія больного скота къ стаціонарному. Въ этомъ направленіи у меня были попытки устроить 2 стойла при существующемъ въ с. Кесьмѣ амбулаторномъ манежѣ для постановки на излѣченіе исключительно лошадей. Но на первыхъ же порахъ пришлось натолкнуться на такія обстоятельства, которыя заставили на время отказаться отъ заманчиваго рѣшенія. Главнымъ образомъ, былъ упущенъ изъ виду источникъ пропитанія больного скота, вслѣдствіе чего ветеринарный персоналъ и владѣльцы больного скота были поставлены въ весьма затруднительное щекотливое положеніе, такъ какъ ветеринарный персоналъ на предметъ прокормленія не имѣлъ никакой ассигновки, владѣльцы же подчасъ не имѣли возможности доставить требуемаго кормового матеріала или по бѣдности, за отсутствіемъ запаса его, какъ напримѣръ, въ лѣтнее время при разсчетѣ на подножный кормъ, или же наконецъ, потому, что отдавая на излѣченіе свою послѣднюю лошадь, они тѣмъ самымъ лишались способа доставки требуемаго. Итакъ за неимѣніемъ должной ассигновки на предметъ стаціонарнаго оборудованія и пропитанія больного скота стаціонарный пріемъ долженъ былъ самъ собой прекратиться. Въ настоящее время я не могу представить точную цифру стоимости постройки стаціонарной лѣчебницы хотя бы на 2 стойла, какъ и проэктировалось въ с. Кесьмѣ, но содержаніе 2-хъ головъ крупнаго больного скота при поддерживаемомъ діэтетическомъ питаніи въ теченіе года обойдется не менѣе 225 руб., разсчитывая въ среднемъ по 30 коп. въ сутки на 1 голову. Могъ найтись и въ этомъ случаѣ выходъ, если бы была назначена извѣстная плата за содержаніе больного скота, но тогда пришлось бы считаться съ другимъ нежелательнымъ явленіемъ: пользоваться стаціонарнымъ лѣченіемъ могли бы владѣльцы только имущіе. Дѣлая опыты съ стаціонарнымъ лѣченіемъ мною принято было за отчетное время всего лишь 7 больныхъ лошадей, которыми проведено въ амбулаторіи 53 дня. За неприспособленіемъ къ стаціонарному помѣщенію Кесемской амбулаторіи паціенты принимались по одиночкѣ и только тѣхъ владѣльцевъ, которые согласна-

лись по усмотрѣнію ветеринарнаго персонала доставлять любой кормъ. Понятно, что такими владѣльцами являлись люди только богатые.

Одновременно съ пользованіемъ больного скота на амбулаторныхъ пунктахъ, ветеринарная помощь оказывалась и во время разъѣздовъ ветеринарнаго персонала. Не скажу, какъ показываетъ таблица № 2, чтобы разъѣздная система велась въ широкихъ размѣрахъ. Въ большинствѣ случаевъ контингентовъ пользуемыхъ животныхъ на дому составляли пацієнты случайные, попавшіе въ регистрацію во время разъѣздовъ съ какими-либо санитарными цѣлями. Совсѣмъ другое мы видимъ въ дѣятельности Свищевскаго участка. Въ то время, какъ въ сравненіи съ другими амбулаторіями Свищевская показываетъ довольно скромную цифру зарегистрованнаго больного скота въ теченіе 1904 года, по числу же выѣздовъ, количеству посѣщенныхъ селеній и пользованныхъ на дому животныхъ Свищевскій участокъ оказывается продуктивнѣе прочихъ. Причина тутъ простая. Несмотря на стараніе завѣдывающаго Свищевскимъ пунктомъ фельдшера пріучить населеніе къ амбулаторному способу лѣченія своего больного скота, оно пока не хочетъ съ этимъ мириться, въ виду чего въ большинствѣ случаевъ требуетъ ветеринарной помощи на дому. Основаніемъ подобныхъ требованій послужило приглашеніе и содержаніе на свои собственныя средства фельдшера Никольскою волостью. На обязанности приглашеннаго фельдшера лежали еженедѣльные разъѣзды по всѣмъ селеніямъ волости. Правда, означенная ветеринарная организація Никольской волости существовала недолгое время, но она до сего времени оставила на себѣ слѣды и сильно тормозитъ развитіе земской амбулаторіи.

Остановлю теперь Ваше вниманіе на санитарной дѣятельности ветеринарнаго персонала и на санитарномъ состояніи уѣзда за отчетное время.

Согласно моей просьбѣ Земское Собраніе прошлогодней сессіи постановило освободить персоналъ отъ всякихъ занятій въ теченіе цѣлаго весенняго мѣсяца съ цѣлью осмотра скотскихъ кладбищъ и приведенія ихъ въ надлежащій порядокъ.

Задавшись такой широкой задачей, я составилъ извѣстный планъ дѣйствія каждаго члена ветеринарной корпораціи, разбивъ весь уѣздъ на отдѣльные участки. Конечно, прежде всего было обращено главное вниманіе на тѣ волости, которыя за прошлые года менѣе всего были обслѣдованы въ санитарномъ отношеніи. Всего скотскихъ кладбищъ было осмотрѣно только 57. Первыя же поѣздки ветеринаровъ показали обратную сторону ихъ благихъ намѣреній сдѣлать какое-нибудь улучшеніе по отношенію оборудованія падалищъ. Дѣло въ томъ, что несмотря на ежегодные циркуляры губернской администраціи черезъ мѣстную полицію объ исправленіи съ наступленіемъ весенняго времени скотскихъ кладбищъ, до сего времени скотскихъ

кладбищъ во многихъ селеніяхъ не существуетъ. Можно было бы помириться, если бы были отведены извѣстные участки земли, гдѣ бы въ теченіе года закапывались трупы павшаго скота. На самомъ дѣлѣ и въ большинствѣ случаевъ населеніемъ указывались такіе участки земли, которые служили могильниками лѣтъ сорокъ тому назадъ, когда сибирская язва уничтожила скотъ почти всего уѣзда. Единственными слѣдами, указывающими на назначеніе подобныхъ участковъ служили провалившіяся могилы. Рѣдко, гдѣ приходилось констатировать свѣжія могилы, а если гдѣ и наблюдались, то не нанадлежащую глубину. Встрѣчались селенія, гдѣ не было отведено подъ скотскія кладбища никакихъ участковъ; павшій скотъ бросался въ полѣ или въ лѣсу на съѣденіе птицамъ и собакамъ. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ приходилось только констатировать печальный фактъ и совѣтовать населенію немедленно отводить участки подъ кладбища. Были попытки полицейскихъ чиновъ обязать населеніе отводить участки путемъ привлеченія къ судебной отвѣтственности, но онѣ рѣдко когда приводили къ желаемому результату. Причина такого халатнаго отношенія населенія къ санитарнымъ мѣропріятіямъ кроется въ его неразвитости. Чѣмъ же другимъ можно объяснить подобныя возраженія населенія:» у 'насъ нѣтъ земли для отвода подъ скотскія кладбища, да и Богъ минуетъ въ теченіе цѣлаго десятка лѣтъ, а будемъ отводить кладбища, только накличемъ на себя бѣду; судебныхъ взысканій не боимся, пускай оштрафуютъ по 5 коп., мы сами дадимъ по 10 коп., только бы не безпокоили въ рабочее время». Трудно согласиться съ первымъ заявленіемъ, вѣдь только въ исключительныхъ случаяхъ можетъ не найтись клочка земли въ нѣсколько десятковъ квадратныхъ саженъ, неудобнаго для сельско-хозяйственной культуры. Прочія же слова достойны только удивленія. Слѣдовательно, по отношенію къ нашему простому народу еще въ силѣ поговорка «Громъ не грянетъ, русскій человѣкъ не перекрестится.» Изъ опыта видно, что, если бы въ 1903 году въ Лопатинской волости не болѣлъ скотъ сибирской язвой, до сего времени тамъ не было бы падалищъ. Въ настоящее время тамъ при всѣхъ селеніяхъ прекрасно оборудованныя скотскія кладбища. Къ насильственнымъ пріемамъ почти не приходилось прибѣгать; само населеніе весьма охотно шло на встрѣчу ветеринарносанитарнымъ мѣропріятіямъ изъ за страха за свой скотъ. И можетъ быть благодаря исключительно проснувшемуся самосознанію населенія Замоложскаго края сибирская язва не посѣтила Свищевскій участокъ на слѣдующій годъ. Большимъ примѣромъ для населенія въ проведеніи санитарныхъ мѣръ могли бы служить частновладѣльческія экономіи, отводившія кладбища для своего павшаго скота. Вѣдь на самомъ дѣлѣ каждая частновладѣльческая экономія по количеству имѣющагося скота представляетъ изъ себя какъ бы среднее селеніе и частновладѣльческій скотъ не гарантированъ въ падежѣ отъ какой-либо формы заразной болѣзни, особен-

но въ спорадическихъ случаяхъ. Къ сожалѣнію законъ объ отводѣ скотскихъ кладбищъ не коснулся еще частныхъ экономій, на что часто ссылается крестьянское населеніе.

Итакъ, видя, съ одной стороны, безрезультатность привести въ надлежащій видъ скотскія кладбища въ теченіе одного мѣсяца, а съ другой стороны, не рѣшаясь оставить безъ ветеринарной помощи населеніе всего уѣзда въ такое время, когда болѣе всего наблюдаются всякаго рода заболѣванія скота, я рѣшилъ прервать осмотръ кладбищъ въ самомъ началѣ, ограничившись осмотромъ и приведеніемъ въ порядокъ падалищъ только тѣхъ селеній, гдѣ встрѣчались повальныя заболѣванія скота за предшествующіе годы. Отказавшись отъ систематическаго осмотра кладбищъ въ данное время, тѣмъ не менѣе на будущее время намѣренъ производить осмотры кладбищъ тѣхъ селеній, въ которыхъ придется бывать по какой-нибудь надобности.

По отношенію заразныхъ и повальныхъ домашнихъ животныхъ Весьегонскій уѣздъ за отчетное время находится въ чрезвычайно благопріятныхъ условіяхъ сравнительно съ окружающими его уѣздами за тоже самое время. Изъ таблицы № 3, иллюстрирующей теченіе повальныхъ и заразныхъ болѣзней скота, Вы видите, что сибирская язва посѣтила въ 1904 году только 1 селеніе въ уѣздѣ-село Островъ, Любегощской волости, гдѣ заболѣло и пало 7 головъ крупнаго скота. Лѣтомъ текущаго года сибирская язва наблюдалась также только въ одномъ селеніи Лопатинской волости—дер. Сундукахъ, гдѣ пало отъ нея 3 лошади. Въ послѣднее селеніе сибирская язва была занесена изъ смежнаго Вышневолоцкаго уѣзда, въ которомъ она унесла въ могилу массу скота. Благодаря своевременности принятыхъ мѣръ удалось задержать дальнѣйшее распространеніе эпизоотіи. Опасность же занесенія и широкаго распространенія сибирской язвы по уѣзду грозила большая. Лѣтомъ текущаго года, судя по официальнымъ даннымъ, сибирская язва наблюдалась въ уѣздахъ: въ Череповецкомъ, Моложскомъ, Кашинскомъ, Бѣжецкомъ и Вышневолоцкомъ. Всѣ эти уѣзды смежны съ Весьегонскимъ и развитіе въ нихъ эпизоотіи было гораздо больше, чѣмъ въ Весьегонскомъ. Несравненно большей опасности Весьегонскій уѣздъ подвергался занесенію и распространенію ящура рогатаго скота. Названная повальная болѣзнь рогатаго скота обращаетъ на себя весьма серьезное вниманіе. Ящуръ, быстро охватывая цѣлыя области, нерѣдко распространяясь во всей Европѣ, есть сильно заразительная повальная болѣзнь, которая преимущественно бываетъ у крупнаго рогатаго скота. Хотя смертность отъ этой болѣзни невелика, но эта болѣзнь приноситъ очень большой вредъ хозяйствамъ, потому что выздоровѣвшія послѣ него животныя, сильно исхудавшія за время болѣзни, очень трудно поправляются въ тѣлѣ, часто снова заболѣваютъ, когда смертность уже неизбѣжна.

Кромѣ того, послѣ ящура коровы часто становятся яловыми, выкидываютъ, часто у нихъ совершенно пропадаетъ молоко, и онѣ становятся годными только на убой, но вслѣдствіе худобы теряютъ значительно цѣнность. Ящуръ можетъ передаваться и людямъ, преимущественно дѣтямъ—чрезъ молоко больныхъ коровъ. Ящуромъ были охвачены всѣ уѣзды Тверской губерніи и уѣзды другихъ губерній, смежные съ Весьегонскимъ. Въ то время какъ по Тверской губерніи за 2 лѣтнихъ мѣсяца —Май и Іюнь—ящуромъ заболѣло 38838 головъ рогатаго скота, въ Весьегонскомъ уѣздѣ неблагополучнымъ по ящуру было только 1 селеніе Прудской волости дер. Золотово, гдѣ заболѣлъ весь наличный крупный рогатый скотъ въ количествѣ 66 головъ. Занесенъ ящуръ изъ Рыбинскаго уѣзда, куда крестьяне дер. Золотова ѣздили по своимъ нуждамъ. Распространеніе ящура ограничилось однимъ селеніемъ, потому что дер. Золотово, находясь на краю уѣзда, окружена лѣсомъ и путями сообщенія имѣетъ только одну дорогу въ уѣздъ, такъ что легко было изолировать зараженное селеніе. Предупредительными мѣрами къ прекращенію болѣзни служили —строгая изоляція и предложенное въ широкихъ размѣрахъ лѣченіе ящурнаго скота живущимъ въ зараженномъ селеніи ветеринарнымъ персоналомъ. Прекращенію ящура способствовало сухое лѣто и мягкій подножный кормъ. Смертность была ничтожная,—пала только одна корова. Рецидивовъ болѣзни не наблюдалось. Большая опасность грозитъ Весьегонскому уѣзду лѣтомъ будущаго года отъ занесенія и распространенія ящура, потому что болѣзнь свирѣпствуетъ часто нѣсколько лѣтъ подрядъ и легко можетъ быть занесена изъ смежныхъ зараженныхъ уѣздовъ, гдѣ она наблюдается и въ текущее зимнее время.

Кромѣ сибирской язвы и ящура въ уѣздѣ въ 1904 году было констатировано 2 случая заболѣванія сапомъ лошадей. Одинъ—въ дер. Новая Мартыновской волости, другой—въ дер. Полянахъ Володинской волости. Оба случая были на Краснохолмскомъ амбулаторномъ пунктѣ, куда сапныя лошади приводились владѣльцами для осмотра. Въ обоихъ случаяхъ сапныя лошади были убиты. Затѣмъ наблюдались и другія заразныя болѣзни домашнихъ животныхъ, какъ—то: катаральная горячка крупнаго рогатаго скота, бѣшенство, чесотка, дистоматозъ, но означенныя заболѣванія, исключая печеночно-глистной болѣзни овецъ. встрѣчались спорадически, въ чемъ Вы можете убѣдиться изъ таблицы № 4-й.

Резюмируя все вышеизложенное для усовершенствованія ветеринарной организаціи и дальнѣйшаго развитія ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ, я нахожу, что необходимо:

1) открыть новый ветеринарный фельдшерскій амбулаторный пунктъ въ дер. Топалкахъ.

2) Постройка въ г. Красномъ Холму манежа для пріема больного скота съ квартирой для фельдшера и прислуги.

3) Постройка квартиры фельдшеру при Кесемской амбулаторіи.

4) Приглашеніе на 5 мѣсяцевъ ежегодно запаснаго фельдшера для принятія предупредительныхъ мѣръ при появленіи заразныхъ и повальныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ по уѣзду.

Таблица № 1.

	Животныя съ болѣзнями.	Цѣльно копытныя.	Крупныя животныя.	Мелкія животныя.	Всѣядныя.	Плотоядныя.	Всего.
1904 годъ.		Кесемской пунктъ.					
	Наружными	3869	483	78	2	11	4443
	Внутренними	948	180	45	9	6	1188
	Заразными	169	12	—	—	—	181
	Итого по пункт.	4986	675	123	11	17	5812
		Красно-Холмскій пунктъ.					
	Наружными	3521	188	62	5	13	3789
	Внутренними	817	442	30	19	15	1323
	Заразными	79	13	—	—	—	92
	Итого по пункту	4417	643	92	24	28	5204
		Свищевскій пунктъ.					
	Наружными	1224	62	58	2	—	1346
	Внутренними	295	270	26	6	1	598
	Заразными	58	9	—	—	—	67
	Итого по пункту	1577	341	84	8	1	2011
	Итого по уѣзду	10980	1659	299	43	46	13027
Первая половина 1905 года.		Кесемской пунктъ.					
	Наружными	1561	85	27	1	—	1674
	Внутренними	551	139	42	8	3	743
	Заразными	71	7	—	—	—	78
	Итого по пункту	2183	231	69	9	3	2495
		Красно-Холмскій пунктъ.					
	Наружными	1183	79	12	2	4	1280
	Внутренними	585	203	84	12	11	895
	Заразными	53	11	—	—	—	64
	Итого по пункту	1821	293	96	14	15	2239
		Свищевскій пунктъ.					
	Наружными	484	46	2	—	—	532
	Внутренними	198	147	54	3	—	402
	Заразными	30	4	—	—	—	34
	Итого по пункту	712	197	56	3	—	968
	Итого по уѣзду	4716	721	221	26	18	5702

Таблица № 2.

Названіе волостей.	1904 годъ. Кесемской пунктъ. Врачемъ. Число выѣзд.	Ч. пос. селен.	К. пол. над. ск.	Фельдшер. Число выѣзд.	Ч. пос. селен.	К. пол. над. ск.	Кр.-Холм. Фельдшер. Число выѣзд.	Ч. пос. селен.	К. пол. над. ск.	Свищевскій. Фельдшер. Число выѣзд.	Ч. пос. селен.	К. пол. над. ск.	Первая половина 1905 года. Кесемской пунктъ. Врачемъ. Число выѣзд.	Ч. пос. селен.	К. пол. над. ск.	Фельдшер. Число выѣзд.	Ч. пос. селен.	К. пол. над. ск.	Кр.-Холм. Фельдшер. Число выѣзд.	Ч. пос. селен.	К. пол. над. ск.	Свищевск. Фельдшер. Число выѣзд.	Ч. пос. селен.	К. пол. над. ск.
Антоновс.	1	1	5	—	—	—	4	6	20	—	—	—	1	1	7	1	1	5	2	4	13	—	—	—
Арханск.	3	4	13	3	3	3	—	—	—	—	—	—	1	2	8	1	2	4	—	—	—	—	—	—
Володинс.	—	—	—	—	—	—	9	13	51	—	—	—	1	1	3	—	—	—	3	8	19	—	—	—
Делединс.	2	2	8	4	4	15	7	11	42	—	—	—	1	1	6	2	3	27	2	2	11	—	—	—
Залужск.	5	5	22	6	8	19	—	—	—	—	—	—	3	4	48	4	6	18	—	—	—	—	—	—
Кесемск.	21	26	54	43	56	107	1	1	3	1	1	7	8	9	22	13	19	43	—	—	—	—	—	—
Лопатин.	3	21	103	1	3	35	—	—	—	39	72	198	2	16	51	—	—	—	—	—	—	24	35	114
Лукинск.	5	6	17	7	8	33	1	2	5	1	2	14	3	5	21	1	2	9	—	—	—	2	4	30
Любегощ.	12	14	38	8	11	26	—	—	—	—	—	—	4	6	28	3	4	13	—	—	—	—	—	—
Макаровс.	4	4	16	1	1	2	—	—	—	—	—	—	1	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мартын.	3	3	12	3	8	13	2	2	8	—	—	—	1	2	10	1	2	7	1	1	5	—	—	—
Михайл.	1	3	10	—	—	—	—	—	—	33	41	101	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	19	47
Никольс.	2	3	19	—	—	—	2	4	11	24	39	70	1	1	5	—	—	—	—	—	—	11	14	22
Перемут.	2	4	20	1	9	26	—	—	—	—	—	—	1	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Поповск.	1	1	6	—	—	—	12	14	56	—	—	—	1	1	7	—	—	—	4	7	24	—	—	—
Прудск.	3	4	34	—	—	—	7	7	30	—	—	—	5	1	103	2	2	103	2	2	109	—	—	—
Путилов.	17	23	75	1	1	3	16	20	67	—	—	—	6	11	29	1	1	2	7	10	49	—	—	—
Телятин.	4	4	9	3	6	23	—	—	—	—	—	—	1	2	24	3	4	27	—	—	—	—	—	—
Топалков.	5	6	20	2	2	7	—	—	—	6	8	34	2	3	21	1	1	26	—	—	—	1	2	2
Хабоцк.	6	7	13	2	3	9	5	5	22	—	—	—	3	4	10	1	2	8	3	4	12	—	—	—
Чамеров.	3	3	7	3	7	15	—	—	—	—	—	—	1	2	9	2	5	9	—	—	—	—	—	—
Чистинс.	1	1	7	1	2	4	—	—	—	—	—	—	1	1	4	1	2	6	—	—	—	—	—	—
Щербов.	3	5	11	2	3	10	—	—	—	—	—	—	2	3	7	1	1	6	—	—	—	—	—	—
	108	150	529	91	135	358	66	85	315	104	163	424	50	91	431	38	57	313	24	38	242	52	74	233

Таблица № 3.

	Участки.	Больныхъ живот. ныхъ, пользован- ныхъ на пунктѣ.	Надому.	Всего.
1904 годъ.	Кесемской	5812	887	6699
	Краснохолмскій	5204	315	5519
	Свищевскій	2011	424	2435
	Итого по уѣзду	13027	1626	14653
Первая половина 1905 года.	Кесемской	2495	774	3269
	Краснохолмскій	2239	242	2481
	Свищевскій	968	233	1201
	Итого по уѣзду	5702	1249	6951

Таблица № 4.

1904 года.

Названіе болѣзней и рода животныхъ.	Январь.			Февраль.			Мартъ.			Апрѣль.			Май.			Іюнь.			Іюль.			Августъ.			Сентябрь.			Октябрь.			Ноябрь.			Декабрь.			Всего.		
	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Пало. | Убито.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Пало. | Убито.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Пало. | Убито.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Пало. | Убито.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Пало. | Убито.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Пало. | Убито.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Пало. | Убито.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Пало. | Убито.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Пало. | Убито.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Пало. | Убито.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Пало. | Убито.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Пало. | Убито.
Сибирск. язва (лошад. и крупн. рог. ск.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7	—
Сапъ (лош.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Бѣшенство (лош., собак.) .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	2
Чесотка (лош. и круп. рог. скота)	6	27	—	6	32	—	4	13	—	1	3	—	1	2	—	—	—	—	1	3	—	2	7	—	—	—	—	1	5	—	5	32	—	7	43	1	167	1	—
Катар. гор. (круп. рог. ск.).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7	—
Мытъ (лош.)	—	—	—	4	27	—	3	25	1	1	9	—	—	—	—	1	11	—	1	6	—	1	12	—	5	17	—	5	29	—	—	21	—	4	16	—	173	1	—
Печеночно-глис. болѣзн. (мел. животн.)	3	24	24	2	37	37	2	10	18	1	7	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	32	32	3	79	79	3	45	45	4	37	37	279	279	—
Итого по уѣзду .																																			638	296	4
Ящуръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	66	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66	1	—
Катар. гор. круп. рог. скот.	—	—	—	—	—	—	1	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—
Мытъ (лош.)	3	61	—	7	82	—	2	3	19	—	4	26	—	2	3	—	2	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	237	2	—
Чесотка (лош. и кр. рог. скотъ)	2	33	—	4	57	—	3	42	—	1	16	—	—	—	—	1	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	156	—	—
Печеночно-глистная болѣзнь мелкихъ жив. . . .	6	75	75	5	48	48	3	29	29	1	12	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	164	164	—
Итого по уѣзду .																																			626	170	—

Первая половина 1905 года.

Приложеніе къ протоколу Собранія 13 окт. 1906 г. § 87 и 89.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 70.

О выдачѣ вознагражденія Краснохолмскимъ стоечникамъ Кашинымъ за павшую лошадь.

Отъ содержателей Краснохолмской земской станціи Кашиныхъ получено Управою 25 минувшаго Сентября заявленіе слѣдующаго содержанія: «Увѣдомляемъ Уѣздную Земскую Управу, 12 іюля 1906 года у насъ пала лошадь отъ сибирской язвы, она заразилась съ ветеринарнымъ фельдшеромъ, котораго каждый день возили для освидѣтельствованія по больнымъ лошадямъ. Покорнѣйше прошу Земскую Управу выдать намъ деньги 70 рублей за павшую лошадь. 1906 года Сентября 23 дня Содержатели Краснохолмской земской станціи Николай Васильевичъ и Марія Дмитріевна Кашины».

Означенное заявленіе Кашиныхъ подтверждается и ветеринарнымъ врачемъ М. А. Полянскимъ, который еще въ іюлѣ мѣсяцѣ писалъ Управѣ: «Въ городѣ Красномъ Холму первая лошадь отъ сибирской язвы пала у земскаго стоечника Кашина. Заразилась при объѣздѣ фельдшеромъ зараженныхъ селеній Поповской волости. Лошадь ю существующимъ въ настоящее время цѣнамъ стоимостью рублей 50-55;имѣю честь ходатайствовать предъ Управой о вознагражденіи потерпѣвшаго Краснохолмскаго земскаго стойщика за потерею лошади».

Въ виду вышеизложеннаго, Земская Управа проситъ очередное Земское Собраніе ходатайство Кашиныхъ удовлетворить выдачею имъ стоимости павшей лошади по оцѣнкѣ ветеринарного врача Полянскаго въ суммѣ 55 рублей. Означенный расходъ можетъ быть покрытъ за счетъ запасной суммы

Приложеніе къ протоколу Собранія 11 и 12 окт. 1906 г. § 40—42. 47—52, 69.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 71.

О народномъ образованіи въ Весьегонскомъ уѣздѣ въ 1905—1906 учебн. году.

Количество училищъ.

Потребность въ начальномъ образованіи населенія Весьегонскаго уѣзда удовлетворялась въ 1905—1906 учебн. году 149 училищами, изъ которыхъ 93 находились въ завѣдываніи Земства, 37 церковно-приходскихъ школъ и 12 школъ грамоты въ вѣдѣніи епархіальнаго вѣдомства; 2 двухклассныхъ министерскихъ училища, 2 приходскихъ училища и 2 городскихъ по положенію 1872 года въ городахъ (всѣ 4 для мальчиковъ) и 1 двухклассное женское училище въ г. Красномъ Холму; въ г. Весьегонскѣ начальное образованіе для дѣвочекъ дается 2 приготовительными и первымъ классомъ гимназіи. Всѣ земскія училища, за исключеніемъ 2 мужскихъ, для дѣтей обоего пола; изъ 37 церковно-приходскихъ, за исключеніемъ 2 женскихъ, 35 также для обоего пола; къ смѣшаннымъ же принадлежатъ и оба министерскихъ училища.

Приростъ училищъ.

По сравненію съ предшествовавшимъ годомъ число земскихъ училищъ увеличилось на 1 (Пронинское), число церковно-приходскихъ осталось прежнимъ, число школъ грамоты уменьшилось на 3 (явленіе обратившееся въ хроническое за послѣдніе годы, остальныя училища остались въ прежнемъ числѣ. Прибыль земскихъ школъ за этотъ годъ не выходитъ изъ нормы минувшаго 10-лѣтія), но эта норма не можетъ служить показателемъ отношенія населенія къ земскимъ училищамъ. Наоборотъ, такое малое увеличеніе числа земскихъ училищъ есть результатъ тѣхъ искусственныхъ препонъ, которыя созданы самимъ же Земствомъ, въ цѣляхъ качественнаго улучшенія хозяйственной обстановочности училищъ. Не будь этихъ требованій со стороны Земства, какъ учрежденія административно-хозяйственнаго, въ уѣздѣ было бы училищъ болѣе сотни и, несомнѣнно, не приходилось бы наблюдать такихъ мѣстъ въ уѣздѣ, гдѣ на протяженіи 20 слишкомъ верстъ есть десятки селеній, удаленныхъ почти на 6 верстъ отъ всѣхъ школъ.

За минувшіе два года въ Управу поступило 8 приговоровъ отъ крестьянскихъ обществъ объ открытіи земскихъ училищъ, а именно: Гузеевскаго, Топалковской вол., Григорцевскаго, Лукинской вол., Варварино-Горскаго и Сундуковскаго, Лопатинской вол.,

Козловскаго, Володинской вол., Б. Мякишевскаго, Залужской вол., Лоховскаго, Хаботской вол. и Болотскаго, Чистинской вол. Во всѣхъ этихъ пунктахъ, училищъ до сей поры не открыто, т. к. предлагаемыя Земствомъ крестьянамъ условія открытія, требуютъ отъ послѣднихъ уже не проблематичныхъ обѣщаній выстроить впослѣдствіе спеціальное зданіе, удовлетворяясь пока наемной квартирой въ крестьянской избѣ, а готоваго, вполнѣ приспособленнаго училищнаго зданія по плану Земской Управы. Хотя исполненіе этихъ требованій крестьянскими обществами въ будущемъ и обѣщаетъ довольно выгодное для нихъ содержаніе училищъ всецѣло за счетъ Земства, тѣмъ не менѣе единовременное принятіе на себя крупнаго расхода даже и съ помощью ссуды пугаетъ желающихъ устроить у себя земское училище и изъ области желаній не переходитъ въ область скорѣйшаго фактическаго выполненія.

Справедливость требуетъ сказать, что правила открытія земскихъ училищъ въ новыхъ мѣстахъ, обусловленныя такими требованіями Земства, хотя и заслуживаютъ похвалы съ точки зрѣнія хозяйственной, однако, одинаковое равномѣрное удовлетвореніе потребности въ начальномъ образованіи всѣхъ земскихъ плательщиковъ уѣзда не должно быть забываемо. Вмѣстѣ съ симъ существованіе на территоріи уѣзда около половины училищъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ, чреватыхъ всякими присущими имъ недостатками,—училищныхъ помѣщеній, терпимыхъ Земствомъ какъ пережитки былого, не можетъ не вносить въ умы населенія какого то недоумѣнія: почему же старое терпится, а новое въ такомъ родѣ, но при обѣщаніи и обязательствахъ населенія, не терпится и не допускается.

Дѣйствительно, училища, открытыя въ позднѣйшее время почти всѣ уже обзавелись или обзаводятся спеціальными помѣщеніями. Управа полагаетъ, что съ облегченіемъ воспособленія отъ казны лѣснымъ матеріаломъ —училищное строительство въ Весьегонскомъ уѣздѣ несомнѣнно усилилось бы. Въ главѣ о достиженіи всеобщаго обученія Управа постарается представить Собранію свои соображенія относительно возможныхъ измѣненій въ училищномъ хозяйствѣ; измѣненій, съ помощью которыхъ нынѣшнее положеніе вещей могло бы быть замѣнено другимъ, болѣе отвѣчающимъ запросамъ онаселенія въ уѣздѣ.

Учащіе и составъ ихъ.

Въ 1905—906 г. на службѣ Земства состояло 138 учащихъ (34 учителей и 102 учительницъ), изъ которыхъ служившихъ до 1905—906 г. было 134 человѣка и поступившихъ въ 1905—906 учебн. году 4 чел. Изъ первыхъ въ

теченіе учебнаго года выбыло по различнымъ причинамъ (главнымъ образомъ по независящимъ отъ нихъ) 5 человѣкъ и вновь приглашено для пополненія комплекта 3. Всего къ началу 1905—906 г. и въ теченіе его выбыло 11 учащихъ (4 учит--ей и 7 учит—цъ), а именно: П. П. Пылаевъ (умеръ). А. П. Козевъ, И. Е. Рукинъ, А. М. Калмыковъ (арестованъ полиціей во время службы), А. А. Никольская, Ю. М. Лебедева, А. А. Картузова. П Ф. Воронова, Н. И. Рождественская. А. И. Рождественская и М. М. Лебедева (послѣднія 3 противъ своего желанія въ виду несогласій съ населеніемъ).

Вновь поступило на службу Земства къ началу 1905—906 учебн. года и въ теченіе его 1 учитель (И. В. Сергѣевъ) и 6 учительницъ: Е. М. Виноградова, Л. П. Воскресенская, Ю. А. Ефремова, Г. А. Знаменская, Д. И. Кирпичева и А. Д. Никольская. Изъ всѣхъ 138—одна состояла въ годовомъ отпускѣ и 1—въ 4-хъ мѣсячномъ.

Къ 1 января 1906 г. составъ учащихъ распредѣлялся слѣдующимъ образомъ:

а) по образованію: учителя—17 окончившихъ духовныя семинаріи, 14—учительскія и 7 съ педагогическимъ свидѣтельствомъ; учительницы—55 окончившихъ спеціально педагогическ. учебн. заведенія (52—школу Максимовича и 3 женскія учит. семинаріи), 23—женскія гимназіи, 16—епархіальныя училища, 9—прогимназію (педаг. свидѣт.) и 1 съ домашнимъ образованіемъ. Всего имѣющихъ требуемый образовательный цензъ (среднее или спеціально педагогическое образованіе—125 чел., не имѣющихъ таковаго—13 чел.).

Продолжительность учительской службы въ Весьегонскомъ Земствѣ всѣхъ выше перечисленныхъ лицъ была такова: учителей, прослужившихъ 1 годъ—1, 2 года—8, 3 года—4, четыре—2, пять лѣтъ—1, шесть—4, семь—1, одиннадцать—1, двѣнадцать—3, тринадцать—2, пятнадцать—1, семнадцать—1, восемнадцать—1, девятнадцать—1, двадцать—1, двадцать шесть—1 и двадцать семь—1. Учительницъ, прослужившихъ одинъ годъ—4, два года—12, три—9, четыре—9, пять—7, шесть—7, семь—8, восемь—2, девять—4, десять—5, одиннадцать—1, двѣнадцать—4, тринадцать—1, четырнадцать—5, пятнадцать—3, шестнадцать—1, семнадцать—3, двадцать—3, двадцать одинъ—2, двадцать два—2, двадцать три—2, двадцать четыре—5, двадцать пять—1, двадцать шесть—2, двадцать семь—2 и двадцать восемь—2.

По получаемому окладу учащіе распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

180	рублей	получали	4 учащихъ.
240	»	»	20 »

250	рублей	получали	20	учащихъ.
260	»	»	21	»
270	»	»	10	»
280	»	»	11	»
290	»	»	3	»
300	»	»	8	»
310	»	»	7	»
320	»	»	23	»
330	»	»	11	»

Учебный годъ.

Не смотря на то, что въ минувшемъ 1905—1906 учеб г. начало учебныхъ занятій было, какъ и въ предшествующемъ году, назначено съ 1 сентября, средняя продолжительность учебнаго года дала лишь 144 дня, какая цифра уступаетъ прошлогодней на 9 дней. Такая замѣтная разница въ сторону уменьшенія учебдней какъ показываютъ доставленныя свѣдѣнія объясняется значительнымъ запозданіемъ въ открытіи большинства училищъ осенью прошлаго года, что въ свою очередь въ большей степени можетъ быть объяснено задержкой въ осенних сельскохозяйственныхъ работахъ въ деревнѣ, а затѣмъ—временнымъ закрытіемъ училищъ во избѣжаніе развитія наблюдавшихся въ раіонахъ этихъ училищъ эпидемій тифа и скарлатины. Такъ, напримѣръ, были закрыты болѣе чѣмъ на мѣсяцъ Любегощское, Весьегонско-Троицкое, Борщевское, Михалевское, Брацковское, Трофимовское, Чернецкое, Борисковское.

Подобное явленіе, но только въ гораздо большемъ масштабѣ, наблюдается и въ наступившемъ учебномъ году въ Краснохолмскомъ краѣ, гдѣ на весь сентябрь были закрыты вслѣдствіе развившейся эпидеміи скарлатины всѣ училища въ волостяхъ: Антоновской, Володинской, Делединской, Поповской, Прудской, Путиловской и Хабацкой, общимъ числомъ 28. Изъ нихъ съ 1 октября открыты 21, а съ 7 и еще карантинъ не снятъ.

Учащіяся.

Изъ полученныхъ Управою отъ г. г. учащихъ свѣдѣній о количествѣ учащихся за 1905—1906 уч. г. видно, что въ земскія училища явилось и занесено въ списки 6323 учащихся (4183 мал. и 2140 дѣвоч.). По сравненіи съ

предшествующимъ годомъ всѣхъ учащихся было менѣе въ 1905—1906 году на 222 чел. отдѣльно же по поламъ замѣчается уменьшеніе мальчиковъ (менѣе на 87 чел.), тогда какъ число занесенныхъ въ списки дѣвочекъ болѣе на 215 чел. Сравненіе цифръ учащихся съ данными десятилѣтія показываетъ, что въ минувшемъ отчетномъ году общее число учащихся было выше средняго за минувшее десятилѣтіе на 45 человѣкъ, въ отдѣльности же по поламъ замѣчается весьма значительное уменьшеніе числа мальчиковъ (среднее 4781, м. г. 4183), а именно на 578 чел. и въ такой же почти степени увеличившееся число дѣвочекъ (среднее 1838, за м. г. 2206), а именно—на 368. Въ процентномъ отношеніи пониженіе числа учащихся мальчиковъ къ общему ихъ числу за минувшее десятилѣтіе даетъ уменьшеніе на 12,1%, тогда какъ увеличившееся число дѣвочекъ даетъ 20,2%.

По мнѣнію Управы замѣчающееся за послѣдніе 4 года уменьшеніе числа учащихся вообще и мальчиковъ въ частности, несмотря на самое большее въ минувшемъ году число училищъ (93). которыя всѣ были открыты, надо объяснять тѣми мѣропріятіями въ училищномъ дѣлѣ, которыя были введены за эти годы какъ средства для устраненія замѣчавшихся въ училищахъ ненормальностей, отражавшихся неблагопріятно на учебномъ дѣлѣ. Мѣропріятія эти касались во-первыхъ единообразнаго для всего уѣзда времени пріема новичковъ первогодковъ, начинавшагося съ 1 сент. и продолжавшагося до 15 сент.; затѣмъ, на уменьшеніе числа учащихся повліяло рекомендованное Земскими Собраніями воздержаніе отъ пріема семилѣтковъ и наконецъ третьимъ факторомъ въ уменьшеніи числа учащихся надо признать введеніе въ 6 училищахъ съ однимъ учащимъ 4-годичнаго курса, повлекшаго за собой пріемъ черезъ годъ, благодаря чему количество учащихся въ особенности мальчиковъ несомнѣнно понизилось. Надо предполагать еще, что кромѣ вышеперечисленныхъ причинъ на пониженіе числа учащихся вліяютъ и другія скрытыя причины, учесть которыя обыкновеннымъ кабинетнымъ путемъ не представляется возможности; гипотетическое же толкованіе по этому вопросу можетъ дать навѣрное представленіе объ интересующемъ насъ явленіи.

Но если искусственныя причины такъ повліяли на пониженіе числа учащихся мальчиковъ,, то нельзя не отмѣтить того отраднаго явленія, которое представляетъ изъ себя увеличивающееся изъ года въ годъ число учащихся дѣвочекъ, что указываетъ на дѣйствительно проснувшееся въ населеніи стремленіе къ грамотности, которую ранѣе считали нужной только для мужчинъ, да и то въ предположеніи полученія льготъ по отбыванію воинской повинности. Въ началѣ минувшаго десятилѣтія процентъ учащихся дѣвочекъ къ общему числу учащихся былъ 22,3%, тогда какъ въ отчетномъ 1905—1906 учеб. г. онъ возросъ до 33%.

Если общее число учащихся, поступившихъ въ училища, говоритъ о степени сознательнаго отношенія населенія къ школѣ вообще, то въ отношеніи успѣшности продуктивности обученія въ нашихъ училищахъ большое значеніе имѣетъ правильность, регулярность посѣщеній учащимися училищъ и количество проведенныхъ ими въ училищахъ учеб. годовъ (вѣрнѣе—зимъ). Имѣющіяся на этотъ предметъ свѣдѣнія о среднемъ числѣ учащихся, значившихся по спискамъ, т. е. движеніе учащихся по мѣсяцамъ и свѣдѣнія о среднемъ числѣ ежедневныхъ посѣщеній училищъ учащимися, къ сожалѣнію, доставлены учащими не всѣхъ 93 училищъ, а только 84. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ въ минувшемъ году замѣчается сильное уменьшеніе. Въ предыдущемъ году число значившихся по спискамъ помѣсячно составляло въ среднемъ 87,7%, а въ минувшемъ отчет. году только 76,5% или на 11,2% менѣе; цифра же ежедневныхъ посѣщеній въ предыдущемъ году въ отношеніи къ общему числу поступившихъ въ училища составляла 76%, а въ минувшемъ 69,6%, или на 6,4% менѣе. Въ отдѣльности по поламъ противъ общаго числа замѣчается среди мальчиковъ большая интенсивность: 78,2% по первой рубрикѣ и 70,7% по второй; тогда какъ дѣвочки даютъ уклоненіе въ сторону уменьшенія интенсивности: 71,7% по первой рубрикѣ и 67,4% по второй.

По мнѣнію Управы единственнымъ объясненіемъ наблюдаемаго явленія служатъ причины экономическаго характера, замѣчавшіяся по всей Россіи за послѣдніе годы, о которыхъ Управа и писала въ своемъ докладѣ для очередного Собранія прошлаго года. Правильное функціонированіе училищъ и нормальное теченіе школьной жизни можетъ быть только съ измѣненіемъ условій нашей общественной жизни и тогда временное сокращеніе числа учашихся въ нашихъ училищахъ, смѣнится наплывомъ ихъ, а также исчезнетъ и манкировочность учащихся, неблагопріятно отражающаяся на учебномъ дѣлѣ.

Нѣкотораго рода мѣриломъ успѣшности школьныхъ занятій является число оканчивающихъ курсъ въ нашихъ училищахъ.

Къ сожалѣнію свѣдѣнія объ этомъ недоставлены 13 училищами, хотя имѣющіяся данныя изъ 80 училищъ заставляютъ предполагать, что число окончившихъ въ минувшемъ году было болѣе предыдущаго года, такъ какъ въ 1904-1905 году значилось окончившихъ курсъ въ 92 училищахъ 490 м. и 102 д., а въ 1905-906 г. въ 80 училищахъ 465 м. и 120 дѣв. Степень познаній выпущенныхъ учащихся Управѣ неизвѣстна и объ ней Собраніе можетъ получить свѣдѣнія отъ училищнаго Совѣта. Объ успѣшности учебныхъ заведеній поскольку она сказывается на испытаніяхъ оканчивающихъ курсъ въ училищахъ съ тремя отдѣленіями при одномъ

учащемъ и въ училищахъ съ четырьмя отдѣленіями при двухъ учащихъ и съ двумя отдѣленіями при одномъ учащемъ изложено въ докладѣ Управы очередному Собранію 1905 года, гдѣ отмѣчалось, что % оканчивающихъ курсъ въ школахъ, имѣющихъ 3 отдѣленія на одного учащаго почти на половину уступаетъ школамъ съ меньшимъ количествомъ отдѣленій на одного учащаго.

Въ докладѣ же прошлому Собранію Управою были помѣщены данныя о числѣ остающихся въ отдѣленіяхъ на второй годъ, изъ этихъ данныхъ видно, что при трехъ отдѣленіяхъ и одномъ учащемъ % остающихся равняются 15, 4 къ общему числу занесеныхъ въ списки, тогда какъ въ училищахъ съ двумя отдѣленіями на учащаго остающіяся составляютъ 5,7%. Въ частности главный преобладающій контингентъ остающихся на 2 годъ даетъ 2-е (среднее) отдѣленіе училищъ съ 3 отдѣленіями (48%).

Въ отношеніи распредѣленія учащихся по возрастнымъ группамъ имѣются отъ 91 училища слѣдующія свѣдѣнія:

7	лѣтъ было	117	мальч. изъ 4396	—2,6%	и 59	дѣв. изъ 1971	—3%
8	»	625	м.	14,2%	386	»	19,6
9	»	819	»	19,7	562	»	23,5
10	»	1002	»	22,7	477	»	23,6
11	»	750	»	17,—	311	»	15,7
12	»	507	»	11,5	152	»	7,7
13	»	165	»	3,7	55	»	2,7
14	»	17	»	—	11	»	—
старш.		9	»	—	6	»	—

Разсматривая процентное отношеніе данныхъ таблицы, мы видимъ, что преобладающимъ возрастомъ для учившихся въ прошедшемъ учеб. году были 4 возраста. какъ и въ предыдущемъ году, 8, 9, 10 и 11 лѣтъ. Процентъ 7—лѣтковъ былъ ниже, чѣмъ въ предшествовавшіе годы, въ особенности для мальчиковъ, что несомнѣнно, является слѣдствіемъ рекомендованнаго Зем. Собраніемъ и учил. Совѣтомъ воздержанія отъ пріема дѣтей этого возраста. Главнымъ преобладающимъ возрастомъ для мальчиковъ являются 10 лѣтъ. тогда какъ для дѣвочекъ 9, вообще же по распредѣленію возрастныхъ группъ наблюдается болѣе равномѣрное распредѣленіе по возрастамъ среди мальчиковъ, тогда какъ для дѣвочекъ, начиная съ 11 лѣтъ, замѣчается значительное уклоненіе въ сторону уменьшенія, что весьма понятно, если принять во вниманіе ту роль, какая дается въ крестьянскомъ быту дѣвочкамъ въ качествѣ нянекъ въ родныхъ и чужихъ семьяхъ.

Разсматривая данныя относительно посѣщающихъ училища въ отношеніи разстоянія, мы видимъ слѣдующую картину, наглядно показывающую степень обслуживанія училищами своихъ раіоновъ съ одной стороны, а съ другой пользованіе училищами со стороны населенія. Свѣдѣнія по этому предмету доставлены изъ 87 училищъ. Самый высокій процентъ учащихся естественно даютъ тѣ селенія. въ которыхъ находятся училища, а именно 29% учащихся мальчиковъ и 40% дѣвочекъ. Затѣмъ въ одинаковой почти долѣ слѣдуютъ селенія, отстоящія отъ училищъ на 1 и 2 верстахъ 21,8% и 21,9% мальчиковъ, но число дѣвочекъ до 1 вер. сразу же падаетъ для перваго разстоянія на 21%, и для втораго уже только 18,8%, при трехверстномъ разстояніи мальчиковъ ходитъ только 16,1%, а дѣвочекъ 11,9%. Между тѣмъ, какъ показываютъ данныя 1901 года, въ разстояніи 3 верстъ отъ училищъ находятся большинство селеній школьныхъ раіоновъ. Процентъ посѣщающихъ изъ селеній далѣе 3 верстъ уже весьма незначительный, а именно: на 4 верстахъ 5,2% мал. 3,9% д., на 5 верст. 3,8% мал. и 2,1% дѣв. количество учащихся изъ селеній далѣе 5 верстъ крайне невелико.

Приведенныя данныя краснорѣчиво говорятъ о томъ, что для всеобщаго обученія доступность нашихъ училищъ крайне мала, такъ что кромѣ увеличенія числа училищъ вообще, необходимо для пользы дѣла и равномѣрности пользованія училищами всѣмъ населеніемъ раздѣленіе существующихъ училищъ, о чемъ Управа будетъ болѣе подробно говорить въ главѣ о всеобщемъ обученіи.

Въ концѣ настоящей главы Управа считаетъ необходимымъ остановиться на данныхъ, показывающихъ распредѣленіе учащихся по отдѣленіямъ. Къ сожалѣнію, данныя эти не даютъ возможности дѣлать какихъ либо руководящихъ заключеній, такъ какъ самыя училища представляютъ изъ себя три типа: съ 1 учащимъ при 3 отдѣленіяхъ, съ 1 учащимъ при 2 отдѣленіяхъ и съ 2 учащими при 4 отдѣленіяхъ и съ 3 учащими при 4 отдѣленіяхъ.

Въ отчетномъ году сравнительно съ предшествовавшими годами число мальчиковъ въ младшемъ 1 отдѣленіи было менѣе, чѣмъ во второмъ и въ 92 представившихъ свѣдѣнія училищахъ значилось въ этомъ отдѣленіи только 1592-31,9% общаго числа учащихся, тогда какъ во 2 отдѣленіи мальчиковъ было 1450 или 33,2%. Такое измѣненіе противъ установившейся нормы должно находить объясненіе во первыхъ въ томъ, что на увеличеніе числа учащихся во 2 отдѣленіи оказываютъ большое вліяніе остающіеся на 2 годъ ученики въ среднемъ отдѣленіи училищъ съ 1 учащимъ, на что указывалось Управою въ докладѣ Собранію. Затѣмъ не малое вліяніе въ эту сторону оказало непринятіе новичковъ-звуковиковъ въ 6 училищахъ съ однимъ учащимъ, перешедшихъ къ 4-годичному курсу съ

пріемомъ и выпускомъ чрезъ годъ. Минувшій годъ какъ разъ и совпадалъ съ выпускомъ учащихся въ этихъ школахъ, когда пріема не дѣлается.

Количество дѣвочекъ въ младшемъ отдѣленіи настолько велико, что составляетъ почти половину всѣхъ учащихся дѣвочекъ во всѣхъ четырехъ отдѣленіяхъ— 1071 дѣв. изъ 2184 или 49% Во второмъ отдѣленіи число ихъ падаетъ до 635 или 27,7%, въ 3-мъ составляетъ только 17,7% 381 чел.; а въ четвертомъ въ минувшемъ году по всему уѣзду было только 97 дѣв. или 4,4%. Въ тѣхъ же отдѣленіяхъ число мальчиковъ было значительно выше; такъ въ третьемъ ихъ было 1035 или 23,7%, а въ 4-мъ 429 или 9,8%. Если въ отношеніи мальчиковъ надо признать постепенное уменьшеніе, начиная со 2 отдѣленія, то въ отношеніи дѣвочекъ уменьшеніе является поразительнымъ. Оно свидѣтельствуетъ, какъ объ этомъ не разъ говорилось и ранѣе, что на обученіе дѣвочекъ населеніе пока еще смотритъ иначе, чѣмъ на обученіе мальчиковъ. Такой взглядъ, несомнѣнно, имѣетъ также свое объясненіе и со стороны экономической. Въ отношеніи количества учащихся на одного учителя училища располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: училища съ 3 учащими, въ которыхъ на одного учащаго приходилось по 56 чел. учащихся, съ 1 учащимъ при 3 отдѣленіяхъ—49 чел. учащихся, съ 2 учащими при 4 отдѣленіяхъ по 47 чел. учащихся и училища съ 1 учащимъ при 2 отдѣленіяхъ, гдѣ приходится 42 чел. учащихся на учителя. Такимъ образомъ, мы видимъ, что въ училищахъ съ тремя отдѣленіями при одномъ учащемъ количество учениковъ немногимъ превосходитъ таковое же въ школахъ съ однимъ учащимъ при двухъ отдѣленіяхъ, между тѣмъ количество работы у первыхъ на треть болѣе, что, несомнѣнно, при одинаковости прочихъ условій, отражается на успѣшности занятій.

Содержаніе (средства) училищъ.

По имѣющимся въ Управѣ и доставленнымъ г. г. учащими свѣдѣніямъ общій расходъ на 93 земскихъ училища за минувшій учебный годъ выразился въ суммѣ 52965 р. 61 к., который распредѣляется между главнѣйшими участниками по содержанію училищъ слѣдующимъ образомъ: расходы Земства въ общей сложности равняются 48472 р. 96 к. и сельскихъ обществъ въ суммѣ (приблизительно) 4492 р. 65 к.

Расходъ Земства по частямъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: на содержаніе учащихъ 37395 р. 75 к., на плату квартирныхъ имъ 2520 р., на пересылку жалованья 200 р., на плату законоучителямъ 2420 р., на проѣзды имъ въ

отдаленныя училища 302 р., на учебники и учебныя пособія 3170 р. 01 к., на книги для внѣкласснаго чтенія (включая сюда пособіе Губернскаго Земства за 2 года въ размѣрѣ 1395 р.) 2115 руб. 20 коп., на содержаніе училищъ Монаковскаго, Суковскаго и Сушигорицкаго 350 руб.

Въ среднемъ расходъ Земства на каждое училище равняется 517 руб. 45 к., каждый же учащійся обошелся (принято во вниманіе среднее число значившихся по спискамъ) Земству въ 9 р. 48 к., дороже прошлогодняго на 1 р. 77 к. Такое вздорожаніе стоимости одного учащагося легко можетъ быть объяснено во-первыхъ увеличившимися въ минувшемъ году расходами на училищную часть съ одной стороны и значительнымъ уменьшеніемъ числа учащихся съ другой.

Упомянувъ о расходахъ на училища со стороны Земства и сельскихъ обществъ, нельзя обойти молчаніемъ тѣхъ, хотя не многихъ затратъ, которыя сдѣланы на училища со стороны частныхъ лицъ, главнымъ образомъ, попечителей училищъ. По имѣющимся свѣдѣніямъ пожертвованія въ училища поступили: въ Алешинское училище отъ В. Г. Лебедева книги и подарки кончившимъ ученикамъ и елка для школы на 15 руб.; въ Березницкое отъ О. П. Калитѣевской различныя учебныя наглядныя пособія, отъ М. П. Цвѣтова на мебель для учительскихъ квартиръ 50 руб., отъ И. А. Калитѣевскаго висячая лампа, цѣною въ 2 руб. и отъ В. И. Калитѣевскаго разныхъ книгъ для чтенія; въ Весьегонско-Троицкое училище отопленіе отъ попечителя М. А. Первухина; въ Высоковское книги окончившимъ курсъ отъ священника о. Кон. Федор. Троицкаго; въ Гавриловское отъ свящ. А. И. Никольскаго книгъ для внѣкласснаго чтенія на 7 р. 56 к.; въ Городковское отъ Н. П. Полтева столъ и двѣ табуретки для учителя; въ Кесовское отъ свящ. В. М. Спасскаго книгъ для внѣкласснаго чтенія и окончившимъ курсъ на 6 р.; въ Коробовское учил. отъ И. И. Проскурякова книгъ для внѣкласснаго чтенія на 5 руб.; въ Краснохолмское отъ А. С. Суслова книгъ для окончившихъ курсъ на 5 р.; въ Крюковское отъ Е. Ф. Знаменской книгъ для окончившихъ курсъ на 4 р. 40 к.; въ Лихачевское отъ А. Ф. Шалаева деньгами на 15 руб.; въ Макаровское отъ учительницы А. Н. Голованової на освѣщеніе ночлежной 3 р.; въ Мало-Никитинское отъ попечителя князя И. М. Ухтомскаго дровъ 20 саж.; въ Монаковское отъ Ф. И. Родичева 100 р. на устройство горячей пищи для учащихся и раздачи болѣе нуждающимся изъ нихъ муки; въ Нивицкое училище книгами отъ Инспектора Народныхъ училищъ на 3 р. 75 коп.; въ Павское отъ учительницы Е. А. Плотниковой классная доска, карта и столъ на 5 р. 50 к.; въ Перемутское отъ А. Н. Кузнецова книги для окончившихъ курсъ; въ Поповское отъ В. В. Знаменскаго книгъ на 6 р. 50 к., кр-омъ Семеномъ Суворовымъ

книгъ на 85 к. и волостнымъ писаремъ книгъ на 95 к.; въ Порожскомъ очистка отх. мѣстъ за счетъ А. М. Шишова на 3 р. и починка стеколъ и печи за счетъ учителя—70 к.; въ Путиловское отъ М. В. Бородавкина книги кончившимъ курсъ на 8 р. 95 к.; въ Сорогожскомъ—средства на постройку училища отъ учительницы А. П. Смердынской; въ Скоросовское отъ Ю. П. Владимирской книгъ на 20 р.; въ Сушигорицкое отъ Ф. В. Друри деревянная посуда на сумму 1 р. 35 к. и отъ учительницы М. В. Соболевой тазъ къ питьевому баку въ 80 к.; въ Титовское на мелкій ремонтъ училища отъ И. Л. Тюкшина 6 р.; въ Туханское отъ князя И. М. Ухтомскаго дровъ на 6 руб.; въ Утѣховское отъ Л. А. Мясникова на книги 4 р.; въ Ушовское ремонтъ старой и новая классная мебель; въ Черемисское отъ свящ. Д. И. Рябчикова на школьное хозяйство 4 р. 50 к.

Кромѣ вышеперечисленнаго Управа считаетъ долгомъ упомянуть, что для училищъ Парфеньевскаго, Ушовскаго и Юрьевскаго давались безплатно попечителями ихъ Е. Я. Корсаковой, Ф. Н. Гаттенбергеромъ и А. В. Швартцъ помѣщенія для училищъ съ квартирами для учащихъ и полнымъ содержаніемъ. Съ января 1906 г. также было предоставлено Ф. И. Родичевымъ безплатное помѣщеніе для Костыревскаго училища. Это же помѣщеніе остается для училища до той поры пока не будетъ выстроено для него г. Родичевымъ новое каменное зданіе.

Затѣмъ необходимо упомянуть о тѣхъ пожертвованіяхъ, которыя поступили въ минувшемъ отчетномъ году въ большинство училищъ книгами отъ г. Инспектора Народныхъ училищъ Весьегонскаго уѣзда А. Н. Лебедева.

Всѣмъ вышеименованнымъ лицамъ Управа полагала бы выразить благодарность за ихъ отзывчивое отношеніе къ нуждамъ училищъ и просить ихъ и впредь не оставлять училищъ своимъ попеченіемъ.

Затѣмъ Управа полагала бы высказать благодарность всѣмъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія въ предыдущемъ году, такъ какъ, вслѣдствіе прерваннаго Собранія, вопросъ этотъ не обсуждался въ Собраніи.

Училищныя помѣщенія и содержаніе ихъ.

Минувшій отчетный годъ сравнительно съ предыдущимъ принесъ довольно замѣтное улучшеніе въ этой области: уѣздъ нашъ обогатился сразу тремя хорошими спеціальными училищными помѣщеніями для училищъ Пропинскаго, Рачевскаго и Сорогожскаго. Изъ нихъ Рачевское по своей вмѣстительности и удобствамъ является наилучшимъ для уѣзда и можетъ свободно вмѣстить до 200 человѣкъ

учащихся, имѣя также вполнѣ благоустроенныя квартиры. для 3 учащихъ. Пронинское училище, расчитанное на одного учащаго имѣетъ просторный свѣтлый классъ на 60 учащихся, и удобную квартиру для учащаго и при ней кухню. Это училище снабжено также просторнымъ сараемъ для дровъ и погреба. Сорогожское училище было строено съ такимъ разсчетомъ, чтобы при увеличеніи числа учащихся могло бы сразу же дать 2 класса, что и осуществляется съ наступившаго учебнаго года. При всѣхъ училищахъ имѣется отведенная или отчужденная земля: для Рачевскаго въ размѣрѣ 1 десятины, для Пронинскаго 1/4 дес. и для Сорогожскаго участокъ приблизительно равный крестьянской усадьбѣ.

Такъ какъ выстроенныя помѣщенія вполнѣ удовлетворяютъ предъявляемымъ Земствомъ для пріемки ихъ содержанія всецѣло на земскій счетъ требованіямъ, Управа съ начала прошедшаго 1905—1905 учеб. года приняла ихъ въ свое завѣдываніе. То же самое необходимо сдѣлать и для Сорогожскаго училища.

Затѣмъ въ теченіе года поступили заявленія о принятіи. на счетъ Земства училищъ: Макаровскаго, Лекомскаго и Березницкаго. Изъ нихъ первое надо отнести къ разряду вполнѣ благоустроенныхъ училищъ. Къ сожалѣнію только, при училищѣ нѣтъ бани и малъ дворъ для учащихся. Земля для училища на все время существованія его на занимаемомъ имъ мѣстѣ любезно отведена г. Ю. Е. Гронской. Управа полагаетъ его принять съ наступившаго учебнаго года. Лекомское училище также могло бы быть принято на земскій счетъ, т. к. имѣетъ при себѣ требуемый участокъ земли въ 1/2 десятины и дровяной сарай съ погребомъ. Но просьба крестьянъ о принятіи содержанія помѣщенія этого училища была отклонена Управою въ виду того, что ими съ 1902 г. не было уплачено ни копѣйки по взятой ими на постройку училищнаго помѣщенія ссуды и къ 1906 году просроченной ссуды накопилось около 800 руб., включая въ эту сумму и проценты по просроченной части.

Заболотское училище выстроенное и пожертвованное М. П. Цвѣтковымъ крестьянамъ, также можетъ быть принято на счетъ Земства, такъ какъ крестьяне отчуждаютъ для него 1/2 десятины окружающей земли и приговоромъ обязуются обезпечить училище необходимыми хозяйственными постройками. Управа предполагаетъ пріемку этого училища сдѣлать съ наступившаго учебнаго года. На очереди по пріемкѣ содержанія хозяйственной части на земскій счетъ стоитъ уже два года вопросъ о Березницкомъ училищѣ. Для принятія его требовалось Управою отводъ участка земли, расширеніе училищнаго помѣщенія, постройка квартиръ для учащихъ и снабженіе училищнаго помѣщенія необходимыми хозяйственными постройками:

баней и сараемъ для дровъ съ погребомъ. Благодаря усиленнымъ хлопотамъ въ этомъ направленіи учителя Березницкаго училища А. В. Бойкова крестьяне отвели 1/4 десятины земли для училища и дали обязательство доставить для училища безплатно всѣ строительные матеріалы. Затѣмъ былъ приговоренъ подрядчикъ, бравшійся выполнить всѣ требуемыя работы за довольно сходную плату. Для требующихся построекъ крестьяне просили чрезъ Управу Лѣсное Казенное Вѣдомство объ отпускѣ безплатно лѣсного матеріала. Зимой 1906 года получено было разрѣшеніе на безплатный отпускъ лѣса и постройка дополнительныхъ зданій была предположена на весну 1907 года, а предстоящей зимой предполагалось вывести лѣсъ изъ дачи. Требующіяся для постройки денежныя средства крестьяне испрашивали ссудой изъ школьно-строительнаго капитала Губернскаго Земства чрезъ Уѣздную Управу въ размѣрѣ 1000 руб. Означенная ссуда была выслана въ Уѣздную Управу, но изъ нея просившимъ до настоящаго времени выдачъ сдѣлано не было на основаніи слѣдующихъ соображеній. Въ 1895 крестьянами Березницкаго общества была взята на постройку существующаго зданія училища ссуда въ 600 руб. срокомъ на 3 года. До настоящаго времени по этой ссудѣ не уплачено ни копѣйки, такъ что на 1-е января 1906 года за крестьянами этого общества числилось долга съ процентами 847 руб.

По утвержденнымъ Земскимъ Собраніемъ 1904 г. правиламъ о выдачѣ ссудъ на постройку училищныхъ зданій сельское общество обязывается предварительно уплатить полностью долги Земству по выданной ему Земствомъ школьной ссудѣ, если зданіе перестраиваемой школы было выстроено раньше съ помощью такой ссуды. Такъ какъ въ данномъ случаѣ наличности выполненія только что описанныхъ условій не наблюдается и вдобавокъ въ этомъ же обществѣ въ г. Григорцевѣ открывается новое земское училище, на которое въ свою очередь испрашивается ссуда въ 700 руб.,—Управа безъ согласія Земскаго Собранія не могла, не смотря на переводъ ссуды въ распоряженіе ея, производить выдачи, о чемъ и сообщила чрезъ Волостное правленіе крестьянамъ. Въ наступившемъ учебномъ году предстоитъ принять на земскій счетъ содержаніе помѣщеній вновь выстроенныхъ по плану Земства для училищъ Батихскаго и Перемутскаго и расширеннаго помѣщенія для Горскаго училища. Въ первомъ и послѣднемъ уже все почти готово, что же касается Перемутскаго училища, то здѣсь произошла задержка въ постройкѣ, благодаря недостатку средствъ, происшедшему вслѣдствіе того, что вывозка лѣса изъ дачи къ мѣсту постройки и перевозка прочаго матеріала для постройки была произведена крестьянами не безплатно, какъ въ прочихъ мѣстахъ и не за свой счетъ, а за деньги, которыя уплачивались изъ взятой на постройку ссуды. На все это было истрачено болѣе 300 руб., сейчасъ же по смѣтѣ не достаетъ около 200 р.,

въ ассигнованіи которыхъ крестьяне отказываютъ. Учебныя занятія въ Перемутскомъ училищѣ начались въ прежнемъ наемномъ помѣщеніи, новое же зданіе остается неотстроеннымъ.

Въ заключеніе настоящей главы Управа полагала бы выразить благодарность слѣдующимъ лицамъ, принимавшимъ особенно дѣятельное участіе въ постройкахъ училищныхъ зданій: Священ. Василію Федоровичу Соколову и крестьянамъ Ивану Іудичу Юдину и Федору Кузьмичу Рылешникову—для Рачевскаго училища; крест. Николаю Степановичу Петрунину—для Пронинскаго училища; учительницѣ Александрѣ Павловнѣ Смердынской и крест. Никанору Архипову—для Сорогожскаго училища; крестьянину Дмитрію Ивановичу Окружнову—для Горскаго училища; Дмитрію Васильевичу Рябкову—для Батихскаго и учителю Ивану Михайловичу Горшечникову—для Перемутскаго. Затѣмъ Управа считаетъ долгомъ принести благодарность Удѣльному Надзирателю Николаю Геннадіевичу Штемпелю за содѣйствіе въ дѣлѣ отведенія участка земли отъ Удѣльнаго Вѣдомства въ размѣрѣ одной десятины для Батихскаго училища.

Къ началу 1907 года всего предполагается принять на земскій счетъ содержаніе училищъ: Рачевскаго, Пронинскаго, Сорогожскаго, Батихскаго, Заболотскаго, Макаровскаго, Горскаго, Перемутскаго, и Никольскаго, на что Управою предположены объѣздъ и пріемъ этихъ училищъ съ составленіемъ надлежащихъ актовъ. На содержаніе этихъ училищъ Управою вносится въ смѣту по примѣру прошлаго года 1200 руб., о порядкѣ же содержанія этихъ училищъ будетъ Управою доложено Собранію ниже въ главѣ о школьныхъ попечительствахъ.

О постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій и безплатномъ отпускѣ для нихъ казеннаго лѣса.

Дѣло постройки училищныхъ зданій въ настоящемъ отчетномъ году находилось въ слѣдующемъ положеніи. Какъ уже сообщалось выше, строились зданія для Батихскаго и Перемутскаго училищъ и пристраивались учительскія квартиры при Горскомъ училищѣ. На эти постройки были взяты изъ Губернскаго Земства ссуды: для Батихскаго училища 600 руб. и для Перемутскаго 800 руб. Для Горскаго училища было выдано крестьянамъ безвозвратное пособіе въ 475 руб. на постройку учительскихъ квартиръ, остальныя средства, въ размѣрѣ 300 руб. крестьяне постановили приговоромъ собрать между собою. Безвозвратныя пособія выданы были также на Батихское и Перемутское училище, 237 руб. на каждое. Всѣ эти три постройки производятся на основаніи правилъ 1902 г. Задержка въ ихъ производствѣ произошла благодаря долго не получавшемуся пособію отъ казны лѣсомъ.

Только въ минувшую зиму, послѣ многочисленныхъ хлопотъ по этому дѣлу между Управою и чинами лѣсного вѣдомства давно ожидавшійся лѣсъ былъ полученъ, притомъ для всѣхъ трехъ построекъ такого качества, что не оставляетъ желать лучшаго.

Въ прошлую зиму предполагалось также производить постройки для Кедровскаго и Туханскаго и Б. Фоминскаго училищъ. На первое были получены ссуды въ размѣрѣ 400 руб. и кромѣ того, благодаря тому, что вопросъ о постройкѣ этого училища былъ поднятъ еще въ 1903 г., на этотъ предметъ было назначено безвозвратное пособіе въ размѣрѣ 237 руб. по правиламъ 1902 г. Лѣсъ для училища былъ разрѣшенъ къ отпуску зимою 1906 г., но вырубка и вывозка его задержалась, вопервыхъ благодаря поздно полученному разрѣшенію и вовторыхъ потому, что крестьяне Кедровскаго общества не рѣшаются брать лѣсъ такихъ размѣровъ, которые разрѣшены казенной смѣтой: очень короткихъ размѣровъ, хотя и въ просимомъ смѣтою количествѣ. Они просятъ дать имъ позволеніе брать бревна согласно строительной смѣтѣ, соединяя указанные казной сортименты для двухъ бревенъ въ одно; но еще до сей поры лѣсничій Дубно-Ремизовскаго лѣсничества не далъ на этотъ предметъ никакого разрѣшенія.

Для ускоренія дѣла требуется въ данномъ случаѣ личное участіе Управы, чего въ настоящее время при малочисленности личнаго состава Управы трудно сдѣлать особенно если принять во вниманіе отдаленность Кедровскаго училища. Во всякомъ случаѣ Управа полагаетъ, что нынѣшней зимой постройка этого училища будетъ начата.

Для Туханскаго училища получена согласно приговору сельскаго общества ссуда въ 700 р., попечителемъ училища княземъ И. М. Ухтомскимъ обѣщанъ безплатно на постройку училища лѣсъ въ необходимомъ количествѣ и земля, но до настоящаго времени къ постройкѣ этого училища еще не приступлено. Училище это въ прошедшемъ году находилось въ тѣсномъ помѣщеніи, и на 1906-1907 у. г. г. Ухтомскій даетъ для него безплатно помѣщеніе въ одной изъ каменныхъ жилыхъ службъ.

Земское училище въ Б. Фоминскомъ было открыто согласно намѣченному въ школьной сѣти 1901 г. пункту для д. д. Б. Фоминскаго и Алексина, главнымъ же боразомъ для послѣдней деревни, отъ которой всѣ окрестныя училища отстоятъ на довольно значительномъ разстояніи. Открытіе этого училища было обусловлено со стороны Земской Управы скорѣйшимъ возведеніемъ спеціальнаго училищнаго зданія за д. Б. Фоминскомъ въ сторону д. Алексина. Въ маѣ 1905 года

крестьяне приговоромъ постановили строить училищное зданіе, для чего рѣшили просить у Земства ссуду въ размѣрѣ 1100 руб. и выбрали строителя. Къ сожалѣнію, по неизвѣстной для Управы причинѣ крестьяне д. Алексина къ приговору не подписались и вопросъ о постройкѣ остался открытымъ. Не считая возможнымъ отступать отъ поставленныхъ для открытія этого училища условій Управа въ началѣ наступившаго года сообщила вышеназваннымъ крестьянамъ, что она закрываетъ Б. Фоминское училище и откроетъ его только при условіи, если крестьяне обѣихъ деревень немедленно же приступятъ къ постройкѣ училищнаго зданія по плану Земства, выданному имъ еще въ 1905 году.

Еще необходимо сообщить Собранію о преполагаемой постройкѣ каменнаго зданія для Костыговскаго училища. На эту постройку Ф. И. Родичевымъ испрашивается ссуда въ 2000 руб. на 10 лѣтъ. Къ сожалѣнію полученіе этой ссуды отъ Губерн. Земства отложено на неопредѣленное время за истощеніемъ школьностроительнаго капитала, о чемъ уѣздная Управа была увѣдомлена Губернской еще въ февралѣ сего года.

Прошедшей зимой предполагалось также строить новое зданіе для Барановскаго училища, но вслѣдствіе поздно начатой рубки лѣса пришлось вывезти только 106 бревенъ и постройка задержалась на цѣлый годъ. На училище всего отпущено 132 бревна и 65 жердей, остается ссуды 600 руб. и безвозвратнаго пособія 475 р. а крестьяне д. Баранова отчуждаютъ болѣе десятины земли подъ училище. Для новаго училища пунктъ измѣняется и училище приближается къ д. Крешнево на цѣлую версту.

О выполненіи сѣти всеобщаго обученія въ 1905—906 году.

Число существующихъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ земскихъ училищъ въ отчетномъ году увеличилось только на одно—Пронинское училище, Телятинской волости. Объ открытіи новыхъ училищъ имѣются приговора и прошенія изъ 10 мѣстъ: д. Козлова, Володинской волости, д. Захарихи, Хабоцкой волости, д. Лохова, той же волости, д. Б. Мякишева, Залужской волости, д. Болотъ, Чистинской волости, д. Гузеева, Топалковской волости, д. Топалокъ, той же волости, д. Григорцева, Лукинской волости, д. Варвариной Горы, Лопатинской волости и д. Сундуковъ, той же волости. Школьной сѣтью училища въ Козловѣ, Захарихѣ и Сундукахъ не намѣчены и открытіе ихъ въ этихъ селеніяхъ за исключеніемъ Козлова не имѣетъ достаточныхъ основаній. Открытіе же земскаго училища въ д. Козловѣ, для этой деревни и для д. д. Ежева и Дегтерей, послѣ уничтоженія бывшимъ лѣтомъ пожа-

ромъ Полянскаго училища, куда ходили дѣти изъ этихъ селеній, можетъ быть допущено. Для этого потребуется только раздѣленіе Полянскаго училища на Полянское и Козловское. Основаніемъ для такого раздѣленія должно служить также и то обстоятельство, что въ д. Полянахъ не имѣется такихъ квартиръ, гдѣ могла бы помѣститься такая многолюдная школа, на предложеніе же Управы крестьянамъ строить новое зданіе вмѣсто сгорѣвшаго былъ полученъ отказъ, страховой же преміи было получено, согласно оцѣнкѣ, только 1500 руб.

Въ остальныхъ 7 пунктахъ открытіе училищъ предусмотрѣно школьной сѣтью 1901 г. Относительно Лоховского училища, образующагося отъ раздѣленія Хабоцкаго училища, Управа уже сообщила крестьянамъ, что она согласна на переводъ части Хабоцкаго училища въ д. Лохово, но можетъ допустить нахожденіе училища въ наемномъ помѣщеніи, которое подыскано крестьянами, не болѣе какъ на годъ. Количество учащихся въ этомъ училищѣ потребуетъ двоихъ учащихъ, на что можно командировать въ помощь къ одному учащему, переходящему изъ Хабоцкаго училища, запасного учащаго, а со слѣдующаго учебнаго года установить пріемъ и выпускъ черезъ годъ при одномъ учащемъ.

Что касается остальныхъ 6 предполагаемыхъ училищъ, то открытіе ихъ можно было бы разрѣшить съ наступившаго учебнаго года, если Собраніе разрѣшитъ временно на одинъ годъ помѣстить эти училища въ наемныхъ квартирахъ. Контингентъ учащихъ для этихъ училищъ имѣется, въ виду закрытія Суковскаго училища съ наступившаго учебнаго года, а также въ виду предполагаемаго измѣненія нѣкоторыхъ двухкомплектныхъ училищъ на однокомплектныя съ 2 отдѣленіями. Къ такимъ училищамъ Управа относитъ училища: Арханское, Афанасовское, Власихское, Овсяниковское и Черкасовское. Въ этихъ училищахъ количество учащихся на двухъ учащихъ надо признать малымъ, при томъ же и классныя помѣщенія этихъ училищъ могутъ удовлетворить работѣ съ двумя отдѣленіями при одномъ учащемъ. Оставленіе въ этихъ училищахъ одного учащаго даетъ возможность при малой затратѣ открыть училища въ 6 новыхъ пунктахъ, гдѣ потребность въ начальномъ обученіи замѣчается уже давно.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты.

Въ 1905—906 учебн. году въ вѣдѣніи Епархіальнаго Вѣдомства состояло въ уѣздѣ какъ и въ предыдущемъ году 35 церковно-приходскихъ школъ; затѣмъ въ его же вѣдѣніи находилось 12 школъ грамоты.

По даннымъ отчета, полученнаго изъ Уѣзднаго епархіальнаго отдѣленія въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда числилось учащихся 2117 (мальчиковъ 1454 и дѣвочекъ 663). Въ среднемъ учащіеся посѣщали училища ежедневно въ количествѣ 1865 чел. (1379 мальч., 488 дѣвоч.). Окончило курсъ въ 1905—906 г. 232 чел. (176 мальч., 56 дѣвоч.). Общій расходъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ выразился въ суммѣ 9223 руб. 57 коп., на жалованье учащихъ въ томъ числѣ израсходовано было 7440 руб., которое распредѣлялось такъ: по 120 руб. получали 11 чел., по 180—10 чел. и по 240—13 чел.; двое занимались безплатно. Изъ 45 учащихъ 4 окончили духовныя семинаріи 13—епарх. женскія училища, 5—спеціальныя церковно-учител. школы и 24 чел. были со свидѣтельствами на званіе учащихъ церковно-приходскихъ школъ. Изъ 36 школъ 31 помѣщалась въ спеціально-выстроенныхъ помѣщеніяхъ, 4—въ наемныхъ, 1—въ монастырскомъ и 1—въ церковной сторожкѣ.

Въ 12 школахъ грамоты училось 216 чел. (140 малч. 76 дѣв.), окончило курсъ со свидѣтельствомъ на льготу (7 малч. 5 дѣв.). Учащихъ было 12 чел., почти всѣ, за исключеніемъ одного, съ начальнымъ образованіемъ.

О сельскихъ министерскихъ двухклассныхъ училищахъ и училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ городахъ. Въ минувшемъ отчетномъ году въ уѣздѣ имѣлось 2 министерскихъ двухклассныхъ училища: въ д. Глебеняхъ, Поповской волости и въ с. Чамеровѣ, Чамеровской волости; 2 приходскихъ училища въ Весьегонскѣ и Красномъ Холмѣ, двухклассное женское училище въ Красномъ Холмѣ и 2 городскихъ по положенію 1872 г. въ Весьегонскѣ и Красномъ Холмѣ. Нижеслѣдующая таблица показываетъ число учащихся и учащихъ въ этихъ училищахъ въ 1905—906 г. г.

				Количество учащихся:												Всего		
				1 ст.		2 ст.		3 ст.		4 ст.		5 ст.		6 ст.				
Глебенское	1900	Общ.	Общ.	32	28	44	13	19	8	11	3	8	4	—	—	104	55	3
Чамеровское.	1903	„	„	36	41	42	8	17	2	7	2	5	1	—	—	104	54	3
Весьегонское приходск. и	1902	„	„	29	—	38	—	35	—	—	—	—	—	—	—	102	—	2
Краснохолм.	1902	„	„	18	—	23	—	20	—	—	—	—	—	—	—	61	—	2
Краснохолм. 2 клас. жен.		„	„	—	22	—	25	—	27	27	—	—	18	—	—	—	107	3
Весьег. гор.	1872-92	„	„	—	—	—	—	32	—	—	27	22	—	35	—	114	—	4
Краснохолм.	1872-77	„	„	—	—	—	—	28	—	—	21	23	—	18	—	90	—	4
Итого				115	91	147	46	151	37	66	20	58	23	51	—	588	217	21

Расходы Земства на эти училища выразились въ 1905—906 г. въ суммѣ 1300 руб., изъ которыхъ по 600 руб. получали Глебенское и Чамеровское училища и по 50 руб. давалось бѣднымъ учащимся изъ уѣзда въ городскихъ училищахъ Весьегонскомъ и Краснохолмскомъ.

Изъ всѣхъ этихъ училищъ для Земства несомнѣнно наибольшій интересъ должны представлять 2-хъ классныя министерскія училища въ д. Глебеняхъ и с. Чамеровѣ. Оба эти училища обслуживаютъ такіе раіоны, вблизи которыхъ не имѣется другихъ училищъ, между тѣмъ число учащихся въ этихъ училищахъ, особенно принимая во вниманіе первыя три отдѣленія, соотвѣтствующія нашимъ земскимъ училищамъ,—нельзя не назвать малымъ, если брать въ расчетъ населенность обслуживаемыхъ ими раіоновъ. Такъ въ Глебенскомъ училищѣ въ первыхъ трехъ отдѣленіяхъ числилось въ минувшемъ отчетномъ году 144 ч. (95 м. и 49 д.), а въ Чамеровскомъ 146 ч. (95 м. и 51 д.). Между тѣмъ по статистическимъ даннымъ 1899 г. въ раіонѣ перваго училища значилось дѣтей школьнаго возраста только отъ 8 до 11 лѣтъ 155 чел. (80 м., 75 д.), а во второмъ 277 ч. (138 м., 139 д.). Затѣмъ, нельзя назвать высокой дѣятельность этихъ училищъ и въ смыслѣ привлеченія въ нихъ учащихся изъ окрестныхъ начальныхъ училищъ для прохожденія болѣе высшаго курса ученія во вторыхъ классахъ этихъ училищъ. По свѣдѣніямъ губернской статистики число вновь поступившихъ грамотныхъ учащихся въ Глебенское училище въ минувшемъ отчетномъ году было: 4 м. и 2 д., а въ Чамеровское ни одного. На основаніи этого слѣдуетъ заключить, что училища эти работаютъ лишь для небольшой окрестной округи и пока не оправдали возлагавшихся на нихъ надеждъ на ожидавшееся поступленіе въ эти училища окончившихъ начальныя школы разныхъ мѣстностей уѣзда.

Въ виду этого, а также крайне недостаточнаго числа начальныхъ земскихъ училищъ въ уѣздѣ, Управа считаетъ справедливымъ, чтобы министерство содержало эти училища на свой счетъ безъ субсидій со стороны Земства, какъ оно это дѣлаетъ въ другихъ уѣздахъ, а 1200 руб., ассигнуемыхъ теперь Земствомъ на министерскія училища могутъ быть употреблены на открытіе новыхъ земскихъ училищъ въ другихъ пунктахъ уѣзда или на постройку училищныхъ зданій.

О внѣшкольномъ образованіи.

Для всякаго просвѣщеннаго человѣка въ настоящее время извѣстно, что получаемая въ нашихъ начальныхъ училищахъ грамотность сама по себѣ является лишь средствомъ для полученія человѣкомъ дальнѣйшаго образованія или вообще

для полученія различнаго рода знаній. Такимъ образомъ, просвѣтительная дѣятельность учрежденій, завѣдующихъ народнымъ образованіемъ не можетъ остановиться на одномъ школьномъ образованіи: на нихъ лежитъ также обязанность озаботиться и объ образованіи внѣ школы или послѣ школы. Единственными средствами для этого у земскихъ учрежденій до настоящаго времени были сельскія библіотеки для народа и ученическія библіотеки при училищахъ и народныя чтенія.

Весьегонское Земство по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ старалось, начиная съ половины 80-хъ годовъ дать для населенія хорошую книгу, учреждало библіотеки-читальни, сельскія библіотеки при училищахъ, ученическія библіотеки и народныя чтенія. Къ отчетному году въ нашемъ уѣздѣ имѣлось въ вѣдѣніи Земства: 10 библіотекъ-читаленъ, 21 сельск. библіотека при зем. училищахъ и 61 передвижныхъ библіотекъ при земскихъ училищахъ, которыя учреждены въ 1904 году.

Библіотеки-читальни.

Этотъ родъ библіотекъ надо назвать болѣе выдающимся какъ по тѣмъ средствамъ, которыя на нихъ ассигнуются Земствомъ, такъ и по количеству имѣющихся въ нихъ книгъ. Къ сожалѣнію, какъ объ этомъ неоднократно докладывалось прошлымъ Зем. Собраніямъ, дѣятельность этого рода библіотекъ не оправдываютъ, возлагаемыхъ на нихъ со стороны Земства ожиданій. Какъ школа много выигрываетъ въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи отъ личности завѣдующаго его учащаго, такъ и библіотека въ своей просвѣтительной дѣятельности находится въ большой зависимости отъ находящагося въ ней библіотекаря и, конечно, чѣмъ образованнѣе библіотекарь, тѣмъ болѣе онъ знакомъ съ запросами народа съ одной стороны и съ литературой съ другой,—тѣмъ больше онъ можетъ принести пользы книгой обращающимся въ библіотеку читателямъ. Дѣйствительное положеніе вещей въ дѣятельности нашихъ библіотекъ-читаленъ говоритъ намъ о томъ, что почти всѣ библіотеки-читальни обратились въ учрежденія, едва влачащія свое существованіе. За исключеніемъ 2 или 3 библіотекъ выдачей книгъ изъ нихъ завѣдуютъ малограмотные подростки, которые только выдаютъ и получаютъ книги, да и то не во всѣхъ библіотекахъ это дѣло производится исправно. Никакой системы въ выдачѣ книгъ не наблюдается и дѣятельность библіотекъ идетъ какъ-то по инерціи. Настоящая полезная работа библіотекъ будетъ только тогда, когда библіотекарями въ нихъ будутъ люди до извѣстной степени интеллигентные, образованные, могущіе руководить читателемъ и сами разбирающіеся въ книгѣ. Такими библіотекарями могутъ, напримѣръ, быть бывшіе учащіе, оставившіе службу за выслугой или по болѣзни.

Во всѣхъ 10 библіотекахъ-читальняхъ къ 1 іюня 1906 года имѣлось 8255 томовъ книгъ разнаго содержанія и болѣе 2000 книгъ журналовъ, всего на сумму около 7 тысячъ рублей. Расходъ Земства на библіотеки-читальни выразился за минувшій отчетный годъ въ суммѣ 1758 руб. 71 к. изъ нихъ на содержаніе библіотекарей было израсходовано 585 руб. и на покупку и переплетъ книгъ 1173 р. 71 к. Къ сожалѣнію, о дѣятельности библіотекъ, въ виду недоставленія отъ 4 библіотекъ свѣдѣній, Управа не можетъ дать подробныхъ свѣдѣній. Въ 6 приславшихъ свѣдѣнія библіотекахъ имѣлось 7633 тома книгъ и журналовъ, которые по отдѣламъ въ порядкѣ преобладанія распредѣлялись такъ: беллетристика 3044 т., журналовъ 1987 т., историческихъ 645, духовно-нравст. 525, географическихъ 511, естеств.-историч. 323, сельско-хозяйст. 258, разн. содерж. 135, медиц. 91, юридическ. 54.

Въ 7 библіотекахъ было записано за годъ 2018 читателей (1823 м., 195 ж.), изъ нихъ старше 15 лѣтъ 1087 чел. (1025 м., 62 ж.), отъ 10 до 15 л. 762 ч. (669 м., 93 д.) и до 10 лѣтъ 169 ч. (129 м., 40 д.). Такимъ образомъ преобладающій составъ читателей былъ старше 15 лѣтъ. По сословіямъ читатели распредѣлялись такъ: 1881 ч. крестьянъ (1734 м., 147 ж.) и 137 ч. (89 м. и 48 ж.) другихъ сословій, изъ чего надо заключить, что библіотеками пользовались по преимуществу крестьяне. По полученному образованію читатели были: 393 чел. (344 м., 49 д.) учащіеся въ начал. училищахъ, 887 ч. (841 м., 46 д.) окончившихъ курсъ въ нихъ, 645 ч. (636 м., 9 д.) не учившихся и неоконч. курсъ и выше курса начальной школы 85 ч. (61 м., 24 д.). Изъ только что приведенныхъ свѣдѣній видно, что главный составъ читателей въ библіотекахъ были окончившіе курсъ въ начальныхъ училищахъ и неучившіеся въ нихъ.

Не имѣя возможности за неполнотою доставленныхъ свѣдѣній дать картину движенія книгъ по всѣмъ библіотекамъ и по отдѣламъ ихъ и по временамъ года, Управа считаетъ нужнымъ добавить, что изъ 5 приславшихъ свѣдѣнія библіотекъ наибольшее число читателей (467) и наибольшее число выдачъ—4948 было въ Макаровской библіотекѣ, которой пользовались читатели изъ 42 селеній.

Сельскія библіотеки при училищахъ.

Не меньшее, если не большее, значеніе для распространенія хорошей книги среди населенія имѣютъ сельскія библіотеки при училищахъ. Основанныя большею частью учащими и функціонирующія во время учеб. года при единственномъ участіи однихъ только учащихъ, эти библіотеки, по своему составу значительно усту-

пающія библіотекамъ-читальнямъ, отличаются значительно развитою дѣятельностью, которая проявляются не только въ отношеніи учащихся въ училищахъ дѣтей, но и для взрослаго населенія. Затраты Земства на эти библіотеки равняются за прошедшій отчетный годъ 604 руб., которые исключительно употреблены на пріобрѣтеніе книгъ для этихъ 21 библіотекъ. Количество имѣющихся въ этихъ библіотекахъ книгъ къ настоящему времени около 6 тысячъ, стоимостью до 2 тысячъ руб. Въ 8 изъ приславшихъ свѣдѣнія сельскихъ библіотекахъ было читателей 785 ч. (638 м., 147 ж.), изъ нихъ старше 15 лѣтъ 361 (300 м., 61 д.) отъ 10 до 15 л. 358 (289 м., 69 д.) и до 10 л.—66 ч. (49 м., 17 д.). Библіотеками этими (8) пользовались читатели изъ 82 селеній. По сдѣланнымъ выдачамъ нѣкоторыя изъ этихъ библіотекъ превосходятъ библіотеки-читальни. Такъ Березницкая библіотека сдѣлала выдачъ 5726, имѣя читателей 126 ч. (100 м., 26 ж.). Большое количество читателей и сдѣланныхъ выдачъ наблюдается также въ Брацковской, Дорской, Монаковской и Чамеровской библіотекахъ. Къ большому сожалѣнію, Управа не имѣетъ свѣдѣній еще отъ 13 такихъ библіотекъ и не можетъ представить общей картины о дѣятельности ихъ всѣхъ вмѣстѣ.

Передвижныя народныя библіотеки.

Въ 1903 г. Земское Собраніе разрѣшило Управѣ израсходовать ассигнуемыя на книги для внѣкласснаго чтенія учащимся деньги на устройство передвижныхъ народныхъ библіотекъ, которыя предполагалось основать при тѣхъ земскихъ училищахъ, гдѣ не имѣлось народныхъ библіотекъ. Съ 1904 года (конца) библіотеки эти были подобраны и разосланы въ 61 училище. Основанія, на которыхъ дѣйствуютъ эти библіотеки, изложены въ докладѣ Зем. Собранію 1904 года. По истеченіи года библіотеки эти были передвинуты въ своихъ районахъ и дополнены новыми книгами. Каждая библіотека имѣетъ наборъ книгъ въ 120—130 штукъ и помѣщена въ особомъ шкафчикѣ-сундучкѣ. Завѣдуютъ библіотеками и производятъ выдачу книгъ изъ нихъ г. г. учащіе. Доставленныя ими изъ 42 училищъ свѣдѣнія даютъ слѣдующую картину. Всего этими 42 библіотеками пользовались читатели изъ 226 селеній. Читателей зарегистровано было 1786 чел. (1534 м., 252 ж.), изъ которыхъ до 10 лѣтъ было 18 чел., отъ 10 до 15 л. 939 ч, и отъ 15 и выше 793 человѣка; крестьянъ 1679 ч., другихъ сословій 56 чел.; учащихся въ начальныхъ училищахъ 492 ч., окончившихъ курсъ въ нихъ 843 ч., не кончившихъ курсъ 545 ч., получившихъ образованіе выше курса нач. училища 22 ч. Всего изъ 42 библіотекъ, приславшихъ свѣдѣнія было сдѣлано выдачъ 9906, что въ среднемъ на каждую библіотеку даетъ около 246 выдачъ, каждымъ

же читателемъ въ среднемъ взято болѣе 5 книгъ. Главныя требованія отъ читателей были предъявлены на книги беллетристическаго и историческаго содержанія.

По полученнымъ отзывамъ населеніе во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ устроены передвижныя библіотеки относится къ нимъ сочувственно, такъ что въ будущемъ имъ принадлежитъ большая роль въ дѣлѣ распространенія хорошей книги въ населеніи уѣзда, особенно если принять во вниманіе отмѣну ограничительныхъ для народныхъ библіотекъ каталога и правилъ 15 мая 1890 г. Съ февраля 1906 г. библіотеки народныя могутъ имѣть книги, допущенныя къ обращенію въ библіотекахъ публичныхъ.

Расходъ на всѣ эти библіотеки въ отчетномъ году выразился въ суммѣ 1092 р. 59 к., что съ израсходованными въ предыдущемъ году составитъ 3001 руб., а каждая библіотека въ среднемъ обошлась въ 49 руб. 20 коп. Въ 1906 году и въ послѣдующіе три года библіотеки эти потребуютъ отъ Земства расхода только на передвиженіе, что обойдется въ годъ отъ 20 до 25 руб., какъ показалъ опытъ нынѣшняго года. Для возможныхъ случайностей какія могутъ произойти съ этими библіотеками, разсѣянными по всему уѣзду, во время ихъ нахожденія въ лѣтнее время безо всякаго присмотра въ школьныхъ помѣщеніяхъ, которыя нерѣдко сгораютъ во время деревенскихъ пожаровъ, Управа полагала бы застраховать эти библіотеки, а также всѣ сельскія библіотеки при училищахъ и притомъ не только отъ огня, но и на случай пропажи. На этотъ предметъ можно было бы удѣлять ежегодно небольшую сумму, изъ остатковъ по смѣтѣ на народное образованіе.

О сельскихъ библіотекахъ имени Ф. Ф. Павленкова.

Съ осени 1906 г. послѣ долгой переписки съ душеприказчикомъ покойнаго Ф. Ф. Павленкова г. Яковенко Управа открываетъ двѣ библіотетки имени Павленкова при Перемутскомъ и Кедровскомъ училищахъ. Книги для этихъ библіотекъ уже получены и переплетаются. На каждую библіотеку изъ завѣщаннаго покойнымъ Ф. Ф. Павленковымъ капитала ассигновано 50 руб. и 50 руб. добавляется Земствомъ, такъ что расходъ на эти библіотеки для Весьегонскаго Земства въ 1906 г. составитъ 100 руб., плюсъ стоимость переплетовъ для книгъ. Въ 1905 г. душеприказчикъ покойнаго Ф. Ф. Павленкова обратился чрезъ газеты съ письмомъ къ уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ, въ которомъ обращаетъ вниманіе послѣднихъ на то, что изъ завѣщаннаго на библіотеки капитала оставалось къ іюлю 1905 г. 40 тысячъ рублей, на которыя можно учредить до 800 библіотекъ; такъ что, въ случаѣ, если Земскія Собранія найдутъ возможнымъ ассигновать отъ себя въ дополненіе средства, число устроенныхъ въ уѣздѣ библіотекъ этого типа можетъ быть

соотвѣтственно ассигнованной земствомъ суммѣ, увеличено. Управа полагала бы воспользоваться предложеніемъ г. Яковенко и открыть въ уѣздѣ еще двѣ библіотеки при тѣхъ училищахъ, гдѣ не имѣется народныхъ библіотекъ, на что потребуется отъ Земства расходъ только въ 100 руб.

Народныя чтенія.

Въ 1905-906 учеб. году народныя чтенія велись въ пунктахъ: при Покрово-Коноплинскомъ училищѣ, при Сушигорицкомъ, Березницкомъ, Никольскомъ, Монаковскомъ, Сорогожскомъ, Любегощскомъ, Суковскомъ и Пронинскомъ и г. Весьегонскѣ въ домѣ народныхъ резвлеченій. Число всѣхъ чтеній за недоставленіемъ отъ завѣдующихъ ими свѣдѣній для Управы неизвѣстно, но въ общемъ, если судить по движенію свѣтовыхъ картинъ со склада ихъ при Управѣ, было весьма невелико. О причинахъ уменьшенія числа чтеній было Управою упомянуто въ докладѣ Собранію 1905 г. Въ предстоящій зимній сезонъ Управа предполагаетъ намѣтить новые пункты для чтеній при тѣхъ училищахъ, гдѣ еще не было устраиваемо чтеній, а также организовать систематическія чтенія въ помощь учебнымъ занятіямъ для учащихся въ начальныхъ училищахъ.

Музеи наглядныхъ пособій.

Съ 1902 г. въ нашемъ уѣздѣ начали организоваться музеи наглядныхъ учеб. пособій. Цѣль музеевъ была исключительно учебная въ помощь учебнымъ занятіямъ въ нашихъ училищахъ.

Къ 1906 году въ уѣздѣ было 12 музеевъ при училищахъ: Краснохолмскомъ, Любегощскомъ. Монаковскомъ, Березницкомъ, Делединскомъ, Полянскомъ Покрово-Коноплинскомъ, Залужскомъ, Дымцевскомъ и Сушигорицкомъ, при Весьегонской Земской Управѣ и при Кесемской библіотекѣ-читальнѣ.

Наибольшею дѣятельностью какъ и въ предыдущіе годы отличался Краснохолмскій музей, роль же другихъ въ этомъ дѣлѣ незначительна по ихъ неустроенности. Изъ перваго было сдѣлано выдачъ въ 1905—1906 году 223 въ 13 училищахъ. Сравнительно съ прошлымъ годомъ количество выдачъ было болѣе на 10, хота число училищъ пользовавшихся музеемъ уменьшилось. О причинахъ слабой дѣятельности музеевъ Управа упоминаетъ въ докладѣ Зем. Собранію 1905 г. и полагаетъ, что эти учрежденія въ будущемъ при улучшеніи условій хозяйственной и учебно-воспитательной жизни нашихъ училищъ, разовьются и сдѣлаются

необходимыми принадлежностями начальнаго убученія. Расходъ Земства на музеи наглядныхъ учебныхъ пособій въ минувшемъ учебномъ году равняется 68 руб. 54 коп., изъ которыхъ на вознагражденіе завѣдующей Краснохолмскимъ музеемъ ассигновано 30 руб. и истрачено на Березницкій музей 28 р. 54 к. и на Кесемской 10 р. 23 к. На первый израсходованы средства, остающіяся отъ ассигнованныхъ въ предыдущіе года на устройство народныхъ чтеній при Березницкомъ училищѣ и на второй,—ассигнованныя прошлаго года.

О школьныхъ попечительствахъ.

Раціональная постановка школьнаго дѣла въ уѣздѣ, въ смыслѣ улучшенія учебно-воспитательной и административно-хозяйственной части школъ, можетъ быть осуществлена только при условіи завѣдыванія этимъ дѣломъ одного учрежденія. Замѣчавшаяся за послѣдніе годы тенденція Земства къ принятію въ свое завѣдываніе хозяйственной части земскихъ училищъ начинаетъ съ прошлаго года приближаться къ осуществленію и можетъ быть въ ближайшемъ будущемъ всѣ удовлетворительныя школьныя зданія перейдутъ въ вѣдѣніе Земства всецѣло и Управа явится хозяиномъ всѣхъ этихъ училищъ. Разрѣшеніе этого вопроса въ теоріи не представляетъ большого затрудненія: можно намѣтить почти для каждаго училища предметы расходовъ, собрать подробныя свѣдѣнія о цѣнахъ на дрова, на рабочія руки и т. п., составить точныя смѣты и дать отчеты объ расходахъ по какой угодно системѣ, но это все будетъ хорошо только на бумагѣ, а на практикѣ на мѣстѣ въ различныхъ глухихъ углахъ уѣзда за десятки вер. могутъ встрѣтиться такія затрудненія, которыхъ не устранить никакими бумагами.

Являясь центральнымъ и единственнымъ административно-хозяйственнымъ органомъ для цѣлаго уѣзда, Управа вѣдающая кромѣ школъ медицинскую часть, дорожную, ветеринарную, экономическую и пр., заваленная вдобавокъ громадной перепиской съ учрежденіями всѣхъ министерствъ, съ громаднымъ штатомъ служащихъ въ Земствѣ и множествомъ различныхъ случайныхъ контрагентовъ,—физически не можетъ справиться съ множествомъ различныхъ мелочныхъ вопросовъ въ хозяйствахъ цѣлой сотни училищъ и можетъ только слѣдить за единообразіемъ въ удовлетвореніи этихъ хозяйственныхъ нуждъ училищъ или черезъ особыхъ спеціально для этого приглашаемыхъ лицъ или же черезъ комиссіи прикосновенныхъ къ школьному дѣлу и сочувствующихъ ему лицъ на мѣстахъ.

Большинство выдающихся Уѣздныхъ Земствъ взяло завѣдываніе школьнымъ хозяйствомъ изъ рукъ сельскихъ обществъ, но самый порядокъ завѣдыванія ими

въ различныхъ мѣстахъ разный. Одни Земства имѣютъ для этой цѣли особыхъ приглашенныхъ лицъ, въ другихъ имъ завѣдуетъ одинъ изъ членовъ Управы, въ третьихъ оно передано учащимъ. Ни одинъ изъ этихъ способовъ не можетъ быть названъ удовлетворительнымъ. Училищныя нужды цѣлыхъ десятковъ школъ такъ разнообразны, что одному лицу при всемъ желаніи невозможно съ ними справиться, хотя бы это лицо и обладало большими практическими знаніями и имѣло желаніе поставить хозяйство какъ слѣдуетъ. Членъ Управы не всегда и не вездѣ можетъ избранъ изъ лицъ интересующихся школьнымъ хозяйствомъ или знакомымъ съ нимъ.

Передача вѣдѣнія хозяйственной стороны дѣла учащимъ всецѣло, также не можетъ быть названа удовлетворительной во первыхъ потому, что не всѣ учащіе компетенты въ хозяйственномъ дѣлѣ. И многіе изъ нихъ только что поступаютъ въ училища, а съ ними вмѣстѣ и въ жизнь, во-вторыхъ на учащихъ лежитъ и безъ того громадная забота по учебно-воспитательной части, такъ что имъ придется взять на себя лишнее бремя, хотя и близко до нихъ относящееся. Кромѣ того всѣ эти три способа игнорируютъ участіе въ школьномъ хозяйствѣ лучшихъ силъ изъ мѣстнаго населенія, связь котораго со школой необходимо поддерживать, для того, чтобы оно считало школу своей, интересовалось ей и прилагало усилія къ ея процвѣтанію. Исходя изъ этого необходимо для тѣхъ школъ, которыя строятся Земствомъ и переходятъ на содержаніе Земства и на хозяйство которыхъ ассигнуются земскія средства ввести особые хозяйственные органы изъ мѣстныхъ лицъ: попечителя, учащихъ, законоучителя, и другихъ лицъ, которымъ и ввѣрить попеченіе о школѣ. Такія лица несомнѣнно будутъ заинтересованы школьнымъ дѣломъ, будутъ развивать его и удовлетворять потребности школы болѣе расчетливо и своевременно чѣмъ особыя лица изъ центральнаго учрежденія Управы, коллегіальность же въ завѣдываніи явится гарантіей отъ различныхъ промаховъ и ошибокъ.

Коллегіальныя школьныя попечительства не представляютъ изъ себя чего-либо новаго. Примѣромъ для нихъ могутъ послужить приходскія попечительства, различные комитеты благотворительныхъ заведеній и попечительные совѣты женскихъ гимназій.

Въ западной Европѣ (особенно въ протестанскихъ странахъ) школьныя попечительства совмѣщены съ приходскими и не смотря на то, что большинство школъ содержится и субсидируется государствомъ, мѣстная сельская община чрезъ своихъ выборныхъ совмѣстно съ учащими завѣдуетъ школьнымъ хозяйствомъ. Какъ на примѣръ такого рода въ нашемъ уѣздѣ можно указать на Макаровское училище, гдѣ хозяйственную часть вѣдаетъ приходское попечительство. Какъ извѣстно Управѣ и

другимъ лицамъ хозяйственная часть этого училища поставлена довольно удовлетворительно.

Изъ собранныхъ Управою отъ нѣкоторыхъ другихъ земствъ свѣдѣній также видно, что вопросъ о введеніи школьныхъ попечительствъ затрагивался въ нѣкоторыхъ земствахъ и объ утвержденіи ихъ возбуждались ходатайства предъ Министерствомъ, хотя послѣднее въ большинствѣ случаевъ не давало на это никакого отвѣта.

Школьныя попечительства уже существуютъ въ Московскомъ уѣздномъ Земствѣ, но, къ сожалѣнію, запросъ отъ Весьегонской Управы къ Московской по этому поводу остался безъ отвѣта. Точно также Управа не могла получить отъ книжныхъ магазиновъ брошюры Звегинцева „О школьныхъ попечительствахъ.“ Однако, сознавая необходимость скорѣйшаго введенія этихъ учрежденій для школъ переходящихъ на содержаніе Земства и представляя приблизительно цѣли и задачи школьныхъ попечительствъ, Управа выработала примѣрный уставъ школьныхъ попечительствъ, который былъ подвергнутъ разсмотрѣнію школьной комиссіи.

Примѣрный уставъ школьныхъ попечительствъ.

1) Школьное попечительство данной школы имѣетъ цѣлью правильное удовлетвореніе учебно-хозяйственныхъ нуждъ школы.

2) Въ составъ школьнаго попечительства входятъ: учащіе. попечитель, законоучитель школы и участковый земскій врачъ, затѣмъ 3 члена, избранныхъ населеніемъ школьнаго раіона и 3 члена, избранныхъ Земскимъ Собраніемъ.

3) Средства на содержаніе школы въ хозяйственномъ отношеніи школьнымъ попечительствомъ получаются отъ Земской Управы, средства изъ другихъ источниковъ изыскиваются самимъ попечительствомъ.

4) Школьное попечительство заботится не только о правильномъ содержаніи школьнаго помѣщенія въ смыслѣ обезпеченія его мебелью, отопленіемъ и освѣщеніемъ и прислугой, но также-о ремонтѣ школьнаго зданія, о снабженіи школъ учебными пособіями. о нуждахъ учащихся (устройство ночлежныхъ пріютовъ, школьныхъ приварковъ,) объ учрежденіи ученическихъ и учительскихъ библіотекъ при школѣ, объ устройствѣ народныхъ чтеній, школьныхъ праздниковъ и т. п. Въ случаѣ крупнаго ремонта зданій попечительство избираетъ уполномоченнаго въ помощь Земству по этому ремонту. Во всякомъ случаѣ школьное попечительство: а) доставляетъ годовую приходо-расходную смѣту по содержанію даннаго училища;

б) поручаетъ веденіе хозяйства школы одному изъ учащихъ; въ случаѣ отказа учащихъ передаетъ веденіе хозяйства другому лицу изъ числа членовъ попечительства; в) провѣряетъ отчетность и выполненіе смѣты; г) представляетъ отчетъ Земству объ израсходованныхъ суммахъ.

5) Собранія школьнаго попечительства созываются учащимъ завѣдующимъ школьнымъ хозяйствомъ, а также и по иниціативѣ другихъ членовъ попечительства.

6) Школьное попечительство имѣетъ свою печать.

О Суковскомъ Земскомъ училищѣ.

Суковское Земское училище въ настоящемъ его видѣ существовало 3 учебн. года и помѣщалось въ наемномъ крестьянскомъ зданіи въ д. Суковѣ.

Количество учащихся въ этомъ училищѣ было всего по спискамъ:

	1903—904 г.	1904—905 г.	1905—906 г.
	26 мал. 10 дѣв.	13 мал. 9 дѣв.	6 мал. 11 дѣв.
Среднее посѣщ. учил.	17 мал. 7 дѣв.	9 мал. 8 дѣв.	6 мал. 11 дѣв.

Распредѣлялись ученики по отдѣленіямъ:

	I	II	III
въ 1903—904 году	11 мал. 3 дѣв.	7 мал., 7 дѣв.	8 мал. — „
„ 1904—905 „	— 56 дѣв.	10 мал., 4 дѣв.	3 мал. — „

1905—906 г.	I	II	III
	1 м. 3 д.	3 м. 6 д.	2 м. 2 д.

Количество окончившихъ курсъ въ прошломъ учебн. г. 4 м. въ 1904—905 учебн. г. 1 м. и въ 1905—906 г. 2 м. 2 д.

Изъ этихъ свѣдѣній мы видимъ, что училище это въ смыслѣ привлеченія учащихся въ теченіе одного года показываетъ сильную убыль, а именно: число записавшихся учащихся въ нынѣшнемъ году менѣе прошлаго года на 38%. Посѣщаемость училища учащимися говоритъ о большихъ манкировкахъ учащихся; такъ въ прошломъ году манкирующіе составляли 33.4% всѣхъ учащихся, а въ нынѣшнемъ 22,8%. Уменьшеніе числа учащихся особенно замѣтно при распредѣленіи ихъ по отдѣленіямъ; такъ въ минувшемъ 1904—905 г. въ 1 младшемъ отдѣленіи не было ни одного мальчика, окончившихъ же курсъ въ училищѣ былъ только 1 мальчикъ.

Расходы Земства на училище въ прошломъ учебн. году выразились въ суммѣ 391 руб. 90 коп., а въ 1904—905 г.—460 руб. 99 коп., а въ 1905—906

учебн. г.—446 руб. 97 коп., такимъ образомъ каждый ученикъ въ прошломъ году (считая среднее число посѣщавшихъ учил.) обошелся только Земству (16 р. 33 к., въ 1904—905 уч. году—27 р. 11 к., а въ 1905—906 г.—21 р. 27 к.). Такое положеніе дѣла въ этомъ училищѣ надо признать крайне ненормальнымъ, такъ какъ въ среднемъ по свѣдѣніямъ 1903—904 уч. г. каждый учащійся обошелся въ 7 р. 16 к., а нынче 9 р. 71 к.

На увеличеніе количества учащихся не повліяли ни устроенные Земствомъ приварки при училищѣ для учащихся, ни усиленныя посѣщенія училища законоучителемъ, которому Земство въ 1905—906 учебн. году заплатило 101 руб., считая въ томъ числѣ и выданныя ему прогонныя.

Очевидно, причина плохого функціонированія Суковскаго земск. училища коренится глубже и можетъ находить объясненіе въ томъ развращающемъ (деморализующемъ) мѣстное населеніе явленіи, какое оказала на него борьба, которую вела церковно-приходская Суковская школа съ земской, борьба показавшая, что земская школа находится въ совершенно безправномъ положеніи.

Подробности „гоненій“ на Суковскую церковно-приходскую школу были уже сообщены ранѣе въ докладѣ очередному Земскому Собранію и теперь приходится только констатировать то, что священникъ Тугариновъ, завѣдующій церковно-приходской школой вмѣстѣ съ тѣмъ является для мѣстнаго населенія приходскимъ священникомъ, такъ что вліяніе его на это дѣло для всѣхъ будетъ очевидно.

Деморализація замѣчается также и среди самихъ учащихся въ земск. школѣ. Такъ учитель этого училища А. П. Козевъ передавалъ, что ученики перестаютъ посѣщать училище по самымъ ничтожнымъ причинамъ; напримѣръ; учитель сдѣлаетъ выговоръ учащемуся за небрежное отношеніе къ книгамъ и на слѣдующій день этотъ учащійся возвращаетъ съ товарищами полученные изъ училища учебники и пособія, извѣщая при этомъ, что онъ болѣе не будетъ посѣщать земское училище и переходитъ въ церковно-приходскую школу. Такихъ случаевъ было нѣсколько.

Находя также положеніе дѣлъ крайне печальнымъ и роняющимъ престижъ земской школы и не желая тратить непроизводительно земскія средства для населенія Суковскаго раіона, Управа полагала бы перевести земское училище изъ д. Сукова въ какое-либо другое мѣсто уѣзда, гдѣ ощущается недостатокъ школъ, куда передать также и находящееся въ Суковскомъ училищѣ земское училищное имущество.

Перечень предложеній, вытекающихъ изъ доклада:

1) Почтить память умершихъ учащихъ П. П. Пылаева и Т. А. Красавцевой

2) Выразить отъ Земскаго Собранія благодарность учащимъ: А. Ф. Варенцевой М. В. Соболевой, М. М. Фаддееву. М. В. Тяжеловой и Е. А. Страховой, первым 4 за ихъ 26 лѣтнюю учител. дѣятельность, а паслѣдней за 21 лѣтнюю.

3) Благодарить отъ Земскаго Собранія всѣхъ лицъ, отъ которыхъ поступил пожертвованія на училища.

4) Благодарить Мих. Вас. Анненскаго за пожертвованные имъ 500 руб. н постройку Сорогожскаго училища.

5) Благодарить всѣхъ лицъ, принимавшихъ дѣятельное участіе въ постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій.

6) Признать желательнымъ продолжать опыты съ преобразованіемъ училищ съ 3 отдѣленіями въ 4 отдѣленія съ пріемомъ и выпускомъ черезъ годъ.

7) Разрѣшить Управѣ принять на земскій счетъ содержаніе училищныхъ помѣщеній: Батихскаго, Сорогожскаго, Макаровскаго, Горскаго, Заболотскаго, а на выстройкѣ—Перемутскаго, Барановскаго и Березницкаго.

8) Преобразовать школьную Комиссію.

9) Мебель для училищъ, переходящихъ на содержаніе Земства, устраивать за счетъ Земства.

10) Признать необходимымъ введеніе въ уѣздѣ школьныхъ попечительствъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ примѣрномъ уставѣ ихъ.

11) Утвердить смѣту расходовъ по народному образованію, согласно подробнаго проекту въ суммѣ 58856 руб. 80 коп.

СМѢТА.

На жалованье и квартирныя учащимъ Земскихъ училищъ Весьегонскаго уѣзда.

на 1907-й годъ.

№№ по порядку.	Фамилій учащихъ.	Съ какого времени учительствуетъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Съ какого времени состоитъ въ эмеритурѣ.	Образованіе.	Содержаніе.		Въ какомъ училищѣ состоитъ въ 906 1907 г.	Получаетъ ли квартирн. или пользуетъ. квар.	Примѣчаніе.
					1906	1907			
1	Андреева, М. С.	1 сен. 1889	1 янв. 1891	Шк. Мак.	320	320	Путиловск.	30	
2	Архиповъ, А. С.	15 сен. 1900	15 сен. 1900	Уч Сем.	260	280	Рачевск.	—	
3	Архипова, Ан. М.	17 сен. 1898	15 сен. 1898	Шк. Мак.	280	280	Рачевск.	—	
4	Баруздина, О. С.	15 сен. 1904	15 сен. 1904	Гимназія.	240	240	Хабацк.	30	
5	Бенефицкая, А. П.	15 сен. 1897	15 сен. 1897	Шк. Мак.	280	300	Макаровск.	—	
6	Благовѣщен., С. И.	15 сен. 1902	15 сен. 1902	»	260	260	Поповск.	30	
7	Богаченко, А. М.	15 сен. 1902	16 сен. 1902	Гимназія.	260	260	Чернецк.	30	
9	Богаченко, Г. М.	15 сен. 1899	15 сен. 1899	Шк. Мак.	280	280	Барановск.	30	
8	Богданов., Ю. В.	1 р съ 12 окт. 1890 по 15 сен, 1898 г.; 2-й р. съ 15 с. 1901 г.	Съ 1 окт. 1890 г. по 1 сен. 1898 г. и 2-й р. съ 15 сен. 1901 г.	Гимназія.	320	320	Сушигорицк.	—	
10	Бойковъ, А. В.	1 окт. 1893	1 янв. 1894	Дух. Сем.	320	320	Березницк.	—	
11	Бойцовъ, Д. А.	15 сен. 1900	15 сен. 1900	Уч. Сем.	270	280	Архан.	—	
12	Бойцова, А. М.	15 сен. 1901	15 сен. 1901	Шк. Мак.	270	260	Архан. Зап. при	—	
13	Бородулина. А. И.	24 сен. 1904	24 сен. 1904	Еп. Уч.	240	240	Люб. уч.	30	
14	Будилова, Ал. М.	1 сен. 1903	15 сен. 1903	Шк. Мак.	240	260	Афонасов.	30	
15	Бѣляева, О. И.	1 р. съ 1 п. 1878 г. по 15 сен. 1888 г. 2-й р. съ 8 н. 1891 г.	1-й р. съ 1 нояб 1878 г. по 15 сен. 1888 г. 2-й р. съ 8 нояб. 1891 г.	»	330	330	Рачевск.	30	
16	Бѣлякова, А. Я.	20 окт. 1892	1 янв. 1893	»	320	320	Власихск.	30	
17	Варенцова, А. Ф.	1 окт. 1880	1 окт. 1880	»	320	320	Кр-Холмск.	—	
18	Варенцова, Е. Ф.	15 сен. 1882	1 янв. 1886	»	320	330	Ргенск.	30	
19	Василевская, А. С.	17 дек. 1903	15 сен. 1903	Еп. Уч.	240	260	Запасн.	30	

20	Введенская, Л. А.	15 сен. 1901	15 сен. 1901	Шк. Мак.	260	260	Власихск.	30	
21	Веригинъ, А. А.	15 сен. 1902	15 сен. 1902	Дух. Сем.	270	270	Карам.	30	
22	Веригина, М. А.	3 окт. 1903	15 сен. 1903	Епар. Уч.	250	270	Юрьев.	—	
23	Виноградова, Е М.	3 окт. 1905	3 окт. 1905	Шк. Мак.	250	250	Ушов.	—	
24	Волкова, А. И.	15 сен. 1900	15 сен. 1900	»	260	280	Дымц.	30	
25	Волкова, Н. В.	15 сен. 1897	15 сен. 1897	»	280	300	Пятн.	—	
26	Волкова, А. Я	19 сен. 1899	19 сен. 1899	»	280	280	Лохов.	30	
27	Воронова, У. С.	16 сен. 1896	15 сен. 1896	»	310	310	Крюк.	30	
28	Воскресенс., А. П.	1 сен. 1892	1 янв. 1891	Прогим.	260	260	Лукин.	—	Приравн. съ 1 янв. 1902 г.
29	Воскресенс., А. П.	31 окт. 1883	31 окт. 1883	Шк. Мак.	320	320	Лукин.	—	
30	Воскресенс., Н. А.	съ 1 с. 1879	Съ 1 с. 1879 г. по 1 окт. 1881 г. вн. съ 7 фев. 84 г. по 1 ян. 85 г. и вн. съ 1 ян. 1886 г.	»	320	320	Семыт.	—	
31	Воскресенс., М. А.	7 янв. 1905	7 янв. 1905	Епар. Уч.	250	250	Тим.	—	
32	Гнѣвышева, В. Н.	15 сен. 1902	1 окт. 1902	»	260	260	Черк.	—	
33	Голованова, А. Н.	10 окт. 1882	1 р. съ 1 окт. 1882 г. по 15 сен. 1886 г. и 2 р. съ 13 н. 1887 г.	Прогимн.	320	320	Макар.	—	Приравн. съ 1 янв. 1894 г.
34	Голованова, С. Н.	15 сен. 1887	1 янв. 1891	Гимназія.	320	320	Алеш.	30	
35	Головушина, А. Н.	11 окт. 1899	11 окт. 1899	Прогимн.	180	180	Пятн.	30	Опр. Собр. 240 съ 1907 г.
36	Гончаровъ, И. П.	28 сен. 1900	Съ 12 сен. 1896 г. по 1 дек. 97 и съ 16 іюля 99 по 6 ф 900 и вн съ 28 с. 900 г.	Уч. Сем.	260	280	Леком.	—	
37	Гончарова, А. Я.	15 сен. 1902	15 сен. 1902	Шк. Мак.	260	260	Леком.	—	
38	Горшечник., Е. А.	1 нояб. 1894	1 окт. 1894	С.-п.б. Уч. Ш.	310	330	Перем.	—	
39	Горшечник., А. М.	20 окт. 1891	20 окт. 1891	Уч. Сем.	320	320	Деред.	30	
40	Градока, С. И.	14 янв. 1886	14 янв. 1886	Шк. Мак.	330	320	Аблаз.	—	
41	Доброхотовъ, Н. С.	1 сен. 1879	1 сен. 1879	Уч. Сем.	330	330	Никол.	—	
42	Ефремова, О. И.	14 окт. 1896	24 окт. 1896	Гимназ.	300	300	Залуж.	—	
43	Зерновъ, Н. С.	8 янв. 1901	7 янв. 1901	З к. Д. С.	180	180	Деред.	30	Опр. Собр. 240 съ 1907 г.

№№ по порядку.	Фамилія учащихъ.	Съ какого времени учительствуетъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Съ какого времени состоитъ въ эмеритурѣ.	Образованіе.	Содержаніе. 1906	Содержаніе. 1907	Въ какомъ училищѣ состоитъ въ 906 1907 г.	Получаетъ ли квартиръ. или пользуетъ. квар.	Примѣчаніе.
92	Спасская, Е. В.	15 сен. 1899	15 сен. 1899	Шк. Мак	280	280	Кесовск.	—	
93	Спасская, Е. П.	1 сен. 1904	1 сен. 1904	»	240	240	Афонасов.	30	
94	Спасская, К. В.	11 дек. 1898	9 дек. 1898	»	280	280	Утѣх.	30	
95	Спасская, М. В.	22 фев. 1892	15 сен. 1892	Прогимн.	260	260	Кесовск.	—	Прир. съ 1 янв. 1903 г.
96	Спасскій. А. Г.	15 сен. 1902	1 янв. 1903	Дух. сем.	270	270	Костр.	30	
97	Сѣровъ, А. П.	16 фев. 1904	1 окт. 1901	Учит. сем.	250	240	Дмитр.	30	
98	Талызина, М. И.	1 апр. 1897	1 апр. 1897	Шк. Мак.	280	300	Короб.	30	
99	Талызина, Л. А.	16 окт. 1889	16 окт. 1889	Еп. учил.	330	330	Городков.	30	
100	Талызинъ, П. И.	1 нояб. 1894	1 янв. 1895	Дух. сем.	310	330	Хвощ.	30	
101	Титкова, А. В.	15 сен. 1899	4 окт. 1899	Прогимназ.	180	180	Дрозд.	30	
102	Уварова, А. А.	11 окт. 1896	1 янв. 1897	Гимназ.	300	300	Путил.	30	По постан. зем. собр. 240р. Съ 1907 г.
103	Углова, Е. Н.	4 окт. 1879	1 янв. 1886	Прогимназ.	310	330	Дорск.	30	
104	Успенская, А. А.	15 сен. 1902	1 нояб. 1902	Шк. Мак.	260	260	Попов.	30	Прирав. съ 1 янв. 1894 г.
105	Успенск., Ан. Ар	20 сен. 1896	20 сен. 1896	Гимназ.	300	300	Брацк.	—	
106	Успенскій, П. А.	15 сен. 1885	15 сен. 1888	Дух. сем.	320	320	»	—	
107	Уткина, Т. П.	15 окт. 1895	1 янв. 1896	Шк. Мак.	310	310	Парф.	—	
108	Ушаковъ, П. Д.	1 р. съ 26 сен. 1883 г. по 15 с. 1899 г., 2-й р. съ 1904 г.	26 сен. 1883 г. по 15 сен. 1899 г. и съ 15 сен. 1904 г.	Дух. сем.	330	330	Тухан.	30	
109	Фаворская, И. В.	15 сен. 1902	1 янв. 1903	Епар. уч.	260	260	Овсян.	30	
110	Фаворскій, И, А.	1 окт. 1894	1 окт. 1894	Уч. сем.	310	330	Михал.	30	
111	Фаддѣевъ, М. М.	1 окт. 1880	15 сен. 1886	Уѣзд. у.	290	290	Вигл.	30	
112	Филипповъ, И. П.	13 окт. 1887	13 окт. 1887	Дух. сем.	320	320	Дымц.	—	
113	Хрусталева, Т. Ф.	15 сен. 1900	15 сен. 1900	Шк. Мак.	260	280	Утѣх.	30	
114	Цыганова, Е. К.	19 фев. 1901	19 фев. 1901	Еп. учил.	270	270	Б. Ал.	30	
115	Чайкина, А. А.	3 сен. 1904	3 сен. 1904	Шк. Мак.	250	240	Черк.	30	
116	Шевелева, Е. С.	15 сен. 1899	15 сен. 1899	»	280	280	Люб.	30	

117	Шевелева, О. С.	13 сен. 1904	13 сен. 1904	»	240	240	Овсян.	30
118	Комлевъ, М. П.	1 р. 1 окт. 1894 г. по 15 с. 1904 г. 2 р. съ 1 с. 1905 г.	1 окт. 1894	Уч. сем.	300	300	—	
				Итого .	32890	—	—	2100

Вновь поступившіе съ 1905-1906 учебнаго года.

1	Антропова Е. П.	15 сен. 1906	—	Гимназія	—	250	Прон.	—
2	Блинова, Ал. Ив.	18 сен. 1906	—	Шк. Мак.	—	250	Выс.	30
3	Бойцова, Евд. Ан.	20 нояб. 1906	—	»	—	250	Дѣтк.	30
4	Воскресенс., Л. П.	1 мар. 1906	—	Еп. учил.	—	250	Лих.	30
5	Жгулева М. М.	15 сен. 1906	—	Шк. Мак.	—	250	Ив. П.	30
6	Знаменская, Г. А.	15 сен. 1906	—	Гимназія.	—	250	Раст.	30
7	Иконниковъ, Н. А.	15 сен. 1906	—	Пед. Свид.	—	240	Семыт.	—
8	Кузьмина, М. А.	23 сен. 1906	—	Шк. Мак.	—	250	Ахм.	—
9	Малина, Мар. Ст.	27 окт. 1906	—	Шк. Мак.	—	250	Пок. К.	—
10	Моляковъ, В. Н.	29 нояб. 1906	—	Учил. сем.	—	240	Попов.	30
11	Морошкинъ, П. Д.	13 окт. 1906	—	Дух. сем.	—	240	Горск.	—
12	Москвина, З. П.	21 окт. 1906	—	Гимназія.	—	240	Люб.	30
13	Муравьевъ, Л. Н.	14 окт. 1906	—	Дух. сем.	—	250	Умен.	30
14	Никольская, А. Д.	1 мар. 1906	—	Гимназія.	—	250	Забол.	—
15	Никольскій, И. А.	15 окт. 1906	—	Дух. сем.	—	240	Сор.	—
16	Синицынъ, С. Я.	26 окт. 1906	—	»	—	240	Горск.	—
17	Смирнова, Л. Н.	18 сен. 1996	—	Шк. Мак.	—	250	Борщ.	—
18	Суслова, Ал. М.	1 окт. 1906	—	Гимназ.	—	240	Михалих.	30
19	Сѣрова, Над. Ил.	1 нояб. 1906	—	Еп. учил.	—	240	Дмит.	30
20	Чистяк. (Рогова) М.В.	1-й р. съ 15 сен. 1901 г. по 22 с. 1903 г., 2й р съ 2 ок. 1906 г.	—	Шк. Мак.	—	250	Рагоз.	30
21	Лебедева Анг. Ф.	30 нояб. 1906	—	Гимназія.	—	240	Лох.	30
				Итого .	—	—	—	—
				А всего .	—	37890	—	2430

СМѢТА

расходовъ на народное образованіе на 1907 годъ.

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Назначено на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Предположено Управою на 1907 г.	Опредѣлено Собраніемъ на 1907 г.
1	Жалованье учащимъ; въ томъ числѣ и плата за завѣдываніе училищемъ и веденіе училищной отчетности	38510	43175,70	37890	37890
2	Квартирныя 81 учащему . . .	2520		2430	2430
3	Пересылка жалованья учащимъ .	220		220	220
4	Плата законоучителямъ	2420		2420	2420
5	Имъ же за проѣздъ въ отдаленныя училища	302		302	302
6	Учебныя пособія для земскихъ училищъ	3720	3680	3720	3720
7	Наглядныя учебныя пособія для земскихъ училищъ а) отъ Уѣзд. Земства 310 руб. б) отъ Губ. Зем. 155 руб.	465	—	—	—
8	На книги для внѣкласснаго чтенія а) отъ Уѣзд. Земства 1395 р. б) отъ Губерн. Зем. 695 р: .	2090	1380	—	—
9	На учебники бѣднымъ ученикамъ въ Весьегонскомъ и Краснохолмскомъ городскихъ училищахъ:	100	100	100	100
10	Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала: а) плата въ библіотеку за 139 ученик. 417 р. б) на выписку журналовъ и газетъ для 93 училищъ—465 р.	882	876,85	882	417
11	Прогоны членовъ училищнаго Совѣта	200	—	—	—
12	Содержаніе стипендіатокъ Земства	850	872,50	850	850

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Назначено на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Предположено Управою на 1907 г.	Опредѣлено Собраніемъ на 1907 г.
13	Содержаніе Монаковскаго и Сушигорицкаго училищъ	300	600	300	300
14	На мелкій ремонтъ училищныхъ помѣщеній	200		200	200
15	На воскресныя чтенія при Березницкомъ училищѣ	—	—	—	—
16	На пополненіе книг. 9 библіотекъ-читаленъ: Арханской. Залужской, Макаровской, Сушигорицкой, Турковской, Дымцевской, Лукинской, Кесовской и Кесемской	900	1305	900	—
17	Жалованье 10 библіотекарямъ . .	600	600	540	540
18	На пополненіе книгами 18 библіотекъ при училищахъ: Алешинскомъ, Ахматовскомъ, Барановскомъ, Березницкомъ, Брацковскомъ, Воробьихскомъ, Городковскомъ, Дорскомъ, Дроздѣевскомъ, Монаковскомъ, Никольскомъ, Полянскомъ, Порожскомъ, Путиловскомъ, Рачевскомъ, Савеловскомъ, Титовскомъ и Юрьевскомъ по 30 р. на каждую .	540	540	540	—
19	На книги для библіотеки при Краснохолмской больницѣ . . .	50	50	50	—
20	Пособіе Весьегон. жен. гимназіи .	1200	1200	1200	1200
21	Пособіе Глебенскому и Чамеровскому министерскимъ училищамъ	1200	1200	1200	1200
22	Пособіе Макаровской учебной мастерской	300	300	300	300
23	Страхованіе училищныхъ зданій .	300	317,24	300	300
24	На уплату $^{0}/_{0}{}^{0}/_{0}$ по ссудамъ на постройку школьныхъ зданій (Лекомскаго, Перемутскаго, Гавриловскаго, Барановскаго, Про-				

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Назначено на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Предположено Управою на 1907 г.	Опредѣлено Собраніемъ на 1907 г.
	нинскаго, Батихскаго и Кедровскаго)	315	333,95	315	315
25	На погашеніе ссуды на 13 квартиръ для Лекомскаго, Перемутскаго, Гавриловскаго, Сорогожскаго, Горскаго, Барановскаго, Батихскаго, Кедровскаго и Рачевскаго училищъ	390	210	390	390
26	На книги для сельской библіотеки при Лекомскомъ училищѣ на капиталъ имени А. В. Елякова.	37,80	38,12	37,80	37,80
27	На содержаніе Любегощской библіотеки-читальни изъ суммъ Губернскаго Земства	100	100	100	100
28	За завѣдываніе Краснохолмскимъ окружнымъ училищн. музеемъ.	30	—	—	—
29	На содерж. 10 училищн. помѣщ.	1200	79,88	1200	—
30	На волшебные фонари и картины	—	340	—	—
31	Прогоны учащимъ членамъ школьной комиссіи	200	160	—	—
32	Пособіе Губернскому Земству на устройство учительскихъ курсовъ въ Бѣжецкѣ	100	—	—	—
33	На 2 раіонныя сельскія библіотеки для служащихъ въ Земствѣ по 50 р. на каждую: а) отъ Уѣзднаго Земства—100 р. б) отъ Губернскаго Земства –100 р. .	200	—	—	—
34	Разные расходы: разсылка учебниковъ, печатаніе бланокъ, заготовка и упаковочные матеріалы и др.	350	400	250	250
35	На книги для Весьег. тюрем. библ.	—	—	50	50
36	На пополненіе капитала С. А. Кочуровой для стипенд. бѣдн. учащ. изъ уѣзда	—	—	—	65
		60141.80	57600,54	58856,80	53796,80

СВѢДѢНІЯ

объ учащихъ, законоучителяхъ и попечителяхъ земскихъ училищъ Весьегонскаго уѣзда.

Въ 1904-1905 учебномъ году.

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Кто учащіе, (имя, отчество и фамилія).	Съ какого времени служатъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Гдѣ получили образованіе.	Разм. возн.
1.	Аблазинское .	Софья Ивановна Градова.	6 окт. 1883 г.	Шк. Макс.	330
2	Алешинское .	Софья Николаевна Голеванова.	15 с. 1887 г.	Гимназія.	320
		Августа Михайловна Портнова.	1 сен. 1903 г.	»	240
3	Арханское .	Елиз. Петр. Пылаева.	15 с. 1900 г.	Шк. Макс.	240
		Анаст. Петров. Москвина.	24 с. 1892 г.	»	320
4	Афонасовское.	Александ· Мих. Будилова.	1 сен. 1903 г.	»	240
		Елена Петр. Спаская.	3 сен. 1904 г.	»	240
5	Ахматовское .	Елена Влад. Воскресенская	15 с. 1901 г.	Еп. уч.	270
6	Барановское .	Евлампія Арсен. Образцова.	16 с. 1896 г.	Шк. Макс.	280
		Галина Мих. Богаченко.	15 с. 1899 г.	»	260
7	Батихское .	Ив. Осип. Лобановъ.	15 с. 1900 г.	Дух. сем·	270
8	Березницкое .	Алекс Вас. Бойковъ.	1 окт. 1893 г.	»	300
		Екат. Петр. Киселева.	4 окт. 1899 г.	Прогимн.	180
9	Б. Алексѣйцевское . . .	Евдок. Констант. Цыганова.	19 ф. 1901 г.	Еп. уч.	270
10	Большое Малинское . . .	Александра Васильевна Кудрявцева.	15 о. 1894 г.	С-.п.б. уч. шк.	31[illegible]
11	Б. Рагозинское	Мар Мих. Лебедева.	15 с. 1884 г.	Гимназія.	33[illegible]
12	Б. Фоминское.	Мих. Серг. Пономаревъ.	1 сен. 1904 г.	Дух. сем.	250
13	Борисковское .	Ол. Иван. Бѣляева.	1 р. съ ноб. 1879 г. по 15 сен. 1888 г. 2 р. съ 8 ноя. 1891 г.	Шк. Макс.	330
14	Борковское .	Мар. Алек. Покровская.	1 сен 1904 г.	Еп. уч.	250
15	Борщевское .	Пел. Петр. Козева.	15 с. 1889 г.	Шк. Макс.	320
		Анна Степ. Василевская.	7 дек. 1903 г.	Еп. уч.	240
16	Брацковское .	Петръ Алексѣевичъ Успенскій.	15 сен. 1885 г.	Дух. сем.	320
		Антонина Ардаліоновна Успенская.	20 сен. 1896 г.	Гимназія.	280
17	Весьег. Троиц.	Анна Ивановна Первухина.	1 р. съ 24/1 янв. 1875 г. по 1 авг. 1876 г. 2 р. съ 13 фев. 1879 г.	Шк. Макс.	320
		Анна Николаевна Козлова.	20 сен. 1884 г.	Гимназія.	320
18	Виглинское .	Михаилъ Михайловичъ Фадеевъ.	1 окт. 1880 г.	Уѣзд. уч.	270
19	Власихское .	Анастасія Яковлевна Бѣлякова.	2 окт. 1892 г.	Шк. Макс.	320
		Лидія Андреевна Терликова.	15 сен. 1901 г.	»	260

Кто состоитъ законоучителемъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію въ 1903 г.)
Св. п. Чурикова Петръ Діевскій.	Василій Александровичъ Тропцкій.
Св. с. Кесьмы Алек. Ив. Воскресенскій.	Власъ Гавриловичъ Лебедевъ.
Св. с Арханскаго Алексѣй Николаевичъ Шавровъ.	Александръ Семеновичъ Медвѣдевъ.
Діак. с. Деледина Ив. Федосѣев. Тодорскій.	Иванъ Иван. Кузнецовъ, кр. д. Чернавы Делединской волости.
Св. с. Ахмат. Влад. Алекс. Воскресенскій	Алексѣй Ивановичъ Веригинъ.
Св. Весьегонской Троицкой церкви Ив. Петр. Михайловскій.	Александръ Александровичъ Дмитріевъ-Мамоновъ.
Учит. Иванъ Осип. Лобановъ.	Дмитрій Васильевичъ Рябковъ.
Св. с. Лукина Арс. Ник. Покровскій.	Св. с. Лукина Арс. Ник. Покровскій.
Св. с. Деледина Серг. Ник. Покровскій.	Прокопій Орловъ, кр. д. Каменки.
Св. с. Малинскаго Дм. Ник. Новоселовъ.	Св. Дм. Ник. Новоселовъ.
Св. п. Тишни Пав. Ип. Посниковъ.	Петръ Федоровичъ Саблинъ.
Уч. Пономаревъ.	Матвѣй Ал. Полянскій.
Св. с. Тушитова Ив. Ил. Троицкій.	Степанъ Захаровъ, кр. д. Борискова.
Св. с. Кондратова Евг. Вас. Покровскій.	Пав. Мих. Еремѣевъ.
Св. с. Черпецкаго Иванъ Ивановичъ Рождественскій.	Петръ Корниловичъ Козевъ кр. д. Сукова.
Св. с. Башарова, Василій Васильевичъ Введенскій.	Абрамъ Власовъ, кр. дер. Горчакова.
Св. Весьегонской Троицкой цер., Иванъ Петровичъ Михайловскій.	Михаилъ Андреевичъ Первухинъ.
Св. с. Виглина, Николай Степановичъ Черниговскій.	Николай Павловичъ Полтевъ.
Св. с. Деледина, Сергѣй Николаевичъ Покровскій.	Свящ. с. Деледина, Николай Ивановичъ Казанскій.

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Кто учащіе, (имя, отчество и фамилія).	Съ какого времени служитъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Гдѣ получили образованіе.	Разм. возн.
20	Воробьихское.	Анна Ивановна Румянцева.	1 сен. 1904 г.	»	240
		Надежда Васильевна Знаменская.	1 сен. 1903 г.	Гимназія.	240
21	Высоковское .	Анна Васильевна Чайкина.	1 сен. 1904 г.	Шк. Макс.	250
22	Гавриловское.	Марья Арсеньевна Киселева.	15 сен. 1903 г.	Гимназія.	250
23	Городковское .	Любовь Александровна Талызина.	16 окт. 1889 г.	Еп. учил.	330
24	Горское . . .	Антонина Александровна Успенская.	15 сен. 1902 г.	Шк. Макс.	240
		Марья Михайловна Комлева.	15 сен. 1899 г.	»	260
25	Делединское .	Андрей Михайловичъ Горшечниковъ.	2 окт. 1891 г.	Уч. Сем.	320
		Николай Степановичъ Зерновъ.	8 янв. 1901 г.	Пед. свид.	180
26	Дмитровское .	Александръ Ивановичъ Рождественскій.	17 окт. 1900 г.	Гимназія.	260
		Нина Ивановна Рождественск.	15 сен. 1900 г.	Еп. учил.	260
27	Дорское . . .	Екатерина Ниловна Углова.	4 окт. 1879 г.	Прогимн.	310
28	Дроздѣевское.	Татьяна Малахіевна Покровская.	15 сен. 1878 г.	»	280
		Анна Васильевна Титкова.	4 окт. 1899 г.	»	180
29	Дымцевское .	Илья Петровичъ Филипповъ.	13 сен. 1887 г.	Дух. сем.	320
		Александра Ивановна Волкова.	15 сен. 1900 г.	Шк. Макс.	260
30	Дѣтковское .	Александра Николаевна Никольская.	15 окт. 1900 г.	Еп. учил.	270
31	Заболотское .	Александръ Прокофьевичъ Сѣровъ.	16 фев. 1904 г.	Уч. сем.	250
32	Залужское . .	Марья Васильвна Силкина.	13 сен. 1891 г.	Гимназія.	320
		Ольга Ивановна Ефремова.	24 окт. 1896 г.	»	280
33	Ив. Погостск.	Екатер. Иван Кашкадамова.	1 р. съ 1 сен. 1889 г. по 15 сен. 1893 г. 2 р. съ 15 сен. 1895 г.	Шк. Макс.	330
34	Карамышевск.	Александръ Андреевичъ Крешневской.	1 сен. 1903 г.	Уч. сем.	250
35	Кедровское . .	Павелъ Петровичъ Серговскій.	17 окт. 1904 г.	Дух. сем.	250

Кто состоитъ законоучителемъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію въ 1903 г.
Св. с. Рачева, Василій Федоровичъ Соколовъ.	Даніилъ Федоровичъ Мухинъ, кр. дер. Воробьихи, Поповской вол.
Св. с. Залужанья, Николай Поляковъ.	Свящ. Весьегонск. собора, Константинъ Федоровичъ Троицкій.
Св. с. Ладожскаго, Алексѣй Ивановичъ Никольскій.	Свящ. Алексѣй Никольскій.
Св. с. Смердыней, Василій Александровичъ Аркадовъ.	Николай Павловичъ Полтевъ.
Св. с. Федоркова, Сергѣй Григорьевичъ Успенскій.	Николай Анастасіевичъ Калитѣевскій.
Св. с. Деледина, Николай Ивановичъ Казанскій.	Дмитрій Васильевичъ Друри.
Діак. с. Деледина, Иванъ Федоровичъ Тодорскій.	Андрей Ивановичъ Жоховъ, кр. дер. Овинищъ.
Св. пог. Шаблыкина, Василій Николаевичъ Приселковъ.	Василій Васильевичъ Гусевъ, кр. д. Доръ, Хаб. в.
Св. с. Дроздѣева, Дмитрій Федоровичъ Зосимовскій.	Лазарь Захаровичъ Ершовъ, кр. дер. Михалево, Март. в.
Учитель, Илья Петровичъ Филипповъ.	Викторъ Матвѣевичъ Мясниковъ.
Св. с. Дѣткова, Сергѣй Дмитріевичъ Ушаковъ.	Алексѣй Ивановичъ Веригинъ.
Св. с. Забережья, Александръ Николаевичъ Преображенскій.	Михаилъ Павловичъ Цвѣтовъ.
Св. пог. Полянъ, Леонидъ Петровичъ Ершовъ.	Сергѣй Николаевичъ Кузнецовъ.
Св. с. Титовскаго, Иванъ Яковлевичъ Воскресенскій.	Павелъ Никитичъ Плѣшановъ.
Св. с. Карамышева, Иванъ Ивановичъ Смирновъ.	Софья Александровна Кочурова.
Учитель Павелъ Петровичъ Серговскій.	Федоръ Гавриловичъ Виноградовъ, кр. д. Кедрова.

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Кто учащіе, (имя, отчество и фамилія).	Съ какого времени служитъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Гдѣ получили образованіе.	Разм. возн.
36	Кесовское . .	Евл. Васильевна Спасская.	15 сен. 1893 г.	Шк. Макс.	260
		Марья Васильевна Спасская.	22 фев. 1892 г.	Прогимн.	240
37	Коробовское .	Александра Абрамовна Меглицкая.	15 сен. 1894 г.	Шк. Макс.	300
		Марья Ивановна Талызина.	1 янв. 1897 г.	»	280
38	Краснохолмск.	Анна Федоровна Варенцова.	1 окт. 1880 г.	Шк. Макс.	320
		Серафима Петровна Одинцова.	1 окт. 1894 г.	»	320
39	Костромінск.	Александръ Григорьевичъ Спасскій.	15 сен. 1902 г.	Дух. сем.	250
40	Костыговское.	Иванъ Максимовичъ Муравьевъ.	12 окт. 1899 г.	Уч. сем.	270
41	Крюковское .	Пелагея Федоровна Воронова.	15 сен. 1903 г.	Шк. Макс.	240
42	Лекомское . .	Иванъ Павловичъ Гончаровъ.	15 нояб. 1900 г.	Уч. сем.	260
		Анна Яковлевна Гончарова.	15 сен. 1902 г.	Шк. Макс.	240
43	Лихачевское .	Алексѣй Мих. Калмыковъ.	21 нояб. 1904 г.	Уч. сем.	250
44	Лукинское . .	Анна Петровна Воскресенская.	31 окт. 1883 г.	Шк. Макс.	320
		Алекс. Петр. Воскресенск.	1 сен. 1882 г.	Прогимн.	260
45	Любегощское.	Петръ Петровичъ Михайловск.	1 нояб. 1894 г.	Дух. сем.	300
		Василій Михайловичъ Лапинъ.	21 нояб. 1904 г.	Уч. сем.	240
		Анна Ивановна Бородулина.	15 сен. 1904 г.	Еп. учил.	240
46	Макаровское .	Анна Николаевна Голованова.	10 окт. 1882 г.	Прогимн.	300
		Анна Петровна Бенефицкая.	15 сен. 1897 г.	Шк. Макс.	280
47	М. Никитин.	Марья Як. Синицына.	15 сен. 1897 г.	Гимназія.	290
48	Михайловское	Раиса Алек. Никольская.	15 сен. 1901 г.	Еп. учил.	270
49	Михалевское .	Илья Аф. Фаворскій.	1 окт. 1894 г.	Уч. сем.	310
50	Михалихское.	Анаст. Вас. Долинина.	15 сен. 1901 г.	Шк. Макс.	260
		Алекс. Вас. Долинина.	1 сен. 1903 г.	»	240
51	Монаковское .	Ирина Сем. Мѣдяникова.	1 нояб. 1884 г.	»	320
		Ник. Иван. Мѣдяниковъ.	11 м. 1892 г.	Дух. сем.	320
		Зоя Алекс. Никольская. зап.	15 сен. 1904 г.	Еп. учил.	240
52	Нивицкое . .	Ольга Ник. Никольская.	15 сен. 1896 г.	Гимназія.	330
53	Никольское .	Ник. Спир. Доброхотовъ.	1 сен. 1879 г.	Уч. сем.	330
54	Овсяниковск.	Ольга Сергѣев. Шевелева.	15 сен. 1904 г.	Шк. Макс.	240
		Ир. Васил. Фаворская.	15 сен. 1902 г.	Еп. уч.	240

Кто состоитъ законоучителемъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію въ 1903 г.
Св. пог. Мицина, Николай Ивановичъ Гнѣвышевъ.	Діаконъ пог. Мицина, В. М. Спасскій.
Св. Краснохолмск. собора, Георгій Александровичъ Колтыпинъ.	Ив. Ив. Проскуряковъ.
Св. Краснохолмск. собора, Василій Петровичъ Роговъ.	Александръ Сергѣевичъ Сусловъ.
Учитель А. П. Спасскій.	Ефр. Петр., кр. д. Костром.
Св. с. Вятки, Михаилъ Павловичъ Никотинъ.	Николай Павловичъ Полтевъ.
Св. с. Рачева, Василій Федоровичъ Соколовъ.	Екатерина Федоровна Знаменская.
Св. с. Лекмы, Иванъ Михайловичъ Колтыпинъ.	Зоя Ивановна Фомина (бывш. Образц.).
Св. с. Хабацкаго, Иванъ Николаевичъ Новоселовъ.	Александръ Федоровичъ Шалаевъ.
Св. с. Лукина, Арсеній Николаевичъ Покровскій.	Иванъ Дмитріевичъ Карауловъ.
Св. с. Любегощъ, Захарій Николаевичъ Приселковъ.	Иванъ Анастасіевичъ Калитѣевскій.
Св. с. Макарова, Алексѣй Викторовичъ Рождественскій.	Арсеній Петровичъ Измайловъ.
Св. с. Туханей, Дм. Петр. Ушаковъ.	Князь И. М. Ухтомскій.
Св. с. Михайловскаго, Ив. Ив. Шавровъ.	Дм. Ив. Поздѣевъ, Устюж. купецъ.
Св. с. Острова, Ив. Ив. Сиверцовъ.	Анна Гавриловна Калитѣевская.
Св. пог. Шаблыкина, Вас. Ник. Приселковъ.	Владиміръ Ивановичъ Семеновичъ.
Св. с. Михайловскаго, Ив. Шавровъ.	Екатерина Александровна Родичева.
Св. с. Сушигорицъ, Пав. Вас. Образцовъ.	Софья Александровна Кочурова.
Св. с. Никольскаго, Александръ Ивановичъ Троицкій.	М. И. Хлѣбниковъ.
Діаконъ с. Макарова, Александръ Степановичъ Троицкій.	Ив. Парф. Блохинъ, кр. Б. Овсянникова.

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Кто учащіе, (имя, отчество и фамилія).	Съ какого времени служатъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Гдѣ получили образованіе.	Разм. возн.
55	Павское . .	Евд. Андр. Плотникова.	18 нояб. 1879 г.	Прогимн.	310
56	Парфеньевское.	Тат. Парменовна Уткина.	15 окт. 1895 г.	Шк. Макс.	310
57	Перемутское .	Екат. Авксен. Горшечникова.	1 нояб. 1894 г.	С.-п.б. уч. шк.	310
58	Пневское . .	Тат. Ант. Красавцева. .	24 окт. 1891 г.	Шк. Макс.	320
		Ив. Евг. Рукинъ.	8 янв. 1904 г.	4 кл. Д. сем.	240
59	Пожарское .	Серг. Алексѣев. Козыревъ.	1 сен. 1903 г.	Дух. сем.	250
60	Покр.-Конопл.	Нат. Андр. Козелкова.	1 сен. 1904 г.	Шк. Макс.	250
61	Полянское .	Мих. Мих. Малицкій.	26 нояб. 1904 г.	Дух. сем.	240
		Алекс. Ник. Муравьевъ.	1 сен. 1903 г.	»	240
62	Попадьинское	Павелъ Сем. Медвѣдевъ.	5 окт. 1889 г.	»	330
63	Поповское . .	Софья Иван. Благовѣщенская.	15 сен. 1902 г.	Шк. Макс.	240
		Дарья Васил. Знаменская.	1 сен. 1903 г.	Гимназія.	240
		Алекс. Алексѣев. Никольская.	15 сен. 1901 г.	Еп. учил.	260
64	Порожское .	Анат. Андр. Рябчиковъ.	1 сен. 1904 г.	Дух. сем.	250
65	Путиловское .	Мар. Сем. Андреева.	1 сен. 1889 г.	Шк. Макс.	320
		Анна Андр. Уварова.	11 дек. 1896 г.	Гимназія.	280
66	Пятницкое .	Надежда Вас. Волкова.	15 сен. 1897 г.	Шк. Макс.	280
		Алекс. Ник. Головулина.	11 окт. 1899 г.	Прогимн.	180
67	Раменское .	Алекс. Ант. Веригинъ.	15 сен. 1902 г.	Дух. сем.	250
68	Растороповск.	Петръ Пет. Пылаевъ.	19 фев. 1873 г.	Дух. уч.	300
		Васса Петр. Осипова (зап.).	1 сен. 1903 г.	Уч. сем.	—
69	Рачевское . .	Анна Мих. Будилова.	15 сен. 1898 г.	Шк. Макс.	280
		Алексѣй Ст. Архиповъ.	15 сен. 1900 г.	Уч. сем.	260
70	Рженское . .	Евг. Фед. Варанцова.	1 окт. 1882 г.	Шк. Макс.	320
		Анна Вас. Кашина.	15 сен. 1901 г.	Еп. уч.	240
71	Рус.-Васильк.	Дм. Андр. Бойцовъ.	15 сен. 1900 г.	Уч. сем.	270
72	Савеловское .	Нат. Ал. Порѣевская.	15 сен. 1904 г.	Жен. гимн.	250

Кто состоитъ законоучителемъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію въ 1903 г.)
Св. с. Павскаго, Александръ Ивановичъ Таировъ.	Сергѣй Аф. Шиллингъ.
Св. с. Малинскаго, Дмитрій Николаевичъ Новоселовъ.	Евгенія Яковлевна Корсакова.
Св. Весьегонскаго Богоявленскаго Собора, Константинъ Федоровичъ Троицкій.	Александръ Николаевичъ Кузнецовъ.
Св. с. Шнева, Гавріилъ Николаевичъ Мансвѣтовъ.	Тарасъ Орловъ, кр. д. Залужья.
Св. с. Пожарья, Алекс. Мат. Козыревъ.	Матвѣй Сергѣевичъ Петраковъ.
Св. с. Пок.-Коноплина, Василій Григорьевичъ Спасскій.	Василій Назаровичъ Маслобоевъ.
Св. пог. Нелючъ, Дмитрій Федоровичъ Морошкинъ.	Ольга Ник. Гагманъ.
Св. с. Кесьмы, Алекс. Ивановичъ Воскресенскій.	Баронесса Ел. Ген. Штемпель.
Св. с. Прудовъ, Василій Федоровичъ Тугариновъ.	Василій Васильевичъ Знаменскій.
Св. с. Пороговъ, Василій Ивановичъ Анихановъ.	Алексѣй Михайловичъ Шишковъ.
Св. с. Зосим. слоб., Алекс. Алекс. Романовскій.	Матвѣй Васильевичъ Бородавкинъ.
Св. с. Пятн., Василій Ивановичъ Никольскій.	Михаилъ Александровичъ Колюбакинъ.
Св. с. Сандова, Павелъ Михайловичъ Тихомировъ.	Василій Семеновичъ Медвѣдевъ.
Св. с. Расторопова, Иванъ Федоровичъ Никольскій.	Иванъ Дмитріевичъ Образцовъ.
Св. с. Рачева, Василій Федоровичъ Соколовъ.	Сергѣй Александровичъ Мясниковъ.
Св. Краснохолмскаго Собора Дмитрій Ал. Соболевъ.	Иванъ Дмитріевичъ Пановъ.
Св. с. Сандова, Павелъ Михайловичъ Тихомировъ.	Наталья Михайловна Веселаго.
Св. с. Чернецкаго, Мат. Николаевичъ Приселковъ.	Андрей Петровичъ Тихоновъ, кр. д. Савелова.

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Кто учащіе, (имя, отчество и фамилія).	Съ какого времени служатъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Гдѣ получили образованіе.	Разм. возн.
73	Семытинское.	Елена Серг. Шевелева.	15 сен. 1899 г.	Шк. Макс.	260
		Нат. Алекс. Воскресенская.	1 окт. 1902 г.	»	240
74	Скоросовское .	Аполл. Дм. Калинина.	15 сен. 1904 г.	Гимназія.	240
		Алекс. Ал-ѣевна Колтыпина.	1 нояб. 1884 г.	Шк. Макс.	240
75	Сорогожское .	Алекс. Пав. Смердынская.	17 дек. 1900 г.	Еп. учил.	270
76	Суковское . .	Алекс. Петр. Козевъ.	10 нояб. 1898 г.	Гор. учил.	250
77	Сушигорицк.	Мар. Вас. Соболева.	1 фев. 1880 г.	Шк Макс,	320
		Юл. Викт. Богдановичъ.	1 р. съ 19 окт. 1860 г. по 15 сен. 1898 г. 2 р. съ 15 сен. 1901 г.	Гимназія.	300
78	Тимошкинское.	Мар. Алекс. Воскресенская.	7 сен. 1905 г.	Уч. сем.	250
79	Титовское . .	Ел. Алесѣев. Страхова.	15 с. 1885 г.	Гимназія.	330
80	Трофимовское.	Алекс. Алексѣевна Картузова.	1 м. 1904 г.	Шк. Мак.	250
81	Турковское .	Мар. Вас. Тяжелова.	1 окт. 1880 г.	Дом. обр.	300
		Анна Ник. Рождественская.	15 с. 1901 г.	Шк. Мак-	240
		Мар. Ник. Преображенская.	15 о. 1902 г.	»	240
82	Туханское .	Петръ Дм. Ушаковъ.	1 1. съ 6 с. 1885 г. по 15 с. 1899 г. 2 р. съ 15 с. 1901 г.	Дух. сем.	230
83	Уменицкое. .	Вас. Фом. Куницынъ.	15 с. 1904 г.	Учит. сем	250
84	Утѣховское. .	Клав. Вас. Спаская.	11 д. 1898 г.	Шк. Мак.	260
		Тат. Фед. Хрусталева.	15 с. 1900 г.	»	240
85	Ушовское . .	Анна Петр. Гаттенбергеръ.	15 с. 1886 г.	Гимназія.	330
86	Хабоцкое . .	Ольга Серг. Баруздина.	15 с. 1898 г.	Гимназія.	260
		Мар. Вас. Кокушева.	15 с. 1902 г.	Шк. Мак.	240
		Алек. Яков. Волкова.	19 с. 1899 г.	»	260
87	Хвощинское. .	Пав. Ив. Талызинъ.	1 ноя. 1894 г.	Дух. сем.	290
88	Черемисское.	Ульяна Степ. Воронова.	16 с. 1896 г.	Шк. Мак.	290
89	Черкасовское.	Юлія Мих. Лебедева.	6 ноя. 1900 г.	Еп. уч.	240
		Вѣра Ник. Гнѣвышева.	15 с. 1902 г.	»	240
90	Чернецкое. .	Анна Дм. Кудрявцева.	1 окт. 1902 г.	Еп. уч.	240
		Анна Мих. Богаченко.	11 с. 1902 г.	Гимназія.	240
91	Щербовское. .	Анна Мих. Бойцова.	15 с. 1901 г.	Шк. Мак.	250
92	Юрьевское. .	Мар. Ант. Веригина.	3 окт. 1903 г.	Еп. уч.	250

Кто состоитъ законоучителемъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію въ 1903 г.
Св. с. Семытинскаго, Флав. Алекс. Веригинъ.	Николай Егоровичъ Грютке.
Св. с. Мицина, Василій Пав. Успенскій.	Юлія Петровна Владимирская.
Св. с. Сорогожскаго, Іоаннъ Одинцовъ.	Петръ Львовичъ Мирютворцевъ.
Св. Покров. жен. общ., Іоаннъ Покровскій.	Іосифъ Лукичъ Артемовъ.
Св. с. Сушигор., Пав. Вас. Образцовъ.	Ѳома Васильевичъ Друри.
Св. с. Пятницы Вас. Ив. Никольскій.	Александръ Михайл. Колюбакинъ.
Св. с. Титов. Ив. Яковл. Воскресенскій.	Ив. Льв. Тикшинъ, кр. д. Григор.
Св. п. Рычманова Фед. Мих. Лебедевъ.	Вас. Пет. Петрювъ.
Св. п. Рычманова Фед. Мих. Лебедевъ.	Ст. Гр. Запольскій. Иванъ Иван. Проскуряковъ.
Св. с. Туханей Дм. Петр. Ушаковъ.	Князъ Ив. Максим. Ухтомскій.
Св. Покров-Коноп. Вас. Григ. Спаскій.	Кузьма Ник. кр. д. Уменецъ.
Св. с. Прудовъ Вас. Фед. Тугариновъ.	Леонидъ Александровичъ Мясниковъ.
Св. с. Мак. Алек. Вик. Рождественскій.	Фед. Ник. Гаттенбергеръ.
Св. с. Хабоцкаго Ив. Ник. Новоселовъ.	Иванъ Петр. Бударинъ кр. д. Хабоц.
Св. с. Рычманова Фед. Мих. Лебедевъ.	Ив. Ив. Камкинъ.
Св. с. Черем. Дм. Ив. Рябчиковъ.	Св. Дм. Ив. Рябчиковъ.
Св. с. Мартын. Ник. Иван. Гнѣвышевъ.	Св. Вас. Пав. Успенскій.
Св. с. Чернецк. Ив. Ив. Рождественскій.	Св. с. Чернецк. о. Іоанъ Рождественскій.
Св. с. Соболинъ Вас. Ив. Веригинъ.	Александръ Павл. Иконниковъ.
Св. с. Юрьев. Алекс. Фед. Тодорскій.	Александра Владим. Шварцъ.

Таблицы къ докладу по народному образованію въ 1904—1905 г.

Табл. I. Ежемѣсячное среднее число учащихся по спискамъ.

» II. Среднее число посѣщавшихъ училище ежедневно.

» III. Распредѣленіе учащихся по возрасту.

» IV. » » по разстоянію отъ училищъ.

» V. » » по числу лѣтъ посѣщенія.

» VI. » » по отдѣленіямъ.

» VII. Данныя о числѣ всѣхъ учениковъ, поступившихъ въ училища, о числѣ окончившихъ курсъ, непринятыхъ, о времени начала и конца учебн. занятій и о числѣ учебныхъ дней.

» VIII. Свѣдѣнія о мѣстонахожденіи школъ, о времени открытія, о разстояніи отъ Весьегонска, о расходахъ со стороны Земства и сельскихъ обществъ и объ имуществѣ училищъ.

№	Названіе училищъ.	Т. I. Къ послѣднему числу каждаго мѣсяца числилось по спискамъ.																		Т. II. Среднее число посѣщавшихъ училище ежедневно.																			
		Сентяб.		Октябр.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Феврал.		Мар.		Апр.		Май.		Средн.		Сентяб.		Октябр.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Феврал.		Мартъ.		Апрѣл.		Май.		Сред.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
	Училища съ однимъ учащимъ:																																								
1	Аблазинское	34	10	49	17	46	17	47	15	40	14	44	12	36	10	22	1	10	1	43	14	19	5	38	13	38	12	41	10	38	11	41	11	35	10	28	4	10	—	—	—
2	Ахматовское	20	3	38	10	38	11	36	10	35	9	35	9	32	9	4	1	—	—	36	10	17	2	25	7	36	10	34	8	34	8	34	8	31	8	4	1	—	—	32	8
3	Батихское .	17	9	17	11	17	11	17	12	17	11	17	11	17	11	15	8	—	—	17	11	16	9	12	10	15	10	16	10	16	11	16	11	17	10	15	8	—	—	15	8
4	Бол.-Алекс.	38	8	39	8	41	8	41	7	41	7	39	7	38	7	24	7	—	—	39	7	25	6	33	6	40	7	40	6	38	6	36	6	37	6	23	5	—	—	37	6
5	Бол.-Малин.	26	7	28	7	29	7	29	6	29	6	29	6	25	6	22	6	—	—	28	6	25	6	27	7	29	7	29	6	29	7	29	6	25	6	22	6	—	—	28	6
6	Бол.-Фомин.	—	—	—	—	24	25	22	23	20	23	18	22	15	20	8	12	—	—	21	22	—	—	—	—	21	11	14	14	18	16	15	18	14	18	8	10	—	—	18	17
7	Бол.-Рагозин.	9	10	21	16	23	18	23	17	22	16	21	16	17	14	14	14	14	14	21	16	8	9	19	14	21	16	21	15	22	16	19	14	15	12	14	14	14	14	19	14
8	Борисковск.	5	5	24	8	24	8	24	8	23	8	23	8	20	6	6	4	—	—	23	8	5	5	14	4	12	3	12	4	16	4	11	4	5	4	8	4	—	—	13	4
9	Борковское .	34	14	35	12	36	11	36	11	35	10	31	9	17	6	2	5	—	—	32	9	15	7	32	12	29	10	24	8	21	7	20	7	14	5	5	4	—	—	23	8
10	Виглинское.	11	14	35	28	35	27	35	26	32	26	30	25	29	25	27	24	16	14	33	26	7	10	27	24	31	25	30	23	29	23	28	23	26	21	21	19	16	14	29	24
11	Высоковское.	10	3	30	3	30	21	29	2	29	2	28	2	24	2	8	2	—	—	28	2	5	2	16	2	28	2	28	2	28	2	27	2	26	2	14	1	—	—	25	2
12	Гавриловское	24	10	27	12	27	11	27	10	—	—	—	—	25	8	14	15	12	5	18	7	16	6	26	11	26	10	26	9	—	—	—	—	24	7	13	4	11	4	17	6
13	Горбачевское	З	а	н	я	т	і	й		в	ъ		19	04	—	19	05		IV	ду		н	е		б	ы	л	о.												
14	Городковское	46	19	45	18	45	45	45	18	45	17	45	17	43	16	27	12	17	12	45	17	35	16	37	17	34	17	31	16	40	17	39	16	34	15	26	12	15	10	36	16
15	Дорское . .	29	23	32	24	30	30	29	26	29	25	29	20	27	20	25	14	16	9	29	24	26	20	27	22	29	24	28	20	28	24	28	20	27	20	25	18	-	—	27	23
16	Дѣтковское .	9	10	14	11	15	15	15	12	16	12	16	12	12	9	4	3	—	—	15	11	9	8	14	10	16	11	15	11	16	12	14	11	12	9	4	3	—	—	14	11
17	Заболотское .	—	—	36	—	38	38	39	—	39	—	37	—	37	—	22	—	—	—	39	—	—	—	20	—	16	—	28	—	21	—	20	—	18	—	18	—	—	—	20	—
18	Ив.-Погост.	20	14	31	16	30	30	30	15	29	14	29	14	27	13	10	3	—	—	29	14	16	12	25	13	28	13	25	14	28	13	29	13	25	11	20	8	—	—	27	13
19	Карамышев.	37	10	37	10	34	34	34	10	34	10	32	10	24	7	9	1	—	—	33	10	—	—	35	9	31	8	32	9	32	9	32	8	22	7	8	2	—	—	31	9
20	Кедровское .	—	—	43	16	44	44	44	18	44	18	40	17	33	12	20	7	—	—	39	16	—	—	40	14	41	15	41	16	41	16	37	14	30	10	20	6	—	—	38	14
21	Костромінск.	30	6	39	10	40	40	38	11	28	11	38	11	36	11	24	10	—	—	38	11	27	6	35	8	38	10	30	7	35	8	33	7	30	9	14	6	—	—	34	8
22	Костыговск.	11	7	22	15	23	23	23	14	22	13	21	12	20	12	19	12	—	—	22	14	8	4	17	11	20	12	21	13	18	11	16	10	16	10	13	8	—	—	18	11
23	Крюковское.	29	16	32	16	32	32	29	7	28	7	27	7	26	6	9	2	—	—	29	9	20	9	26	14	30	15	28	10	26	7	29	7	27	6	18	4	—	—	28	9
24	Лихачевское	—	—	28	26	33	33	34	27	33	25	34	25	33	25	34	24	—	—	32	26	—	—	23	23	28	27	33	26	31	24	32	24	32	22	28	22	6	1	29	25
25	М.-Никитин.	27	5	37	7	38	38	39	10	34	10	34	9	30	9	11	6	14	16	35	9	9	3	29	6	30	8	34	8	33	9	31	8	29	8	14	6	5	5	31	8
26	Михайловск.	35	—	46	—	44	44	44	—	43	—	43	—	38	—	12	—	—	—	43	—	21	—	41	—	41	—	40	—	40	—	38	—	30	—	8	—	—	—	38	—
27	Михалевское	42	7	49	7	48	48	47	2	47	1	44	—	37	—	6	—	—	—	45	2	30	5	42	5	44	4	42	1	41	1	40	—	35	—	19	—	—	—	41	2
28	Нивицкое .	31	4	41	7	40	4	39	4	39	4	39	4	38	4	37	3	19	1	39	5	30	4	41	5	37	4	38	4	39	4	37	4	36	3	26	3	17	1	38	4
29	Никольское.	30	13	43	20	40	16	39	14	39	12	38	12	37	12	36	10	—	—	39	10	19	9	35	15	33	12	31	10	36	10	32	10	31	9	24	7	—	—	33	12
30	Павское .	35	7	37	8	38	8	37	8	37	9	36	9	32	9	32	8	14	7	36	8	22	5	34	7	34	7	37	8	34	8	35	9	32	8	26	7	11	6	34	8
31	Парфеновск.	13	8	29	8	30	7	30	7	30	6	29	6	29	6	8	2	—	—	29	7	13	8	28	8	28	6	30	7	30	7	29	6	28	5	13	5	—	—	29	6
32	Перемутское	42	14	44	16	42	15	41	15	41	16	41	16	41	16	36	15	—	—	11	16	41	13	43	15	42	14	41	15	41	15	41	16	40	15	35	14	—	—	41	15

№	Названіе училищъ.	Т. I. Къ послѣднему числу каждаго мѣсяца числилось по спискамъ.																Средн.		Т. II. Среднее число посѣщавшихъ училище ежедневно.																					
		Сентяб.		Октябр.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Феврал.		Мар.		Апр.		Май.				Сентяб.		Октябр.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Феврал.		Мартъ.		Апрѣл.		Май.		Сред.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
33	Пожарское .	45	7	61	8	65	12	64	12	61	11	59	11	43	6	—	—	—	—	59	10	24	2	34	6	52	10	40	8	41	8	41	8	29	6	12	2	—	—	39	8
34	Покр.-Коноп.	17	4	45	5	41	5	43	5	47	5	46	5	26	3	8	2	—	—	41	5	16	4	36	5	41	5	45	5	40	5	41	5	34	3	16	2	—	—	39	5
35	Попадьинск.	16	8	16	8	19	10	19	10	16	10	15	10	14	6	—	—	—	—	16	9	15	7	14	8	16	9	17	7	14	9	13	8	13	8	—	—	—	—	14	8
36	Порожское .	41	20	41	20	40	20	38	20	39	19	37	19	35	18	32	14	14	1	38	19	31	16	24	9	34	8	34	18	35	17	34	17	30	15	24	6	14	1	31	14
37	Раменское .	23	7	25	7	26	6	25	6	25	5	25	4	24	4	16	3	5	—	25	5	26	6	21	6	23	5	22	5	23	5	22	3	22	3	12	3	5	—	22	4
38	Растороповс.	35	4	38	8	38	9	38	9	37	8	36	8	35	7	35	7	—	—	37	8	25	3	36	8	38	8	30	8	33	7	33	7	33	6	25	6	—	—	33	7
39	Рус.-Василькъ.	33	7	33	3	33	2	29	2	27	2	26	2	25	2	14	2	14	2	29	2	15	3	27	6	28	2	26	2	24	2	24	2	23	2	18	2	14	2	25	2
40	Савеловское.	19	5	28	7	29	9	26	7	21	6	20	6	10	—	3	—	—	—	22	6	10	5	26	6	26	8	25	7	20	5	20	5	5	5	3	—	—	—	20	6
41	Сорогожское	16	4	36	10	36	10	36	10	35	10	33	10	32	8	32	8	—	—	35	9	16	4	33	10	33	10	33	10	33	10	30	10	25	8	14	4	—	—	31	9
42	Суковское .	10	9	12	9	10	9	10	8	9	8	9	8	8	8	6	7	—	—	10	8	9	9	10	8	10	7	10	8	9	8	9	8	8	8	4	5	—	—	9	8
43	Тимошкинск.	19	11	30	9	30	5	29	3	27	3	27	3	23	3	10	3	—	—	27	4	19	10	30	9	28	5	22	5	24	3	21	3	20	3	13	2	—	—	24	4
44	Титовское .	21	18	29	17	29	16	28	15	28	15	28	15	28	15	14	10	11	8	28	15	18	16	24	18	28	16	28	15	27	15	27	15	27	14	22	13	11	9	27	15
45	Трофимовск.	22	8	27	10	27	9	25	11	23	11	23	10	20	9	19	9	16	7	24	9	21	7	19	8	23	8	25	10	21	8	21	9	20	9	17	8	13	5	21	9
45	Туханское .	—	—	25	9	24	9	24	9	23	7	23	7	22	7	2	5	—	—	23	8	—	—	23	9	23	8	21	9	21	7	21	6	20	7	17	6	—	—	21	7
47	Уменецкое .	10	—	26	—	28	—	28	—	29	—	26	—	25	—	14	—	—	—	27	—	16	—	16	—	23	—	16	—	20	—	13	—	19	—	13	—	—	—	20	—
48	Ушовское .	8	4	30	12	30	13	29	10	28	10	28	10	27	8	25	7	—	—	29	10	4	2	28	9	28	9	28	9	26	8	26	8	24	8	6	3	—	—	26	9
49	Хвощинское.	40	40	40	15	40	15	40	15	40	15	40	15	37	14	35	13	—	—	39	14	38	15	39	15	39	15	39	15	38	15	36	14	38	15	35	13	30	11	—	—	37	14
50	Черемисское.	11	11	36	12	34	12	33	12	32	11	30	11	30	11	7	1	—	—	32	11	10	4	23	5	27	9	30	12	28	9	26	9	25	10	13	4	—	—	26	9
51	Щербовское.	26	26	38	4	36	4	--	--	35	4	33	4	15	2	8	1	—	—	30	4	10	—	25	4	31	4	—	—	31	3	26	4	14	3	7	1	—	—	25	4
52	Юрьевское .	30	30	32	10	33	10	32	9	32	8	32	8	26	8	3	—	—	—	31	9	7	3	9	2	14	5	4	4	7	2	6	3	6	1	—	—	—	—	9	3
		1136	401	1678	550	1701	573	1638	538	1604	511	1561	493	404	453	833	313	192	97	1598	512	814	304	1358	463	1488	481	1424	472	1417	451	1340	422	1237	411	800	289	162	72	1342	448
	Училища съ 2 учащими.																																								
53	Алешинское.	32	23	32	25	39	25	37	25	37	24	36	24	36	23	29	22	—	—	36	24	22	18	32	23	37	24	37	24	37	23	36	22	35	23	24	21	—	—	35	23
54	Арханское .	26	6	55	8	57	8	55	8	52	8	51	8	48	6	48	5	—	—	53	8	24	6	52	8	55	7	51	8	47	7	47	7	39	5	39	5	—	—	19	7
55	Афанасовск.	41	26	46	26	45	25	45	25	45	24	45	45	45	24	21	12	—	—	45	25	36	23	40	24	43	24	43	24	42	24	43	22	44	20	20	10	—	—	39	23
56	Барановск. .	48	35	61	38	58	35	58	35	56	35	53	36	33	27	21	20	—	—	53	33	26	14	48	35	55	32	53	31	54	32	47	30	29	29	21	17	—	—	47	30
57	Березницкое	35	17	58	15	65	10	63	10	62	7	58	7	54	7	40	7	33	3	60	9	16	6	42	11	47	7	54	7	50	7	45	7	43	6	27	5	22	4	47	7
58	Борщевское	30	17	45	21	51	21	50	22	45	16	46	16	41	13	26	11	26	11	47	18	26	12	36	18	44	16	45	14	43	14	43	14	40	11	27	9	22	8	42	14
59	Брацковское.	56	25	76	37	79	39	77	39	77	37	77	36	75	36	71	33	—	—	77	37	49	20	52	26	69	34	66	32	62	31	63	30	65	31	44	22	—	—	63	30
60	Вес.-Троицк.	68	47	72	52	70	50	70	49	70	48	69	48	69	48	67	47	—	—	70	49	55	46	66	48	67	48	68	46	68	44	69	47	65	44	57	40	—	—	62	46
61	Власихское .	21	2	55	16	57	21	54	22	54	21	54	20	51	19	33	4	—	—	54	19	14	4	47	9	50	19	50	17	52	20	52	17	50	19	37	12	—	—	50	17
62	Воробьинск.	32	30	32	32	33	29	32	24	30	22	30	21	28	21	26	20	23	20	31	25	30	26	20	24	28	27	30	21	26	19	26	20	24	18	20	18	19	19	25	21

№	Названіе училищъ.	Т. I. Къ послѣднему числу каждаго мѣсяца числилось по сп																Т. II. Среднее число посѣщавшихъ училище ежедневно.																					
		Сентяб.		Октябр.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Феврал.		Мар.		Апр.		Май.		Средн.		Сентяб.		Октябр.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Феврал.		Мартъ.		Апрѣл.		Май.		Сред.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
																				59	28	22	13	54	20	53	21	58	26	59	27	54	22	50	20	18	16	—	—	55	23
63	Горское . .	43	25	62	32	63	31	63	31	61	29	56	23	52	22	22	18	—	—	59	31	46	28	57	30	56	32	51	27	56	29	55	28	55	26	51	27	—	—	55	29
64	Делединское.	58	32	62	34	62	34	61	33	58	30	58	29	57	29	51	28	—	—	53	26	42	21	52	25	51	25	49	26	48	27	48	24	47	21	20	15	—	—	49	25
65	Дмитровское	44	23	53	26	54	27	54	27	53	27	53	27	51	23	19	10	—	—	66	22	60	24	64	26	65	21	60	18	60	17	54	12	48	9	19	4	—	—	31	17
66	Дроздѣевское	15	30	70	30	68	25	68	32	66	22	65	21	62	14	24	4	—	—	61	25	55	22	53	21	57	21	57	23	58	22	55	25	55	23	52	21	—	—	56	22
67	Дынцевское.	62	25	63	20	62	25	62	25	62	25	58	25	58	25	56	23	—	—	69	28	40	10	64	13	65	14	65	13	65	13	66	11	65	13	30	10	—	—	65	13
68	Залужское .	58	14	70	15	70	14	69	14	69	14	69	13	68	13	37	11	—	—	72	33	58	26	57	27	61	28	61	33	64	26	61	26	58	25	47	17	25	15	60	27
69	Кесовское .	75	37	75	37	14	35	73	33	71	32	70	31	68	29	68	29	68	2	52	41	40	41	50	44	61	42	50	40	49	36	49	36	50	34	39	28	—	—	49	39
70	Коробовское.	52	45	52	47	52	45	51	41	51	40	52	37	52	36	48	34	—	—	59	30	57	30	57	29	52	25	56	31	53	27	56	27	53	29	57	27	—	—	54	28
71	Краснохомск.	61	33	60	31	39	31	59	31	58	30	58	30	58	30	57	29	—	—	59	32	40	27	61	29	56	24	55	31	52	30	51	28	48	26	47	23	—	—	54	28
72	Лекомское .	54	31	64	35	61	34	62	33	61	32	58	31	53	27	48	17	—	—	73	18	34	10	67	16	69	18	64	16	70	16	69	16	61	15	41	12	—	—	66	16
73	Лукинское .	64	18	70	20	74	20	73	18	75	17	75	17	70	17	60	16	42	11	96	29	18	19	80	27	91	31	82	26	85	25	84	25	80	25	52	19	37	9	84	26
74	Макаровское.	59	22	95	30	97	31	97	30	93	27	92	27	90	27	45	18	46	17	37	27	25	24	28	14	32	25	32	27	29	26	28	25	29	24	28	27	33	16	29	25
75	Михалихск.	31	21	36	23	35	27	33	28	30	28	30	28	30	27	27	25	7	2	72	16	30	11	66	17	70	17	70	15	69	14	65	15	62	15	51	12	6	2	67	15
76	Монаковское	50	15	75	17	75	17	75	17	73	16	70	15	64	15	64	15	—	—	66	19	48	8	57	15	63	17	61	17	62	18	60	19	56	18	43	11	—	—	53	15
77	Овсяниковск.	55	11	69	19	71	20	65	19	64	20	64	19	63	19	20	8	—	—	40	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
78	Пневское .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	38	28	18	30	20	30	22	27	20	28	15	26	15	25	12	20	10	9	2	18	17
79	Полянское .	28	19	33	22	34	23	28	21	29	18	28	16	28	15	27	15	9	2	71	25	55	19	64	25	70	26	69	25	68	25	68	23	63	19	49	11	—	—	67	24
80	Путиловское	71	27	73	27	72	27	72	27	71	26	70	23	70	21	56	11	—	—	45	25	32	23	42	25	45	25	45	20	43	23	40	20	42	23	30	15	10	10	43	22
81	Пятницкое .	36	26	46	28	47	27	46	25	45	25	42	24	42	24	39	23	12	12	56	34	45	32	50	33	58	33	52	32	53	32	53	32	55	31	50	27	—	—	53	32
82	Рачевское .	47	36	54	37	58	37	56	33	55	32	55	32	55	30	54	28	—	—	35	26	23	16	27	19	33	21	33	24	35	25	34	23	31	19	30	18	—	—	32	12
83	Ртищское .	24	22	28	25	36	28	36	28	36	26	36	24	36	24	33	21	—	—	52	13	30	9	39	13	42	12	33	10	38	11	39	10	32	10	22	8	—	—	37	11
84	Семытинское	43	13	56	15	55	14	54	13	50	13	50	13	46	11	43	11	—	—	65	24	60	25	65	24	65	24	65	24	65	24	63	23	61	23	45	20	—	—	64	23
85	Скоросовское	62	26	66	26	65	24	65	24	65	24	65	24	65	22	62	22	—	—	61	20	24	7	53	19	55	19	57	19	61	20	60	18	59	18	50	15	—	—	57	19
86	Сушигорицк.	45	13	60	22	60	20	63	20	62	20	61	19	60	19	56	15	—	—	55	23	48	25	47	27	50	22	50	19	48	20	49	18	47	16	41	15	—	—	48	20
87	Утѣховское .	58	33	57	32	57	26	57	22	55	21	55	19	52	17	52	17	—	—	39	29	—	—	30	25	38	26	35	28	35	27	34	26	30	23	18	17	2	2	33	26
88	Черкасовск.	35	26	38	32	41	31	39	31	39	29	38	29	38	26	27	21	2	2	59	35	70	30	75	38	56	29	62	31	40	27	40	26	30	23	32	22	—	—	57	29
89	Чернецкое .	64	52	82	55	68	35	67	34	45	31	44	29	45	29	38	27	—	—	2045	925	1358	690	1824	857	1928	858	1896	845	1874	823	1832	789	723	739	1298	603	185	87	1822	815
		1734	903	2104	1013	2143	971	2089	537	2029	896	1991	861	1913	815	1529	676	282	11																						
	Училища съ 3-мя учащими:																																								
																				121	49	79	40	94	45	111	49	108	44	113	40	110	40	96	35	42	17	—	—	105	42
90	Любегощское	83	45	122	57	123	61	123	49	123	43	124	43	113	41	55	23	—	—	99	58	77	51	78	52	84	53	90	53	87	32	84	49	81	48	60	30	—	—	84	51
91	Поповское .	84	57	100	59	100	60	100	58	100	58	98	56	97	55	94	54	—	—																						

№	Названіе училищъ.	Т. I. Къ послѣднему числу каждаго мѣсяца числилось по спискамъ.																		Т. II. Среднее число посѣщавшихъ училище ежедневно.																			
		Сентяб.		Октябр.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.		Мар.		Апр.		Май.		Средн.		Сентяб.		Октябр.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣл.		Май.		Сред.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
92	Турковское .	123	52	117	51	114	49	110	49	109	47	106	46	101	41	100	41	100	40	109	47	120	45	115	47	110	48	138	48	105	46	105	44	95	41	57	33	30	27	105	45
93	Хабацкое .	81	54	106	60	104	11	100	57	99	55	97	50	91	45	49	34	11	4	99	56	66	46	77	44	66	49	71	46	82	46	78	45	75	43	50	34	10	2	75	45
		371	208	445	234	441	231	433	213	431	203	425	425	402	182	298	152	111	44	428	210	342	182	364	188	371	199	177	191	387	184	377	178	347	167	239	114	40	29	370	183
	Всего .	3241	1512	4226	1800	4285	1175	4160	1288	4064	1610	3977	1549	3719	1450	2655	1141	584	252	4096	1697	2514	1176	3546	1508	3787	1538	3697	1508	3573	1438	3549	1396	2307	1317	2337	1006	387	188	3534	1440

№ №	Названіе училищъ.	Т. III. Сколько учащихся было въ возрастѣ: 7 лѣтъ. м.	д.	8 лѣтъ. м.	д.	9 лѣтъ. м.	д.	10 лѣтъ. м.	д.	11 лѣтъ. м.	д.	12 лѣтъ. м.	д.	13 лѣтъ. м.	д.	14 лѣтъ. м.	д.	Болѣе 14 лѣтъ. м.	д.	Т. IV. Изъ поступившихъ въ школу было изъ селеній. Изъ того же, гдѣ училище. м.	д.	До 1 версты. м.	д.	До 2 верстъ. м	д	До 3 верстъ. м.	д.	До 4 верстъ. м	д.	До 5 верстъ. м.	д.	До 6 верстъ. м.	д.	Далѣе 6 вер. м	д.
	Училища съ однимъ учащимъ.																																		
1	Аблазинское	—	—	10	1	8	2	16	3	11	7	3	3	1	—	—	—	—	—	11	6	2	2	18	16	17	1	1	1	—	—	—	—	—	—
2	Ахматовское	4	1	5	1	5	3	15	5	6	—	5	3	1	—	—	—	—	—	23	8	13	4	—	—	2	1	—	—	3	—	—	—	—	—
3	Батихское	2	1	7	1	1	2	4	4	2	3	3	2	—	—	—	—	—	—	15	12	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
4	Б.-Алексѣйцево . . .	—	1	9	1	11	2	10	1	10	2	2	1	—	—	—	—	—	—	15	3	27	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Б.-Милинское	1	2	6	3	10	—	9	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	10	5	12	2	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—
6	Б.-Рагозинское	2	1	4	2	3	6	5	7	1	2	5	—	3	—	—	—	—	—	20	14	3	2	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
7	Б.-Фоминское	—	—	2	4	4	4	5	6	8	7	4	2	—	1	1	1	—	—	19	24	—	—	—	—	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Борисовское	1	1	1	1	8	2	4	1	5	2	6	—	—	1	—	—	—	—	13	4	—	—	11	4	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
9	Борковское	—	—	8	3	4	5	5	5	7	1	10	1	3	—	1	—	2	—	8	5	10	1	20	8	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—
10	Виглинское	2	8	8	2	5	7	13	4	3	5	6	2	3	1	—	1	—	—	5	15	1	2	6	3	8	4	2	3	18	2	—	—	—	1
11	Высоковское	1	1	4	1	6	—	5	1	8	—	4	—	1	—	—	—	—	—	14	2	12	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Гавриловское	3	—	2	1	4	3	1	3	9	4	5	3	9	8	1	—	—	—	15	5	6	2	—	—	—	—	—	—	6	1	—	—	—	—
13	Горбачевское	—	—	У	ч	е	б	н	ы	х	ъ		з	а	н	я	т	ій		въ		1	9	0	4	—	9	0	5	г.	не	б	ы	л	о
14	Городковское	—	—	2	2	5	6	10	5	8	4	10	1	7	1	4	—	—	—	15	10	—	—	6	3	23	5	—	2	—	—	—	—	—	1
15	Дорское	—	2	8	11	6	9	8	3	7	5	1	—	—	—	1	—	—	—	7	10	21	17	3	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
16	Дѣтковское	1	2	6	2	2	3	3	1	2	3	3	2	—	—	—	—	—	—	5	6	6	6	4	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—
17	Заболотское	3	—	6	—	10	—	7	—	7	—	3	—	1	—	3	—	—	—	20	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Ив.-Погостское	—	—	2	2	10	5	10	7	8	2	1	—	—	—	—	—	—	—	8	7	4	1	3	1	12	2	4	5	—	—	—	—	—	—
19	Карамышевское . . .	2	—	3	—	11	4	12	3	3	2	6	1	—	—	—	—	—	—	15	6	21	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Кедровское	4	4	6	3	9	—	9	5	6	5	7	1	4	—	4	—	1	1	23	13	—	—	1	—	18	6	—	—	7	—	—	—	1	1
21	Костроминское	2	—	8	3	10	3	9	3	8	2	5	—	—	1	—	—	—	—	13	3	10	7	8	—	9	—	2	—	—	1	—	—	—	—
22	Костыговское	—	—	—	—	6	2	2	2	9	7	6	2	—	—	—	1	—	—	3	6	11	9	5	—	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—
23	Крюковское	—	—	6	2	1	5	14	4	10	2	1	3	—	1	—	—	—	—	32	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Лихачевское	1	—	6	6	4	8	7	5	8	6	8	3	2	—	1	—	—	—	21	18	2	4	2	—	7	3	—	—	—	—	—	—	—	—
25	М.-Никитинское . . .	3	—	6	3	10	2	7	2	5	2	6	1	2	—	2	—	—	—	12	19	4	1	9	—	9	—	—	—	—	—	—	—	2	—
26	Михайловское	—	—	7	—	11	—	12	—	6	—	10	—	—	—	1	—	—	—	3	—	9	—	17	—	10	—	—	—	—	—	—	—	8	—
27	Михалевское	2	—	8	1	10	—	6	2	10	4	12	—	1	—	—	—	—	—	18	6	11	1	16	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3	—
28	Нивицкое	1	—	10	—	9	1	7	3	7	3	7	—	—	—	—	—	—	—	17	3	18	4	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	Никольское	1	—	10	3	6	5	10	3	11	8	5	1	2	—	—	—	—	—	7	2	14	1	9	5	14	9	1	—	—	—	—	—	—	—
30	Павское	2	—	7	2	12	2	11	3	10	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	12	7	12	1	10	—	1	1	1	—	1	—	1	—
31	Парфеньевское . . .	2	—	2	1	6	2	5	3	5	4	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	8	9	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	Перемутское	—	4	17	8	10	3	7	2	7	3	1	1	—	—	—	—	—	—	26	14	9	—	9	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—

№ №	Названіе училищъ.	Т. III. Сколько учащихся было въ возрастѣ: 7 лѣтъ. м.	д.	8 лѣтъ. м.	д.	9 лѣтъ. м.	д.	10 лѣтъ. м.	д.	11 лѣтъ. м.	д.	12 лѣтъ. м.	д.	13 лѣтъ. м.	д.	14 лѣтъ. м.	д.	Болѣе 14 лѣтъ. м.	д.	Т. IV. Изъ поступившихъ въ школу было изъ селеній. Изъ того же, гдѣ училище. м.	д.	До 1 версты. м.	д.	До 2 верстъ. м.	д.	До 3 верстъ. м.	д.	До 4 верстъ. м.	д.	До 5 верстъ. м.	д.	До 6 верстъ. м.	д.	Далѣе 6 вер. м.	д.
33	Пожарское	—	—	3	1	18	2	12	2	16	1	13	6	2	—	—	—	—	—	6	3	5	1	—	—	—	—	25	4	28	4	—	—	1	—
34	Покрово-Коноплинское .	8	—	8	2	8	—	14	—	8	3	5	—	1	—	—	—	—	—	19	4	10	1	1	—	21	—	1	—	—	—	—	—	—	—
35	Попадьинское	—	—	5	—	5	2	1	4	3	2	6	3	1	—	1	—	—	—	8	8	2	2	11	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36	Порожское	—	—	10	4	8	7	10	6	8	3	4	—	—	—	—	—	—	—	12	14	7	4	23	1	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—
37	Раменское	1	1	6	2	6	2	10	1	3	—	—	1	1	—	1	—	—	—	24	6	—	—	1	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38	Растороповское . . .	5	—	4	—	9	1	8	2	9	5	6	1	—	—	—	—	—	—	6	4	17	1	5	—	6	4	4	—	3	—	—	—	—	—
39	Русско-Василькъ. . . .	1	—	6	—	3	6	11	—	7	—	4	1	2	1	—	—	—	—	10	2	3	1	15	5	4	—	1	—	—	—	1	—	—	—
40	Савеловское	1	—	29	13	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	2	9	3	4	3	7	5	—	—	—	—	—	—	—	—
41	Сорогожское	—	—	6	2	10	2	9	5	8	1	3	—	—	—	—	—	—	—	4	4	1	6	6	—	10	—	3	—	12	—	—	—	—	—
42	Суковское	—	—	2	3	4	4	3	2	3	—	1		—	—	—	—	—	—	8	6	5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43	Тимошкинское . . .	1	—	4	—	7	3	4	3	3	1	8	4	2	—	2	—	—	—	11	5	5	6	2	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
44	Титовское	2	1	5	4	5	6	10	4	4	4	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	7	7	11	7	6	3	4	2	1	—	—	—	—	—
45	Трофимовское	1	—	4	3	5	4	11	2	3	3	2	1	1	—	—	—	—	—	16	8	2	2	9	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46	Туханское	—	—	4	—	3	1	7	2	7	3	4	2	1	—	—	—	—	—	4	6	16	3	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—
47	Уменецкое	2	—	6	—	3	—	13	—	1	—	1	—	3	—	—	—	—	—	25	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	Ушовское	1	—	3	3	8	3	5	2	12	5	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	20	12	6	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—
49	Хвощинское	—	—	8	2	13	8	16	4	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	9	3	13	3	9	5	9	4	—	—	—	—	—	—	—	—
50	Черемисское	3	—	4	2	1	2	12	4	7	2	8	2	2	1	1	—	—	—	15	7	14	2	3	—	6	2	—	1	—	—	—	—	—	—
51	Щербовское	—	—	7	—	6	1	15	2	8	—	2	1	3	—	2	—	—	—	7	3	7	—	9	—	20	2	—	—	—	—	—	—	—	—
52	Юрьевское	1	—	4	—	8	5	8	2	7	2	3	1	3	—	—	—	—	—	—	—	1	6	5	17	5	—	9	—	—	—	2	—	—	—
	Всего . .	67	20	314	111	354	155	427	145	330	131	227	55	56	9	26	3	5	3	604	317	426	158	339	70	246	53	73	22	84	9	9	4	19	6
	Училища съ 2 учащими.																																		
53	Алешинское	5	5	8	5	10	8	12	7	6	—	1	1	—	—	—	—	—	—	14	13	8	5	17	6	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
54	Арханское	6	2	9	3	9	1	8	—	8	2	11	1	5	—	1	—	1	—	7	6	11	1	11	—	26	2	—	—	1	—	—	—	2	—
55	Афонасовское	3	1	12	8	9	9	11	3	5	5	7	1	—	1	—	—	—	—	10	9	13	7	24	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
56	Барановское	3	1	11	7	10	18	21	10	8	5	8	1	7	2	—	—	—	—	14	14	32	21	—	—	2	6	19	3	—	—	—	—	1	—
57	Березницкое	11	9	8	7	12	2	10	3	17	3	9	2	4	—	—	—	—	—	37	11	—		8	5	26	10	—	—	—	—	—	—	—	—
58	Борщевское	—	—	12	7	7	4	17	5	9	4	6	1	—	—	—	—	—	—	20	3	11	8	17	8	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—
59	Брацковское	—	—	13	6	33	14	10	7	16	8	8	4	—	1	—	—	—	—	9	4	10	8	43	16	11	8	4	4	3	—	—	—	—	—
60	Весьег.-Троицкое . . .	1	3	17	13	14	14	18	16	17	2	4	4	1	—	—	1	—	—	50	38	8	6	—	—	10	9	—	—	—	—	—	—	4	—
61	Власихское	2	1	6	3	10	2	12	10	13	5	10	—	1	—	—	—	—	—	14	8	22	5	11	7	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—
62	Воробьихское	—	4	8	13	6	7	10	5	6	3	7	—	1	—	—	—	—	—	10	9	—	—	11	14	17	3	—	—	—	—	—	—	—	—

№ №	Названіе училищъ.	Т. III. Сколько учащихся было въ возрастѣ: 7 лѣтъ. м.	д.	8 лѣтъ. м.	д.	9 лѣтъ. м.	д.	10 лѣтъ. м.	д.	11 лѣтъ. м.	д.	12 лѣтъ. м.	д.	13 лѣтъ. м.	д.	Т. IV. Изъ поступившихъ въ школу было изъ селеній. 14 лѣтъ. м.	д.	Болѣе 14 лѣтъ. м.	д.	Изъ того же, гдѣ училище. м.	д.	До 1 версты. м.	д.	До 2 верстъ. м.	д.	До 3 верстъ. м.	д.	До 4 верстъ. м.	д.	До 5 верстъ. м.	д.	До 6 верстъ. м.	д.	Далѣе 6 вер. м.	д.
63	Горское	—	2	13	8	19	9	12	9	19	4	2	—	—	—					13	10	22	4	30	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
64	Делединское	1	1	14	9	8	7	9	6	15	5	11	5	3	1	—	—	—	—	14	12	12	11	16	2	20	9	—	—	—	—	—	—	—	—
65	Дмитровское	3	1	19	5	11	9	12	7	9	4	3	3	—	1	1	—	—	—	7	1	4	4	30	10	11	6	5	—	—	—	—	—	—	—
66	Дроздѣевское	1	2	15	5	14	4	26	13	10	6	4	2	—	—	—	—	—	—	4	2	33	16	3	7	22	4	—	—	2	1	—	—	—	—
67	Дынцевское	2	2	10	6	19	11	18	4	9	4	3	1	2	—	—	—	—	—	5	9	44	16	10	3	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—
68	Залужское	—	—	6	1	20	5	17	6	15	2	12	1	1	—	1	—	—	—	4	1	5	1	28	2	10	3	16	5	4	1	4	—	—	1
69	Кесовское	3	2	12	8	17	5	12	12	23	9	6	1	1	—	1	—	—	—	27	16	12	7	26	8	10	5	—	1	—	—	—	—	—	—
70	Коробовское	3	7	10	13	15	9	14	16	11	5	1	—	—	—					9	12	29	29	16	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
71	Краснохолмское . . .	1	2	11	3	11	10	15	11	14	5	8	1	1	—					39	50	—	—	14	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
72	Лекомское	4	2	8	10	11	13	6	8	18	2	12	1	2	—					23	16	10	4	15	9	14	7	—	—	—	—	—	—	—	—
73	Лукинское	4	1	13	1	16	6	23	4	14	6	5	4	3	—					13	8	15	1	14	2	20	6	5	—	4	2	1	—	6	3
74	Макаровское	5	4	10	3	20	3	27	14	25	6	8	1	2	—					9	11	6	2	9	4	49	9	17	5	5	—	—	—	2	—
75	Михалихское	—	—	4	4	9	10	12	10	11	2	3	2	2	—					24	18	3	2	12	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
76	Монаковское	7	2	12	1	13	2	25	9	8	4	12	5	7	2	—	—	—	—	7	5	9	3	29	6	33	9	5	—	—	—	2	—	1	2
77	Б.-Овсяниковское . .	2	2	16	4	22	—	7	5	11	8	7	2	3	2	—	—	—	—	34	16	29	4	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
78	Пнсвское	1	1	5	2	6	2	9	13	14	4	3	—	3	—	—	—	—	—	9	10	16	4	12	10	—	—	5	1	—	—	—	—	—	—
79	Полянское	—	1	13	7	19	9	14	14	6	4	15	5	3	1	—	—	—	—	33	27	5	3	14	7	13	1	18	1	7	1	—	—	—	—
80	Путиловское	3	—	15	6	9	4	21	9	19	5	5	2	1	1	—	—	—	—	21	17	14	7	13	1	18	1	7	1	—	—	—	—	—	—
81	Пятницкое	4	2	8	5	11	9	11	6	8	3	6	3	—	—	—	—	—	—	5	7	14	6	7	2	13	9	—	2	4	1	5	1	—	—
82	Рачевское	1	1	14	7	14	12	17	14	11	2	—	—	1	1	—	—	—	—	24	21	9	6	12	4	12	6	1	—	—	—	—	—	—	—
83	Ртенское	—	1	3	3	12	5	12	6	4	11	3	1	2	1	—	—	—	—	11	9	11	8	12	11	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
84	Семытинское	—	—	7	2	16	8	12	2	13	3	6	—	2	—	—	—	—	—	—	—	12	6	6	1	22	5	6	—	—	—	8	1	2	2
85	Скоросовское	4	2	4	2	11	7	11	6	22	8	11	1	3	—	—	—	—	—	21	13	4	—	41	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
86	Сушигорицкое	4	—	14	4	16	7	18	6	8	5	6	2	3	—	—	—	—	—	16	8	28	5	14	10	2	—	—	—	7	1	—	—	2	—
87	Утѣховское	—	—	10	9	13	14	15	7	7	1	12	2	—	1	1	—	—	—	15	13	21	9	12	7	10	4	—	—	—	—	—	—	—	—
88	Черкасовское	—	—	6	13	11	5	13	7	6	7	4	1	—	—	1	—	—	—	17	10	22	22	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
89	Чернецкое	5	2	8	10	5	8	8	6	23	7	14	6	5	1	2	1	—	—	26	25	16	7	13	8	15	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего . .	89	63	384	223	478	272	526	296	468	169	253	67	69	22	14	2	1	—	615	443	524	258	565	240	412	129	91	22	35	9	20	3	20	10
	Училища съ 3 учащ.																																		
90	Любегощское	2	—	23	10	25	13	29	16	26	17	20	5	4	—					30	18	19	12	23	9	27	12	18	9	7	1	—	—	5	—
91	Поповское	3	1	16	10	18	8	22	14	18	11	19	10	3	2	—	—	—	—	22	10	19	15	26	10	31	18	1	2	1	—	—	—	—	—
92	Турковское	1	—	19	11	27	12	36	13	29	15	8	1	3	—	1	—	—	—	9	7	52	22	50	19	—	—	12	4	—	—	—	—	—	—
93	Хабоцкое	2	—	19	16	14	15	32	14	26	17	16	3	5	—	—	—	—	—	23	17	19	12	23	9	27	12	18	9	7	1	—	—	—	—
		8	1	77	47	84	48	119	57	99	60	63	19	15	1	1	—	—	—	84	52	94	52	109	58	102	51	31	15	41	12	—	—	5	—
	Всего . .	164	90	775	381	916	475	1072	498	897	359	543	141	140	36	41	6	6	3	1303	812	1044	468	1014	368	763	233	195	57	162	30	29	7	44	16

№№	Названіе училищъ.	Табл. V. Посѣщали училище. 1 годъ. м.	д.	2 годъ. м.	д.	3 годъ. м.	д.	4 годъ. м.	д.	5 годъ. м.	д.	6 годъ. м.	д.	Т. VI. Распредѣлялись по отдѣл. 1 отдѣл. м.	д.	2 отдѣл. м.	д.	3 отдѣл. м.	д.	4 отдѣл. м.	д.	Всего по спискамъ. м.	д.	Число окончившихъ курсъ. м.	д.	Число не принятыхъ по опозданію. м.	д.	Число не принятыхъ по тѣснотѣ. м.	д.	Начало учебныхъ занятій м.	ч.	Конецъ учебныхъ занятій. м.	ч.	Число учебн. дней.
	Училища съ 1 учащимъ.																																	
1	Аблазинское . . .	15	6	22	6	10	4	2	—	—	—	—	—	19	6	20	7	10	3	—	—	49	16	5	3	10	4	—	—	IX	1	V	5	160
2	Ахматовское . . .	15	8	13	3	7	2	6	—	—	—	—	—	16	8	12	3	13	2	—	—	41	13	4	1	1	—	—	—	IX	20	V	1	151
3	Батихское	6	3	6	5	3	4	4	1	—	—	—	—	6	3	9	7	4	3	—	—	19	13	1	2	—	—	—	—	IX	16	IV	23	146
4	Бол. Алексѣйцев. .	12	5	10	—	15	—	5	3	—	—	—	—	19	5	14	—	9	3	—	—	42	8	5	—	—	—	—	—	IX	1	IV	28	166
5	Бол. Малинское.	11	4	8	3	7	—	4	—	—	—	—	—	11	4	11	3	8	—	—	—	30	7	2	—	—	—	—	—	IX	15	IV	25	148
6	Бол. Рогозинское .	5	6	3	6	8	5	6	1	1	—	—	—	5	6	7	6	11	6	—	—	23	8	2	—	—	—	—	—	IX	1	V	5	165
7	Бол. Фоминское . .	10	11	10	11	3	2	1	1	—	—	—	—	13	12	11	13	—	—	—	—	24	25	—	—	—	—	—	—	XI	3	IV	30	119
8	Борисовское . . .	4	5	13	2	6	—	2	—	—	—	—	—	3	5	16	2	6	1	—	—	25	8	6	9	6	2	—	—	IX	15	IV	30	149
9	Борковское	15	5	4	7	8	3	12	—	1	—	—	—	17	6	15	9	8	—	—	—	40	15	8	—	1	—	—	—	IX	2	IV	29	158
10	Виглинское . . .	20	17	12	6	6	4	2	2	—	1	—	—	19	16	14	8	7	6	—	—	40	30	4	1	1	—	—	—	IX	15	V	2	149
11	Высоковское . . .	7	2	9	—	4	1	2	—	7	—	—	—	13	12	7	1	9	—	—	—	29	3	4	—	—	3	—	—	IX	9	IV	30	151
12	Гавриловское . . .	9	4	10	7	9	—	—	—	—	1	—	—	11	1	9	8	8	—	—	—	28	12	4	—	—	1	—	—	IX	2	V	5	128
13	Горбачевское . . .		Уч	ебн	ыхъ		за	ня	тій		въ			1	9	0	4	—	1	9	0	5	го	ду		н	е		б	ы	л	о.		
14	Городковское . . .	9	9	7	6	19	3	7	1	4	—	—	—	12	9	22	9	12	1	—	—	46	29	8	—	3	—	4	1	IX	20	V	5	154
15	Дорское	8	10	6	10	11	10	5	—	1	—	—	—	9	11	14	12	8	7	—	—	31	30	5	3	—	—	—	—	IX	16	V	4	153
16	Дѣтковское	7	4	5	7	2	2	3	—	—	—	—	—	8	4	5	7	4	2	—	—	17	13	2	2	—	—	—	—	IX	15	V	1	160
17	Заболотское . . .	4	—	16	—	9	—	7	—	4	—	—	—	17	—	8	—	15	—	—	—	40	—	3	—	—	—	—	—	X	2	V	2	141
18	Ив. Погосткое . .	1	—	14	8	3	6	7	2	—	—	—	—	—	—	20	11	—	—	11	5	31	16	6	3	1	1	12	18	IX	16	IV	30	154
19	Карамышевское . .	10	4	18	5	6	1	3	—	—	—	—	—	15	5	18	4	4	1	—	—	37	10	2	1	—	—	5	5	IX	5	IV	30	157
20	Кедровское	27	17	12	2	8	1	3	—	—	—	—	—	27	17	14	2	9	1	—	—	50	20	—	—	—	—	—	—	XI	11	IV	13	127
21	Костроминское . .	15	4	13	4	5	2	9	1	—	—	—	—	16	5	15	3	11	3	—	—	42	11	7	2	—	—	—	—	IX	3	IV	30	163
22	Крюковское . . .	7	3	5	4	11	4	7	3	2	2	—	—	13	5	15	7	4	4	—	—	32	16	—	—	—	—	—	—	IX	9	IV	30	141
23	Костыговское . . .	5	2	3	4	8	4	4	5	3	—	—	—	6	2	9	8	8	5	—	—	23	15	6	—	3	3	—	—	IX	15	IV	25	145
24	Лихачевское . . .	8	14	16	11	10	2	3	1	—	—	—	—	10	16	20	11	7	1	—	—	37	28	—	—	—	—	—	—	IX	15	V	5	154
25	Мало-Никитинское .	11	2	9	4	13	2	8	2	—	—	—	—	11	2	15	5	15	3	—	—	41	10	6	2	—	—	—	—	IX	3	V	5	147
26	Михайловское . . .	13	—	15	—	9	—	9	—	1	—	—	—	15	—	21	—	12	—	—	—	47	—	10	—	3	3	—	—	IX	13	IV	26	153
27	Михалевское . . .	9	1	15	1	10	1	6	4	9	—	—	—	18	1	19	3	19	3	—	—	42	7	10	—	1	1	—	—	IX	23	IV	26	142
28	Нивицкое	26	4	1	—	14	2	—	1	—	—	—	—	30	4	—	—	11	3	—	—	41	7	—	—	—	—	—	—	IX	9	V	3	152
29	Никольское . . .	15	6	9	7	7	6	11	1	—	—	—	—	17	8	19	9	9	3	—	—	45	20	5	2	2	—	—	—	IX	6	IV	28	157
30	Павское	7	4	8	2	21	3	—	—	1	—	—	—	7	5	19	3	11	1	—	—	37	9	10	—	2	—	—	—	IX	13	V	5	163
31	Парфеньевское . .	4	5	8	1	6	4	10	—	3	—	—	—	7	5	14	5	10	—	—	—	31	10	7	—	1	1	—	—	IX	16	IV	39	1 9
32	Перемутское . . .	31	12	—	—	13	5	—	—	—	—	—	—	31	12	—	—	13	5	—	—	44	17	—	—	3	2	3	2	IX	2	V	1	151

№№	Названіе училищъ.	Табл. V. Посѣщали училище. 1 годъ. м.	д.	2 годъ. м.	д.	3 годъ. м.	д.	4 годъ. м.	д.	5 годъ. м.	д.	6 годъ. м.	д.	Т. VI. Распредѣлялись по отдѣл. 1 отдѣл. м.	д.	2 отдѣл. м.	д.	3 отдѣл. м.	д.	4 отдѣл. м.	д.	Всего по спискамъ. м.	д.	Число окончившихъ курсъ. м.	д.	Число не принятыхъ по опозданію. м.	д.	Число не принятыхъ по тѣснотѣ. м.	д.	Начало учебныхъ занятій. м.	ч.	Конецъ учебныхъ занятій. м.	ч.	Число учебн. дней.
33	Пожарское	28	5	16	5	7	—	10	1	4	1	—	—	13	4	30	5	22	3	—	—	65	12	5	1	—	—	—	1	IX	9	IV	29	142
34	Пок. Коноплинское .	18	1	22	1	6	1	4	2	2	—	—	—	26	1	17	1	9	3	—	—	52	5	2	1	—	—	—	—	IX	10	IV	28	153
35	Попадьинское . . .	12	3	—	2	5	5	5	1	—	—	—	—	12	3	4	6	6	2	—	—	22	11	3	2	3	—	—	—	IX	25	IV	9	138
36	Порожское	11	11	18	4	8	5	7	—	—	—	—	—	14	10	17	10	13	—	—	—	44	20	6	—	—	—	—	—	IX	9	V	7	159
37	Раменское	6	3	12	4	5	—	3	—	2	—	—	—	12	3	9	4	7	—	—	—	28	7	5	—	1	—	—	—	IX	9	V	4	165
38	Растороповское . .	14	3	10	2	10	4	7	—	—	—	—	—	16	3	16	5	9	1	—	—	41	9	6	—	—	—	—	—	IX	15	V	1	163
39	Рус. Васильковское	8	2	7	4	9	2	10	—	—	—	—	—	8	2	17	4	9	2	—	—	34	8	2	—	2	—	—	—	IX	15	V	5	164
40	Савеловское . . .	2	—	15	9	6	4	5	—	5	—	—	—	16	8	10	4	5	1	—	—	33	13	—	—	1	—	—	—	IX	6	V	5	149
41	Сорогожское . . .	12	3	9	3	9	2	6	1	—	1	—	—	11	4	3	3	12	3	—	—	36	10	3	3	—	2	—	—	IX	15	IV	30	149
42	Суковское	—	5	8	2	1	2	2	—	2	—	—	—	—	5	10	4	3	—	—	—	13	4	1	—	—	—	—	—	IX	7	IV	26	153
43	Тимошкинское . .	11	4	9	3	1	4	2	—	8	—	—	—	17	4	8	7	6	—	—	—	31	11	3	—	—	—	—	—	IX	15	IV	29	180
44	Титовское	8	7	9	6	6	5	6	1	—	—	—	—	9	7	11	8	9	4	—	—	29	19	6	3	—	—	—	—	IX	1	V	7	172
45	Трофимовское . . .	5	5	5	5	10	3	7	—	—	—	—	—	8	9	13	3	6	1	—	—	27	13	3	—	—	—	—	—	IX	15	V	7	163
46	Туханское	9	3	6	—	11	6	—	—	—	—	—	—	9	3	17	6	—	—	—	—	26	9	—	—	—	—	6	—	X	9	IV	27	134
47	Уменецкое	6	—	8	—	5	—	4	—	4	—	2	—	17	—	7	—	5	—	—	—	29	—	5	1	—	—	—	—	IX	9	IV	29	160
48	Ушовское	8	7	12	6	6	—	4	—	—	—	—	—	9	7	11	6	10	—	—	—	30	13	4	—	2	2	—	—	IX	9	IV	3	147
49	Хвощинское . . .	7	6	18	7	11	2	4	—	—	—	—	—	11	6	14	7	15	2	—	—	40	15	2	—	—	—	—	—	IX	15	IV	30	149
50	Черемисское . . .	10	9	8	3	10	—	8	1	1	—	1	—	13	9	10	3	15	1	—	—	38	13	6	—	—	—	—	—	X	1	V	2	154
51	Щербовское . . .	13	2	16	2	5	—	7	1	2	—	—	—	14	2	21	2	8	1	—	—	43	5	2	—	4	2	—	—	IX	10	IV	25	118
52	Юрьевское	11	—	11	8	9	2	3	—	—	—	—	—	17	3	12	5	5	2	—	—	34	10	2	1	15	5	—	—	IX	6	IV	30	157
		545	256	519	208	417	131	255	37	67	6	3	—	665	291	679	259	441	93	11	5	1806	638	203	35	66	28	30	27					
	Училища съ 2 учащими.																																	
53	Алешинское . . .	14	11	6	10	11	3	8	3	3	—	—	—	14	11	6	10	13	5	9	1	40	27	4	1	—	—	—	—	IX	1	IV	30	157
54	Арханское	21	5	8	3	9	1	16	—	4	—	—	—	21	5	11	3	11	1	15	—	58	9	11	—	1	—	—	—	IX	9	IV	26	144
55	Афонасовское . . .	16	13	16	7	9	7	6	1	—	—	—	—	18	14	17	8	9	5	3	1	47	28	1	1	—	—	—	—	IX	15	IV	30	145
56	Барановское . . .	18	14	18	17	20	10	5	2	7	1	—	—	21	16	25	18	13	8	9	2	68	44	7	2	—	—	—	—	IX	3	IV	7	149
57	Березницкое . . .	21	19	13	5	9	1	16	1	7	—	5	—	26	18	15	7	13	1	17	—	71	26	10	3	—	—	—	—	IX	1	V	3	163
58	Борщевское . . .	15	9	9	6	15	4	8	2	4	—	—	—	15	9	11	6	17	5	8	1	51	21	3	—	—	—	—	—	IX	15	V	5	153
59	Брацковское . . .	31	14	21	13	14	9	11	3	3	1	—	—	30	13	26	16	14	7	10	4	80	40	5	4	3	3	—	—	IX	10	IV	30	151
60	Весьег. Троицкое .	18	28	22	17	16	7	16	1	—	—	—	—	26	24	23	21	14	7	9	1	72	53	8	1	—	—	14	3	IX	1	IV	8	156
61	Власихское . . .	10	10	16	5	2	4	12	2	4	—	—	—	13	11	19	7	14	3	8	—	54	21	7	—	3	2	—	—	IX	15	IV	29	151

№ №	Названіе училищъ.	Табл. V. Посѣщали училище.												Т. VI. Распредѣлялись по отдѣл.								Всего по спискамъ.		Число оконч. курсъ.		Число не принятыхъ по неспособности.		Число не принятыхъ по тѣснотѣ.		Начало учебныхъ занятій.		Конецъ учебныхъ занятій.		Число учебн. дней.
		1 годъ.		2 годъ.		3 годъ.		4 годъ.		5 годъ.		6 годъ.		1 отдѣл.		2 отдѣл.		3 отдѣл.		4 отдѣл.														
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	ч.	м.	ч.	
62	Воробьихское . . .	10	18	6	10	10	4	10	—	2	—	—	—	11	22	12	7	15	3	—	—	38	32	—	—	—	—	—	—	IX	15	V	5	166
63	Горское	16	9	20	16	9	3	19	4	1	—	—	—	18	13	19	12	13	5	15	2	65	32	—	—	—	—	—	—	IX	15	VI	30	156
64	Делединское . . .	20	16	12	9	10	5	17	4	3	—	—	—	20	16	16	9	10	5	16	4	62	34	14	4	—	—	—	—	IX	1	IV	30	167
65	Дмитровское . . .	18	14	16	7	13	5	8	3	2	1	—	—	20	14	12	8	17	4	8	4	57	30	8	4	2	1	—	—	IX	9	IV	30	152
66	Дроздѣевское . . .	19	8	21	11	21	11	9	2	—	—	—	—	21	11	24	12	20	7	5	2	70	32	3	1	1	—	—	—	IX	1	IV	30	162
67	Дымцевское . . .	10	6	17	10	21	5	10	6	5	1	—	—	9	8	23	9	18	4	13	7	63	28	12	6	—	—	—	—	IX	1	V	3	165
68	Залужское	24	4	18	9	18	2	12	—	—	—	—	—	26	5	22	8	13	2	11	—	72	15	9	—	—	5	—	—	IX	9	IV	30	156
69	Кесовское	14	13	21	9	20	13	15	2	5	—	—	—	19	14	26	13	18	9	12	1	75	37	11	1	—	—	—	—	IX	15	V	3	165
70	Коробовское . . .	13	22	18	10	9	13	11	2	3	—	—	—	13	22	20	14	12	9	9	2	54	47	9	2	3	1	1	1	IX	1	IV	30	160
71	Лекомское	11	16	18	17	27	3	2	—	4	—	—	—	14	19	22	16	21	1	5	—	62	36	3	—	2	—	—	—	IX	8	IV	29	152
72	Лукинское	22	3	23	13	19	3	9	3	5	—	—	—	25	6	23	10	19	5	11	1	78	22	7	1	—	—	—	—	IX	3	V	5	161
73	Краснохолмское . .	16	8	10	11	15	13	18	2	2	—	—	—	15	8	12	12	17	13	17	1	61	34	15	1	—	—	—	—	IX	1	IV	30	167
74	Макаровское . . .	32	10	30	16	28	3	7	2	—	—	—	—	38	12	28	14	24	3	7	2	97	31	7	2	—	—	—	—	IX	1	V	5	166
75	Михалицкое . . .	8	8	6	9	14	9	13	3	2	—	—	—	11	9	9	13	9	4	14	3	43	29	11	1	1	—	—	—	IX	1	—	—	157
76	Монаковское . . .	23	8	23	8	22	6	13	3	5	—	—	—	26	8	28	8	19	6	13	3	86	25	10	3	12	—	—	—	IX	17	IV	28	149
77	Овсяниковское . .	25	6	15	4	13	8	12	3	3	2	—	—	30	7	23	8	10	5	5	3	68	23	5	1	9	4	—	—	IX	1	IV	30	156
78	Пневское	13	7	13	6	10	10	6	2	—	—	—	—	13	8	17	6	5	2	7	9	42	25	5	5	—	—	—	—	IX	9	IV	30	157
79	Полянское	14	11	22	13	15	10	17	7	3	—	—	—	21	11	21	17	15	7	14	6	71	41	1	—	—	—	—	—	IX	16	V	4	162
80	Путиловское . . .	20	8	16	6	15	9	19	4	3	—	—	—	22	8	22	9	12	7	17	3	73	27	15	3	2	—	—	—	IX	1	IV	30	153
81	Пятницкое	17	12	13	10	6	4	11	1	1	1	—	—	17	13	14	9	10	6	7	—	48	28	5	—	3	1	—	—	IX	1	V	5	165
82	Рачевское	17	17	20	12	15	6	6	2	—	—	—	—	25	20	19	10	9	5	5	2	58	37	8	—	2	1	4	2	IX	6	V	2	159
83	Ржевское	9	7	9	10	8	9	7	2	3	—	—	—	10	8	8	9	8	8	10	3	36	28	8	2	—	—	—	—	—	—	—	—	152
84	Семытинское . . .	15	6	15	6	11	1	12	2	3	—	—	—	13	7	25	5	10	3	8	—	56	15	7	—	—	—	—	—	IX	1	IV	30	162
85	Скоросовское . . .	18	14	19	5	19	5	18	1	2	1	—	—	10	15	20	—	24	5	12	6	66	26	6	1	—	—	—	—	IX	15	—	—	154
86	Сушигорицкое . .	18	7	23	8	16	6	10	3	2	—	—	—	18	7	28	6	12	5	11	8	69	24	2	2	—	—	—	—	IX	15	IV	30	149
87	Утѣховское	11	15	14	11	17	4	8	3	8	—	—	—	13	16	19	11	17	5	9	1	58	33	8	—	—	—	—	—	IX	6	IV	30	155
88	Черкасовское . . .	7	15	13	8	11	3	7	6	3	1	—	—	10	15	18	12	10	4	3	2	41	33	2	2	—	—	—	—	IX	1	V	3	164
89	Чернецкое	21	15	18	11	12	11	13	4	6	—	—	—	23	16	20	14	11	8	16	3	70	41	8	1	4	4	4	2	IX	6	IV	29	146
		615	426	598	358	539	230	417	91	108	9	5	—	695	359	703	380	516	192	368	83	3282	1114	261	55	48	22	23	8	—	—	—	—	—
	Училища съ 3 учащими.																																	
90	Любегощское . . .	34	12	35	31	27	14	23	4	4	—	—	—	38	12	31	31	33	15	27	3	129	61	19	3	—	—	—	—	IX	17	IV	30	144

№№	Названіе училищъ.	Табл. V. Посѣщали училище. 1 годъ. м.	д.	2 годъ. м.	д.	3 годъ. м.	д.	4 годъ. м.	д.	5 годъ. м.	д.	6 годъ. м.	д.	Т. VI. Распредѣлялись по отдѣл. 1 отдѣл. м.	д.	2 отдѣл. м.	д.	3 отдѣл. м.	д.	4 отдѣл. м.	д.	Всего по спискамъ. м.	д.	Число окончившихъ курсъ. м.	д.	Число не принятыхъ по опозданію. м.	д.	Число не принятыхъ по тѣснотѣ. м.	д.	Начало учебныхъ занятій. м.	ч.	Конецъ учебныхъ занятій. м.	ч.	Число учебн. дней.
91	Поповское	22	13	28	24	28	11	17	8	5	—	—	—	29	19	32	26	24	9	15	7	100	61	5	5	—	—	—	—	IX	15	IV	30	152
92	Турковское	39	16	28	22	39	11	17	3	—	—	—	—	45	16	33	22	29	11	16	3	123	52	11	3	—	—	—	—	IX	15	V	8	153
93	Хабоцкое	26	24	30	21	26	11	31	8	1	1	—	—	31	26	34	19	35	16	14	4	114	65	11	2	2	—	3	1	IX	6	V	3	155
		121	70	121	98	120	47	94	23	10	1	—	—	143	75	130	98	121	51	73	17	406	239	50	13	2	—	3	1	—	—	—	—	Сред 153
	Всего . .	1281	752	1238	664	1076	408	766	151	185	16	8	—	1513	813	1512	737	1078	336	451	105	4554	1991	490	102	116	50	56	36	—	—	—	—	—

№ №	Названіе училищъ.	Названіе волости, гдѣ находится училище.	Годъ открытія училища.	Разстояніе отъ Вельтонска.	Чье зданіе.	Кто содержитъ училищное помѣщеніе.	Расходы сельск. обществ. и др. лицъ на содержаніе училища		Таб. VIII. Расходы Земства въ 1904—905 г.												Имѣется училищнаго имущества.				
									Плата законоучит.		Проѣздн. законоучител.		Содержаніе учащихъ.		Квартирныя учащ.		На учебники и учебныя пособія.		На книги для внѣкл. чтенія.		Всего.		Стоимость обученія одного учащагося.		Книгъ въ учительск. библіот.	Учебниковъ.		Книгъ для внѣклассн. чтенія.	
							руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	экз.	н.	экз.	назв.	экз.
	Училища съ 1 учащимъ.																												
1	Аблазинское .	Любег.	1893	40	Собст.	Обществ.	37	—	16	—	—	—	330	—	—	—	58	25	—	79	405	04	7	10	12	20	384	254	290
2	Ахматовское .	Чистинс.	1887	74	»	»	35	—	36	—	—	—	263	33	—	—	55	43	—	79	356	55	7	75	16	32	365	460	525
3	Батихское . .	Топалк.	1900	81	Наемн.	»	45	—	20	—	—	—	270	—	30	—	1	87	—	79	322	66	11	52	19	46	152	636	650
4	Бол. Алексѣйц.	Деледин.	1895	63	Собств.	»	18	—	39	50	—	—	263	33	30	—	31	56	—	79	365	10	7	93	15	14	250	380	401
5	Бол. Малинское.	Топалк.	1894	85	Собств.	»	17	—	13	20	—	—	310	—	30	—	22	91	—	79	377	—	11	09	6	24	324	265	324
6	Бол. Рагозин. .	Волод.	1891	95	Наем.	»	50	—	15	—	—	—	330	—	30	—	37	15	—	79	412	94	11	16	12	29	392	360	370
7	Бол. Фоминское.	Кесем.	1904	32	»	»	65	—	20	—	—	—	250	—	30	—	84	77	19	68	396	45	9	22	6	7	208	52	52
8	Борисовское .	Арханск.	1896	70	»	»	30	—	19	—	—	—	323	33	30	—	34	41	—	79	407	53	13	14	19	15	358	215	255
9	Борковское . .	Михайл.	1894	95	Собств.	»	13	—	30	—	25	20	250	—	30	—	36	86	—	79	372	85	9	09	22	32	457	453	500
10	Виглинское .	Лопат.	1894	140	Наемн.	»	20	—	11	—	—	—	270	—	30	—	52	86	—	79	364	65	6	17	15	27	380	435	494
11	Высоковское .	Антон.	1894	66	»	»	26	—	16	25	12	60	250	—	30	—	11	69	—	79	321	33	10	71	30	24	327	540	548
12	Гавриловское .	Лукинск.	1898	80	Собств.	»	33	—	14	50	—	—	250	—	30	—	56	28	—	79	351	57	14	06	14	15	319	148	148
13	Городковское .	Лопатин.	1874	135	Наемн.	»	28	50	32	—	—	—	330	—	30	—	55	97	—	79	448	76	7	24	54	24	496	556	562
14	Горбачевское .	Чамер.	1897	38	»	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Дорское . . .	Хабоцк.	1894	78	»	»	—	—	26	30	—	—	310	—	30	—	13	27	—	79	380	56	7	05	19	36	470	542	561
16	Дѣтковское . .	Топалк.	1894	78	Собств.	»	25	—	9	50	7	98	250	—	—	—	35	29	—	79	—	—	—	—	18	26	428	491	538
17	Заболотское .	Лопат.	1900	120	»	»	48	—	25	—	—	—	270	—	30	—	60	57	—	79	328	84	8	43	32	34	110	483	483
18	Ив. Погоское .	Телят.	1873	21	»	»	40	—	9	25	—	—	330	—	30	—	36	50	—	79	406	54	45	—	21	28	497	515	815
19	Карамышевс. .	Щербов.	1882	65	Церк.	»	38	—	35	—	—	—	250	—	30	—	57	30	—	79	373	09	8	67	—	—	—	—	—
20	Кедровское . .	Лопат.	1904	—	Наемн.	»	25	—	20	—	—	—	250	—	30	—	84	85	19	86	404	71	9	41	18	15	280	97	99
21	Костромин ское.	Деледин.	1893	50	Собств.	»	20	—	20	—	—	—	250	—	30	—	19	49	—	79	320	08	6	53	46	32	512	584	611
22	Костыговское .	Никол.	1894	127	Наемн.	»	27	—	19	50	17	70	270	—	30	—	40	58	—	79	378	57	10	51	21	25	305	450	502
23	Крюковское .	Пруд.	1894	75	»	»	50	—	22	—	—	—	250	—	30	—	38	03	—	79	340	82	8	97	16	30	567	511	595
24	Лихачевское .	Хабоцк.	1894	55	»	»	60	—	24	—	15	54	250	—	30	—	60	23	—	79	380	56	6	56	—	—	—	—	—
25	Мало-Никит. .	Любегощ.	1899	42	Собств.	»	25	—	2	50	—	—	290	—	—	—	18	59	—	79	311	88	7	07	11	25	485	340	449
26	Михайловское .	Мих.	1900	129	»	»	32	—	27	75	—	—	263	33	—	—	52	13	—	79	344	—	8	—	14	26	314	400	470
27	Михалевское .	Тел.	1894	24	»	»	—	—	16	75	14	92	310	—	30	—	20	45	—	79	392	91	8	36	10	—	—	—	—
28	Нивицкое . .	Щербовс	1893	62	Наемн.	Обществ.	58	—	7	50	—	—	330	—	30	—	47	58	—	79	415	87	9	45	13	14	336	378	406
29	Никольское .	Никол.	1872	120	Собств.	»	22	80	31	—	—	—	330	—	30	—	34	74	—	79	395	53	8	09	91	12	455	218	305
30	Павское . . .	Лукин.	1889	90	»	»	40	—	36	—	—	—	360	—	30	—	34	70	—	79	411	49	9	35	30	37	484	506	523
31	Парфеньевское.	»	1893	61	Дар.	Попеч.	15	—	9	50	9	30	303	32	—	—	51	25	—	79	374	22	10	69	10	10	180	406	500

№ №	Названіе училищъ.	Названіе волости, гдѣ находится училище.	Годъ открытія училища.	Разстояніе отъ Весьегонска.	Чье зданіе.	Кто содержитъ училищное помѣщеніе.	Расходы сельск. обществ. и др. лицъ на содержаніе училища.		Таб			
									Плата законоучител.		Прогоны законоучител.	
							руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
32	Перемутское .	Перем.	1894	5	Наемн.	Обществ.	—	—	14	—	10	08
33	Пожарское . .	Топалк.	1888	90	Собств.	»	70	—	33	—	—	—
34	Покр. Коноплин.	Чистин.	1894	82	Церков.	»	74	—	26	25	—	—
35	Попадьинское .	Кесем.	1894	44	Наемн.	»	45	—	16	50	8	40
36	Порожское . .	Топалк.	1882	100	Собств.	»	60	—	37	—	—	—
37	Раменское . .	Щербовс.	1892	50	»	»	—	—	26	50	—	—
38	Растороповское.	Залужск.	1881	45	»	»	—	—	36	—	—	—
39	Русск. Василь.	»	1895	50	Наемн.	»	32	—	24	50	17	64
40	Савеловское .	Телятин.	1893	28	Собств.	»	33	—	21	—	—	—
41	Сорогожское .	Лопатин.	1878	140	Дар.	»	25	—	29	50	—	—
42	Суковское . .	Телятин.	1871	21	Наемн.	Зем.	70	—	33	50	64	—
43	Тимошкинское.	Кесем.	1894	45	Дар.	Обществ.	40	—	11	50	—	—
44	Титорское . .	Телятин.	1894	22	Собств.	»	22	—	9	20	—	—
45	Трофимовское .	Волод.	1901	87	Наемн.	»	55	—	21	—	25	20
46	Туханское . .	Залужск.	1875	46	»	»	60	—	34	50	—	—
47	Уменецкое . .	Чистин.	1894	90	»	»	24	15	17	75	—	—
48	Ушовское . .	Макар.	1796	23	Дар.	Попеч.	25	—	27	25	—	—
49	Хвощинское .	Володин.	1887	95	Наемн.	Обществ.	50	—	30	—	—	—
50	Черемисское .	Чистин.	1894	86	Собств.	»	25	—	12	75	—	—
51	Щербовское .	Щербов.	1895	60	Наемн.	»	50	—	17	—	—	—
52	Юрьевское . .	Арханск.	1889	55	Дар.	Попеч.	—	—	30	75	—	—
	Училища съ 2 учащими.						—	—	1130	70	228	62
53	Алешинское .	Кесемск.	1893	40	Наемн.	Обществ.	80	—	18	50	—	—
54	Арханское . .	Арханск.	1885	56	Собств.	»	68	—	18	75	—	—
55	Афонасовское .	Деледин.	1905	45	»	»	24	—	35	—	—	—
56	Барановское .	Перем.	1877	8	»	»	36	—	1	—	—	42
57	Березницкое .	Лукин.	1893	75	»	»	47	—	13	50	—	—
58	Борщевское .	Кесемск.	1897	31	»	»	35	—	15	—	—	—
59	Брацковское .	Мартын.	1894	50	»	»	51	—	33	75	—	—
60	Весьег. Троицк.	Город.	1870	—	»	»	132	—	10	25	—	—
61	Власихское .	Антон.	1894	65	Наемн.	»	55	—	39	—	32	70
92	Воробьихское .	Попов.	1895	90	Собств.	»	61	—	43	50	—	—
63	Горское . . .	Любет.	1892	30	»	»	83	—	26	50	—	—

VIII. Расходы Земства въ 1904—905 г.												Имѣется училищнаго имущества.				
Содержаніе учащихъ.		Квартирныя учащ.		На учебники и учебныя пособія.		На книги для внѣкл. чтенія.		Всего.		Стоимость обученія одного учащагося.		Книгъ въ учительс. библіот.	Учебниковъ.		Книгъ для внѣкласснаго чтенія.	
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	экз.	н.	экз.	назв.	экз.
310	—	30	—	46	65	—	79	411	52	7	22	27	24	435	512	600
250	—	—	—	56	83	—	79	340	62	4	93	36	26	624	346	371
250	—	—	—	58	33	—	79	335	37	7	22	13	20	396	323	331
330	—	30	—	11	08	—	79	396	77	15	87	20	40	374	410	465
250	—	—	—	31	01	—	79	316	80	5	59	70	25	530	960	1356
250	—	—	—	45	52	—	79	322	81	10	76	41	30	468	436	530
466	66	32	50	82	62	—	79	628	57	13	97	4	8	538	—	250
270	—	30	—	18	36	—	79	361	28	11	65	14	23	455	427	538
250	—	30	—	36	56	—	79	338	35	12	08	15	29	125	491	469
270	—	—	—	45	48	—	79	345	77	7	85	19	24	660	400	566
250	—	—	—	7	10	—	79	423	39	23	63	25	28	450	490	460
250	—	30	—	38	83	—	79	332	18	10	71	14	23	304	—	322
330	—	—	—	10	87	—	79	550	91	8	16	11	30	385	686	758
250	—	30	—	54	96	—	79	381	95	11	57	23	22	521	248	280
330	—	—	—	3	03	—	79	368	32	11	88	29	43	212	367	480
250	—	30	—	16	38	—	79	314	93	11	66	15	26	268	308	400
330	—	—	—	40	60	—	79	395	64	10	14	26	13	300	307	350
310	—	30	—	34	41	—	79	405	20	7	64	28	10	470	420	420
290	—	30	—	17	01	—	79	350	55	8	15	40	22	370	483	530
263	33	30	—	36	66	—	79	447	78	10	23	16	25	413	458	493
250	—	—	—	48	68	—	79	330	22	8	25	80	18	460	412	472
14506	30	1042	50	1977	33	69	46	18573	10	9 — средн	72 ее					
560	—	60	—	44	94	—	79	664	23	11	40	17	29	554	419	129
573	32	30	—	52	15	—	79	—	—	10	86	10	15	—	550	545
480	—	60	—	50	83	—	79	625	62	8	95	10	16	575	364	359
540	—	60	—	40	99	—	79	643	20	7	44	27	21	515	470	489
470	—	30	—	29	53	—	79	543	86	7	88	71	33	—	430	510
560	—	30	—	55	17	—	79	660	96	10	17	19	30	615	500	—
600	—	—	—	67	74	—	79	712	28	6	16	12	32	695	—	215
640	—	20	—	49	87	—	79	720	91	6	36	100	11	639	—	139
566	64	60	—	26	24	—	79	725	43	9	31	11	29	609	—	—
480	—	60	—	61	27	—	79	645	56	11	55	14	25	—	586	—
500	—	—	—	65	73	—	79	593	02	—	81	9	17	—	—	396

№ №	Названіе училищъ.	Названіе волости, гдѣ находится училище.	Годъ открытія училища.	Разстояніе отъ Весьегонска.	Чье зданіе.	Кто содержитъ училищное помѣщеніе.	Расходы сельск. обществ. и др. лицъ на содержаніе училища.		Таб. Плата законоучител.		Проѣзд. законоучител.		VIII. Расходы Земства въ 1904—905 г. Содержаніе учащихъ.		Квартирныя учащ.		На учебники и учебныя пособія.		На книги для внѣкл. чтенія.		Всего.		Стоимость обученія одного учащагося.		Имѣется училищнаго имущества. Книгъ въ учительс. библіот.	Учебниковъ.		Книгъ для внѣклассн. чтенія.	
							руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	экз.	н.	экз.	назв.	экз.
64	Делединское	Деледин.	1869	50	»	»	38	—	21	50	—	—	490	—	60	—	16	96	—	79	389	25	—	35	79	34	363	532	649
65	Дмитровское	»	1894	54	Наемн.	»	75	—	35	—	33	60	520	—	60	—	26	66	—	79	786	05	8	55	20	11	300	341	409
66	Дроздѣвское	Мартын.	1871	45	Собств.	»	—	—	20	50	—	—	450	—	60	—	45	—	—	79	366	29	6	34	40	19	500	164	200
67	Дымцевское	Путил.	1878	78	»	Вол.	60	—	38	—	—	—	580	—	—	—	54	44	—	79	973	23	7	82	27	22	592	550	602
68	Залужское	Залуж.	1869	42	»	Обществ.	70	—	47	—	—	—	603	—	—	—	74	64	—	79	723	43	7	45	53	25	921	512	598
69	Кесовское	Пут.	1871	75	Наемн.	Обществ.	170	—	36	50	—	—	500	—	—	—	56	65	—	79	553	94	5	65	47	28	796	324	441
70	Коробовское	»	1893	79	Собств.	Вол.	25	—	22	25	12	90	580	—	60	—	53	18	—	79	729	12	7	84	20	23	487	300	320
71	Краснохолмское	Город.	1900	75	Наемн.	Общ.	200	—	32	—	—	—	620	—	60	—	75	56	—	79	388	38	8	85	10	25	704	591	640
72	Лекомское	Перем.	1872	12	Собств.	»	85	—	25	—	—	—	509	—	—	—	21	80	—	79	548	59	6	03	17	23	591	298	343
73	Лукинское	Лукин.	1870	80	»	»	60	—	4	25	—	—	573	32	—	—	55	59	—	79	633	95	6	05	16	32	478	258	279
74	Макаровское	Макар.	1869	23	»	»	60	—	32	50	—	—	580	—	—	—	86	90	—	79	700	19	5	60	18	20	761	460	—
75	Михалихское	Хабоцк.	1894	64	Наемн.	»	90	—	34	—	—	—	493	32	60	—	26	42	—	79	614	53	9	60	24	18	614	350	—
76	Монаковское	Мих.	1879	120	Собств.	Зем.	150	—	7	25	3	96	633	32	—	—	134	03	—	79	929	35	10	56	31	30	596	220	285
77	Овсянниковское	Макар.	1892	27	»	Обществ	33	—	27	50	13	86	480	—	60	—	71	63	—	79	653	78	7	69	36	19	425	436	436
78	Пневское	Топалк.	1894	75	»	»	30	—	20	—	—	—	560	—	60	—	45	27	—	79	686	06	11	06	11	29	358	524	596
79	Полянское	Володин.	1875	90	Собств.	Обществ.	80	—	—	—	—	—	480	—	—	—	28	52	—	79	509	31	5	04	28	38	925	450	461
80	Путиловское	Путил.	1870	82	Общ.	Вол.	37	—	23	50	—	—	600	—	60	—	57	45	—	79	741	74	7	72	4	16	888	463	502
81	Пятницкое	Залуж.	1870	40	»	Обществ.	35	50	29	50	—	—	450	—	30	—	42	52	—	79	552	02	7	88	15	12	275	—	—
82	Рачевское	Прудск.	1870	80	Наемн.	»	100	—	34	—	—	—	533	32	60	—	44	33	—	79	672	44	7	47	20	14	490	—	320
83	Рженское	Хабоцк.	1894	72	»	»	50	—	10	—	—	—	560	—	60	—	52	92	—	79	656	71	10	76	24	30	500	532	501
84	Семытинское	Никол.	1890	110	Собств.	»	20	—	40	—	—	—	580	—	—	—	40	65	—	79	661	44	10	17	13	28	473	340	350
85	Скоросовское	Путил.	1897	75	Наемн.	»	90	—	5	—	—	—	480	—	60	—	73	81	—	79	619	60	6	96	—	—	—	750	750
86	Сушиторицкое	Щербовс.	1874	66	Собств.	Зем.	160	—	30	—	—	—	620	—	—	—	53	47	—	79	864	26	10	67	53	32	584	446	446
87	Утѣховское	Прудск.	1892	72	Наемн.	Обществ.	65	—	25	—	—	—	540	—	60	—	70	82	—	79	696	61	8	93	40	22	564	562	665
88	Черкасовское	Антон.	1884	75	»	»	80	—	40	50	—	—	540	—	30	—	48	11	—	79	659	40	9	69	48	37	480	561	650
89	Чернецкое	Кес.	1870	32	»	»	139	—	22	—	—	—	480	—	30	—	94	87	—	79	627	66	6	67	25	15	379	320	435
	Учил. съ 3 уч.								918	50	97	50	1992	32	1290	—	1969	69	31	23	21913	28	7 — средн.	95					
90	Любегощское	Любет.	1870	36	Собств.	Обществ.	—	—	25	15	—	—	780	—	82	50	90	59	—	79	919	63	5	76	—	—	—	—	—
91	Поповское	Прудск.	1884	75	Собств.	Обществ.	63	—	39	—	—	—	733	32	60	—	79	91	—	79	913	02	5	82	45	35	650	325	330
92	Турковское	Поповск.	1871	81	Наемн.	»	150	—	22	—	—	—	792	32	90	—	112	17	—	79	1018	28	6	52	99	62	1245	600	784
93	Хабоцкое	Хабоцк.	1890	65	»	»	180	—	22	25	—	—	740	—	90	—	91	93	—	79	944	97	6	09	—	29	1130	—	—
									109				3046	64	322	50	374	60	3	16	3855	90	6 — средн.	05					
	Всего						3772	45	2158	20	326	12	3754	26	3655	—	4321	62	103	85	44342	28	8 — средн.	85					

СВѢДѢНІЯ

объ учащихъ, законоучителяхъ и попечителяхъ земскихъ училищъ Весьегонскаго уѣзда.

Въ 1905-1906 учебномъ году.

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Кто учащіе, (имя, отчество и фамилія).	Съ какого времени служитъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Гдѣ получили образованіе.	Разм. возн. у 1904 г.	Кто состоитъ законоучителемъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію въ 1903 г.
1	Аблазинское .	Софья Ивановна Градова.	6 о. 1883 г.	Шк. Мак.	33	Св. п. Чурикова Петръ Діевскій.	Василій Александровичъ Троицкій.
2	Алешинское .	Софья Николаевна Голеванова.	15 с. 1887 г.	Гимназія.	32	Св. с. Весьмы Алек. Ив. Воскресенскій.	Власъ Гавриловичъ Лебедевъ.
		Августа Михайловна Портнова.	1 с. 1903 г.	»	24		
3	Арханское .	Елиз. Петр. Пылаева.	15 с. 1900 г.	Шк. Мак.	26	Св. с Архангскаго Алексѣй Николаевичъ Шавровъ.	Александръ Семеновичъ Медвѣдевъ.
		Анаст. Петров. Москвина.	24 с. 1892 г.	»	32		
4	Афанасовское	Александ. Мих. Будилова.	1 с. 1903 г.	»	24	Діак. с. Деледина Ив. Федосѣев. Годорскій.	Иванъ Иван. Кузнецовъ, кр. д. Чернавы Делединской волости.
		Елена Петр. Спасская.	3 с. 1904 г.	»	24		
5	Ахматовское .	Елена Влад. Воскресенская	15 с. 1901 г.	Еп. учил.	27	Св. с. Ахмат. Влад. Алекс. Воскресенскій	Алексѣй Ивановичъ Веригинъ.
6	Барановское .	Евлампія Арсен. Образцова.	16 с. 1896 г.	Шк. Мак.	28	Св. Весьегонской Троицкой церкви Ив. Петр. Михайловскій.	Александръ Александровичъ Дмитріевъ-Мамоновъ.
		Галина Мих. Богаченко.	15 с. 1899 г.	»	28		
7	Батихское .	Ив. Осип. Лобановъ.	15 с. 1900 г.	Дух. сем.	27	Учит. Иванъ Осип. Лобановъ.	Дмитрій Васильевичъ Рябковъ.
8	Березницкое .	Алекс Вас. Бойковъ.	1 о. 1893 г.	»	32	Св. с. Лукина Арс. Ник. Покровскій.	Бѣж. куп. М. П. Цвѣтовъ.
		Екат. Петр. Киселева.	4 о. 1899 г.	Прог.	18		
9	Б.-Алексѣйцев	Евдок. Констант. Цыганова.	19 ф. 1901 г.	Еп. учил.	27	Св. с. Деледина Серг. Ник. Покровскій.	Прокопій Орловъ, кр. д. Каменки.
10	Б.-Малинское	Александра Васильевна Кудрявцева.	15 о. 1894 г.	С.-П.Б. уч. ш.	31	Св. с. Малинскаго Дм. Ник. Новоселовъ.	Св. Дм. Ник. Новоселовъ.
11	Б.-Рагозинское.	Мар Мих. Лебедева.	15 с. 1886 г. по 26 ф. 1906	Гимназ.	33	Св. п. Тинни Пав. Ип Постниковъ.	Петръ Федоровичъ Саблинъ.
		Запасная Анна Степ. Василевская.	1 д. 1905 г. по 1 м. 1906 г.	Епар. Уч.	24		
12	Б.-Фоминское	Мих. Серг. Пономаревъ.	1 с. 1904 г.	Дух. Сем.	25	Уч. Пономаревъ.	Матвѣй Ал. Полянскій.
13	Борисковское.	Ол. Иван. Бѣляева.	1 р. с. 1 ноя. 1879 г. по 15 и 1888 г. 2 р. съ 8 н. 1891 г.	Шк. Мак.	33	Св. с. Тушитова Ив. Ил. Троицкій.	Степанъ Захаровъ, кр. д. Борискова.
14	Борковское .	Мар. Алек. Покровская.	1 с. 1904 г.	Епар. Уч.	25	Св. с. Кондратова Евг. Вас. Покровскій.	Пав. Мих. Еремѣевъ.
15	Борщевское .	Пел. Петр. Козева.	15 с. 1889 г.	Шк. Мак.	32	Св. с. Чернецкаго Иванъ Ивановичъ Рождественскій.	Петръ Корниловичъ Козевъ кр. д. Сукова.
		Анна Степ. Василевская. (запасная) см. Б.-Рагозинское училище.	7 д. 1903 г. по 15 с. 1905	Еп. Уч.	—		
16	Брацковское .	Петръ Алексѣевичъ Успенскій.	15 с. 1885 г.	Дух. Сем.	32	Св. с. Башарова, Василій Васильевичъ Введенскій.	Абрамъ Власовъ, кр. дер. Горчакова.
		Антонина Ардаліоновна Успенская.	20 с. 1896 г.	Гимназія.	30		
17	Весьег. Троиц.	Анна Ивановна Первухина.	1 р. съ 14 н. 1875 г по 1 авг. 1876 г. 2 р. съ 13 ф. 1879 г	Шк. Мак.	32	Св. Весьегонской Троицкой цер., Иванъ Петровичъ Михайловскій.	Михаилъ Андреевичъ Первухинъ.
		Анна Николаевна Козлова.	20 с. 1884 г.	Гимназія.	32		

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Кто учащіе, (имя, отчество и фамилія).	Съ какого времени служатъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Гдѣ получили образованіе.	Разм. возн. въ 1906 г.	Кто состоитъ законоучителемъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію въ 1903 г.
18	Виглинское .	Михаилъ Михайловичъ Фадеевъ.	1 окт. 1880 г.	Уѣзд. Уч.	29	Св. с. Виглина, Николай Степановичъ Черниговскій.	Николай Павловичъ Полтевъ.
19	Власихское .	Анастасія Яковлевна Бѣлякова.	20 окт. 1892 г.	Шк. Мак.	32	Св. с. Деледина, Сергѣй Николаевичъ Покровскій.	Свящ. с. Деледина, Николай Ивановичъ Казанскій.
		Лидія Андреевна Терликова.	15 сен. 1901 г.	»	26		
20	Воробьихское.	Надежда Васильевна Знаменская.	1 сен. 1903 г.	Гимназія.	24	Св. с. Рачева, Василій Федоровичъ Соколовъ.	Даніилъ Федоровичъ Мухинъ, кр. дер. Воробьихи, Поповской вол.
21	Высоковское .	Анна Васильевна Чайкина.	1 сен. 1904 г.	Шк. Макс.	25	Св. с. Залужанья, Николай Поляковъ.	Свящ. Весьегонск. собора. Константинъ Федоровичъ Троицкій.
22	Гавриловское.	Марья Арсеньевна Киселева.	15 сен. 1903 г.	Гимназія.	25	Св. с. Ладожскаго, Алексѣй Ивановичъ Никольскій.	Свящ. Алексѣй Никольскій.
23	Городковское .	Любовь Александровна Талызина.	16 окт. 1889 г.	Еп. учил.	33	Св. с. Смердыней, Василій Александровичъ Аркадовъ.	Николай Павловичъ Полтевъ.
24	Горское . . .	Михаилъ Петровичъ Комлевъ.	15 сен. 1894 г.	Уч. сем.	30	Св. с. Федоркова, Сергѣй Григорьевичъ Успенскій.	Николай Анастасіевичъ Калитѣевскій.
		Марья Михайловна Комлева.	15 сен. 1899 г.	Шк. Макс.	28		
25	Делединское .	Андрей Михайловичъ Горшечниковъ.	20 окт. 1891 г.	Уч. сем.	32	Св. с. Деледина, Николай Ивановичъ Казанскій.	Дмитрій Васильевичъ Другіе.
		Николай Степановичъ Зерновъ.	8 янв. 1901 г.	Под. свид.	18		
26	Дмитровское .	Александръ Ивановичъ Рождественскій.	17 окт. 1900 г. по 20 н. 1906 г.	Гимназія.	26	Діак. с. Деледина, Иванъ Федосіевичъ Тодорскій.	Андрей Ивановичъ Жоховъ, кр. дер. Овинищъ.
		Нина Ивановна Рождественск.	15 сен. 1900 г. 23 дек. 1905 г.	Еп. учиг.	26		
27	Дорское . . .	Екатерина Ниловна Углова.	4 окт. 1879 г.	Прогимн.	31	Св. пог. Шаблыкина, Василій Николаевичъ Приселковъ.	Василій Васильевичъ Гусевъ, кр. д. Доръ, Хаб. в.
28	Дроздѣевское.	Татьяна Малахіевна Покровская.	15 сен. 1878 г.	»	28	Св. с. Дроздѣева, Дмитрій Федоровичъ Зосимовскій.	Лазарь Захаровичъ Ершовъ, кр. дер. Михалево, Март. в.
		Анна Васильевна Титкова.	11 окт. 1899 г.	»	18		
29	Дьяцевское .	Илья Петровичъ Филипповъ.	13 сен. 1888 г.	Дух. сем.	32	Учитель, Илья Петровичъ Филипповъ.	Викторъ Матвѣевичъ Мясниковъ.
		Александра Ивановна Волкова.	15 сен. 1900 г.	Шк. Макс.	26		
30	Дѣтковское .	Александра Николаевна Никольская.	15 окт. 1900 г. по 1 сен. 1906 г.	Еп. учил.	27	Св. с. Дѣткова, Сергѣй Дмитріевичъ Ушаковъ.	Алексѣй Ивановичъ Веригинъ.
31	Заболотское .	Александръ Прокофьевичъ Сѣровъ.	16 фев. 1904 г.	Уч. Сем.	25	Св. с. Забережья, Александръ Николаевичъ Преображенскій.	Михаилъ Павловичъ Цвѣтовъ.
32	Залужское . .	Марья Васильевна Силкина.	13 сен. 1896 г.	Гимназія .	32	Св. пог. Полянъ, Леонидъ Петровичъ Ершовъ.	Сергѣй Николаевичъ Кузнецовъ.
		Ольга Ивановна Ефремова.	24 окт. 1896 г.	»	30		
33	Ив. Погостск.	Екатер. Иван Кашкадамова.	1 р. съ 1 сен. 1880 г. по 15 сен. 1893 г. 2 р. съ 15 сен. 1895 г.	Шк. Макс.	33	Св. с. Титовскаго, Иванъ Яковлевичъ Воскресенскій.	Павелъ Никитичъ Плѣшановъ.

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Кто учащіс, (имя, отчество и фамилія).	Съ какого времени служатъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Гдѣ получили образованіе.	Разм. возн. въ 1903 г.	Кто состоитъ законоучителемъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію въ 1903 г.
34	Карамышевск.	Александръ Андреевичъ Крешневской.	1 сен. 1903 г.	Уч. Сем.	25	Св. с. Карамышева, Иванъ Ивановичъ Смирновъ.	Софья Александровна Кочурова.
35	Кедровское . .	Павелъ Петровичъ Серговскій.	17 окт. 1904 г.	Дух. Сем.	25	Учитель Павелъ Петровичъ Серговскій.	Федоръ Гавриловичъ Виноградовъ.
36	Кесовское . .	Евл. Васильевна Спасская.	15 сен. 1893 г.	Шк. Мак.	28	Св. пог. Мицина, Николай Ивановичъ Гнѣвышевъ.	Діаконъ пог. Мицина, В. М. Спасскій.
		Марья Васильевна Спасская.	22 фев. 1892 г.	Прогимн.	26		
37	Коробовское. .	Александра Абрамовна Меглицкая.	15 сен. 1894 г.	Шк. Мак.	30	Св. Краснохолмск. собора, Георгій Александровичъ Колтыпинъ.	Ив. Ив. Проскуряковъ.
		Марья Ивановна Талызина.	1 ноя. 1897 г.	»	28		
38	Краснохолмск.	Анна Федоровна Варенцова.	1 окт. 1880 г.	Шк. Мак.	32	Св. Краснохолмск. собора, Василій Петровичъ Роговъ.	Александръ Сергѣевичъ Сусловъ.
		Серафима Петровна Одинцова.	1 окт. 1884 г.	»	30		
		Евгенія Федоровна Варенцова.	1 окт. 1882 г.	»	32		
39	Костроминское.	Александръ Григорьевичъ Спасскій.	15 сен. 1902 г.	Дух. сем.	27	Учитель А. П. Спасскій.	Ефр. Петр., кр. д. Костром.
40	Костыговское.	Иванъ Максимовичъ Муравьевъ.	12 окт. 1899 г.	Уч. Сем.	29	Св. с. Вятки, Михаилъ Павловичъ Никотинъ.	Николай Павловичъ Полтевъ.
41	Крюковское .	Ульяна Степановна Воронова.	16 сен. 1896 г.	Шк. Мак.	31	Св. с. Рачева, Василій Федоровичъ Соколовъ.	Екатерина Федоровна Знаменская.
42	Лекомское .	Иванъ Павловичъ Гончаровъ.	15 нояб. 1900 г.	Уч. Сем.	26	Св. с. Лекмы, Иванъ Михайловичъ Колтыпинъ.	Зоя Ивановна Фомина (бывш. Образц.).
		Анна Яковлевна Гончарова.	15 сен. 1902 г.	Шк. Мак.	26		
43	Лихачевское .	Алексѣй Мих. Калмыковъ.	21 нояб. 1904 г. по 3 февр. 1906 г.	Уч. Сем.	25	Св. с. Хабацкаго, Иванъ Николаевичъ Новоселовъ.	Александръ Федоровичъ Шалаевъ.
		Лидія Петров. Воскресенская.	1 мар. 1906 г.	Еп. Уч.	25		
44	Лукинское .	Анна Петровна Воскресенская.	31 окт. 1885 г.	Шк. Мак.	32	Св. с. Лукина, Арсеній Николаевичъ Покровскій.	Иванъ Дмитріевичъ Карауловъ.
		Алекс. Петр. Воскресенск.	1 сен. 1882 г.	Прогим.	26		
45	Любегощское.	Петръ Петровичъ Михайловск.	1 н. 1894 г.	Дух. Сем.	30	Св. с. Любегощъ, Захарій Николаевичъ Приселковъ.	Иванъ Анастасіевичъ Калитѣевскій.
		Василій Михайловичъ Лапинъ.	21 н. 1904 г.	Уч. сем.	24		
		Анна Ивановна Бородулина.	15 с. 1904 г.	Еп. Уч.	24		
46	Макаровское .	Анна Николаевна Голованова.	10 ок. 1882 г.	Прогимн.	32	Св. с. Макарова, Алексѣй Викторовичъ Рождественскій.	Арсеній Петровичъ Измайловъ.
		Анна Петровна Бенефицкая.	15 сен. 1897 г.	Шк. Мак.	28		
47	М.-Никитинск.	Марья Як. Синицына.	15 с. 1897 г.	Гимназ.	29	Св. с. Туханей, Дм. Петр. Ушаковъ.	Князь И. М. Ухтомскій.
48	Михайловское.	Раиса Алек. Никольская.	15 с. 1901 г.	Еп Уч.	27	Св. с. Михайловскаго, Ив. Ив. Шавровъ.	Дм. Ив. Поздѣевъ, Устюж. купецъ.
49	Михалевское .	Илья Аф. Фаворскій.	1 окт. 1894 г.	Учит. сем.	31	Св. с. Острова, Ив. Ив. Сиверцовъ.	Анна Гавриловна Калитѣевская.
50	Михалихское.	Анаст. Вас. Долинина.	15 сен. 1901 г.	Шк. Мак.	26	Св. пог. Шаблыкина, Вас. Ник. Приселковъ.	Владиміръ Ивановичъ Семеновичъ.
		Алекс. Вас. Долинина.	1 сен. 1903 г.	»	24		
51	Монаковское .	Ирина Сем. Мѣдяникова.	1 н. 1881 г.	»	32	Св. с. Михайловскаго. Ив. Шавровъ.	Екатерина Александровна Родичева.
		Ник. Иван. Мѣдяниковъ.	11 м. 1892 г.	Дух. сем.	32		
52	Нивицкое . .	Ольга Ник. Никольская.	15 с. 1896 г.	Гимназ.	33	Св. с. Сушигоричъ, Пав. Вас. Образцовъ.	Софья Александровна Кочурова.

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Кто учащіе, (имя, отчество и фамилія).	Съ какого времени служатъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Гдѣ получили образованіе.	Разм. возн. въ 1906 г.	Кто состоитъ законоучителемъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію въ 1903 г.)
53	Никольское .	Ник. Спир. Доброхотовъ.	1 с. 1879 г.	Уч. Сем.	33	Св. с. Никольскаго, Александръ Ивановичъ Троицкій.	М. И. Хлѣбниковъ.
54	Овсяниковское.	Ольга Сергѣев. Шевелева.	15 с. 1904 г.	Шк. Мак.	24	Діаконъ с. Макарова, Александръ Степановичъ Троицкій.	Ив. Парф. Блохинъ, кр. Б. Овсяникова.
		Ир. Васил. Фаворская.	15 с. 1902 г.	Еп. Учил.	26		
55	Павское . .	Евд. Андр. Плотникова.	18 нояб. 1879 г.	Прогимн.	31	Св. с. Павскаго, Александръ Ивановичъ Таировъ.	Сергѣй Аф. Шиллингъ.
56	Парфеньевское.	Тат. Парменовна Уткина.	15 окт. 1895 г.	Шк. Макс.	31	Св. с. Малинскаго, Дмитрій Николаевичъ Новоселовъ.	Евгенія Яковлевна Корсакова.
57	Перемутское .	Екат. Авксен. Горшечникова.	1 нояб. 1894 г.	С.-п.б. уч. шк.	31	Св. Весьегонскаго Богоявленскаго Собора. Константинъ Федоровичъ Троицкій.	Александръ Николаевичъ Кузнецовъ.
58	Пневское . .	Тат. Ант. Красавцева. была въ отпускѣ.	24 сен 1891 г. по 1906 г. по 1 іюля 1906 г. (умерла).	Шк. Макс.	32	Св. с. Пнева, Гавріилъ Николаевичъ Мансвѣтовъ.	Тарасъ Орловъ, кр. д. Залужья.
		Ив. Евг. Рукинъ.	1 янв. 1904 г.	4 кл. Д. сем.	24		
		Запасная—Зоя Алек. Никольск.	15 сен. 1904 г.	Еп. уч.	24		
59	Пожарское .	Серг. Алексѣев. Козыревъ.	1 сен. 1903 г.	Дух. сем.	25	Св. с. Пожарья, Алекс. Мат. Козыревъ.	Матвѣй Сергѣевичъ Петраковъ.
60	Покр.-Конопл.	Нат. Андр. Козенкова.	1 сен. 1904 г.	Шк. Макс.	25	Св. с. Пок.-Коноплина, Василій Григорьевичъ Спасскій.	Василій Назаровичъ Маслобоевъ.
61	Полянское .	Мих. Мих. Малицкій.	26 нояб. 1904 г.	Дух. сем.	24	Св. пог. Налючъ, Дмитрій Федоровичъ Морошкинъ.	Ольга Ник. Гагманъ.
		Алекс. Ник. Муравьевъ.	1 сен. 1903 г.	»	24		
62	Попадьинское (Якушинское).	Павелъ Сем. Медвѣдевъ.	5 окт. 1889 г.	»	33	Св. с. Кесьмы, Алекс. Ивановичъ Воскресенскій.	Баронесса Ел. Ген. Штемпель.
63	Поповское . .	Софья Иван. Благовѣщенская.	15 сен. 1902 г.	Шк. Макс.	26	Св. с. Прудовъ, Василій Федоровичъ Тугариновъ.	Василій Васильевичъ Знаменскій.
		Дарья Васил. Знаменская.	1 сен. 1903 г.	Гимназія.	24		
		Антонина Алекс. Успенская.	15 сен. 1902 г.	Шк. Мак.	26		
64	Порожское .	Анат. Андр. Рябчиковъ.	1 сен. 1904 г.	Дух. сем.	25	Св. с. Пороговъ, Василій Ивановичъ Аниховъ.	Алексѣй Михайловичъ Шишовъ.
65	Пронинское.	Юлія Александровна Ефремова.	1 нояб. 1905 г.	Гимназ.	23	Св. с. Чернецкаго М. Ник. Приселковъ.	Вакансія.
66	Пугиловское .	Мар. Сем. Андреева.	1 сен. 1889 г.	Шк. Макс.	32	Св. с. Зосим. слоб., Алекс. Алекс. Романовскій.	Матвѣй Васильевичъ Бородавкинъ.
		Анна Андр. Уварова.	11 дек. 1896 г.	Гимназія.	26		
67	Пятницкое .	Надежда Вас. Волкова.	15 сен. 1897 г.	Шк. Макс.	25	Св. с. Пятн., Василій Ивановичъ Никольскій.	Михаилъ Александровичъ Колюбакинъ.
		Алекс. Ник. Головулина.	11 окт. 1899 г.	Прогимн.	15		
68	Раменское . .	Алекс. Ант. Веригинъ.	15 сен. 1902 г.	Дух. сем.	26	Св. с. Сандова, Павелъ Михайловичъ Тихомировъ.	Василій Семеновичъ Медвѣдевъ.
69	Растороповск.	Анна Михайловна Бойцова.	15 сен. 1901 г.	Шк. Мак.	24	Св. с. Расторопова, Иванъ Федоровичъ Никольскій.	Иванъ Дмитріевичъ Образцовъ.
70	Рачевское . .	Анна Мих. Будилова.	15 сен. 1898 г.	Шк. Макс.	28	Св. с. Рачева, Василій Федоровичъ Соколовъ.	Сергѣй Александровичъ Мясниковъ.
		Алексѣй Ст. Архиповъ.	15 сен. 1900 г.	Уч. сем.	24		

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Кто учащіе, (имя, отчество и фамилія).	Съ какого времени служатъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Гдѣ получили образованіе.	Разм. возн. въ 1906 г.	Кто состоитъ законоучителемъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію въ 1903 г.
71	Рченское . .	Анна Вас. Кашина.	15 сен. 1901 г.	Гимназія.	25[illegible]	Св. Краснохолмскаго Собора Дмитрій Ал. Соболевъ.	Иванъ Дмитріевичъ Пановъ.
72	Рус.-Васильк.	Дм. Андр. Бойцовъ.	15 сен. 1900 г.	Уч. сем.	27[illegible]	Св. с. Сандова, Павелъ Михайловичъ Тихомировъ.	Наталья Михайловна Веселаго.
73	Савеловское .	Нат. Ал. Порѣевская.	8 сен. 1904 г.	Жен. гимн.	25[illegible]	Св. с. Чернецкаго, Мат. Николаевичъ Приселковъ.	Андрей Петровичъ Тихоновъ, кр. д. Савелова.
74	Семытинское.	Елена Серг. Шевелева.	15 сен. 1899 г.	Шк. Макс.	28[illegible]	Св. с. Семытина, Флав. Алекс. Веригинъ.	Николай Егоровичъ Гротке.
		Нат. Алекс. Воскресенская.	1 окт. 1902 г.	»	32[illegible]		
75	Скоросовское .	Аполл. Дм. Калинина.	15 сен. 1904 г.	Гимназія.	24[illegible]	Св. с. Мицина. Василій Пав. Успенскій.	Юлія Петровна Владимирская.
		Алекс. Ал-ѣевна Колтыпина.	1 нояб. 1884 г.	Шк. Макс.	24[illegible]		
76	Сорогожское .	Алекс. Пав. Смердынская.	17 дек. 1900 г.	Ен. учил	27[illegible]	Св. с. Сорогожскаго, Іоаннъ Одинцовъ.	Петръ Львовичъ Миротворцевъ.
77	Суковское . .	Екат. Михайлов. Виноградова.	1 сен. 1906 г.	Шк. Макс.	25[illegible]	Св. Покров. жен. общ., Іоаннъ Покровскій.	Іосифъ Лукичъ Артемовъ.
78	Сушигорицк.	Мар. Вас. Соболева.	1 фев. 1880 г.	Шк. Макс.	32[illegible]	Св. с. Сушигор., Пав. Вас. Образцовъ.	Ѳома Васильевичъ Друри.
		Юл. Викт. Богдановичъ.		Гимназія.	30[illegible]		
79	Тимошкинское.	Мар. Алекс. Воскресенская.	7 сен. 1905 г.	Уч. сем.	25[illegible]	Св. с. Пятницы Вас. Ив. Никольскій.	Александръ Михайл. Колюбакинъ.
80	Титовское . .	Ел. Алексѣев. Страхова.	15 с. 1885 г.	Гимназія.	33[illegible]	Св. с. Титов. Ив. Яковл. Воскресенскій.	Ив. Льв. Тюкшинъ, кр. д. Григор.
81	Трофимовское.	Анна Ивановна Румянцева.	1 с. 1904 г.	Шк. Мак.	25[illegible]	Св. п. Рычманова Фед. Мих. Лебедевъ.	Вас. Пет. Петровъ.
82	Турковское .	Мар. Вас. Тяжелова.	1 окт. 1880 г.	Дом. обр.	30[illegible]	Св. п. Рычманова Фед. Мих. Лебедевъ.	Иванъ Иван. Проскуряковъ.
		Анна Ник. Рождественская.	15 с. 1901 г.	Шк. Мак-	26[illegible]		
		Мар. Ник. Преображенская.	15 о. 1902 г.	»	26[illegible]		
83	Туханское .	Петръ Дм. Ушаковъ.	1 р. съ 26 с. 1885 г. по 15 с. 1899 г. 2 р. съ 15 с. 1901 г.	Дух. сем.	33[illegible]	Св. с. Туханей Дм. Петр. Ушаковъ.	Князъ Ив. Максим. Ухтомскій.
84	Уменицкое. .	Вас. Фом. Куницынъ.	18 янв. 1903 г. по 1 сен. (1906 г.).	Учит. сем	25[illegible]	Св. Покров-Коноп. Вас. Григ. Спаскій.	Кузьма Ник. кр. д. Уменецъ.
85	Утѣховское. .	Клав. Вас. Спаская.	11 д. 1898 г.	Шк. Мак.	28[illegible]	Св. с. Прудовъ Вас. Фед. Тугариновъ.	Леонидъ Александровичъ Мясниковъ.
		Тат. Фед. Хрусталева.	15 с. 1900 г.	»	26[illegible]		
86	Ушовское . .	Анна Петр. Гаттенбергеръ.	15 с. 1886 г.	Гимназія.	33[illegible]	Св. с. Мак. Алек. Вик. Рождественскій.	Фед. Ник. Гаттенбергеръ.
87	Хабоцкое . .	Ольга Серг. Баруздина.	15 с. 1904 г.	Гимназія.	24[illegible]	Св. с. Хабоцкаго Ив. Ник. Новоселовъ.	Иванъ Петр. Бударинъ кр. д. Хабоц.
		Мар. Вас. Кокушева.	15 с. 1902 г.	Шк. Мак.	26[illegible]		
		Алек. Яков. Волкова.	19 с. 1899 г.	»	28[illegible]		
88	Хвощинское. .	Пав. Ив. Талызинъ.	1 ноя. 1894 г.	Дух. сем.	31[illegible]	Св. с. Рычманова Фед. Мих. Лебедевъ.	Ив. Ив. Камкинъ.
89	Черемисское.	Дарья Ивановна Кирпичева.	1 с. 1905 г.	Шк. Мак.	25[illegible]	Св. с. Черем. Дм. Ив. Рябчиковъ.	Св. Дм. Ив. Рябчиковъ.
90	Черкасовское.	Иванъ Васильевичъ Сергѣевъ.	1 сен. 1905 г.	Уч. сем.	24[illegible]	Св. п. Мицына Ник. Иван. Гнѣвышевъ.	Св. Вас. Пав. Успенскій.
		Вѣра Ник. Гнѣвышева.	15 с. 1902 г	Ен. уч.	26[illegible]		
91	Чернецкое. .	Анна Дм. Кудрявцева.	1 окт. 1902 г.	Ен. уч.	26[illegible]	Св. с. Чернецк. Ив. Ив. Рождественскій.	Св. с. Чернецк. о. Іоаннъ Рождественскій.
		Анна Мих. Богаченко.	17 с. 1902 г.	Гимназія.	26[illegible]		
92	Щербовское. .	Васса Петр. Осипова.	1 с. 1903 г.	Учит. сем.	25[illegible]	Св. п. Соболинъ Вас. Ив. Веригинъ.	Александръ Павл. Иконниковъ.
93	Юрьевское. .	Мар. Ант. Веригина.	3 окт. 1903 г.	Ен. уч.	25[illegible]	Св. с. Юрьев. Алекс. Фед. Тодорскій.	Александра Владим. Шварцъ.

Таблицы къ докладу по народному образованію въ 1905—1906 г.

Табл. I. Ежемѣсячное среднее число учащихся по спискамъ.

» II. Среднее число посѣщавшихъ училища ежедневно.

» III. Распредѣленіе учащихся по возрасту.

» IV. » » по разстоянію отъ училищъ.

» V. » » по числу лѣтъ посѣщенія.

» VI. » » по отдѣленіямъ:

» VII. Данныя о числѣ всѣхъ учащихся, поступившихъ въ училища, о числѣ окончившихъ курсъ, непринятыхъ, о времени начала и конца учебн. занятій и о числѣ учебныхъ дней.

» VIII. Свѣдѣнія о мѣстонахожденіи школъ, о времени открытія, о разстояніи отъ Весьегонска, о расходахъ со стороны Земства и сельскихъ обществъ и объ имуществѣ училищъ.

№	Названіе училищъ.	Т. I. Къ послѣднему числу каждаго мѣсяца числилось по с																		Т. II. Среднее число посѣщавшихъ училище ежедневно.																							
		Сентяб.		Октябр.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Феврал.		Мар.		Апр.		Ма		ками. Средн.		Сентяб.		Октябр.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Феврал.		Мартъ.		Апрѣл.		Май.		Сред	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
	Училища съ однимъ учащимъ:																																										
1	Аблазинское	42	7	51	11	50	11	50	11	50	11	48	10	36	6	17	2	—	—	48	10	26	5	45	10	41	11	45	11	45	9	43	—	32	9	23	6	—	—	42	8
2	Ахматовское	32	14	36	17	36	13	35	13	35	12	35	12	19	5	6	—	—	—	33	11	25	10	33	12	34	11	33	12	33	8	32	9	17	3	5	—	—	—	31	9
3	Батихское .	16	14	18	16	18	15	17	15	18	13	18	12	18	12	15	10	—	—	18	14	15	13	17	14	17	13	16	14	17	12	17	11	17	10	15	9	—	—	17	12
4	Бол.-Алекс.	28	10	31	15	32	17	32	17	32	16	32	14	30	14	6	—	—	—	31	16	27	9	27	12	31	16	30	15	30	15	30	13	30	13	6	—	—	—	30	14
5	Бол.-Малин.	27	14	28	12	28	11	25	11	28	11	28	9	27	8	9	2	—	—	28	10	23	12	28	12	28	12	28	11	26	10	26	9	27	8	9	2	—	—	27	10
6	Бол.-Фомин.	16	20	18	22	18	22	17	22	17	23	18	23	17	22	9	15	—	—	18	22	11	12	19	20	19	20	15	14	18	17	19	18	18	19	10	3	—	—	19	19
7	Бол.-Рагозин.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Борисковск.	42	10	40	10	39	10	39	9	39	9	39	9	39	8	11	3	11	—	40	9	21	7	32	9	27	10	32	8	20	6	39	9	35	8	11	3	11	3	31	8
9	Борковское .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Борщевское .	28	10	36	13	37	12	37	12	37	10	24	5	—	—	—	—	—	—	34	10	20	8	31	10	36	11	31	8	33	8	20	5	—	—	—	—	—	—	30	8
11	Виглинское.	26	21	39	33	34	33	34	29	34	28	34	27	34	26	14	18	—	—	34	29	21	19	33	28	30	26	33	25	30	24	30	22	27	23	17	12	—	—	31	25
12	Воробьихское	18	21	19	14	19	15	19	15	19	13	18	13	17	12	16	8	9	—	19	14	16	10	18	9	17	14	19	13	17	13	16	12	17	22	15	7	8	5	14	12
13	Высоковское.	19	9	19	5	28	14	28	12	28	12	25	11	25	11	5	5	—	—	26	13	17	7	19	14	27	13	27	12	27	11	24	11	24	10	8	6	—	—	25	12
14	Гавриловское	25	11	26	11	24	10	24	10	24	10	24	10	22	9	20	3	—	—	24	10	6	1	00	10	24	10	23	9	22	9	23	8	20	8	11	3	—	—	23	9
15	Городковское	43	23	40	21	38	20	37	19	37	19	37	18	31	17	19	12	—	—	37	19	34	16	38	19	34	18	32	17	32	17	34	15	27	13	14	7	—	—	33	16
16	Дорское . .	21	26	23	31	23	30	22	28	22	28	21	28	19	27	3	11	—	—	22	29	17	23	22	28	22	29	21	28	20	27	20	28	19	27	7	15	—	—	21	28
17	Дѣтковское .	17	7	19	11	19	11	18	10	16	10	19	11	19	11	8	7	—	—	13	11	18	8	18	11	19	11	19	11	19	11	18	11	18	11	10	8	1	5	18	11
18	Заболотское .	—	—	33	—	33	—	33	—	33	—	33	—	33	—	22	—	—	—	33	—	—	—	32	—	32	—	32	—	30	—	30	—	31	—	25	—	—	—	31	—
19	Ив.-Погост.	31	26	35	26	33	25	32	24	32	24	32	24	32	24	5	11	—	—	32	24	29	24	31	25	32	25	32	24	31	21	29	23	30	22	15	15	—	—	31	25
20	Карамышев.	37	11	38	11	38	10	38	9	38	8	38	8	28	8	22	5	—	—	36	9	32	10	36	11	35	9	36	8	36	8	36	7	25	7	20	4	—	—	34	8
21	Кедровское .	—	—	30	12	31	13	31	13	30	11	25	9	25	8	14	13	—	—	29	11	—	—	27	12	29	12	28	12	28	11	23	9	24	8	14	3	—	—	26	11
22	Костромицск.	29	14	34	14	32	14	32	14	31	14	31	14	30	14	19	7	—	—	32	14	25	10	30	12	29	13	30	12	30	12	28	12	20	8	15	7	7	1	28	12
23	Костыговск.	22	19	29	20	29	20	29	19	28	18	28	17	28	16	1	5	—	—	28	18	19	11	23	18	26	17	27	15	25	15	20	13	21	9	6	5	—	—	24	15
24	Крюковское.	37	22	30	21	55	21	35	21	33	20	31	18	29	16	—	—	—	—	33	19	32	16	35	19	35	22	29	17	31	18	30	00	25	15	17	8	—	—	31	18
25	Лихачевское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	М.-Никитин.	23	11	24	11	26	12	26	12	26	12	25	8	24	8	10	4	—	—	25	11	16	8	22	11	26	11	26	11	23	11	23	9	21	6	12	3	—	—	—	10
27	Михайловск.	38	—	45	—	45	—	43	—	43	—	43	—	38	—	16	—	—	—	43	—	27	—	38	—	42	—	39	—	37	—	35	—	34	—	12	—	—	—	36	—
28	Михалевское	27	8	33	8	33	6	29	5	26	5	26	4	24	4	19	1	—	—	29	5	14	6	28	6	27	5	26	4	23	5	23	4	20	3	17	1	—	—	25	5
29	Нивицкое .	24	2	31	2	30	2	30	2	29	2	28	2	28	2	23	2	—	—	29	2	23	2	30	2	29	2	31	2	29	2	27	2	27	2	23	1	—	—	29	2
30	Никольское .	44	14	45	17	44	17	44	17	41	15	41	15	40	14	—	—	—	—	43	16	34	10	42	16	39	15	29	11	37	13	34	12	34	8	—	—	—	—	36	13
31	Навское .	37	9	45	10	45	10	44	10	43	9	43	9	40	9	37	7	—	—	43	10	33	8	42	9	43	9	43	9	38	9	37	8	36	8	18	5	8	—	40	9
32	Парфеньевск.	23	11	25	13	26	14	26	14	25	13	25	13	22	13	17	12	—	—	25	13	13	6	23	11	24	13	24	12	23	11	23	12	19	10	15	10	—	—	23	11
33	Перемутское	38	14	38	14	48	14	38	14	37	14	37	14	37	14	37	13	—	—	34	14	32	13	36	13	37	14	37	14	37	14	37	14	36	13	30	11	—	—	37	14

№	Названіе училищъ.	Т. I. Къ послѣднему числу каждаго мѣсяца числилось по спи																Т. II. Среднее число посѣщавшихъ училище ежедневно.																			
		Сентяб.		Октябр.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Феврал.		Мар.		Апр.		Май.		Средн.		Сентяб.		Октябр.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣл.		Май.		Сред.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
34	Пожарское .	37	12	51	13	36	14	36	14	34	14	31	13	19	10	5	1	5	1	35	13	25	10	34	2	34	13	28	11	29	12	23	12	22	10	7	3	5	1	28	11
35	Покр.-Конон.	35	6	43	6	45	4	43	3	41	3	40	3	40	3	4	—	—	—	42	4	29	6	43	6	45	4	45	3	41	3	40	3	40	3	4	—	—	—	42	4
36	Попадьинск.	14	6	15	9	16	6	16	6	16	4	15	4	15	4	—	—	—	—	15	5	11	5	12	5	13	5	14	5	13	4	13	3	13	3	6	2	—	—	13	4
37	Порожское .	41	28	41	28	41	27	41	27	39	27	39	26	37	25	23	6	3	2	40	26	29	21	38	26	36	26	37	23	34	25	35	25	32	22	15	4	3	2	35	24
38	Пронинское .	—	—	—	—	33	25	33	26	33	26	33	26	32	25	32	25	—	—	33	25	—	—	—	—	30	24	33	25	30	23	30	23	31	18	11	10	—	—	31	22
39	Раменское .	27	6	30	4	29	4	29	4	27	3	24	3	22	2	2	1	2	1	27	3	27	6	28	4	26	4	26	4	25	3	24	3	22	2	12	1	2	1	25	3
40	Растороповс.	43	7	44	6	41	6	39	4	38	4	38	4	38	4	--	—	--	--	40	5	40	8	39	8	38	4	39	4	35	4	35	4	37	3	17	1	—	—	37	5
41	Ргенское . .	20	13	21	13	24	14	23	14	23	12	23	12	22	12	21	12	—	—	23	13	12	10	18	10	25	11	21	10	22	11	22	11	20	10	18	10	—	—	21	10
42	Рус.-Василь.	—	—	—	—	21	5	19	5	19	5	18	4	18	4	11	—	7	—	19	5	—	—	—	—	16	3	16	3	16	3	15	4	14	4	4	6	—	5	15	4
43	Савеловское.	22	7	26	10	23	9	24	7	24	7	24	7	20	6	2	1	—	—	24	8	11	8	22	9	23	9	75	8	21	7	22	7	23	6	6	1	—	—	21	8
44	Сорогожское	16	10	40	18	39	18	35	18	34	18	34	18	31	17	10	2	—	—	35	16	16	10	40	18	38	16	34	17	34	17	32	17	28	7	10	2	—	—	34	47
45	Суковское .	6	10	6	11	6	11	6	11	6	10	6	11	16	10	6	10	—	—	6	11	6	8	6	10	6	11	6	11	6	10	6	11	6	10	6	10	—	—	6	10
45	Тиюшкинск.	31	5	42	6	43	5	40	3	40	3	39	2	32	2	13	--	—	—	41	4	24	4	38	5	36	5	38	4	37	2	36	2	33	2	17	—	—	—	36	3
47	Титовское .	26	13	31	15	29	14	29	14	12	13	29	13	30	10	13	8	11	—	29	13	23	12	29	15	29	14	27	13	27	12	29	13	29	12	29	10	11	7	28	13
48	Трофимовск.	21	13	22	15	24	15	24	15	23	15	22	15	14	13	9	7	—	—	22	15	19	13	19	14	23	15	22	15	17	14	16	8	16	11	—	—	—	—	19	13
49	Туханское .	—	—	21	5	21	5	21	5	21	5	21	5	19	4	6	2	—	—	21	5	—	—	20	5	20	5	19	5	19	5	18	5	17	3	—	—	—	—	19	5
50	Уменецкое .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	--	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	Ушовское .	21	18	23	20	24	19	24	20	22	20	22	18	20	18	10	1	—	—	23	19	20	15	21	19	23	19	23	19	20	18	8	1	18	15	12	8	—	—	20	18
52	Хвощинское.	38	26	42	27	42	27	42	27	42	27	40	25	38	25	10	9	—	—	41	20	26	20	40	25	41	24	40	26	40	24	36	23	33	20	10	9	—	—	38	24
53	Черемисское.	26	15	39	16	39	16	35	14	34	14	32	13	32	13	25	2	—	—	35	14	18	13	35	13	32	14	33	13	45	--	42	—	44	—	25	2	--	—	39	7
54	Щербовское .	60	12	59	11	53	10	50	10	42	9	41	7	20	7	14	6	—	—	44	9	40	8	38	7	35	75	33	7	30	6	30	6	18	6	14	6	—	—	31	6
55	Юрьевское .	37	10	42	12	41	12	40	12	40	12	40	12	38	11	1	2	1	—	40	12	38	11	10	7	12	6	25	8	30	9	20	5	20	4	1	2	1	2	19	6
	Училища съ 2 учащими.																																								
56	Алешинское.	48	25	42	30	44	28	42	28	44	26	44	26	43	26	16	12	—	—	43	27	43	24	42	28	49	25	42	28	42	26	42	25	42	25	26	17	—	—	42	26
57	Афанасовск.	--	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
58	Арханское .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
59	Барановск. .	50	38	62	43	62	47	61	46	59	46	56	45	51	38	9	8	—	—	59	44	28	23	43	35	58	43	56	44	52	41	50	41	44	38	8	8	—	—	51	40
60	Березницкое	35	15	46	17	46	17	44	18	42	17	39	16	38	14	26	11	2	—	43	17	24	12	36	15	39	15	35	18	34	15	31	13	32	12	20	9	26	11	34	15
61	Брацковское.	—	—	83	33	86	43	86	41	86	39	84	39	81	36	42	12	—	—	84	39	—	—	77	32	84	40	79	37	78	36	69	33	73	32	22	5	—	—	77	35
62	Вес.-Троицк.	61	60	62	65	63	63	62	64	62	65	59	61	—	—	56	58	—	—	61	63	38	41	37	57	57	58	59	59	52	55	51	53	—	—	44	38	—	—	55	56
63	Власихское.	22	4	43	17	43	17	43	17	43	17	43	17	43	17	35	10	—	—	43	17	17	4	37	16	38	16	33	17	37	17	31	15	34	15	19	10	—	—	35	16

№	Названіе училищъ.	Т. I. Къ послѣднему числу каждаго мѣсяца числилось по спис																		Т. II. Среднее число посѣщавшихъ училище ежедневно.																					
		Сентяб.		Октябр.		Ноябрь.		Декабрь		Январь.		Феврал.		Мар.		Апр.		Май.		Средн.		Сентяб.		Октябр.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		февралъ.		Мартъ.		Апрѣл.		Май.		Сред.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
64	Горское . .	49	22	54	21	54	19	53	17	49	16	48	16	30	11	—	—	—	—	48	29	23	17	46	17	50	15	49	16	46	14	45	13	23	9	5	6	—	—	44	16
65	Делединское.	20	12	22	13	53	34	53	32	53	32	53	32	53	31	48	27	—	—	48	29	15	9	19	13	52	32	50	32	49	30	48	29	46	27	41	23	—	—	44	27
66	Дмитровское	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
67	Дроздѣевское	25	5	31	7	32	7	20	7	28	7	26	7	23	7	2	2	—	—	27	7	20	5	26	5	27	7	20	5	25	5	23	5	20	5	2	2	—	—	24	5
67	Дроздѣевское	25	5	31	7	32	7	20	7	28	7	26	7	23	7	2	2	—	—	65	28	54	28	59	29	61	28	58	25	58	24	56	24	59	24	56	24	—	—	58	27
68	Дымцевское.	62	30	66	36	66	28	64	28	65	28	65	28	65	28	63	27	—	—	71	23	79	18	64	25	63	22	67	22	65	20	64	20	60	19	28	6	—	—	63	21
69	Залужское .	63	26	76	24	74	24	73	24	70	23	69	21	66	21	22	8	—	—	62	36	62	39	61	36	60	34	58	33	55	30	56	33	51	31	43	26	—	—	57	33
70	Кесовское .	63	39	65	38	63	36	63	36	63	35	61	35	59	33	59	32	—	—	53	35	47	35	50	35	52	35	53	35	50	33	50	30	45	27	35	20	—	—	50	32
71	Коробовское.	55	37	56	37	55	36	54	36	52	35	52	35	50	30	40	22	—	—	67	47	63	42	63	44	63	42	63	42	62	41	62	38	62	34	58	38	—	—	63	42
72	Краснохолмс.	57	45	68	48	68	48	68	48	68	48	67	46	66	44	66	42	—	—	64	33	68	37	66	33	66	32	63	33	64	33	62	32	59	30	45	26	—	—	63	32
73	Лекомское .	68	37	67	36	66	33	54	33	64	32	62	33	60	33	45	27	—	—	76	21	61	17	69	20	66	40	63	19	69	19	63	20	63	20	54	15	—	—	67	19
74	Лукинское .	75	20	78	22	77	22	77	21	76	26	73	21	73	21	63	17	—	—	93	32	60	28	86	34	89	35	89	31	86	32	84	31	77	30	34	19	—	—	85	32
75	Макаровское.	65	35	101	30	98	35	98	34	98	33	93	31	72	21	17	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
76	Михалихское.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81	18	71	19	80	21	79	18	80	18	78	17	76	17	14	16	14	9	—	—	76	18
77	Монаковское.	81	22	84	23	83	18	83	18	82	18	82	17	71	16	30	7	—	—	65	26	45	20	59	24	60	26	59	25	57	24	57	23	00	00	25	10	—	—	58	24
78	Овсяниковс.	93	25	67	26	65	26	65	26	65	26	64	25	63	25	8	5	—	—	33	28	19	20	27	26	29	26	22	25	28	—	25	26	20	28	9	5	—	—	25	21
79	Пневское .	28	23	75	28	37	28	39	28	33	29	29	28	29	28	6	5	—	—	60	19	54	21	63	21	64	20	60	20	59	18	56	18	53	18	37	15	—	—	59	19
80	Полянское .	61	25	65	21	65	21	65	20	63	18	58	18	54	18	43	17	—	—	51	39	50	35	55	40	55	45	50	35	50	40	42	30	38	30	35	20	—	—	48	37
81	Путиловское.	51	38	56	42	58	45	56	40	50	40	46	37	40	31	38	25	—	—	49	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
82	Пятницкое .	44	22	51	27	51	26	50	24	51	24	51	24	43	21	33	16	—	—	76	50	—	—	78	56	80	55	77	49	76	47	73	46	62	40	39	18	—	—	74	49
83	Рачевское .	—	—	79	57	80	55	78	51	38	48	75	48	64	44	48	28	—	—	52	17	35	14	47	21	48	18	24	17	39	15	38	11	38	13	16	7	—	—	39	16
84	Семытинское	52	24	59	23	54	21	53	19	51	18	48	16	48	15	42	11	—	—	53	31	50	28	51	30	51	30	51	29	51	27	48	26	47	25	34	18	—	—	50	28
85	Скоросовское.	52	31	54	33	54	33	54	32	54	30	51	29	50	27	36	20	—	—	59	18	47	20	58	20	58	16	57	15	59	17	54	00	57	17	43	15	27	10	58	17
86	Сушигорицк.	54	20	60	20	61	19	61	18	60	18	58	18	57	18	46	14	—	—	49	34	—	—	30	25	38	26	38	28	35	27	34	00	12	23	38	25	—	—	36	26
87	Черкасовское.	67	34	54	36	53	35	50	35	46	34	44	33	44	33	38	25	—	—	51	24	47	26	48	25	48	24	47	21	46	22	40	00	07	15	40	13	—	—	47	21
88	Утѣховское .	50	37	51	30	51	30	50	27	50	22	51	21	50	16	49	15	—	—	37	30	21	20	35	30	31	17	32	25	32	25	32	20	23	15	10	4	—	—	32	24
89	Чернецкое .	39	30	37	33	39	33	37	31	37	32	35	30	35	19	15	6	—	—																						
	Училища съ 3 учащими.																																								
																				111	47	—	—	—	—	105	51	102	48	99	44	95	44	92	40	36	16	—	—	99	41
90	Любегощское.	—	—	11	—	116	49	115	49	111	47	110	47	105	45	48	24	—	—	101	64	72	57	100	59	100	59	100	54	99	53	98	52	66	51	94	49	—	—	99	51
91	Поповское .	94	63	104	69	101	67	101	63	102	63	99	62	96	59	57	36	—	—	104	56	102	55	99	56	192	57	102	53	96	50	100	48	000	48	73	25	—	—	98	51
92	Турковское .	109	61	107	61	106	60	104	56	104	56	103	53	100	50	85	35	—	—	86	50	62	53	72	50	81	50	81	38	67	32	70	42	00	38	32	26	—	—	70	41
93	Хабоцкое .	83	63	93	64	92	54	85	52	83	44	83	43	77	41	33	21	—	—																						

№ №	Названіе училищъ.	Т. III. Сколько учащихся было въ возрастѣ: 7 лѣтъ. м.	д.	8 лѣтъ. м.	д.	9 лѣтъ. м.	д	10 лѣтъ. м.	д.	11 лѣтъ. м.	д.	12 лѣтъ. м.	д.	13 лѣтъ. м.	д.	14 лѣтъ. м.	д	Болѣе 14 лѣтъ. м.	д.	Т. IV. Изъ поступившихъ въ школу было изъ селеній. Изъ того же, гдѣ училище. м.	д.	До 1 версты. м.	д.	До 2 верстъ. м.	д.	До 3 верстъ. м.	д.	До 4 верстъ. м	д.	До 5 верстъ. м.	д.	До 6 верстъ, м.	д.	Далѣе 6 вер. м	д.
	Училища съ однимъ учащимъ.																																
	Аблазинское	—	—	8	—	18	4	11	5	4	2	8	—	—		—	—	—	—	14	5	2	—	16	2	16	1	1	3	—	—	—	—	—	—
1	Ахматовское	3	—	9	3	5	2	6	6	10	2	5	3	—		—	—	—	—	26	6	12	8	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Батихское	2	4	2	3	5	—	4	2	5	4	—	2	1		—	—	—	—	16	17	—	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Б.-Алексѣйцевское . .	—	—	—	3	9	3	9	6	10	3	5	2	—		—	—	—	—	12	9	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Б.-Малинское	4	1	3	5	6	6	8	2	5	—	3	—	—		—	—	—	—	3	3	12	8	9	3	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—
5	Б.-Фоминское	—	—	2	6	4	7	4	4	6	5	2	2	1		—	—	—	—	19	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Б.-Рагозинское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Борисковское	—	—	—	7	3	17	4	8	2	5	1	5	—		—	—	—	—	14	3	—	—	22	7	5	—	—	—	—	6	—	—	—	—
8	Борковское	—	—	—	—	4	2	4	6	12	5	7	—	3		—	—	—	—	15	2	10	6	11	4	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Борщевское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Виглинское	—	2	8	9	11	6	6	8	11	3	1	3	2		—	—	—	—	7	15	1	2	4	2	6	3	2	3	13	8	—	—	—	—
11	Воробьихское . .	—	—	2	3	7	4	4	5	4	3	2	1	—		—	—	—	—	6	6	—	—	7	6	6	4	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Высоковское	4	—	2	6	7	5	3	2	6	—	4	1	2		—	—	—	—	11	3	15	8	—	—	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Гавриловское	1	—	5	—	4	—	4	2	4	3	7	6	—		—	—	—	—	15	4	6	7	1	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—
14	Городковское	—	1	1	—	5	2	5	6	10	11	9	2	12		1	—	—	—	13	10	—	—	4	2	23	11	—	—	1	—	—	—	—	—
15	Дорское	—	2	3	11	7	9	6	5	6	5	2	1	—		—	—	—	—	4	10	18	22	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
16	Дѣтковское	1	—	7	2	6	4	3	3	—	—	2	3	—		—	1	—	—	8	8	6	3	2	—	—	—	—	—	1	1	—	—	2	1
17	Заболотское	1	—	6	—	5	—	9	—	5	—	4	—	3		—	—	—	—	16	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Ив.-Погостское	1	—	7	5	8	12	12	8	6	1	2	—	—		—	—	—	—	8	12	9	5	—	—	8	7	11	2	—	—	—	—	—	—
19	Карамышевское . . .	1	1	5	4	4	3	14	2	11	2	2	1	1		—	—	—	—	18	9	20	5	—	—	8	7	11	2		—	—	—	—	—
20	Кедровское	—	—	1	1	5	1	4	1	8	6	4	—	4		2	3	3	—	21	10	—	—	—	—	5	3	—	—	4	—	—	—	1	—
21	Костроминское	1	—	5	5	8	5	10	3	6	1	5	—	—		—	—	—	—	9	6	8	8	9	—	6	—	3	—	—	—	—	—	—	—
22	Костыговское	1	—	2	2	5	2	6	5	7	1	6	7	4		—	—	—	—	1	1	2	4	10	11	11	5	4	1	—	—	2	—	—	—
23	Крюковское	4	3	3	8	7	7	3	—	9	5	9	2	1		1	—	—	—	28	22	9	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Лихачевское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	22	23	5	9	6	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	М.-Никитинское . . .	3	—	4	4	6	3	6	3	4	1	2	—	1		—	—	—	—	8	10	4	9	1	4	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
26	Михайловское	—	—	6	—	8	—	16	—	5	—	8	—	4		—	—	—	—	3	—	4	—	13	—	16	—	—	—	—	—	2	—	9	—
27	Михалевское	2	1	4	1	6	3	13	3	5	—	4	1	—		—	—	—	—	9	1	15	2	10	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	Нивицкое	—	—	1	—	10	—	9	—	3	1	4	1	4		—	—	—	—	13	—	13	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	Никольское	1	—	8	4	13	5	7	4	7	4	9	—	—		—	—	—	—	9	3	13	5	8	4	13	5	1	—	—	—	—	—	1	—
30	Павское	1	—	6	1	14	4	16	2	8	2	—	—	1		—	—	—	—	—	—	14	8	13	2	11	—	2	—	1	—	1	—	3	—
31	Парфеньевское . . .	1	—	5	1	6	5	11	3	2	3	1	2	—		—	—	—	—	—	—	15	10	9	4	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—
32	Перемутское	—	—	—	—	17	6	12	3	3	4	6	1	—		—	—	—	—	22	11	8	—	8	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—

№ №	Названіе училищъ.	Т. III. Сколько учащихся было въ возрастѣ: 7 лѣтъ. м.	д.	8 лѣтъ. м.	д.	9 лѣтъ. м.	д.	10 лѣтъ. м.	д.	11 лѣтъ. м.	д.	12 лѣтъ. м.	д.	13 лѣтъ. м.	д.	Т. IV. Изъ поступившихъ въ школу было изъ селеній. 14 лѣтъ. м.	д.	Болѣе 14 лѣтъ. м.	д.	Изъ того же, гдѣ училище. м.	д.	До 1 версты. м.	д.	До 2 верстъ. м.	д.	До 3 верстъ. м.	д.	До 4 верстъ. м.	д.	До 5 верстъ. м.	д.	До 6 верстъ. м.	д.	Далѣе 6 вер. м.	д.
34	Пожарское	3	1	4	1	6	4	17	4	10	2	10	1	3	2	—	—	—	—	8	5	4	4	1	1	3	1	16	2	20	2	1	—	—	—
35	Покрово-Коноплинское .	1	2	9	—	8	3	9	—	3	—	8	—	5	—	1	1	1	—	19	5	7	1	—	—	20	—	5	—	—	—	—	—	—	—
36	Попадьинское	—	—	2	3	2	1	6	4	2	2	4	1	—	—	—	—	—	—	7	7	—	2	9	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37	Порожское	1	—	10	9	11	9	11	7	4	4	3	1	1	—	—	—	—	—	13	15	6	5	20	9	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
38	Пронинское	—	—	3	5	5	7	7	5	9	4	3	3	6	2	—	—	—	—	17	11	14	12	—	—	—	—	1	3	—	—	1	—	—	—
39	Раменское	2	—	1	1	8	3	8	2	6	—	1	—	—	—	—	—	—	—	26	5	—	—	1	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	Растороповское . . .	—	—	10	3	13	2	11	3	5	1	8	—	—	—	—	—	—	—	13	17	16	2	2	—	7	—	4	—	5	—	—	—	—	—
41	Рженское	—	—	—	2	4	2	12	5	6	3	2	1	1	—	—	—	—	—	8	8	7	3	7	5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42	Русско-Василькович. .	—	—	3	3	5	—	7	1	4	1	1	1	1	—	—	—	—	—	12	6	3	—	5	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43	Савеловское	—	—	1	2	5	2	9	7	6	1	3	—	—	—	2	—	—	—	12	2	—	4	5	5	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—
44	Сорогожское	—	—	5	5	13	3	16	5	6	2	—	2	—	1	—	—	—	—	6	3	5	7	12	3	7	4	6	1	6	—	—	—	—	—
45	Суковское	1	—	—	2	1	2	3	2	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	2	8	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46	Тимошкинское	2	—	6	1	13	1	6	—	7	—	8	1	3	—	—	—	—	—	6	2	12	3	2	—	21	2	—	—	4	—	—	—	—	—
47	Трофимовское	—	1	8	5	5	4	4	4	6	1	4	—	—	—	—	—	—	—	14	10	1	1	12	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	Титовское	—	—	7	5	10	6	7	3	4	1	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	9	4	7	5	11	5	4	1	1	—	—	—	—	—
49	Туханское	—	—	1	—	1	—	2	2	6	—	7	1	4	2	—	—	—	—	5	2	14	3	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
50	Уменецкое	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	Ушовское	—	—	2	3	4	2	11	8	4	6	3	—	—	1	—	—	—	—	1	1	10	14	12	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
52	Хвощинское	—	—	4	4	5	12	13	4	15	5	3	2	—	—	—	—	—	—	10	9	12	7	10	7	10	4	—	—	—	—	—	—	—	—
53	Черемисское	—	2	9	4	8	3	6	6	9	3	2	1	21	—	—	1	—	—	12	11	12	5	2	2	11	2	—	—	—	—	1	—	—	—
54	Щербовское	—	—	18	4	9	2	13	4	9	1	8	1	3	—	—	—	—	—	9	2	6	—	13	2	30	8	—	—	—	—	—	—	—	—
55	Юрьевское	2	—	9	1	4	2	9	4	3	—	8	3	6	—	1	2	1	—	—	—	8	3	24	10	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—
	Училища съ 2 учащими.																																		
56	Алешинское	—	1	14	5	15	15	14	5	5	2	6	3	—	—	—	—	—	—	16	13	7	3	17	10	—	5	5	7	—	—	—	—	—	—
57	Афонасовское	8	2	12	2	10	4	7	9	7	4	10	3	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
58	Арханское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
59	Барановское	—	—	14	13	13	5	8	21	20	7	6	1	1	—	—	—	—	—	10	16	32	24	—	—	2	3	17	5	—	—	—	—	—	2
60	Березницкое	—	1	6	3	9	7	14	3	6	1	14	3	2	—	1	1	—	—	33	13	—	—	7	3	15	4	—	—	—	—	—	—	—	—
61	Брацковское	—	—	4	8	23	14	31	14	20	5	9	2	—	—	—	—	—	—	11	5	11	5	41	23	10	6	6	3	9	1	—	—	—	—
62	Весьег.-Троицкое . . .	—	—	14	13	13	20	14	17	8	6	14	9	2	—	—	—	—	1	39	48	16	8	7	8	1	4	—	1	—	—	—	2	—	—
63	Власихское	—	—	9	4	6	6	7	9	11	0	3	1	1	—	—	—	—	—	13	8	24	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
64	Горское	—	1	11	7	13	10	20	9	8	0	7	—	—	—	—	—	—	—	11	8	21	5	27	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
65	Делединское	1	1	8	3	16	9	13	13	8	6	6	1	2	—	1	1	—	—	12	10	9	5	15	6	10	5	9	8	—	—	—	—	—	—

№ №	Названіе училищъ.	Т. III. Сколько учащихся было въ возрастѣ: 7 лѣтъ.		8 лѣтъ.		9 лѣтъ.		10 лѣтъ.		11 лѣтъ.		12 лѣтъ.		13 лѣтъ.		Т. IV. Изъ поступившихъ въ школу было изъ селеній. 14 лѣтъ.		Болѣе 14 лѣтъ.		Изъ того же, гдѣ училище.		До 1 версты.		До 2 верстъ.		До 3 верстъ.		До 4 верстъ.		До 5 верстъ.		До 6 верстъ.		Далѣе 6 вер.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
66	Дмитровское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
67	Дроздѣевское	—	1	8	7	14	13	23	6	3	1	10	2	3	—	—	—	—	—	1	2	42	20	6	—	13	10	—	—	1	1	—	—	—	—
68	Цыпцевское	1	3	21	12	13	6	14	9	15	3	4	—	—	—	—	—	—	—	9	10	42	17	9	5	5	—	—	—	—	—	—	—	3	—
69	Залужское	—	—	13	5	10	9	21	4	13	8	14	2	5	—	1	—	—	—	4	4	7	2	31	4	8	5	14	12	9	4	4	—	—	—
70	Кесовское	3	2	11	8	14	16	18	6	7	5	11	2	1	—	—	—	—	—	20	13	18	11	20	10	7	5	—	—	—	—	—	—	—	—
71	Коробовское	4	2	16	10	10	10	17	7	5	7	3	1	1	—	—	—	—	—	12	13	30	22	14	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
72	Краснохолмское . . .	2	1	18	8	19	7	12	14	16	14	1	3	—	—	—	—	—	—	34	28	15	7	—	5	13	2	6	5	—	—	—	—	—	1
73	Лекомское	2	—	10	3	15	22	17	11	8	—	3	—	12	—	—	—	—	—	22	12	12	8	18	5	—	—	16	12	—	—	—	—	—	—
74	Лукинское	—	—	15	4	18	7	14	5	18	3	8	2	4	—	1	—	—	—	9	11	16	1	14	1	25	5	4	—	3	1	—	—	7	3
75	Макаровское	—	1	11	9	18	10	29	11	22	8	17	3	6	—	2	1	—	—	11	11	—	—	12	7	40	21	28	2	8	—	—	—	—	—
76	Михалихское	3	4	1	10	9	9	7	4	10	5	2	2	—	—	—	—	—	—	25	22	—	—	12	10	—	—	—	—	8	9	—	—	—	—
77	Монаковское	9	2	12	3	20	6	21	6	15	6	9	1	3	—	1	—	—	—	12	7	6	1	30	9	35	8	6	—	—	—	—	—	1	1
78	Б.-Овсяниковское . .	2	1	9	9	17	5	12	3	16	5	9	1	1	—	—	—	—	—	30	14	21	9	15	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
79	Ишевское	1	—	4	5	7	8	6	4	5	6	7	4	6	—	2	—	—	—	10	12	6	—	15	16	5	—	2	3	—	—	—	—	—	—
80	Полянское	8	—	8	10	13	12	16	11	8	10	2	2	2	—	—	1	—	—	30	25	8	7	10	8	10	5	—	—	—	—	—	—	—	—
81	Путиловское	6	5	9	4	18	7	9	5	18	4	5	1	1	—	—	—	—	—	24	13	10	7	15	—	8	—	9	6	—	—	—	—	—	—
82	Пятницкое	7	4	13	4	18	8	9	6	8	4	4	1	1	—	—	—	—	—	7	7	10	9	8	5	12	4	9	1	2	1	5	—	—	—
83	Рачевское	—	—	18	8	18	20	20	15	18	12	4	2	1	—	—	1	—	—	28	22	11	7	19	17	17	14	4	—	—	—	—	—	—	—
84	Семытинское	2	—	10	2	14	9	16	9	9	3	10	2	2	—	—	—	—	—	4	—	10	7	4	5	32	11	1	—	—	—	4	—	8	2
85	Скоросовское	3	2	6	11	10	10	15	4	11	3	8	1	1	—	—	—	—	—	17	20	6	1	25	7	4	3	5	—	—	—	—	—	—	—
86	Сушигорицкое	3	—	7	3	15	10	14	5	13	2	8	—	1	—	—	—	—	—	12	4	16	3	26	12	—	—	—	—	7	1	—	—	—	—
87	Черкасовское	2	1	14	8	8	16	9	6	11	5	9	2	—	—	—	—	—	—	27	16	6	8	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
88	Чернецкое	—	2	41	3	6	9	8	15	8	6	4	—	—	—	—	—	—	—	26	26	12	7	2	1	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—
89	Утѣховское	1	—	4	13	11	7	15	10	2	5	5	1	3	—	—	—	—	—	17	19	19	8	9	7	6	2	—	—	—	—	—	—	—	—
	Училища съ 3 учащ.																																		
90	Любегощское	5	—	19	8	14	9	29	14	26	10	25	8	3	—	—	—	—	—	23	15	—	—	44	17	34	14	6	3	4	1	3	1	—	—
91	Поповское	1	—	5	3	32	20	22	17	20	11	21	12	6	—	—	2	—	—	23	13	15	12	34	20	30	25	--	1	5	—	—	—	—	—
92	Турковское	1	—	18	13	27	20	24	14	25	6	10	6	1	—	—	—	—	—	9	5	40	22	50	28	4	2	6	3	—	—	—	—	1	—
93	Хабоцкое	—	2	23	12	23	20	15	10	17	8	14	9	4	—	—	—	—	—	22	18	2	3	11	4	35	19	—	—	29	13	—	—	—	—

№ №	Названіе училищъ.	Табл. V. Посѣщали училище.											
		1 годъ.		2 годъ.		3 годъ.		4 годъ.		5 годъ.		6 год.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	
	Училища съ 1 учащимъ.												
1	Аблазинское . . .	17	7	16	4	11	—	5	—	—	—	—	
2	Ахматовское . . .	12	10	10	6	9	—	6	—	1	—	—	
3	Батихское	5	11	5	1	5	4	3	2	1	1	—	
4	Бол. Алексѣйцев. .	2	13	13	4	9	—	9	—	—	—	—	
5	Бол. Малинское.	7	7	9	4	6	3	7	—	—	—	—	
6	Бол. Рогозинское .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	Бол. Фоминское . .	5	7	6	12	5	5	3	—	—	—	—	
8	Борисковское . . .	24	5	3	4	11	—	4	1	—	—	—	
9	Бо[illegible]ковское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	Борщевское . . .	—	—	16	8	10	3	8	2	3	—	—	
11	Виглинское . . .	16	12	17	12	9	5	3	3	—	1	—	
12	Воробьихское . . .	—	—	7	11	4	5	6	—	2	—	—	
13	Высоковское . . .	6	12	5	2	10	—	3	—	4	—	—	
14	Гавриловское . . .	7	1	8	2	8	8	2	—	—	—	—	
15	Городковское . . .	9	7	9	9	6	5	18	2	1	—	—	
16	Дорское	3	13	9	8	6	9	5	3	1	—	—	
17	Дѣтковское	8	4	8	2	2	6	1	1	—	—	—	
18	Заболотское . . .	5	—	2	—	14	—	8	—	4	—	—	
19	Ив. Погостское . .	20	21	—	—	15	5	1	—	—	—	—	
20	Карамышевское . .	10	9	13	4	11	1	3	—	1	—	—	
21	Кедровское	2	—	16	10	10	2	3	1	—	—	—	
22	Костромпнское . .	6	9	13	4	11	—	4	1	1	—	—	
23	Костыговское . . .	14	10	5	4	4	2	6	4	1	2	—	
24	Крюковское . . .	10	16	5	2	5	3	12	3	4	2	1	
25	Лихачевское . . .	8	12	8	11	10	9	6	3	1	2	—	
26	Мало-Никитинское .	9	6	5	3	9	2	3	1	—	—	—	
27	Михайловское . . .	13	—	14	—	10	—	8	—	2	—	—	
28	Михалевское . . .	5	8	7	—	14	—	7	1	1	—	—	
29	Нивицкое	—	—	22	2	—	—	9	—	—	—	—	
30	Никольское . . .	13	10	11	3	11	4	3	—	7	—	—	
31	Павское	13	4	7	4	11	1	14	1	—	—	—	
32	Парфеньевское . .	12	7	4	3	8	1	2	3	—	—	—	

Т. VI. Распредѣлялись по отдѣл.								Всего по спискамъ.		Число окончивших курсъ.		Число не принятых по опозданію.		Число не принятых по тѣснотѣ.		Начало учебных занятій.		Конецъ учебныхъ занятій.		Число учебн. дней.
1 отдѣл.		2 отдѣл.		3 отдѣл.		4 отдѣл.														
м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	ч.	м.	ч.	
19	7	17	4	13	—	—	—	49	11	6	—	—	—	—	—	IX	15	IV	27	150
12	9	13	7	13	—	—	—	38	16	5	—	—	—	—	—	—	19	—	30	147
5	11	12	4	2	4	—	—	19	19	—	—	—	—	—	—	—	2	—	18	146
5	16	17	1	11	—	—	—	33	17	6	—	—	—	—	—	—	1	V	1	163
7	8	10	3	12	3	—	—	29	14	—	—	—	—	—	—	—	12	IV	28	145
—	—	16	8	5	2	—	—	21	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	11	8	11	4	2	—	—	19	24	2	2	—	—	—	—	IX	15	IV	26	143
21	7	15	2	6	1	—	—	42	10	6	1	—	—	—	—	—	15	V	3	121
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	25	11	—	—	12	25	37	13	6	—	—	—	—	—	IX	15	III	2	112
14	10	14	14	11	9	—	—	39	33	5	3	—	—	15	—	—	19	IV	27	143
—	—	9	13	5	2	5	1	49	16	5	1	—	—	—	—	—	15	V	5	156
8	14	13	—	7	—	—	—	28	14	2	—	—	—	—	—	—	9	—	2	161
10	2	7	2	8	7	—	—	25	11	7	3	—	—	—	—	—	5	IV	20	148
10	7	19	10	14	6	—	—	43	23	8	3	6	1	2	—	—	1	—	27	157
4	14	12	13	8	6	—	—	24	33	5	5	—	—	—	—	—	1	—	29	147
12	5	6	2	1	6	—	—	19	13	1	5	—	—	—	—	—	16	V	1	158
8	—	15	—	10	—	—	—	33	—	—	—	—	—	—	—	X	10	—	2	133
21	21	—	—	15	5	—	—	36	26	—	—	2	—	16	—	IX	1	IV	27	157
12	10	16	4	10	—	—	—	38	14	8	—	3	—	—	—	—	8	—	21	148
—	—	24	12	7	1	—	—	31	13	5	—	—	—	—	—	X	6	IV	27	134
8	9	15	4	12	1	—	—	35	14	6	1	1	—	—	—	IX	1	V	1	151
14	9	7	5	9	8	—	—	30	24	1	3	—	—	—	—	—	1	IV	24	150
12	17	13	6	12	3	—	—	37	26	7	1	—	—	—	—	—	16	—	25	155
8	13	14	13	11	11	—	—	33	37	5	4	1	—	—	—	—	9	—	22	148
8	7	10	2	8	3	—	—	26	12	[illegible]	2	—	—	—	—	—	12	—	22	148
13	—	14	—	11	—	9	—	47	—	5	—	—	—	—	—	—	12	—	25	140
11	8	14	—	9	1	—	—	34	9	6	1	—	—	3	—	—	1	—	18	138
—	—	26	2	—	—	5	—	31	2	4	—	—	—	—	—	—	15	—	21	142
14	11	20	5	11	1	—	—	45	17	4	1	—	—	—	—	—	3	—	25	145
17	5	14	5	14	—	—	—	45	10	6	—	—	—	—	—	IX	5	V	1	163
11	7	7	3	8	4	—	—	26	14	5	3	1	—	—	—	—	5	IV	24	156

№ №	Названіе училищъ.	Табл. V. Посѣщали училище.												Т. VI. Распредѣлялись по отдѣл.								Всего по спискамъ.		Число окончившихъ курсъ.		Число не принятыхъ, по опозданію.		Число не принятыхъ по тѣснотѣ.		Начало учебныхъ занятій.		Конецъ учебныхъ занятій.		Число учебн. дней.
		1 годъ.		2 годъ.		3 годъ.		4 годъ.		5 годъ.		6 годъ.		1 отдѣл.		2 отдѣл.		3 отдѣл.		4 отдѣл.															
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	ч.	м.	ч.	
33	Перемутское . . .	—	—	31	11	—	—	7	3	—	—	—	—	—	—	31	11	—	—	7	3	38	14	6	3	—	—	—	—	15	—	—		146
34	Пожарское	13	8	20	3	10	3	4	—	5	1	1	—	14	9	19	3	20	3	—	—	53	15	5	1	—	—	—	—	5	V	2		133
35	Пок. Коноплинское .	18	4	23	1	8	—	3	—	—	—	—	—	25	5	15	—	11	1	—	—	51	6	4	—	—	—	—	—	1	IV	20		150
36	Попадьинское . . .	3	5	8	2	—	1	3	3	2	—	—	—	6	5	5	5	5	1	—	—	16	11	1	—	—	—	—	—	16	IV	21		164
37	Порожское	12	13	12	10	16	5	1	2	—	—	—	—	15	16	19	10	7	4	—	—	41	30	2	2	—	—	—	—	IX	3	—		156
38	Пронинское . . .	10	22	8	1	10	3	5	—	—	—	—	—	16	21	12	5	5	—	—	—	33	26	—	—	—	—	—	—	15	IV	26		96
39	Раменское	12	3	7	1	9	2	3	—	1	—	—	—	15	4	11	—	6	2	—	—	32	6	2	1	—	—	—	—	11	V	4		152
40	Растороповское . .	19	5	8	2	12	1	8	1	—	—	—	—	24	5	16	4	7	—	—	—	47	9	—	—	—	—	—	—	19	IV	24		128
41	Ргенское	2	—	8	5	7	6	6	4	2	—	—	—	15	11	—	—	10	5	—	—	25	16	7	3	—	—	—	—	15	—	29		148
42	Рус. Васильковское	4	—	6	2	6	—	4	—	1	—	—	—	7	4	9	2	5	—	—	—	21	6	2	—	—	—	—	—	1	V	4		107
43	Савеловское . . .	5	5	2	—	13	6	3	1	3	—	—	—	7	6	14	5	5	1	—	—	26	12	—	—	—	—	—	—	9	IV	25		142
44	Сорогожское . . .	16	—	10	3	11	3	5	1	—	1	—	—	16	10	13	5	13	3	—	—	42	18	2	—	5	2	—	—	1	—	26		143
45	Суковское	1	—	—	6	4	1	1	2	—	—	—	—	1	3	3	6	2	2	—	—	6	11	2	2	—	—	—	—	5	—	24		151
46	Тимошкинское . .	20	1	12	2	8	1	1	—	4	—	—	—	25	4	13	3	7	—	—	—	45	7	3	—	—	—	—	—	5	—	29		147
47	Трофимовское . . .	11	8	4	3	4	4	6	—	2	—	—	—	12	9	9	5	6	1	—	—	27	15	1	1	2	—	—	—	15	—	29		130
48	Титовское	11	6	9	6	10	3	2	—	—	—	—	—	12	6	13	9	7	—	—	—	32	15	6	—	5	—	—	—	1	V	8		167
49	Туханское . . .	—	—	8	2	5	1	8	2	—	—	—	—	—	—	9	2	12	3	—	—	21	5	6	2	—	—	—	IX	3	—	—		140
50	Уменецкое	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
51	Ушовское	8	12	6	7	6	1	4	—	—	—	—	—	8	12	9	7	7	1	—	—	24	20	9	1	4	1	—	IX	3	IV	24		150
52	Хвощинское . . .	9	17	8	5	13	3	12	2	—	—	—	—	10	17	13	5	19	5	—	—	42	27	5	2	—	—	—	—	5	—	29		153
53	Черемисское . . .	8	12	10	6	10	2	8	—	2	—	—	—	11	12	12	6	15	2	—	—	38	20	5	1	—	—	—	IX	1	—	30		165
54	Щербовское . . .	31	11	8	1	14	—	7	—	—	—	—	—	32	12	23	—	5	—	—	—	60	12	2	—	—	—	—	—	10	—	21		137
55	Юрьевское	13	4	20	6	7	3	3	—	—	—	—	—	17	5	21	6	5	2	—	—	43	13	1	2	—	1	—	—	12	V	3		159
	Училища съ 2 учащими.																																	
56	Алешинское . . .	23	12	13	2	6	9	11	1	2	—	—	—	17	8	14	11	11	9	13	3	55	31	10	1	2	—	—	—	IX	5	IV	26	149
57	Афонасовское . . .	18	7	17	8	12	6	9	3	—	—	—	—	19	7	18	9	11	6	8	2	56	24	7	2	—	—	—	—	1	—	27		176
58	Арханское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	5	18	4	10	1	5	—	53	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
59	Барановское . . .	21	20	7	7	19	16	14	5	1	—	—	—	21	20	15	12	19	12	7	4	62	48	6	3	—	—	—	—	IX	5	IV	17	142
60	Березницкое . . .	10	11	12	6	9	2	9	1	15	—	—	—	11	12	18	6	10	2	16	—	55	20	5	2	—	—	—	—	2	V	2		161
61	Брацковское . . .	22	22	31	11	18	7	13	3	4	—	—	—	22	22	36	13	16	5	14	3	88	43	10	2	—	1	—	—	X	28	IV	29	120
62	Весьег. Троицкое .	17	30	15	23	17	13	12	2	4	1	—	—	18	32	23	20	17	14	7	3	65	69	7	1	—	—	13	12	IX	1	—	—	135
63	Власихское . . .	6	7	7	6	14	3	7	1	3	—	—	—	10	7	9	3	12	2	6	—	37	17	—	—	—	—	3	—	—	15	IV	18	153

№ №	Названіе училищъ.	Таб. V. Посѣщали училище. 1 годъ. м.	д.	2 годъ. м.	д.	3 годъ. м.	д.	4 годъ. м.	д.	5 годъ. м.	д.	6 годъ. м.	д.	Т. VI. Распредѣлялись по отдѣл. 1 отдѣл. м.	д.	2 отдѣл. м.	д.	3 отдѣл. м.	д.	4 отдѣл. м.	д.	Всего по спискамъ. м.	д.	Число окончивш. курсъ. м.	д.	Число не принятыхъ по опозданію. м.	д.	Число не принятыхъ по тѣснотѣ. м.	д.	Начало учебныхъ занятій м.	ч.	Конецъ учебныхъ занятій. м.	ч.	Число учебн. дней.
64	Горское	12	8	14	8	18	13	10	1	5	—	—		16	10	13	9	20	9	10	2	59	30	6	2	—	—	—	—	—	5	00	22	153
65	Дмитровское . . .		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
66	Делединское . . .	14	13	17	12	12	7	9	2	3	—	—		16	14	15	11	17	7	9	2	55	34	6	2	—	—	—	—	IX	15	V	1	151
67	Дроздѣевское . . .	12	25	16	7	19	1	12	—	3	—	—		16	25	20	7	14	1	12	—	62	33	10	—	—	—	—	—	—	16	IV	25	148
68	Дымцевское . . .	21	16	11	5	14	6	20	3	2	—	—		23	17	7	6	22	4	16	3	68	30	3	3	—	1	—	—	—	VI	—	29	157
69	Залужское	17	19	29	4	18	5	13	—	—	—	—		22	20	29	4	18	4	8	—	77	28	7	—	—	2	—	—	—	5	—	28	155
70	Кесовское	17	21	13	10	18	3	16	5	1	—	—		20	22	19	9	16	5	10	3	65	39	10	3	—	—	—	—	—	4	—	26	147
71	Коробовское . . .	16	11	13	13	17	8	6	5	4	—	—		18	11	14	14	16	7	8	5	56	37	5	0	—	2	3	6	IX	1	VI	29	155
72	Краснохолмское . .	32	20	15	8	11	14	10	6	—	—	—		32	20	15	8	11	14	10	6	68	48	6	0	1	—	—	—	—	1	—	29	158
73	Лекоцкое	2	19	10	12	13	5	23	1	—	—	—		23	20	12	12	18	4	15	1	68	37	11	0	1	1	—	—	—	3	—	22	150
74	Лукинское	23	11	22	2	17	8	12	—	4	1	—		21	10	28	2	16	8	13	2	78	22	7	1	3	1	—	—	—	2	—	25	153
75	Макаровское . . .	20	16	30	11	30	13	22	2	3	—	—		24	20	37	9	19	11	25	2	105	42	24	2	5	1	—	—	—	2	—	26	150
76	Михалкское . . .	17	19	8	6	6	7	00	8	4	1	—		19	19	10	6	9	12	7	4	45	41	5	3	—	1	—	—	—	1	—	—	—
77	Монаковское . . .	34	12	18	8	21	3	14	2	3	1	—		35	12	22	9	18	3	15	2	90	26	0	2	—	—	—	—	—	5	IV	26	150
78	Овсяниковское . .	9	15	22	5	19	4	12	2	4	—	—		17	15	26	7	15	4	8	—	66	26	7	—	3	—	—	—	—	1	—	29	156
79	Пневское	15	18	10	7	9	3	3	3	1	—	—		15	19	11	7	8	2	4	3	38	31	3	3	—	1	—	—	—	19	—	29	148
80	Полянское	22	21	13	9	15	10	6	4	2	1	—		27	24	12	8	15	8	6	5	58	45	1	1	2	—	5	—	IX	22	—	22	144
81	Путиловское . . .	15	13	19	7	15	2	15	3	2	1	—		21	15	17	5	19	3	9	3	66	26	8	3	1	—	—	—	—	1	—	28	147
82	Пятницкое	17	9	18	12	9	3	5	3	4	—	—		18	19	18	3	10	3	7	2	53	27	6	3	1	2	—	—	—	1	V	2	158
83	Рачевское	26	30	22	18	19	6	12	3	—	—	—		29	31	29	19	16	6	5	1	79	57	4	1	—	—	—	—	X	10	IV	26	129
84	Семытинское . . .	22	11	11	4	19	7	6	1	5	2	—		27	11	18	8	11	3	7	3	63	25	4	3	—	—	—	—	IX	12	—	22	137
85	Скоросовское . . .	11	15	11	11	21	4	13	2	—	—	—		12	15	11	11	21	4	12	2	56	32	10	—	—	—	2	3	—	1	V	2	152
86	Сушигорицкое . .	10	10	14	4	23	4	13	2	1	—	—		12	10	19	5	20	3	10	2	61	20	7	1	1	1	—	—	—	1	—	2	164
87	Черкасовское . . .	19	16	6	13	12	4	12	2	4	3	—		20	19	9	11	14	4	10	4	53	38	8	4	—	—	—	—	—	1	IV	26	158
88	Чернецкое	14	11	11	16	5	4	8	3	2	1	—		17	15	12	13	7	5	4	2	40	35	3	2	2	1	—	—	—	5	—	22	135
89	Утѣховское . . .	11	19	9	9	18	5	11	2	1	—	1	—	15	22	12	10	16	4	8	—	51	36	8	—	—	—	—	—	—	15	—	30	148
	Училища съ 3 учащими.																																	
90	Любегощское . . .	35	18	34	10	24	18	20	5	4	—	—		37	19	32	9	24	18	24	5	117	51	00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
91	Поповское	29	25	21	19	30	19	19	7	8	1	—		34	29	31	20	25	20	17	2	107	71	10	1	—	—	—	—	—	15	IV	25	138
92	Туровское	29	28	37	16	24	13	19	4	—	—	—		30	30	41	14	22	13	16	4	109	61	15	4	—	—	—	—	IX	5	—	29	154
93	Хабоцкое	28	25	25	21	22	9	19	5	5	3	—		34	31	28	16	22	9	15	7	99	67	10	2	2	1	3	1	—	5	—	26	148

№ №	Названіе училищъ.	Названіе волости, гдѣ находится училище.	Годъ открытія училища.	Разстояніе отъ Всесвятска.	Чье зданіе.	Кто содержитъ училищное помѣщеніе.	VIII. Расходы Земства въ 1905–906 г. Расходы сельск. обществ. и др. лицъ на содержаніе училища.		Таб. Плата законоучител.		Проѣздная законоучител.		Содержаніе учащихъ.		Квартирныя учащ.		На учебники и учебныя пособія.		На книги для внѣкл. чтенія.		Всего.		Стоимость обученія одного учащагося.		Имѣется училищнаго имущества. Книгъ въ учительс. библіот.	Учебниковъ.		Книгъ для внѣкласснаго чтенія.	
							руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	экз.	н.	экз.	назв.	экз.
	Училища съ 1 учащимъ.																												
1	Аблазинское .	Любег.	1893	40	Собст.	Обществ.	—	—	15	50	—	—	320	—	—	—	40	36	21	15	397	01	—	—	12	30	385	215	300
2	Ахматовское .	Чистинс.	1887	74	»	»	—	—	30	25	-	—	270	—	—	—	21	23	21	15	342	63	—	—	37	34	557	296	306
3	Батихское . .	Тоналк.	1900	81	Наемн.	»	45	—	20	—	—	—	270	—	30	—	27	22	21	15	368	37	—	—	28	50	311	751	765
4	Бол. Алексѣйц.	Деледин.	1895	63	Собств.	»	18	—	37	50	—	—	270	—	30	—	15	67	21	15	374	32	—	—	15	14	510	395	576
5	Бол. Малинское.	Топалк.	1894	85	Собств.	»	15	50	14	50	—	—	310	—	30	—	30	—	21	15	405	65	—	—	—	—	—	—	—
6	Бол. Рагозин. .	Волод.	1891	95	Намен.	»	50	—	—	—	—	—	338	31	30	—	36	38	21	15	425	84	—	—	—	—	—	—	—
7	Бол. Фоминское.	Кесем.	1904	32	»	»	65	—	20	—	—	—	250	—	30	—	52	13	36	18	388	31	—	—	6	11	387	—	255
8	Борисковское .	Арханск.	1876	70	»	»	30	—	31	—	—	—	330	—	30	—	36	84	21	15	448	98	—	—	—	15	373	330	370
9	Борковское . .	Михайл.	1894	95	Собств.	»	13	—	—	—	—	—	250	—	30	—	25	65	21	15	326	80	—	—	—	—	—	—	—
10	Борщевское .	Кесем.	»	»	»	»	30	—	7	—	4	20	361	66	5	—	24	95	21	15	423	96	—	—	20	30	410	450	450
11	Вигинское .	Лопат.	1894	140	Наемн.	»	20	—	25	—	—	—	290	—	30	—	39	62	21	15	405	77	—	—	15	29	479	565	614
12	Воробьихское .	Попов.	»	»	Собств.	»	61	-	20	—	14	—	240	—	30	—	26	14	21	15	361	29	—	—	14	26	544	365	729
13	Высоковское .	Антон.	1894	66	Наемн.	»	26	—	31	—	18	60	250	—	30	—	23	32	21	15	374	07	—	—	33	25	330	613	623
14	Гавриловское .	Лукинск.	1898	80	Собст.	»	40	—	—	—	—	—	250	—	—	—	11	53	21	15	292	68	—	—	28	15	339	373	373
15	Городковское .	Лопатин.	1874	135	Наем.	»	28	—	31	50	—	—	330	—	30	—	25	72	21	15	438	37	—	—	13	25	485	547	571
16	Дорское . .	Хабоцк.	1894	73	»	»	75	—	14	—	—	—	310	—	30	—	13	63	21	15	388	78	—	—	19	36	470	720	750
17	Дѣтковское . .	Топалк.	1894	78	Собств.	»	25	—	14	50	—	—	270	—	30	—	16	42	21	15	352	07	—	—	34	35	557	725	726
18	Заболотское .	Лопат.	1900	120	»	»	48	—	4	75	3	78	250	—	—	—	26	34	21	15	306	02	—	—	—	—	—	—	—
19	Ив. Погоское .	Телят.	1873	21	»	»	40	—	4	75	—	—	330	—	30	—	27	84	21	15	413	74	—	—	25	32	522	554	760
20	Карамышевс. .	Щербов.	1882	65	Церк.	»	38	—	36	50	—	—	250	—	30	—	40	33	21	15	341	98	—	—	30	—	931	—	615
21	Кедровское . .	Лопат.	1904	140	Наемн.	»	30	—	20	—	—	—	250	—	30	—	53	33	36	16	390	09	—	—	24	21	447	314	315
22	Костроминское.	Деледин.	1893	50	Собств.	»	20	—	20	—	—	—	250	—	30	—	18	91	21	15	340	06	—	—	51	32	548	659	741
23	Костыговское .	Никол.	1894	127	Наемн.	»	27	—	12	50	8	70	270	—	30	—	12	09	20	84	354	13	—	—	21	21	233	410	435
24	Крюковское .	Пруд.	1894	75	»	»	50	—	15	20	—	—	290	—	30	—	13	63	21	15	369	98	—	—	16	30	512	626	710
25	Лихачевское .	Хабоцк.	1894	55	»	»	60	—	—	—	—	—	229	17	80	—	13	49	21	15	353	81	—	—	11	44	390	465	670
26	Мало-Никит. .	Любегощ.	1899	42	Собств.	»	25	—	—	—	—	—	290	—	—	—	10	11	20	84	320	95	—	—	11	25	470	483	550
27	Михайловское .	Мих.	1900	129	»	»	32	—	9	50	—	—	270	—	—	—	24	15	21	15	324	80	—	—	18	24	300	425	500
28	Михалевское .	Тел.	1894	24	»	»	—	-	—	—	—	—	310	—	30	—	22	76	21	15	383	91	—	—	10	27	450	574	590
29	Нивицкое . .	Щербовс	1893	62	Наемн.	»	30	—	15	75	—	—	330	—	30	—	29	68	21	15	426	58	—	—	15	21	330	481	500
30	Никольское .	Никол.	1872	12	Собств.	»	22	80	29	25	—	—	330	—	—	—	20	61	21	15	401	01	—	—	91	12	475	334	319
31	Павское . . .	Лукин.	1889	90	»	»	40	--	14	50	-	—	320	--	30	—	32	72	21	15	318	37	—	—	34	40	515	500	527
32	Парфеньевское.	»	1889	90	Собств.	»	15	—	4	50	—	—	310	—	—	—	35	82	20	84	371	16	—	—	11	8	150	440	505

Табл. VIII. Расходы Земства въ 1904—905 г.

№№	Названіе училищъ.	Названіе волости, гдѣ находится училище.	Годъ открытія училища.	Разстояніе отъ Весьегонска.	Чье зданіе.	Кто содержитъ училищное помѣщеніе.	Расходы сельск. обществ. и др. лицъ на содержаніе училища.		Плата законоучител.		Проѣздн. законоучител.		Содержаніе учащихъ.		Квартирныя учащ.		На учебники и учебныя пособія.		На книги для внѣкл. чтенія.		Всего.		Стоимость обученія одного учащагося.		Имѣется училищнаго имущества. Книгъ въ учительс. библіот.	Учебниковъ.		Книгъ для внѣклассн. чтенія.	
							руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	экз.	н.	экз.	назв.	экз.
33	Перемутское .	Перем.	1894	5	Наемн.	Обществ.	25	—	13	50	11	34	310	—	30	—	47	49	20	97	433	30	—	—	29	25	581	625	728
34	Пожарское . .	Топалк.	1888	90	Собств.	»	30	—	37	—	—	—	250	—	—	—	29	32	21	45	337	47	—	—	36	29	638	461	501
35	Покр. Коноплин.	Чистин.	1894	82	Церков	»	45	—	—	—	—	—	250	—	—	—	22	19	20	84	293	03	—	—	17	35	301	436	146
36	Попадьинское .	Кесем.	1894	44	Наемн.	»	43	—	30	—	—	—	330	—	30	—	11	33	21	15	412	48	—	—	17	12	348	325	593
37	Порожское . .	Топалк.	1882	100	Собств.	Обществ.	60	—	18	50	—	—	250	—	—	—	27	41	21	15	317	06	—	—	60	22	550	1020	1385
38	Пронинское .	Телят.	1905	29	»	Зем.	50	—	13	—	—	—	250	—	—	—	107	27	47	20	417	47	—	—	4	14	280	—	274
39	Раменское . .	Щербовс.	1892	50	»	Обществ.	—	—	21	50	—	—	250	—	—	—	10	68	20	99	303	17	—	—	38	62	464	700	773
40	Растороповское.	Залужск.	1881	46	»	»	—	—	25	—	—	—	175	28	21	25	45	01	21	15	287	69	—	—	22	15	518	275	235
41	Ргенское . .	Хабоцк.	1894	72	Наемн.	»	50	—	15	50	9	04	270	—	30	—	15	55	21	15	331	24	—	—	25	30	524	647	618
42	Русск Васильк.	Залужск.	1895	50	»	»	15	—	15	—	10	80	270	—	30	—	3	10	21	15	350	05	—	—	14	23	455	558	670
43	Савеловское .	Телятин.	1893	28	Собств.	»	30	—	20	50	—	—	250	—	30	—	2	30	21	15	323	95	—	—	35	31	483	574	629
44	Сорогожское .	Лопатин.	1878	140	Дар.	»	25	—	24	25	—	—	270	—	—	—	49	33	21	15	364	73	—	—	19	24	600	515	739
45	Суковское . .	Телятин.	1871	21	Наемн.	Зем.	—	—	23	50	17	—	250	—	—	—	4	32	21	15	316	57	—	—	14	19	446	526	—
46	Тимошкинское.	Кесем.	1894	45	Дар.	Обществ.	36	—	8	50	—	—	250	—	—	—	17	21	21	15	296	86	—	—	14	24	313	—	425
47	Трофимовское .	Волод.	1901	87	Наемн.	»	55	—	10	50	—	—	240	—	30	—	4	50	21	15	306	15	—	—	23	23	463	362	406
48	Титовское . .	Телятин.	1794	22	Собств.	»	22	—	4	—	—	—	330	—	—	—	10	50	20	96	365	46	—	—	11	33	396	583	681
49	Туханское . .	Залужск.	1875	46	Наемн.	»	35	—	38	—	—	—	330	—	—	—	40	20	21	15	429	35	—	—	29	43	243	400	530
50	Уменецкое . .	Чистин.	1894	90	»	»	—	—	—	—	—	—	250	—	30	—	28	27	21	15	329	42	—	—	—	—	—	—	—
51	Ушовское . .	Макар.	1896	23	Дар.	Попеч.	—	—	24	25	—	—	330	—	—	—	46	89	21	15	422	29	—	—	26	13	300	422	666
52	Хвощинское .	Володин.	1887	95	Наемн	Обществ.	—	—	34	—	—	—	310	—	30	—	20	68	21	15	415	83	—	—	28	18	498	459	465
53	Черемисское .	Чистин.	1894	86	Собств.	»	25	—	4	—	—	—	250	—	30	—	19	41	21	15	324	56	—	—	31	25	380	635	640
54	Щербовское .	Щербов.	1895	60	Наемн.	»	20	—	—	—	—	—	250	—	30	—	41	91	20	84	392	75	—	—	16	26	450	458	493
55	Юрьевское . .	Архаск.	1889	55	Дар.	Попеч.	—	—	25	—	—	—	250	—	—	—	29	45	20	10	325	45	—	—	84	20	511	412	472
	Училища съ 2 учащими.																												
56	Алешинское .	Кесемск.	1893	40	Наемн.	Обществ.	100	—	14	75	—	—	560	—	60	—	54	39	21	15	710	29	—	—	17	35	600	430	460
57	Афонасовское .	Деледин.	1900	45	Собств.	»	24	—	30	50	—	—	480	—	60	—	43	03	21	15	634	68	—	—	10	17	645	461	575
58	Арханское . .	Арханск.	1885	56	»	»	—	—	—	—	—	—	580	—	—	—	53	08	21	15	654	23	—	—	—	—	—	—	—
59	Барановское .	Перем.	1877	8	»	»	36	—	1	50	—	—	540	—	60	—	44	85	20	84	667	19	—	—	36	28	587	597	616
60	Березницкое .	Лукин.	18[illegible]	75	»	»	50	—	15	—	—	—	480	—	30	—	17	85	33	68	576	53	—	—	71	34	652	536	615
61	Брацковское .	Мартын.	1894	50	»	»	62	—	12	50	—	—	600	—	—	—	45	20	21	15	678	85	—	—	12	33	700	350	360

№ №	Названіе училищъ.	Названіе волости, гдѣ находится училище.	Годъ открытія училища.	Разстояніе отъ Весьегонска.	Чье зданіе.	Кто содержитъ училищное помѣщеніе.	Расходы сельск. обществ. и др. лицъ на содержаніе училища		Табл. VIII. Расходы Земства въ 1904—905 г.												Имѣется училищнаго имущества.				
									Плата законоучител.		Проѣздн. законоучител.		Содержаніе учащихъ.		Квартирныя учащ.		На учебники и учебныя пособія.		На книги для внѣкл. чтенія.		Всего.		Стоимость обученія одного учащагося.		Книгъ въ учительск. библіот.	Учебниковъ.		Книгъ для внѣклассн. чтенія.	
							руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	экз.	н.	экз.	назв.	экз.
62	Весьег. Троицк.	Город.	1870	—	»	»	—	—	6	—	—	—	640	—	30	—	21	65	21	15	718	80	—	—	100	16	412	754	—
63	Власихское .	Антон.	1894	65	Наемн.	Обществ.	50	—	38	50	34	—	580	—	60	—	30	59	21	15	864	58	—	—	—	30	615		500
64	Дымцевское .	Путил.	1878	78	Собств.	Вол.	56	—	20	—	—	—	580	—	—	—	28	80	21	15	645	00	—	—	27	22	631	655	743
65	Горское . . .	Любег.	1892	30	»	Обществ.	—	—	—	—	—	16	560	—	—	—	35	32	21	15	616	47	—	—	10	17	415	260	400
66	Дмитровское .	Деледин.	1894	54	Наемн.	»	—	—	21	—	20	—	433	28	50	—	54	91	21	15	600	50	—	—	—	—	—	—	—
67	Делединское .	»	1869	50	Собств.	»	35	—	22	—	—	—	500	—	60	—	18	83	21	15	621	98	—	—	72	35	542	617	739
68	Дроздѣевское .	Мартын.	1871	45	»	»	—	—	26	—	—	—	460	—	60	—	47	47	21	15	614	62	—	—	40	23	530	218	273
69	Залужское . .	Залуж.	1869	42	»	Обществ	70	—	37	50	—	—	600	—	—	—	28	67	20	84	687	01	—	—	55	29	910	630	675
70	Кесовское . .	Путил.	1871	75	Наемн.	Обществ.	100	—	31	—	—	—	500	—	—	—	45	86	21	15	598	01	—	—	47	30	767	490	646
71	Коробовское .	»	1893	79	Собст.	Вол.	—	—	—	—	—	—	580	—	30	—	26	64	21	15	—	—	—	—	20	24	654	513	535
72	Краснохолмск.	Гор.	1900	75	Наемн.	Обществ.	240	—	—	—	—	—	620	—	30	—	45	79	21	15	716	94	—	—	—	—	—	—	—
73	Лекомское . .	Перемут.	1872	12	Собст.	»	80	—	11	—	—	—	500	—	—	—	38	32	21	15	570	87	—	—	—	—	—	—	—
74	Лукинское . .	Лукин.	1870	80	»	»	57	—	3	—	—	—	580	—	—	—	42	10	24	37	649	47	—	—	19	32	464	370	390
75	Макаровское .	Мак.	1869	23	»	»	—	—	27	—	—	—	580	—	—	—	60	49	20	84	719	70	—	—	18	20	760	460	540
76	Михалихское .	Хабоцк.	1897	64	Наемн.	»	90	—	—	—	—	—	500	—	60	—	31	55	21	15	612	70	—	—	28	18	959	340	615
77	Монаковское .	Мих.	1879	120	Собст.	Зем.	120	—	4	—	—	—	640	—	—	—	75	81	21	15	673	46	—	—	28	35	696	300	325
78	Овсяниковское.	Мак.	1892	27	»	Обществ.	45	—	27	50	23	10	480	—	60	—	55	15	21	15	666	90	—	—	38	20	504	480	480
79	Пневское . .	Топалк.	1894	75	»	»	30	—	18	—	—	—	610	—	36	25	58	32	24	40	746	97	—	—	25	29	537	648	672
80	Полянское . .	Вол.	1875	90	»	»	60	—	—	—	—	—	480	—	60	—	12	72	21	15	573	87	—	—	3	20	172	162	220
81	Путиловское .	Пут.	1870	82	»	Волости.	33	35	10	50	—	—	600	—	60	—	55	56	21	15	747	21	—	—	4	19	990	543	597
82	Пятницкое . .	Залуж.	1870	40	»	Обществ.	36	—	30	25	—	—	460	—	30	—	37	71	21	15	588	11	—	—	15	12	275	—	—
83	Рачевское . .	Пруд.	1870	80	Наемн.	»	100	—	—	—	—	—	540	—	—	—	35	61	21	15	596	76	—	—	20	44	575	—	430
84	Семытинское .	Ник.	1890	110	Собст.	»	20	—	32	—	—	—	580	—	—	—	37	35	21	15	670	50	—	—	13	27	450	30	310
85	Скоросовское .	Путил.	1897	75	Наемн.	»	—	—	9	—	—	—	480	—	60	—	39	87	21	15	609	22	—	—	—	—	—	—	—
86	Сушигорицкое.	Щербовс.	1874	66	Собст.	Зем.	160	—	18	—	—	—	620	—	—	—	39	92	24	13	702	35	—	—	56	32	601	533	548
87	Черкасовское .	Антоновс.	1884	75	Наемн.	Обществ.	80	—	33	50	—	—	480	—	30	—	37	73	21	15	602	38	—	—	48	25	473	675	773
88	Чернецкое . .	Кесемс.	1870	32	»	»	100	—	11	—	—	—	480	—	30	—	50	30	21	15	592	45	—	—	26	16	381	335	370
89	Утѣховское .	Прудск.	1892	72	»	»	65	—	7	—	—	—	540	—	60	—	46	89	21	15	675	04	—	—	4[illegible]	24	570	620	710
	Училища съ 3 учащими.																												
90	Любегощское .	Любег.	1870	36	Собст.	Обществ.	—	—	—	—	—	—	780	—	60	—	84	72	20	84	945	56	—	—	—	—	—	—	—
91	Поповское . .	Прудск.	1884	75	»	»	—	—	32	—	—	—	740	—	90	—	103	56	21	15	986	71	—	—	45	35	200	400	430
92	Турковское . .	Поповск.	1871	81	Наемн.	»	65	—	11	50	—	—	800	—	90	—	40	31	21	15	962	96	—	—	99	70	1300	600	712
93	Хабоцкое . .	Хабоцк.	1890	65	—	»	150	—	19	—	—	—	740	—	90	—	51	17	21	15	921	32	—	—	—	29	1210	—	—

Приложеніе къ протоколу Собранія 12 октября 1906 г. § 53.

Докладъ № 72

По заявленію крестьянъ с.с. Полянъ, Назимова и Крутыхъ объ оборудованіи Полянскаго земск. училища мебелью.

Пятнатцатаго іюня с. г. глубокой ночью въ д. Полянахъ случился пожаръ, которымъ уничтожило нѣсколько крестьянскихъ дворовъ и вмѣстѣ съ ними зданіе Полянскаго училища со всѣмъ училищнымъ имуществомъ, которое благодаря ночи осталось невытащеннымъ и сгорѣло. Пришлось спасти немного книгъ изъ ученической и сельской библіотеки и нѣсколько предметовъ изъ музея.

Сгорѣвшее имущество училища не было застраховано и страховая сумма была получена за одно только зданіе въ размѣрѣ 1500 руб.

Къ началу учебнаго года крестьяне д.д. Полянъ, Назимова и Крутыхъ наняли для училища помѣщеніе въ крестьянской избѣ и не имѣя для обстановки училища классной мебели, обратились въ Управу съ приговоромъ объ устройствѣ для училища партъ, шкафовъ, столовъ, стульевъ и классныхъ досокъ.

Не имѣя въ распоряженіи на этотъ предметъ никакихъ суммъ, Управа отложила рѣшеніе этого вопроса до Земскаго Собранія, докладывая которому о вышеизложенномъ, считаетъ необходимымъ присовокупить, что, согласно постановленію Зем. Собранія 1902 г., мебель для училища можетъ быть устроена въ томъ случаѣ, если оно будетъ находиться въ собственномъ спеціальномъ помѣщеніи. Въ виду этого Управа полагала бы просьбу крестьянъ отклонить.

Приложеніе къ протоколу Собранія 12 и 13 октября 1906 г. § 54 и 87.

ДОКЛАДЪ № 73.

По прошенію крестьянъ д. Козловъ, Володинской волости.

Пожаромъ, бывшимъ въ д. Полянахъ, Володинской волости, уничтожило училищное зданіе Полянскаго училища, въ которомъ учились дѣти изъ сосѣдней съ

Полянами д. Козлова. Когда возникъ вопросъ о постройкѣ вмѣсто сгорѣвшаго новаго зданія и отводѣ для него участка земли,-крестьяне д. Полянъ, гдѣ по центральности къ раіону должно находится училище, постановили отвести для училища землю въ краю селенія противоположномъ отъ д. Козлова, благодаря чему разстояніе до училища для учащихъ изъ с.с. Козлова, Папышева увеличивается до полутора верстъ. По причинѣ этого крестьяне д.д. Козлова и Папышева вмѣстѣ съ крестьянами д. Дектярей, входящей въ раіонъ Трофимовскаго училища, обратившись въ Управу съ просьбой объ открытіи въ д. Козловѣ земскаго училища, для котораго они даютъ помѣщеніе.

Въ 3-хъ этихъ селеніяхъ по свѣдѣніямъ 1899 г. значится дѣтей школьнаго возраста отъ 7 до 14 л. 89 чел. (46 м. 43 д.) отъ 8 до 11 л. 50 чел. (28 м. 22 д.); отъ 9 до 11 л. 35 чел. (22 м. 13 д.). Принимая во вниманіе средній изъ этихъ возрастовъ (отъ 8 до 11 л.) мы видимъ, что количество дѣтей школьнаго возраста обезпечиваетъ существованіе въ д. Козловѣ для вышеупомянутыхъ селеній самостоятельнаго училища. Съ другой стороны всѣ эти селенія обезпечены близлежащими училищами Трофимовскимъ и Полянскимъ настолько (до извѣстнаго времени), что пока не возникаетъ особенной необходимости открывать новый училищный раіонъ.

Въ сѣти училищъ, утвержденной Зем. Собраніемъ 1901 г. также не помѣщалось въ д. Козловѣ пункта для открытія училища. Въ виду этого, представляя настоящую просьбу крестьянъ Земскому Собранію, Управа полагала бы просьбу ихъ отклонить, въ случаѣ же постройки для Полянскаго училища новаго спеціальнаго зданія требовать отвода для него мѣста въ концѣ д. Полянъ, ближайшемъ къ д. Козлову.

Приложеніе къ протоколу Собранія 12 и 13 октября 1906 г. § 55 и 87.

ДОКЛАДЪ № 74.

По прошенію крестьянъ д. Гузеева, Топалковской волости объ открытіи земскаго училища.

Двадцать третьяго февраля 1905 года Земскою Управою было получено ходатайство крестьянъ д. Гузеева Топалковской волости объ открытіи въ ихъ селеніи земскаго училища, для котораго крестьяне отводили мѣсто среди селенія и на по-

стройку зданія для котораго испрашивали ссуду изъ школьно-строительнаго капитала Губернскаго Земства и безплатный лѣсной матеріалъ изъ Мологской Черноборской сборной дачи.

По даннымъ школьной статистики 1899 г. о количествѣ дѣтей школьнаго возраста въ д. Гузеевѣ, состоящей изъ 60 дворовъ, числилось дѣтей школьнаго возраста отъ 8 до 11 лѣтъ включительно 43 чел. (22 м. 21 д.), каковое количество дѣтей уже можетъ считаться достаточнымъ для открытія училища. Необходимость открытія послѣдняго въ первую же очередь явствуетъ изъ того, что ближайшія къ д. Гузееву земскія школы нашего уѣзда—Заболотская и Порожская удалены каждая на разстояніи не менѣе 10 верстъ отъ Гузеева, въ Бѣжецкомъ же уѣздѣ, который находится отъ Гузеева черезъ р. Мологу, вблизи училищъ не имѣется.

Въ виду этого Управа, представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе и утвержденіе Земскаго Собранія съ своей стороны полагала бы просьбу крестьянъ д. Гузеева удовлетворить при условіи соблюденія и исполненія ими всѣхъ требованій Земства относительно постройки зданій для училища и отвода и отчужденія требуемаго правилами 1904 года необходимаго участка земли.

Приложеніе къ протоколу собранія 12 и 13 октября 1906 г. § 57 и 87.

Докладъ № 75.

По прошеніямъ крестьянъ объ открытіи земскихъ училищъ: Топалковскаго, Лоховскаго, Сундуковскаго, Захарихскаго и Болотскаго.

Въ теченіи предыдущаго года и къ началу наступившаго учеб. года въ Управу поступили ходатайства объ открытіи нижеслѣдующихъ училищъ: *Топалковскаго* отъ крестьянъ д. Топалокъ, *Лоховскаго* отъ крестьянъ с.с. Лохова, Струбищъ, Куднева и Ошукова, *Сундуковскаго* отъ кр-янъ д. Сундуковъ, Лоп. вол., *Захарихскаго* отъ крестьянъ д. Захарихи Хабоц. вол. и *Болотскаго* отъ крест. д. Болотъ и Сѣменцева Чистин. вол.

По даннымъ 1899 г. въ раіонъ предполагаемаго школьной сѣтью Топалковскаго училища входятъ, кромѣ Топалокъ, Косячиха, Парусиха и Вязовка, въ ко-

торыхъ дѣтей школьнаго возраста отъ 8 до 11 лѣтъ 54 чел. (26 м. 28 д.) и отъ 9 до 11 л. 35 чел. (18 м. 17 д.), каковое количество, принимая во вниманіе большое число неучащихся дѣвочекъ предполагаетъ открытіе въ этомъ пунктѣ однокомплектнаго училища теперь же.

Открытіе зем. училища въ д. Лоховѣ, Хабоцкой волости также намѣчено школьной сѣтью 1901 года и притомъ поставлено въ 1-ю очередь. Необходимость открытія этого училища вызывается населенностью соотвѣтственнаго школьнаго раіона, дѣти изъ котораго обращаются въ Хабоцкое училище, куда въ минувшемъ году ходило изъ этихъ селеній 62 ч. (37 м. 24 д.) по даннымъ же 1899 г. въ этихъ селеніяхъ значилось дѣтей школьнаго возраста отъ 8 до 11 лѣтъ 93 ч. (49 м. 44 д.) и отъ 9 до 11 лѣтъ 70 чел. (39 м. 31 д.) Въ настоящее время положеніе дѣла въ данномъ раіонѣ таково: Хабоцкое училищѣ, куда ходили дѣти изъ вышеназванныхъ селеній было настолько переполнено, что едва могло вмѣстить въ своихъ 2 комнатахъ 162 чел. значившихся по училищу учащихся (99 м. 63 д.) По своимъ размѣрамъ наемное помѣщеніе училища могло въ крайнемъ случаѣ помѣстить 100 чел., имѣя площадь пола въ 130 кв. ар. при высотѣ комнатъ въ 3 1/2 ар. и объемѣ воздуха въ 17 куб. саженъ. По полученнымъ свѣдѣніямъ къ началу наступившаго учебнаго года крестьяне получили отказъ отъ хозяина этого помѣщенія и предъ крестьянами Лоховскаго раіона всталъ естественно вопросъ объ отдѣленіи отъ Хабоцкаго училища, такъ какъ въ с. Хабоцкомъ нельзя подыскать своб., помѣщенія для училища съ такимъ количествомъ учащихся. Поступившимъ приговоромъ крестьяне вновь устраиваемаго Лоховскаго училища обязуются нанять для училища удобное помѣщеніе въ д. Лоховѣ и снабдить его всѣмъ необходимымъ. Считая открытіе Лоховскаго училища за раздѣленіе Хабоцкаго, находившагося въ наемномъ помѣщеніи и считаясь съ тѣмъ, что для открытія училища не потребуется увеличенія расходной смѣты по народному образованію Управа сообщила крестьянамъ, что она соглашается на открытіе училища въ д. Лоховѣ съ наступающаго учебнаго года, но при условіи придачи крестьянами обязательства о выстройкѣ для училища къ будущему году спеціальнаго помѣщенія. Пока отвѣта отъ крестьянъ о соглашеніи на требованіе Управы не послѣдовало.

Откытіе училища въ д. Сундукахъ не было предположено школьной сѣтью въ виду того количества дѣтей школьнаго возраста въ этой деревнѣ, для которой только и пришлось бы открывать училище, весьма невелико, а именно 14 чел. (6 м. 8 д.) въ возрастѣ отъ 8 до 11 лѣтъ и 9 чел. (4 м. 5 д.) въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ.

Въ настоящее время, если и имѣется въ этой деревнѣ число учащихся, достаточное для открытія училища, то это-явленіе временное. Послѣ 2-3 лѣтъ оно уменьшится и будетъ недостаточнымъ. Дѣти изъ д. Сундуковъ могутъ пользоваться Сорогожскимъ училищемъ, отстоящимъ отъ этой деревни въ 5 верстахъ. Въ этомъ училищѣ теперь 2 учащихъ. Управа въ виду вышеизложеннаго отклонила просьбу крестьянъ.

Открытіе училища въ д. Захарихѣ Хабоцкой волости не представляется возможнымъ въ виду того, что эта деревня входитъ въ раіонъ Михалихскаго училища, отстоящаго отъ нея въ 2 верстахъ и имѣющаго достаточно свободное помѣщеніе и 2 учащихъ.

Объ открытіи Болотскаго училища, объ которомъ крестьяне ходатайствуютъ уже два года, Управа можетъ сказать, что для открытія училища въ д. Болотахъ она требовала отъ крестьянъ предварительнаго выполненія требованій, выработанныхъ Земскимъ Собраніемъ 1904 г. Въ раіонѣ предполагаемаго къ открытію Болотскаго училища входятъ селенія: Болота, Сменцево и Комцы съ количествомъ дѣтей школьнаго возраста отъ 8 до 11 лѣтъ 39 чел. (21 м. 18 д.) и отъ 9 до 11 л. 27 ч. (12 м. 15 д.)

Крестьяне выражали желаніе выполнить требованія Земства и Управа полагала, бы просьбу ихъ объ открытіи училища удовлетворить.

Приложеніе къ протоколу Собранія 12 и 13 октября 1006 г. § 58 и 87.

ДОКЛАДЪ № 76.

По прошеніямъ крестьянъ с. Мартышева и Варвариной Горы, Лопатинской волости, объ открытіи земскаго училища.

Въ Управу поступили два приговора объ открытіи земскаго училища въ одномъ изъ раіоновъ Лопатинской волости, намѣченномъ и въ выработанной Управою въ 1901 г. школьной сѣти—Варвариногорскомъ. Одинъ изъ приговоровъ поступилъ отъ кр. Варвар, Горы, а другой отъ кр. д. Мартышева. Обѣ дер. находятся въ одномъ и томъ же предполагаемомъ Управою раіонѣ, но хотя по сѣти 1901 г. пунктъ для открытія училища былъ намѣченъ въ д. Варвар. Горѣ, позднѣйшій подсчетъ количества

дѣтей школьнаго возраста въ раіонѣ трехверстнаго радіуса отъ д. Варвариной Горы и въ такомъ же по площади раіонѣ отъ д. Мартышева, даетъ данныя, говорящія въ пользу открытія училища въ д. Мартышевѣ. Въ разстояніи не далѣе 3 верстъ отъ д. Варвариной Горы, включая и ее, находится 5 селеній въ которыхъ по переписи 1899 г. значится 154 двора съ 67 чел. дѣтей школ. (отъ 8 до 11 лѣтъ) возраста (37 м. 30 д.), а въ раіонѣ отъ пункта въ д. Мартышевѣ входитъ 9 селеній въ которыхъ по переписи 1899 г. значится 177 дворовъ и въ нихъ дѣтей школ. возраста (отъ 8 до 11 лѣтъ) 82 чел. (47 м. 35 д.). При открытіи училища въ д. Мартышевѣ въ раіонъ училищный войдутъ селенія, не входящія ни въ какой другой школьный раіонъ, при открытіи же его въ д. Варвариной Горѣ будутъ входить селенія, которыя уже и такъ обслуживаются Городковскимъ училищемъ что, несомнѣнно, уже будетъ несправедливостью въ смыслѣ правильнаго и равномѣрнаго доставленіи населенію общедоступности обученія. Въ виду этого Управа, представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, полагала бы, въ случая удовлетворенія просьбы крестьянъ намѣченнаго сѣтью 1901 г. Варвариногорскаго училищнаго раіона, разрѣшить открытіе училища для этого раіона въ д. Мартышевѣ, какъ пунктѣ болѣе центральномъ для окрестныхъ селеній.

Приложеніе къ протоколу Собранія 12 и 13 окт. 1906 г. § 57 87.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 77.

По прошенію крестьянъ д. Григорцева, Лукинской волости объ открытіи земскаго училища.

Крестьяне д. Григорцева, Лукинской волости обратились въ Земскую Управу съ просьбой объ открытіи въ д. Григорцевѣ земскаго училища съ сентября 1906 г. и при этомъ выражаютъ согласіе на отводъ для училища участка земли въ размѣрѣ полудесятины и предварительной постройки по плану Управы—зданія для училища, для чего испрашиваютъ у Тверского Губернскаго Земства ссуду въ размѣрѣ 800 руб.

Въ утвержденной Земскимъ Собраніемъ сѣти училищъ въ 1901 году предполагаемое къ открытію Григорцевское училище стоитъ въ 1-ой очереди, иначе сказать, открытіе его вызывается необходимостью настоящаго времени, такъ какъ существующія земскія училища находятся отъ селеній Григорцевскаго раіона далѣе

3-хъ верстъ и кромѣ того, училища эти (Березницкое, Нивицкое) переполнены учащимися изъ своихъ раіоновъ настолько, что нуждаются въ расширеніи помѣщеній. Учащихся дѣтей школьнаго возраста изъ селеній, входящихъ въ составъ Григорцевскаго раіона въ 1904—1905 г. не было зарегистровано ни въ Березницкомъ ни въ Нивицкомъ училищахъ, хотя въ предыдущіе годы часть дѣтей школьнаго возраста изъ этихъ селеній посѣщали Березницкое училище.

Между тѣмъ по школьной статистикѣ 1899 г. въ трехъ селеніяхъ Григорцевскаго раіона (Григорцевѣ, Дурниковѣ и Кстинкинѣ), въ которыхъ значится 64 двора, числилось 46 чел. (19 мал., 27 дѣв.) дѣтей школьнаго возраста отъ 8 до 11 лѣтъ включительно. Такимъ образомъ, наличность всѣхъ условій: отдаленность селеній Григорцевскаго раіона отъ другихъ окрестныхъ училищъ, достаточное для открытія училища, (на одного учащаго) число дѣтей школьнаго возраста и полная готовность крестьянъ выполнить всѣ требуемыя Земствомъ условія для открытія училища согласно правиламъ 1904 г.—благопріятствуетъ открытію земскаго училища въ д. Григорцевѣ, съ начала 1906—907 учебн. года.

Вышеизложенное Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію для зависящихъ распоряженій.

Приложеніе къ протоколу Собранія 12 октября 1906 г. § 59.

Докладъ № 78.

Объ устройствѣ при одномъ изъ земскихъ училищъ Весьегонскаго уѣзда народной библіотеки на средства завѣщанныя книгоиздателемъ Д. Д. Полубояриновымъ.

Директоръ Народныхъ училищъ Тверской губ. отъ 19-го января 1906 года сообщилъ Управѣ слѣдующее:

«Вдова отставного подполковника Дмитрія Дмитріевича Полубояринова, Елена Адріановна Полубояринова представила въ Министерство Народнаго Просвѣщенія копію съ утвержденнаго духовнаго завѣщанія ея покойнаго мужа, коимъ, между прочимъ,, назначено въ распоряженіе Министерства 100000 руб. для употребленія этого капитала на устройство библіотекъ при наиболѣе бѣдныхъ народныхъ учили-

щахъ (школахъ), а равно и самый капиталъ, причемъ г-жа Полубояринова выразила желаніе, чтобы 1) половина завѣщанной суммы была израсходована на учрежденіе 200—250 библіотекъ, полагая на каждую по 250—200 руб., 2) вторая половина капитала была обращена въ процентныя бумаги и ежегодный доходъ съ этихъ бумагъ расходовался на поддержаніе учрежденныхъ библіотекъ и 3) всѣ учрежденныя библіотеки были имени ея покойнаго мужа.

За Министра Народнаго Просвѣщенія, Г. Товарищъ Министра, признавъ употребленіе завѣщаннаго капитала согласно желанію г-жи Полубояриновой вполнѣ цѣлесообразнымъ, предложеніемъ отъ 17-го декабря 1905-го года, за № 27298, увѣдомилъ начальство Московскаго Учебнаго Округа, что онъ находитъ особенно полезнымъ учрежденіе на счетъ онаго библіотекъ при бѣднѣйшихъ народныхъ школахъ въ предѣлахъ С. Петербургскаго и Московскаго учебныхъ округовъ, съ каковою цѣлью половина означеннаго капитала будетъ распредѣлена между означенными округами по числу уѣздовъ. Посему г. Товарищъ Министра проситъ нынѣ же войти въ сношеніе съ уѣздными земскими управами для выясненія вопроса, при какихъ именно училищахъ наиболѣе необходимо учредить упомянутыя библіотеки и о послѣдующемъ донести Министерству.

Сообщая объ изложенномъ, согласно предложенію Управляющаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 15-го сего января, за № 916, имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу не отказать увѣдомить меня въ возможно непродолжительномъ времени, при какомъ именно училищѣ Управа признаетъ наиболѣе желательнымъ учрежденіе упомянутой библіотеки, имѣя при этомъ въ виду, что на каждый уѣздъ, по условіямъ пожертвованія (п. 1), къ учрежденію назначена одна библіотека.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе Земскаго Собранія Управа полагала бы съ своей стороны учредить сельскую народную библіотеку имени Д. Д. Полубояринова при Кедровскомъ училищѣ, которое находится въ глухомъ и бѣдномъ краѣ уѣзда. Намѣченную же прошлымъ Очередн. Собр. къ открытію при Кедровскомъ училищѣ библіотеку имени Ф. Ф. Павленкова въ виду того, что она еще не открыта и книги для нея не получены, перевести въ новооткрытое съ осени 1905 г. Пронинское училище, Телятинской волости.

Приложеніе къ протоколу Собранія 12 и 13 октября 1906 г. § 60, 87, 89.

ДОКЛАДЪ № 79.

По заявленію г. г. учащихъ Краснохолмскаго раіона о приравненіи по получаемому содержанію 4 учащихъ не получающихъ установленнаго нормальнаго оклада и прошеніе о томъ же учителя Н. С. Зернова.

Въ Управу поступило слѣдующее заявленіе г. г. учащихъ Краснохолмскаго раіона.

„Мы, учащіе Краснохолмскаго раіона симъ обращаемъ вниманіе Земской Управы на неравномѣрность въ вознагражденіи труда учащихъ, какъ на фактъ несправедливости. Многіе изъ учащихъ, не получившихъ спеціальнаго учительскаго или средняго образованія, получая сравнительно съ другими меньшій окладъ,-зарекомендовали себя передъ Земствомъ съ хорошей стороны. Да и само Земство, приглашая таковыхъ на должность учителя, тѣмъ самымъ признаетъ удовлетворяющими требованіямъ, предъявляемымъ къ сельскому учителю, но почему то находитъ нужнымъ давать имъ меньшее содержаніе, руководствуясь въ данномъ случаѣ какъ бы не дѣятельностью лица, а его дипломомъ.

„Мы, нижеподписавшіеся учащіе выражая глубокую увѣренность въ томъ, что Земство изыщетъ возможность устранить эту ненормальность, просимъ Управу представить сіе на очередное Земское Собраніе.“

По этому же предмету было получено прошеніе нижеслѣдующаго содержанія отъ учителя Делединскаго училища Николая Степ. Зернова:

„Я пятый годъ состою учителемъ Делединскаго училища, получая жалованья 180 руб. въ годъ.

Труды въ школѣ за это время показали мою дѣятельность, какъ учителя.-Мною сдѣланы уже два выпуска учениковъ: въ 1901 г.—11 человѣкъ, и въ 1903 г.—16 челов., въ настоящемъ году предполагается къ выпуску 12 челов.

Въ виду того, что жизнь въ деревнѣ становится дороже съ каждымъ годомъ, такого вознагражденія, даже при самыхъ скромныхъ требованіяхъ, не хватаетъ. За холодную крестьянскую избу и обѣдъ приходится платить до 9 руб. въ мѣсяцъ; на чай, сахаръ. освѣщеніе и др. расходы входитъ все остальное мѣсячное жалованье, такъ что я не имѣю средствъ на болѣе или менѣе приличную одежду, не

говоря уже о пріобрѣтеніи книгъ для пополненія образованія. А родная семья требуетъ отъ меня, какъ отъ старшаго члена, живущаго на жалованьи, поддержки при обученіи братьевъ и сестеръ. Надѣюсь, что уѣздное Земское Собраніе не откажетъ мнѣ въ просьбѣ о приравненіи меня по жалованью къ учащимъ со спеціальнымъ образованіемъ.

Покорно прошу Уѣздную Земскую Управу доложить настоящее мое прошеніе Очередному Уѣздному Земскому Собранію 26 сент. 1905 г.

Докладывая вышеизложенное Земскому Собранію, Управа съ своей стороны полагала бы удовлетворить просьбу учащихъ и г. Зернова такъ какъ по существу просьбы и въ смыслѣ денежномъ это будетъ вполнѣ справедливо и своевременно и потребуетъ прибавку къ общей суммѣ жалованія учащихъ въ размѣрѣ 240 руб.

Приложеніе къ протоколу Собранія 12 октября 1906 г. § 61.

ДОКЛАДЪ № 80.

По заявленію Мартыновскаго Волостного Старшины о принятіи въ вѣдѣніе Земства сельскихъ библіотекъ Мартыновской, Болонинской, Брацковской и Дроздѣевской.

Волостной Старшина Мартыновской волости отъ 2 марта 1905 г. сообщилъ Управѣ, что Мартыновскій волостной сходъ постановилъ передать сельскія библіотеки: Мартыновскую, Болонинскую, Дроздѣевскую и Брацковскую въ распоряженіе Весьегонскаго Земства и впредь никакой имъ помощи отъ крестьянъ не оказывать.

Изъ этихъ библіотекъ Дроздѣевская и Брацковская съ самаго основанія ихъ въ 1904 г. содержатся Земствомъ, такъ какъ нахожденіе ихъ въ земскихъ училищахъ тѣхъ же наименованій даетъ возможность Земству безъ затратъ на библіотеки въ условія, позволяющія надѣяться на нихъ дѣйствительную въ земскомъ смыслѣ продуктивность.

Библіотеки же Мартыновская и Болонинская, устроенныя только на средства одного волостного схода, находятся: одна при Волостномъ Правленіи, а другая при церковно приходской школѣ. Въ обоихъ пунктахъ не имѣется земскихъ училищъ

и принятіе на счетъ Земства содержанія этихъ библіотекъ вызвало бы расходъ со стороны Земства ежегодно на каждую болѣе 150 руб., что въ настоящее время при стѣсненности земской кассы сдѣлать трудно, въ виду чего Управа полагала бы просьбу волостного старшины отклонить.

Приложеніе къ протоколу Собранія 12 октября 1906 г. § 62.

ДОКЛАДЪ № 81.

По прошенію учительницы Иванъ-Погостскаго училища Е. И. Кашкадамовой о разрѣшеніи ей годового отпуска съ сохраненіемъ содержанія.

Отъ 31 іюня с. г. въ Управу поступило прошеніе отъ учительницы Иванъ-Погостскаго училища Е. И. Кашкадамовой, въ которомъ она заявляетъ, что вслѣдствіе слабости здоровія, потереннаго ею на продолжительной службѣ въ Весьегонскомъ Земствѣ, она покорнѣйше проситъ Управу о разрѣшеніи ей годового отпуска съ сентября 1906 г. съ сохраненіемъ содержанія. При прошеніи приложено было медицинское свидѣтельство врача Немировскаго.

Г. Кашкадамова поступила на службу и числится въ эмеритурѣ съ 1 сентября 1880 г. Всего на службѣ она состояла по 1 сен. 1906 г., за исключеніемъ перерыва съ 15 сентября 1893 г. по 15 февр. 1895 г., 24 года 7 мѣсяцевъ

Имѣя въ виду, что до полученія полной эмеритуры ей осталось служить только 5 мѣсяцевъ Управа полагала бы сохранить г. Кашкадамовой содержаніе на это время, о чемъ и проситъ Земское Собраніе.

Приложеніе къ протоколу Собранія 12 окт. 1906 г. § 81 къ докладу № 81.

По прошеніямъ учительницъ: Хабоцкаго училища Александры Яковлевны Волковой и Арханскаго—Анастасіи Петровны Москвиной.

„Покорнѣйше прошу Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу, по случаю болѣзни, дать мнѣ отпускъ съ сохраненіемъ жалованія до новаго года, а если невозможно на такой срокъ, то хотя на 1 мѣсяцъ. И покорнѣйше прошу дать мнѣ отвѣтъ поскорѣе.“

Управа полагала бы удовлетворить просьбу г. Волковой. сохранить ей содержаніе на 1 мѣсяцъ, что же касается отпуска на 4 мѣсяца. то вопросъ объ этомъ отложить.

„Вслѣдствіе моего разстроеннаго здоровья покорнѣйше прошу Весьегонскую Управу дать мнѣ отпускъ съ содержаніемъ на два мѣсяца и не найдетъ-ли возможнымъ Земская Управа выдать небольшую сумму на леченіе. При семъ прилагаю медицинское свидѣтельство.“

Г. Москвина состоитъ на службѣ Весьегонскаго Земства съ 24 ф. 1892 г. Она находилась на службѣ въ училищахъ: Делединскомъ, Дмитровскомъ, Лекомскомъ, Сушигорицкомъ и Арханскомъ. Работа ея въ первыхъ 3 училищахъ была при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ: тѣснотѣ, многолюдства и т. п., что, несомнѣнно, отразилось на ея здоровьи. Управа полагала бы просьбу г. Москвиной удовлетворить. Г. Москвина теперь лечится въ водолечебницѣ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 12 октября 1906 г. § 64.

Докладъ №. 82.

О земской публичной библіотекѣ.

Къ 1 января 1906 года Земская Публичная Библіотека имѣла книгъ различныхъ наименованій 8176 т., на 255 том. болѣе предыдущаго года. Сравнивая число книгъ по отдѣламъ за данный и за предыдущій годъ, мы видимъ, что увеличеніе книгъ въ библіотекѣ было исключительно по отдѣлу періодическихъ изданій (ежемѣсячныхъ журналовъ). Такое увеличеніе библіотеки книгами изъ разряда журналовъ, имѣющихъ интересъ современности и по характеру своему являющихся сборниками, нельзя не признать весьма слабымъ, особенно принимая во вниманіе чрезвычайное обогащеніе книжнаго рынка изданіями всевозможнаго содержанія и по самымъ животрепещущимъ вопросамъ настоящаго времени.

Общее количество подписчиковъ въ 1905 г. равнялось 199 чел. на 1 чел. болѣе предыдущаго года, изъ нихъ 138 чел. земскихъ служащихъ (111 учащихъ и 27 лицъ прочихъ категорій), за которыхъ плата въ библіотеку вносится Земствомъ и самостоятельныхъ платныхъ подписчиковъ 61 чел.. Такимъ образомъ, по

составу подписчиковъ библіотека, какъ это отмѣчалось и въ прежніе годы, являлась по преимуществу библіотекой для служащихъ въ Земствѣ. Всего всѣми подписчиками было взято въ отчетномъ году 14060 кн. и 4223 № газетъ. что въ среднемъ въ годъ дало на каждаго подписчика около 70 кн. и 21 нумеровъ газетъ. Отдѣльно же каждая категорія подписчиковъ взяла слѣдующее число книгъ: учащіе 7961 кн. и 1406 нумеровъ газетъ, въ среднемъ по 71 кн. и 12 № газ.; прочіе служащіе въ Земствѣ 1841 к. и 5190 № газ. или въ среднемъ 68 кн. и 192 № газетъ и самостоятельные платные подписчики 4258 кн. и 1453 № газетъ или въ среднемъ 69 кн. и 24 № газетъ. Такимъ образомъ, подписчики изъ числа г.г. земскихъ учащихъ и по количеству взятыхъ каждымъ книгъ являются самыми интенсивными подписчик. библіотеки. Конечно при условіи уменьшенія препятствій для подписчиковъ изъ уѣзда, къ каковымъ относится громадное большинство г.г. учащихъ, среднее число взятыхъ каждымъ изъ нихъ книгъ было бы еще больше.

По количеству выданныхъ книгъ каждымъ отдѣломъ болѣе всего приходится на русскую литературу 3973 том. или 28 % общаго числа выдачъ, періодическія изданія 3843 том. или 27 % и переводная литература 2715 т. или 20 % выдачъ, изъ остальныхъ отдѣловъ число выданныхъ томовъ весьма незначительно.

Въ то время, какъ число подписчиковъ изъ состава служащихъ въ Земствѣ представляетъ величину постоянную въ продолженіе цѣлаго года, число платныхъ самостоятельныхъ подписчиковъ, которые служатъ болѣе первыхъ показателемъ большей или меньшей дѣятельности библіот., въ различные мѣсяцы года весьма различно, точно также какъ различно по временамъ года число подписчиковъ взятыхъ въ отношеніи разряда, что показыв. слѣдующ. таблица.

	Янв.	Февр.	Мар.	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.
На 1 томъ	8	9	9	9	7	6	6	б	ыл	а	9	9
» 2 » .	6	3	3	6	9	15	15	зак	ры	та	4	5
» 3 » .	10	11	12	14	14	17	23		п о		18	18
» 4 » .	3	3	3	3	3	2	7	слу	ча	ю	2	2
» 5 » .	3	2	4	4	6	4	9	ре	мон	та.	5	5
Всего . .	30	28	34	36	39	44	60	—	—	—	38	39

Какъ показываетъ настоящая таблица наибольшій наплывъ платныхъ не земскихъ подписчиковъ приходится на іюнь, іюль и августъ мѣсяцы,-время каникулъ. когда пріѣзжаютъ домой учащіеся въ различныхъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Расходъ Земства на библіотеку въ 1905 году выразился въ суммѣ 546 руб. 47 коп., распредѣлившись по отдѣльнымъ статьямъ слѣдующимъ образомъ.

Жалованье библіотекаршѣ	240 р. — к.
Выписка періодическихъ изданій	154 р. 75 к.
» » книгъ	37 р. — к.
Переплетъ	72 р. 12 к.
Страхованіе	43 р. — к.

Приходъ библіотеки за это же время равняется 694 руб. 60 коп. отъ слѣдующихъ поступленій:

Плата Земства за своихъ служащихъ 498 р. (за 139 чел· учащ. 417 р. и за прочихъ 81 р.)

Отъ постороннихъ подписчиковъ	114 р. 63 к.

Состояло наличными отъ капитала составившагося изъ страховой преміи за убытки, понесенные во время пожара въ 1899 г. . . . 81 р. 97 к.

Приходорасходная смѣта библіотеки на 1907 г.

Приходъ.

Плата Земства за 165 чел.	
138 учащихъ	414 р.
» за прочихъ 91 чел.	
служащихъ	93 р.
Ожидается отъ пост. подписч.	110 р.
Наличными (остат. отъ стр. пр.)	44 р.
	651 р.

Расходъ.

Жалов. библіотек.	240 р.
Выписка період. газет. . . .	236 р.
Переплетъ кн.	125 р.
Страхов. и канцеляр. расходы .	50 р.
	651 р.

СВѢДѢНІЯ

о состояніи и дѣятельности публичной библіотеки

за 1906 годъ.

№№	Названіе отдѣловъ систематическаго каталога.	Число томовъ въ библіотекѣ къ 1 янв. 1906 г.	Число книгъ, взятыхъ въ теченіе года.			
			Земскими служащими		Посторонними.	Всего.
			Учащими.	Прочими.		
1	Литературный:					
	а) русская литература	1180	1611	528	992	4312
	б) переводная литература	576	1517	497	957	2961
	в) критика и историческая литература . .	134	75	7	137	219
2	Богословскій	82	20	3	10	33
3	Филосовскій	119	126	25	88	239
4	Педагогическій:					
	а) педагогія, нар. образованіе	181	52	2	11	65
	б) учебн. для нач. учил. и руковод. для учащихъ	120	34	—	5	39
5	Филологическій	60	12	2	10	24
6	Общественно-юридическій:					
	а) соціолог., полит., экономія, государственное устройство, публ.	236	148	26	125	299
	б) законовѣдѣніе	75	3	—	4	7
	в) статистика (об.), финан. торг. и пром.	92	5	3	2	10
	г) Земство и Земская статистика	325	13	6	14	33
7	Историческій	229	93	11	50	1156
8	Географическій	119	53	—	32	35
9	Біологическій:					
	а) ботан., зоолог., анат. и физ.	164	19	3	14	36
	б) медиц., гигіена и ветер.					

№№	Названіе отдѣловъ систематическаго каталога.	Число томовъ въ библіотекѣ къ 1 янв. 1906 г.	Число книгъ, взятыхъ въ теченіе года.			
			Земскими служащими.		Посторонними.	Всего.
			Учащими.	Прочими.		
10	Физико-математическій:					
	а) технологія, механ., архитект., геодезія, прак. свѣд., живоп. музыка спортъ . .	83	6	3	12	21
	б) сельское-хозяйст., полевод., садоводство, огороды					
11	Справочный	185	24	2	39	66
12	Дѣтскихъ и болѣе популярныхъ кн.:					
	а) литер. сад.	126	17	6	10	29
	б) научно прикладнаго	370	27	19	23	56
13	Періодическія изданія (журналы)	3423	3844	228	1396	5783
14	Книги на иностранномъ языкѣ	37	—	—	—	—
	Всего	8176	7961	1841	4258	14060

Цѣнность всѣхъ . . . . . 10473 р. 76 к.

Газетъ №№ (выдано) . . . . . 4223.

Кромѣ вышеперечисленнаго имущѣства библіотека имѣтъ еще на складѣ много книгъ по разнымъ отдѣламъ, которыя не пускаются въ обращеніе, вслѣдствіе изъятія ихъ по распоряженію высшаго начальства. Среди этихъ книгъ имѣется много интереснаго матеріала для чтенія и библіотека много бы выиграла въ книжномъ подборѣ, если бы эти книги вновь поступили въ обращеніе.

Въ настоящее время, въ силу ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста отъ 17 окт.. Управа полагаетъ что дѣятельность библіотеки не должна стѣсняться различными отдѣльными распоряженіями относительно обращающихся въ ней книгъ, въ виду чего слѣдуютъ вновь ввести въ библіотеку всѣ изъятыя изъ обращенія книги и выписывать новыя, считаясь съ существующими распоряженіями по общей цензурѣ и въ порядкѣ явочности.

Приложеніе къ протоколу Весьегонскаго Земскаго Собранія 12 окт. 1906 г. § 65.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 83.

О Весьегонской женской гимназіи.

Земская Управа имѣетъ честь представить вниманію Земскаго Собранія отчетъ по Весьегонской женской гимназіи за 1904-й годъ, составленный бывшимъ предсѣдателемъ Педагогическаго Совѣта гимназіи г. Виноградовымъ.

I. Общія свѣдѣнія.

Весьегонская женская гимназія. Находится она въ городѣ Весьегонскѣ, Тверской губерніи.

Весьегонскимъ городскимъ обществомъ здѣсь въ 1877 году основана женская прогимназія, которая въ 1904 году преобразована въ гимназію.

Гимназія помѣщается въ домѣ, принадлежащемъ городскому обществу.

II. О начальствующихъ, учащихъ и воспитывающихъ.

Начальникомъ состоитъ предсѣдатель Педагогическаго Совѣта, учитель-инспекторъ городского училища И. С. Виноградовъ, а начальницею Анна Алексѣевна Вознесенская.

Ея помощницы—О. В. Ефремова и Е. Д. Кудрявцева.

	Штат.	Сверхшт.	По найму.
Число законоучителей	1	»	1
» учителей	3	»	1
» учительницъ	6	»	»
Воспитателей и надзирателей	»	»	»
Воспитательницъ и надзирательницъ . .	2	»	»
Итого учащихъ и воспитывающихъ .	14	»	2

Составъ учащихъ и воспитывающихъ:

а) по національностямъ.	м.	ж.	в) по вѣроисповѣданію.	м.	ж.	с) по образованію.	м.	ж.
Русскихъ . .	7	9	Правосл. . .	7	9	Высш. образов.	2	—
						Средняго . .	2	8
						Проч. учеб. зав.	1	1
Итого .	7	9		7	9		7	9

III. Объ учащихся.

Было въ учебномъ заведеніи учащихся къ 1 января 1904 г.	248
Учащихся состояло къ 1 января 1905 г.	262

Составъ учащихся:

а) Національности.

Лицъ русскаго происхожденія . .	261
Поляковъ	—
Нѣмцевъ	—
Французовъ	—
Прочихъ національностей	1
Итого . .	262

в) Вѣроисповѣданіе

Православныхъ	260
Единовѣрцевъ	—
Старообрядцевъ и католиковъ . . .	1
Католиковъ	—
Протестантовъ	—
Евреевъ	1
Другихъ	—
Итого . .	262

c) Сословіе.

Потомственныхъ дворянъ	37
Личныхъ	
Духовнаго званія	24
Дѣти почетныхъ гражданъ . . .	—
Купеческихъ	10
Мѣщанскихъ	146
Крестьянскихъ	45
Другихъ	—
Итого . .	262

Въ числѣ учащихся было жит. гор.	214
Того уѣзда	42
Другихъ городовъ	6
Итого . .	262

Изъ числа учащихся:

Отъ 7 до 8 лѣтъ	—
» 8 » 9 »	26
» 9 » 10 »	26
» 10 » 11 »	25
» 11 » 12 »	34
» 12 » 13 »	37
» 13 » 14 »	37
» 14 » 15 »	23
» 15 » 20 »	64
» 20 и болѣе »	—
Итого . .	262

Выбыло изъ заведенія въ 1904 году:

Окончившихъ курсъ	—
Неокончившихъ	48
Итого . .	48

Изъ числа неокончившихъ курсъ выбыло:

Изъ приготовительнаго класса . .	3
» 1-го	24
» 2-го	6
» 3-го	6
» 4-го	5
» 5-го	4
» 6-го	—
» 7-го	—
» 8-го	—
Итого . .	48

IV. О средствахъ и расходахъ учебнаго заведенія.

Въ 1904 году на содержаніе учебнаго заведенія употреблено суммъ:

Остатокъ отъ 1903 года	232 р. 35 к.

Получено:

Изъ средствъ государственныхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія	1234 » 16 »
Отъ города	2375 » — »
Губернскаго Земства	— » — »
Уѣзднаго Земства	1200 » — »
Сословныхъ учрежденій	200 » — »
Частныхъ лицъ	— » — »
Процентовъ съ собственнаго капитала учебнаго заведенія	11 » 75 »
Платы за ученье съ 149 учащихся	2380 » — »
Прочихъ доходовъ училища	50 » — »
Итого .	7683 » 26 »

Въ 1904 году изъ средствъ учебнаго заведенія израсходовано:

На содержаніе личнаго состава начальствующихъ, воспитывающихъ и учащихъ	6433 » 57 »
На содержаніе помѣщенія заведенія	273 » 22 »

На содержаніе прислуги	211	» 60	»
На пособіе учащимся	—	» —	»
Прочіе расходы на книги	182	» 27	»
На канцелярію	83	» 82	»
Наградныхъ уч.	30	» —	»
Непредвидѣнныхъ расходовъ	135	» 40	»
Итого	7349	» 88	»
Остатокъ на 1905 годъ	333	» 38	»

Существующее общество вспомоществованія нуждающимся учащимся въ городѣ Весьегонскѣ.

Книгами	24	» —	»
Одеждою	61	» —	»
Проч.	150	» 86	»
Итого	235	» 83	»

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНІЕ

о состояніи и ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ Весьегонской женской гимназіи за отчетный 1904-й годъ.

Въ современной школѣ можно признать воспитывающими дѣтей слѣдующія средства:

1) интересующее дѣтей преподаваніе,

2) чтеніе,

3) ласковое и деликатное обращеніе съ ними,

4) разумныя развлеченія и

5) удерживаніе дѣтей отъ дурного.

I.

Интересующее дѣтей преподаваніе противоположно тому, которое называется „выколачиваніемъ“ знаній чрезъ всевозможныя принужденія.

Старинный способъ преподаванія состоялъ въ задаваніи „отъ здѣсь до здѣсь“ и въ прослушиваніи этого.

Дѣти заучивали наизусть учебникъ, страницы, бумагу, а не тѣ понятія, которыя скрывались въ немъ. Что это стоило имъ, о томъ трудно и представить. Учить непонятное въ высшей степени тяжело и скучно. Вотъ тутъ-то преподающій и изощрялся въ томъ, какъ принудить дѣтей, чтобы они знали заданное.

Наказанія, лишенія вызывали у дѣтей слезы, горе, досаду, озлобленіе и ожесточеніе въ сердцѣ ихъ.

Значитъ облагородить душу тутъ было нечѣмъ. (Воспитаніе есть развитіе хорошихъ сторонъ души).

Главное достоинство современнаго образованія—это устное предварительное сообщеніе, преподаваніе наставника, а потомъ уже работа дѣтей по учебнику.

При устной бѣсѣдѣ съ классомъ, учитель пользуется наглядными пособіями, картинами, оживляющими работу. Дѣти слышатъ живое слово и все понимаютъ, а чего нѣтъ, о томъ тутъ же и спрашиваютъ.

Если преподаватель самъ интересуется тѣмъ, что преподаетъ, то и дѣти будутъ съ интересомъ слушать его, усваивать знанія, попутно пріучаясь къ дѣятельности и труду. Съ интересомъ же онъ будетъ преподавать только тогда, когда самъ не перестанетъ учиться, освѣжаться знаніями.

Предположить, что иной наставникъ все знаетъ, нельзя. Наука, которой мы учились, не стоитъ на одномъ мѣстѣ, а увеличивается новыми открытіями, новыми сочиненіями, освѣщающими ее съ новыхъ сторонъ. Съ другой стороны—учитель одинъ разъ преподаетъ науку извѣстнымъ способомъ, а на другой годъ—другимъ. Способовъ преподавать не много и надо искать лучшіе.

Это исканіе лучшихъ методовъ преподаванія и занятіе науками и есть ученіе, о которомъ я упомянулъ.

„Вѣкъ живи, вѣкъ учись“—спеціально относится къ педагогическому персоналу. Тѣломъ можно старѣть отъ прожитыхъ годовъ, но умъ никогда при сказанныхъ условіяхъ („вѣкъ учись“) не ослабнетъ, не уменьшится, а наоборотъ—увеличится подобно клубку, на который наматываютъ нить. Считать себя совершенствомъ въ преподаваніи нельзя. Преподаваніе величайшее изъ искусствъ. Достигнуть его трудно, но стремиться къ нему должно.

Я затрудняюсь сказать, насколько каждый изъ учащихъ въ Весьегонской женской гимназіи приближается къ совершенству въ преподаваніи. Могу только замѣтить, что „стариннаго“ метода здѣсь никто не держится.

Успѣшность ихъ преподаванія слѣдующая:

У законоучителя священника **Страхова** по закону Божію успѣшность 4,8, а количество успѣвающихъ учащихся 100%.

У **Троицкаго** по тому же предмету успѣшность 4,7, количество успѣвающихъ учащихся 100%.

У **Лукина** по русскому языку успѣшность 4, кол. 95%
» » исторіи—4,3, кол. 100¹/₀.

У **Степанова** по арифметикѣ усц. 3, кол. 56%.
» » геометріи » 3, » 68%.
» » алгебрѣ » 3, » 59%.
» » физикѣ » 3, » 78%.
» » естествовѣд. » 3, » 81%.

У **Морошкиной** по русскому языку усп. 3,3, кол. 80%.
» » францзск. яз. усп. 3,1, кол. 87%.

У **Арсеньевой** по арифметикѣ усп. 3,3 кол. 66%.

У **Первухиной** по географіи усп. 3, кол. 75%.
» » исторіи » 4, » 90%.

У **Комарова** по рисованію усп. 4. кол. 100%.

У **Вознесенской** по чистописанію усп. 3, кол. 100%.

У **Кудрявцевой** по нѣмецкому языку усп. 3,1, кол. 86%.

Программа выполнена въ 1904 году. Преподаваніе русскаго языка сопровождалось различными письменными работами, сочиненіями, математики—задачами, географіи—черченіемъ картъ.

II.

Любовь къвнѣклассномучтенію есть очень хорошій признакъ учащагося. Чтеніе обогащаетъ ихъ знаніями, заставляетъпри чтеніи переживать разныя чувства—радости, печали и ребенокъ дѣлается культурнѣе; привычка же къ чтенію сдѣлаетъ и послѣдующую жизнь такого лица содержательнѣе.

Библіотека Весьегонской женской гимназіи теперь формируется пріобрѣтеніемъ

ковыхъ книгъ въ нее. Существующія же книги правильно и безъ задержки выдавались ученицамъ для чтенія въ 1904 году.

Желательно, чтобы каждый преподающій зналъ, какія книги по его спеціальности есть въ библіотекѣ, и рекомендовалъ бы ихъ для прочтенія учащимся, а потомъ при извѣстныхъ случаяхъ ихъ спрашивалъ о прочитанномъ.

Желательно также здѣсь чтеніе съ волшебнымъ фонаремъ, который гимназія рѣшилась пріобрѣсти.

Литературные вечера въ Весьегонской женской гимназіи начались.

Благотворное ихъ дѣйствіе на развитіе дѣтей внѣ всякаго сомнѣнія.

III.

Ласковое и деликатное обращеніе есть признакъ всякаго благовоспитаннаго и культурнаго человѣка. Оно вноситъ спокойствіе между лицами.

Въ несдержанности себя по отношенію къ дѣтямъ страшно грѣшила старинная школа, потому, что ей приходилось „выколачивать“ знанія принужденіемъ учиться. Нынѣшній методъ, интересующее дѣтей преподаваніе, вполнѣ совмѣстимъ съ деликатнымъ обращеніемъ. Если ребенокъ не знаетъ урока, то надо участливо и спокойно отнестись къ нему, помочь усвоить урокъ. Нѣтъ хуже, если преподаватель начнетъ сердиться на ребенка, не любить его. Не успѣвающій или провинившійся ребенокъ, нѣтъ словъ, вызываетъ досаду у преподавателя, но ее не надо показывать, а повторить свое преподаваніе ему. Озлобленіе преподающаго вызываетъ такое же настроеніе въ сердцѣ учащагося; но если часто настраивать такъ дитя, то изъ него и выйдетъ грубый человѣкъ—на горе себе и другимъ. Наоборотъ, интересующее преподаваніе и деликатное обращеніе доставляютъ ребенку удовольствіе, за которое онъ будетъ питать уваженіе къ наставнику. Насмѣшки и колкости преподающаго не допускаются по отношенію къ дѣтямъ, онѣ зароняютъ тоже озлобленіе въ душу дѣтей.

Въ истекшемъ году преподающіе держали себя хорошо по отношенію къ дѣтямъ здѣсь. Всѣ ученицы за поведеніе имѣли баллъ — 5.

IV.

Разумныя развлеченія суть литературные вечера, музыка, танцы и пѣніе. Они оживляютъ среди учебы дѣтей и заставляютъ любить свое учебное заведеніе.

Вечера эти начались здѣсь: они сопровождались музыкою, танцами и пѣніемъ. Въ гимназіи есть фисгармонія. Желательно пріобрѣсти рояль сюда. Хоръ изъ гимназистокъ тоже существуетъ въ гимназіи.

V.

Удерживаніе отъ дурного и внушеніе хорошаго относится особенно къ тѣмъ дѣтямъ, которыя приходятъ изъ семействъ, гдѣ родители грубы и не получили воспитанія.

По надзору за благонравіемъ дѣтей въ отчетномъ году гимназія стояла на должной высотѣ.

Всѣ упомянутыя мѣры, вліяющія облагораживающимъ образомъ на душу дѣтей, достигаютъ своей цѣли, и оканчивающая курсъ гимназіи рѣзко будетъ отличаться отъ неучившейся въ ней, какъ культурный человѣкъ отъ дикаря. Предсѣдатель Педагогическаго Совѣта И. Виноградовъ".

Отчетъ г. Виноградова Земская Управа дополняетъ свѣдѣніями объ учащихся въ гимназіи за 1904—1905 учебный годъ.

Всѣхъ учащихся въ этомъ году было 256 человѣкъ, на два человѣка болѣе, чѣмъ въ 1903—1904 учебномъ году. Учащіяся были: 188 человѣкъ (или 73,43%) —жители г. Весьегонска, 55 человѣкъ (или 21,48%)—изъ Весьегонскаго уѣзда и 13 человѣкъ (или 5,07%)—жителей другихъ уѣздовъ и городовъ. По сословіямъ учащіяся были: 142 (или 55,4%)—дѣти мѣщанъ, 42 (или 16,4%)—крестьянъ, 28 (или 10,9%)—чиновниковъ, 9 (или 3,5%)—купцовъ, 11 (или 4,2%)—дворянъ и 24 (или 9,4%)—дѣти духовныхъ лицъ. Число переведенныхъ въ слѣдующіе классы было: 196 человѣкъ (или 76,5%), изъ остальныхъ же учившихся — 44 (или 17,1%) остались на повторительный курсъ и 16 (или 6,2%) по тѣмъ или инымъ причинамъ оставили гимназію.

Въ рукодѣльномъ классѣ обучалось 60 ученицъ,—почти всѣ (54) жительницы г. Весьегонска.

Вмѣстѣ съ этимъ Управа доводитъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія, что Попечительный Совѣтъ гимназіи былъ организованъ въ концѣ 1904 года. Избранные Собраніемъ въ Члены Попечительнаго Совѣта Н. А. Калитѣевскій, М. А. Колюбакинъ, С. А. Мясниковъ и И. Д. Образцовъ были утверждены Попечителемъ Учебнаго Округа въ означенной должности и принимали участіе въ Совѣтѣ. Попечи-

тельнымъ Совѣтомъ, между прочимъ, были произведены выборы попечительницы гимназіи и начальницы гимназіи. Попечительницею гимназіи была избрана Евгенія Яковлевна Корсакова, а начальницей гимназіи—Варвара Эрастовна Окорокова. Означенные выборы были утверждены. Временно исполняющимъ должность Предсѣдателя Педагогическаго Совѣта гимназіи, вмѣсто переведеннаго въ другое мѣсто служенія г. Виноградова, состоитъ съ марта мѣсяца текущаго года учитель гимназіи Константинъ Ивановичъ Степановъ.

Свѣдѣній о гимназіи за 1905/6 учебный годъ Предсѣдателемъ Педагогическаго Совѣта гимназіи, не смотря на двухкратную просьбу о томъ Управы, не доставлено.

Свѣдѣнія объ учащихся въ Весьегонской женской гимназіи за 1904—5 учебный годъ.

Классы.	Общее число учащихся.	Изъ нихъ.			По сословіямъ.							Число переведенныхъ въ слѣдующіе классы.	Число оставшихся на повторительные курсы.	Число выбывшихъ.
		Жителей г. Весьегонска.	Весьегонскаго уѣзда.	Другихъ уѣздовъ и городовъ.	Мѣщанъ.	Крестьянъ.	Чиновниковъ.	Купцовъ.	Дворянъ.	Духовныхъ.	Почет. гражданъ.			
I приготовительн.	35	35	—	—	28	—	7	—	—	—	—	30	5	—
II »	48	42	4	2	37	4	3	1	2	1	—	26	15	7
I классъ	40	34	6	—	23	4	4	1	3	5	—	30	6	4
II »	29	17	10	2	13	8	2	—	3	3	—	20	7	2
III »	29	18	9	2	15	6	3	2	—	3	—	25	4	—
IV »	32	17	15	—	12	9	2	2	2	5	—	28	3	1
V »	21	10	5	6	9	4	3	—	1	4	—	17	2	1
VI »	22	15	6	1	5	7	4	3	—	3	—	20	2	—
Всего .	256	188	55	13	142	42	28	9	11	24	—	196	111	16
Рукодѣльн. классъ:												Ок. курсъ		
I отдѣленіе . . .	29	28	1	—	28	1	—	—	—	—	—	10	—	2
II » . . .	31	26	3	2	26	4	—	—	—	1	—	10	—	5
	60	54	4	2	54	5	—	—	—	1	—	20	—	7

Приложеніе къ протоколу Собранія 12 и 13 окт. 1906 г. § 66 и 87.

Докладъ Управы № 84.

О Макаровскихъ учебно-ремесленныхъ мастерскихъ.

Земская Управа, по примѣру прежнихъ лѣтъ, представляетъ вниманію Собранія отчетъ о Макаровскихъ учебно-ремесленныхъ мастерскихъ, доставленный завѣдывающимъ этихъ мастерскихъ Н. П. Петровыхъ.

Приходъ и расходъ Макаровскихъ учебно-ремесленныхъ мастерскихъ за время съ 1 сентября 1904 года по 1 сентября 1905 года.

Работа переплетной мастерской.

1) Для Земской Управы переплетено книгъ	17311	экземп.
2) Для частныхъ лицъ и учрежденій	490	»
3) Для Макаровской библіотеки	29	»

Приходъ Макаровскихъ мастерскихъ.

1) Переплетено книгъ для Управы на	1466	р. 40	к.
2) Для частныхъ лицъ и учрежденій	152	» 10	»
3) Для Макаровской библіотеки	1	» 26	»
Сработано всего на .	1619	» 76	»
Осталось долгу за частными лицами по переплетной къ 1-му сентября 1905 года	24	» 50	»
Получ. всего деньг. .	1595	» 26	»
4) Въ столярной мастерской сработано для Управы на	129	» 50	»
5) Для частныхъ лицъ	391	» 96	»
6) Для собственныхъ мастерскихъ	48	» 15	»
Сработано всего на .	569	» 61	»

Осталось долгу за частными лицами по столярной къ 1-му сентября 1905 года	68	»	33 »
Получ. всего деньг. .	501	»	28 »
7) Денежный остатокъ отъ прошлаго года	159	»	77 »
8) Отъ г-жи А. В. Бачмановой получено на хозяйственные расходы учрежденія	50	»	— »
Получено всего деньгами . .	2297	»	31 »

Расходъ на переплетную мастерскую.

1) Уплачено за матеріалъ	494	р.	26 к.
2) Уплачено за инструменты	5	»	43 »
3) Уплачено за работу мастеру съ учениками	478	»	11 »
4) Израсходовано на содержаніе учениковъ переплетной (8 чел.) .	319	»	82 »
5) Хозяйственные расходы	208	»	80 »
Всего . .	1506	»	42 »

Расходъ на столярную мастерскую.

1) На покупку матеріала истрачено	283	р.	50 к.
2) Инструменты	32	»	38 »
3) Уплачено за трудъ мастеру съ учениками	279	»	50 »
4) Содержаніе учениковъ столярной (6 чел)	211	»	20 »
5) Хозяйственные расходы	65	»	88 »
Всего . .	872	»	33 »

Обшивка тесомъ 3 зданій: библіотеки, переплетной и столярной обошлась въ	121	р.	36 к.
Устройство ледника стало въ	41	»	— »
Всего . .	162	»	36 к.

Общій расходъ мастерскихъ съ 1-го сентября 1904 г. п 1 сентября 1905 г. (1506 р. 42 к.+872 р. 33 к.+162 р. 36 к.)=2541 р. 11 к.

Перерасходовано къ 1-му сентября 1905 г. (2541 р. 11 к.— 2297 р. 31 к.)= 243 р. 80 к.

Къ 1-му сентября 1905 года въ столярной осталось матеріалу
приблизительно на . . . . . 225 р. — к.
Въ переплетной приблизительно на . . . . . 100 » — »

Всего . . 325 » — »

Дополненіе къ отчету.

Въ столярной мастерской мастеромъ—преподавателемъ состоитъ Ярославскій мѣщанинъ Михаилъ Ефимовъ Сатировъ, который служитъ здѣсь уже 5-й годъ. Годовое содержаніе получаетъ 300 рублей при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, но на своихъ харчахъ. Образованіе получилъ въ Ярославскомъ приходскомъ училищѣ, столярному ремеслу обучался въ Петербургѣ, гдѣ проработалъ 15-ть лѣтъ въ большой частной столярной мастерской.

Въ переплетной мастерской мастеръ—преподаватель, бывшій ученикъ здѣшней переплетной, кр. дер. Егонъ Александръ Всеволодовъ Смирновъ,—онъ же и библіотекарь Макаровской библіотеки-читальни. Образованіе получилъ въ Макаровскомъ земскомъ училищѣ, гдѣ окончилъ курсъ. Жалованье въ настоящее время получаетъ 180 рублей въ годъ на своихъ харчахъ; кромѣ того—въ теченіе года зарабатываетъ рублей 50—60 на самостоятельныхъ переплетныхъ работахъ, которыя даются ему съ учениками при обиліи таковыхъ. За работу полагается по уставу мастерской $^1/_3$ стоимости переплета.

Ученики переплетной мастерской принимаются въ обученіе на 3 года изъ окончившихъ курсъ въ сельской школѣ. Кромѣ готовыхъ харчей ученики по окончаніи срока своего обученія получаютъ 35 руб. вознагражденія. Такой порядокъ установленъ всего 2 года; раньше получали годовое жалованье соотвѣтственно времени обученія и способности къ работѣ. По выходѣ изъ мастерской ученики, обыкновенно, уѣзжаютъ въ Петербургъ, гдѣ поступаютъ въ переплетныя мастерскія на первоначальное жалованье 12—15 руб. въ мѣсяцъ, которое постепенно увеличивается и доходитъ до 45 рублей, не считая вечернихъ заработковъ, которые состоятъ въ томъ, что выдаются переплетныя работы или поштучно, или почасно—10—15 к. за каждый часъ. Въ совокупности съ жалованьемъ, я знаю, что одинъ переплетчикъ, кр. дер. Кваскова Егоръ Петровъ Бурыгинъ, получаетъ до 70 руб. въ мѣсяцъ.

Ученики столярной мастерской также принимаются изъ окончившихъ сельскую школу и не моложе 14 лѣтъ—на 4 года обученія; (до 1903 года принимались на 3 года). По окончаніи курса обученія получаютъ отъ мастерской верстакъ и самые главные инструменты стоимостью около 25 рублей; въ общей сложности вознагражденіе столярныхъ учениковъ обходится мастерской около 35 руб.

Со времени основанія мастерской окончили полный курсъ трое. Одинъ изъ нихъ крестьянинъ дер. Тиманскаго, Павелъ Ивановъ Маленковъ, проработавъ дома одну зиму, уѣхалъ нынѣшней весной въ Петербургъ. гдѣ поступилъ въ столярную на 10 руб. въ мѣсяцъ при готовой квартирѣ и харчахъ. 2-е другихъ работаютъ пока дома, но тоже расчитываютъ уѣхать въ Петербургъ. 4-й ученикъ выйдетъ изъ мастерской 20-го октября сего года.

Въ теченіе отчетнаго года въ переплетной обучались слѣдующія лица:

1) Березинъ Матвѣй Васильевъ, дер. Григорева, 16 лѣтъ, былъ принятъ 14 ноября 1901 года, выбылъ изъ мастерской 1 ноября 1904 года.

2) Соловьевъ Никоноръ Семеновъ, 18 лѣтъ, кр. дер. Кваскова; былъ принятъ 17 августа 1902 года, выбылъ изъ мастерской 15 сентября 1905 года.

3) Буровъ Алексѣй Степановъ, 18 лѣтъ, кр. дер. Большого Овсяникова; былъ принятъ 15 ноября 1902 года, выбылъ 15 сентября 1905 года.

4) Макаровскій Григорій Никифоровъ, 16 лѣтъ, дер. Макарьина; былъ принятъ 1 августа 1903 года; обучается 3 годъ.

5) Смирновъ Семенъ Всеволодовъ, дер. Егонъ, 15 лѣтъ; былъ принятъ 4 октября 1904 года, обучается 2 годъ.

6) Ушаковъ Василій Герасимовъ, 15 лѣтъ, дер. Егонъ; былъ принятъ 4 октября 1904 года, обучается 2 годъ.

7) Буровъ Василій Степановъ, кр. дер. Большого Овсяникова, 14 лѣтъ, былъ принятъ 4 марта 1905 года, обучается 1 годъ.

8) Яковлевъ Григорій Александровъ, дер. Мѣхова, 13 лѣтъ; поступилъ 23 мая 1905 года, обучается 1 годъ.

Въ столярной мастерской обучались:

1) Макаровскій Николай, кр. дер. Макарьина, 19 лѣтъ; былъ принятъ 26 августа 1900 года на 3 года, но остался еще на 4 годъ за плату 25 руб.; выбылъ

27 августа 1905 года. Сейчасъ работаетъ у А. П. Измайлова.

2) Маленковъ Павелъ Ивановъ, дер. Тиманскаго 17 лѣтъ; былъ принятъ 14 ноября 1901 года на 3 года, выбылъ 15 ноября 1904 г.

3) Кобчинъ Иванъ Кузьмичъ, дер. Каменки, Чамеровской волости, 17 лѣтъ; былъ принятъ 13 августа 1902 года на 3 года, выбылъ 15 августа 1905 года.

4) Смирновъ Алексѣй Владимировъ дер. Елецына 17 лѣтъ, былъ принятъ 8 октября 1902 года на 3 года, обучается 3 годъ.

5) Смагинъ Николай Ивановъ Весьегонскій мѣщанинъ 16 лѣтъ; былъ принятъ 17 августа 1903 года на 4 года, обучается 3 годъ.

6) Лебедевъ Егоръ Андреевъ с. Туханей 15 лѣтъ; поступилъ 17 февраля 1904 г. на 4 года, обучается 2-й годъ.

7) Кузнецовъ Антонъ Николаевъ дер. Попихи, Залужской волости, 15 лѣтъ. былъ принятъ 23 ноября 1904 года на 4 года. обучается 2 годъ.

8) Новожиловъ Иванъ Алексѣевъ, дер. Тиманскаго 14 лѣтъ; поступилъ 31 августа 1903 года на 4 года, обучается 1 годъ.

9) Соловьевъ Василій Сергѣевъ, дер. Горки, Перемутской волости, 14 лѣтъ, поступилъ 2 сентября 1905 года, обучается 1 годъ.

Въ столярную могутъ быть приняты по числу помѣщающихъ верстаковъ только 6 учениковъ. Въ переплетной работаютъ кромѣ мастера лѣтомъ 7 человѣкъ, зимой, обыкновенно, 6-ть.

Мастерскія обезпечены какъ матеріаломъ, такъ и инструментами, но къ сожалѣнію не имѣютъ особаго помѣщенія для ночлега учениковъ. Всѣ ученики спятъ въ переплетной, относительно небольшомъ помѣщеніи, на полу, хотя и имѣютъ соломенныя постели. Кухня съ руской печью, которая предполагалась только для пользованія завѣдывающаго библіотекой, оказывается мала, такъ что является настоятельная потребность, особенно съ возможнымъ увеличеніемъ мастерскихъ, въ устройствѣ особаго зданія для ночлежной съ большой русской печью.

Считаю нелишнимъ замѣтить, что въ истекшемъ году всѣ зданія мастерскихъ и библіотека-читальна обшиты тесомъ, устроенъ хорошій ледникъ и передѣланы заново борова у печей,- все это потребовало порядочныхъ средствъ и, благодаря этому, въ финансахъ мастерскихъ оказался дефицитъ.

Въ заключеніе скажу о себѣ. Переходя сюда изъ школы на 300 руб. жалованья, я имѣлъ въ виду готовый столъ отъ учрежденія. Но опытъ показываетъ, что при большихъ расходахъ на мастерскія, а также и при дороговизнѣ продуктовъ мнѣ неудобно тратить деньги мастерскихъ на свой столъ, большую часть котораго приходится имѣть на свой счетъ, а потому покорнѣйше прошу Управу доложить Земскому Собранію—не найдетъ ли оно возможнымъ увеличить нѣсколько мой годовой окладъ.

По поводу дѣятельности Макаровскихъ учебно-ремесленныхъ мастерскихъ, Земская Управа считаетъ необходимымъ сообщить, что, какъ усматривается изъ счета г. Петровыхъ, существованіе мастерскихъ поддерживается почти исключительно работой, доставляемой имъ Земскою Управою. Изъ 2189 руб. 37 коп., полученныхъ мастерскими отъ заказовъ, 1595 руб. 90 коп. составляли приходъ отъ выполненія заказовъ Земской Управы, отъ другихъ же учрежденій и частныхъ лицъ приходъ отъ заказовъ опредѣлился только въ суммѣ 593 руб. 47 коп.

Оправдывается работою только переплетная мастерская, столярная же мастерская, даетъ ежегодный убытокъ, едва покрывающійся доходами переплетной мастерской.

Существующія зданія мастерскихъ, повидимому, не вполнѣ отвѣчаютъ нуждамъ мастерскихъ и требуется устройство особаго зданія.

Что же касается самой просьбы г. Петровыхъ объ увеличеніи ему содержанія, то Земская Управа сообщаетъ Собранію, что учебно-ремесленныя мастерскія въ селѣ Макаровѣ были открыты по иниціативѣ и на средства г-жи Анны Васильевы Бачмановой.

Въ 1901 году очередное Земское Собраніе, разсмотрѣвъ предложеніе г-жи Бачмановой принять мастерскія въ завѣдываніе Земства и дать мастерскимъ завѣдывающаго на тѣхъ же правахъ, на какихъ оно даетъ школамъ учителей, вопросъ о принятіи въ завѣдываніе Земства мастерскихъ оставило открытымъ впредь до выясненія, для болѣе правильнаго рѣшенія этого вопроса, основаній будущаго существованія мастерскихъ подъ вѣдѣніемъ Земства, содержаніе же завѣдывающаго приняло на свой счетъ, ассигнуя послѣднее какъ пособіе учебно-мастерскимъ при Макаровской библіотекѣ-читальнѣ. Это пособіе г-номъ Петровыхъ не включено въ его счетъ о приходѣ и расходѣ мастерскихъ.

Принято во вниманіе, что у Земства нѣтъ въ настоящее время основаній, по которымъ оно могло бы увеличить назначенное имъ въ 1901 году пособіе учебно-мастерскимъ при Макаровской библіотекѣ-читальнѣ и что по данному вопросу

не имѣется авторитетнаго отзыва учредительницы курсовъ А. В. Бачмановой, Управа полагаетъ возможнымъ увеличить пособіе мастерскимъ только до 330 руб. т. е. до размѣровъ максимальнаго учительскаго жалованья въ Весьегонскомъ уѣздѣ.

Приложенія къ протоколу Земскаго Собранія 12 октября 1906 г. § 66.

Отчетъ 85.

Завѣдующаго Макаровскими учебно-ремесленными мастерскими о состояніи прихода и расхода мастерскихъ съ 1-го сент. 1905 г. по 1-е сент. 1906 г.

Работа переплетной мастерской.

1)	Для Земской Управы переплетено книгъ	8058	экземп.
2)	» Частныхъ лицъ	499	»
3)	» Макаровской библіотеки	28	»
	Всего . .	8585	»

Приходъ Макаровскихъ мастерскихъ.

а) въ переплетной мастерской:

1)	Переплетено книгъ для Управы на	803 р.	22 к.
2)	» » » частныхъ лицъ	147 р.	05 к.
3)	» » » Макаровской библіотеки	1 р.	17 к.
	Всего на . .	951 р.	44 к.
	Получено долгу за прошлый отчетный годъ съ частныхъ лицъ .	24 р.	50 к.
		975 р.	94 к.
	Осталось долгу за Управой къ 1-му сент. 1906 г.	157 р.	29 к.
	» » » частными лицами	— р.	90 к.
		158 р.	19 к.

Получено всего деньгами къ 1-му сент. 1906 г. (975 р. 94 к.— 158 р. 19 к.) =817 р. 75 к.

б) Въ столярной мастерской.

1)	Сработано для Управы на	84 р. 20 к.
2)	» » частныхъ лицъ	342 р. 86 к.
3)	» » собственныхъ мастерскихъ	11 р. 84 к.
	Всего . .	438 р. 90 к.
	Получено долгу за прошлый отчетный годъ	42 р. 13 к.
		481 р. 02 к.
	Осталось долгу за Управой къ 1-му сентября 1906 г.	24 р. 20 к.
	» » » частными лицами:	
1)	За прошлый отчетный годъ	26 р. 20 к.
2)	Нынѣшній » »	21 р. 10 к.
		71 р. 50 к.

Получено всего деньгами къ 1 сент. 1906 г. (481 р. 03 к. — 71 р. 50 к.) 409 р. 53 к.

Общій приходъ по обѣимъ мастерскимъ:

	(817 р. 75 к.+409 р. 53 к.)=	1227 р. 28 к.
	Получено отъ г-жи А. В. Бачмановой на хозяйственные расходы Учрежденія	50 р. —
	Ею же внесено на расходы до 1-го сент	110 р. —
	Всего . .	1387 р. 28 к.

Расходъ на переплетную.

1)	Пріобрѣтеніе матеріала на	262 р. 91 к.
2)	» инструментовъ	11 р. 84 к,

3) Уплачено за трудъ мастеру съ учениками:	
а) за сдѣльныя работы (1/3 ч.)	30 р. 34 к.
б) за рабочее время	153 р. 61 к.
в) окончившему курсъ обученія ученику наградн.	35 р. —
	218 р. 95 к.
4) Содержаніе учениковъ (6 чел.)	239 р. —
5) Хозяйственные расходы:	
а) отопленіе и освѣщеніе	50 р. —
б) жалованье прислугѣ	48 р. —
в) пересылка книгъ и переплетныхъ матеріаловъ	20 р. —
г) Проч. расходы (ремонтъ, страховка, уборка и т. п.) .	54 р. 60 к
	172 р. 60 к.
Всего . .	905 р. 30 к.

Расходъ на столярную:

1) Пріобрѣтеніе матеріала на	288 р. 67 к.
2) » инструментовъ	16 р. 47 к.
3) Уплачено за трудъ мастеру съ учениками:	
а) За рабочее время и сдѣланныя работы	366 р. 86 к.
б) Уплачено ученику за сверхсрочный годъ работы . . .	25 р. —
в) Выдано инструментовъ 3-мъ окончившимъ курсъ обученія въ столярной ученикамъ на	50 р. —
	441 р. 86 к.
4) Содержаніе учениковъ (6 чел.)	237 р. 17 к.
5) Хозяйственные расходы:	
а) Отопленіе и освѣщеніе	34 р. —
б) Устройство сарая для уборки теса	50 р. —
в) Проч. расходы (ремонтъ, страховка, пересылка, уборка и т. п.)	31 р. 80 к.
	115 р. 80 к.
Всего . .	1099 р. 97 к.

Общій расходъ мастерскихъ:

(905 р. 30 к.+1099 р. 97 к.) = ... 2005 р. 27 к.

Перерасходовано къ 1-му сентября 1906 г.:

(2005 р. 27 к.—1387 р. 20 к.)= . . . . 617 р. 99 к.
Дефицитъ прошлаго года . . . . . 243 р. 80 к.

Всего . 861 р. 79 к.

Мастерскимъ остались должны:

По переплетной:

Земская Управа . . . . . 157 р. 29 к.
Частныя лица . . . . . — р. 90 к.

По столярной:

Земская Управа . . . . . 24 р. 20 к.
Частныя лица . . . . . 47 р. 30 к.

Всего . . . 229 р. 69 к.

ДОПОЛНЕНІЕ КЪ ОТЧЕТУ

о Макаровскихъ учебно-ремесленныхъ мастерскихъ.

Въ теченіе отчетнаго года въ Макаровскихъ мастерскихъ произошли слѣдующія перемѣны:

Въ столярной мастерской съ 1 мая сего года на мѣсто уволеннаго преподавателя столярнаго ремесла М. Е. Сатирова приглашенъ окончившій полный курсъ обученія въ Гатчинскомъ ремесленномъ училищѣ Вѣдомства Императрицы Маріи, кр-нъ Псковской губ., Василій Михайловичъ Ананьевъ съ образованіемъ 2-го класса городского училища. На первый годъ ему опредѣлено жалованье 240 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

Мастеръ переплетной мастерской—кр. дер. Егонъ, Александръ Всеволодовъ Смирновъ съ 1-го мая с. г. уволенъ отъ должности въ виду безработицы въ ма-

стерской, благодаря плохому состоянію дѣлъ въ Земствѣ и невозможности найти достаточнаго количества переплетныхъ работъ въ другихъ мѣстахъ. Въ настоящее время переплетная функціонируетъ при 4-хъ ученикахъ, 2-хъ старшихъ, одного средняго и одного младшаго подъ наблюденіемъ и руководствомъ завѣдующаго мастерской.

Въ переплетной мастерской при 3-хъ годичномъ курсѣ обученія въ настоящее время обучаются слѣдующія лица:

1) Смирновъ Семенъ Вселодовъ—сынъ кр. дер. Егонъ, Макаровской вол., 14 лѣтъ, принятый въ мастерскую 4-го октября 1904 г.—обучается около 2-хъ лѣтъ.

2) Ушаковъ Василій Герасимовъ—сынъ кр. дер. Егонъ, 14 лѣтъ, принятый 4-го октября 1904 г.

3) Буровъ Василій Степановъ—сынъ кр. дер. Большого Овсяникова, Макаровской вол., 15-ти лѣтъ, принятый въ мастерскую 4-го марта 1905 г., обучается $1^1/_2$ года.

4) Яковлевъ Григорій Александровъ—сынъ кр. дер. Мѣхова, Макаровской в., 14-ти лѣтъ принятый 23-го мая 1905 г., обуч. 1 годъ 3 мѣсяца.

Въ отчетномъ году окончилъ курсъ обученія одинъ ученикъ—Макаровскій Григорій Богдановъ, кр. дер. Макарьина, Макаровской вол. Поступилъ въ Сормово въ частную переплетную съ жалованьемъ на первое время 5 руб. въ мѣсяцъ при готовой квартирѣ и харчахъ.

Въ столярной при 4-хъ годичномъ курсѣ, какъ и въ прошломъ отчетномъ году, обучаются 6-ть мальчиковъ, окончившихъ курсъ ученія въ начальныхъ земскихъ училищахъ.

1) Лебедевъ Егоръ Андреевъ—сынъ кр. с. Туханей, Залужской вол., 16-ти лѣтъ, принятый въ мастерскую 16-го февраля 1904 года, обучается $2^1/_2$ года.

2) Смагинъ Николай Ивановъ—мѣщанинъ г. Весьегонска, 16 лѣтъ, принятый 11 августа 1903 г., обучается 3 года.

3) Кузнецовъ Антонъ Васильевъ—сынъ кр-на дер. Попихи, Залужской вол., 16-ти лѣтъ, принятый 23 ноября 1904 г., обучается 1 годъ 8 мѣсяцевъ.

4) Новожиловъ Иванъ Алексѣевъ—сынъ кр. дер. Тиманскаго, Макаровской волости, 15-ти лѣтъ, принятый 31-го августа 1905 г., обучается 1 годъ.

5) Соловьевъ Василій Сергѣевъ— сынъ кр. дер. Горки, Перемутской волости. 14 лѣтъ, принятый 2-го сентября 1905 г., обучается 1 годъ.

6) Даниловъ Иванъ Даниловъ—ус. Званы, Любегощской вол., 15-ти лѣтъ, принятый 13-го марта 1906 года, обучается 5 мѣсяцевъ.

Въ отчетномъ году окончили курсъ ученія въ мастерской слѣдующіе 3 ученика.

1) Кобчинъ Иванъ Кузьминъ—кр. дер. Каменки, Чамеровской вол.

2) Смирновъ Алексѣй Владиміровъ—кр. дер. Елецына, Макаровской вол.

3) Макаровскій Николай Богдановъ—кр. дер. Макарьина, Макаровской вол. (Работалъ въ мастерской по окончаніи курса по своему желанію лишній годъ за денежное вознагражденіе въ 25 руб).

Всѣ окончившіе учиники были снабжены верстаками и главнѣйшими инструментами, стоимостью около 35 рублей на каждаго.

Кобчинъ Иванъ хотѣлъ ѣхать въ Петербургъ въ столярную; Смирновъ Алексѣй, работаетъ дома и по разсказамъ отца въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ, между домашними дѣлами, заработалъ 70 рублей; Макаровскій Николай, работаетъ у А. П. Измайлова съ платою въ мѣсяцъ около 6-ти рублей при готовой квартирѣ и харчахъ.

Всѣ ученики обѣихъ мастерскихъ живутъ и имѣютъ столъ при мастерскихъ.

Рабочихъ часовъ опредѣлено въ день около 8.

Приложеніе къ протоколу Собранія 14 октября 1906 г. § 67.

ДОКЛАДЪ № 86.

Отношеніе Весьегонскаго уѣзднаго Комитета попечительства о народной трезвости о снабженіи книгами библіотеки при Весьегонскомъ Тюремномъ замкѣ.

На основ. постановленія своего отъ 16 числа, с. мѣс. Уѣздный Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Земскую Управу, не признаетъ ли она возможнымъ уступить Комитету изъ имѣющагося въ складѣ Управы свободнаго остатка, часть книгъ для внѣкласнаго чтенія разрѣшенныхъ для библіотекъ,—для снабженія

ими библіотеки Весьегонскаго Тюремнаго Замка, въ каковыхъ, ощущается настоятельная потребность; Комитетъ вполнѣ расчитываетъ, что Управа не откажетъ въ этой просьбѣ, и тѣмъ окажетъ содѣйствіе просвѣтительнымъ задачамъ Комитета.

Представляя настоящее на зависящее распоряженіе Очереднаго Собранія, Управа съ своей стороны добавляетъ, что просьба Комитета заслуживаетъ вниманія, какъ имѣющая въ виду просвѣтительныя задачи; затѣмъ, имѣющіеся на складѣ Управы остатки книгъ для ученическихъ и народныхъ библіотекъ могутъ быть отпущены по просьбѣ Комитета для тюремн. библіотеки. Кромѣ того Управа считаетъ долгомъ дополнить вышеизложенное тѣмъ, что 3 года тому назадъ Комитетъ передалъ въ Земскую публичную библіотеку пожертвованныя ему книги разнаго содержанія на сумму до 450 руб.

---

87. (§ *68.*) I. Апологія Священника церкви с. Сушигорицъ Павла Образцова на заявленіе, сдѣланное въ Земскомъ Собраніи гласнымъ-Членомъ Училищнаго Совѣта И. Д. Карауловымъ и поддержанное другимъ гласнымъ г. Красавцевымъ, о неуспѣшности преподаванія Закона Божія въ Сушигорицкой школѣ (смотр. подлинные журналы Земскаго Собранія).

II. Заявленіе того же священника Образцова о необходимости назначенія законоучителямъ земскихъ школъ прогонныхъ денегъ безъ ограниченія разстояніемъ.

Заключеніе Управы: Просьбу о. Образцова отклонить—во-первыхъ, за ограниченностью свободныхъ средствъ и во-вторыхъ, во избѣжаніе повторенія подобныхъ же просьбъ отъ другихъ законоучителей.

Приложеніе къ протоколу Собранія 12 октября 1906 г. § 70.

Докладъ № 88.

По заявленію казначея Макаровскаго приходскаго попечительства Ф. Н. Гаттенберга о принятіи на счетъ Земства содержанія Макаровскаго училища.

Ф. Н. Гаттенбергеръ обращается въ Земское Собраніе съ слѣдующей просьбой.

„Прошлымъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ было постановлено принять на счетъ Земства содержаніе десяти школьныхъ помѣщеній, удовлетворяющихъ цѣлому ряду требованій Земства.

Въ число намѣченныхъ десяти школъ вошла и Макаровская, удовлетворяющая требованіямъ Земства въ строительномъ отношеніи, но не имѣющая собственной земли, а стоящая на землѣ г-жи Гронской.

Избранный въ мартѣ 1905 года казначеемъ Макаровскаго приходскаго попечительства, на обязанности котораго лежитъ забота о содержаніи школы и будучи уполномоченъ 5-го марта с. г. Макаровскимъ волостнымъ сходомъ вести переговоры съ г.-жей Гронской о пріобрѣтеніи въ собственность школы находящейся подъ ней и при ней земли въ количествѣ 245 кв. саж., узналъ отъ г.-жи Гронской, что сдѣлано съ Весьегонской Земской Управой нотаріальное условіе, по которому она предоставляетъ землю въ пользованіе школы на 36 лѣтъ, считая съ 1902 года, а передать въ собственность-отказывается.

Въ силу того, что Макаровская школа удовлетворяетъ требованіямъ Земства въ строительномъ отношеніи и того, что она, хотя и не имѣетъ собственной, но имѣетъ заарендованную на долгій срокъ (36 лѣтъ) землю и того, что она существуетъ съ 1856 года и съ этого же времени содержится всецѣло на счетъ прихода, я отъ лица приходскаго попечительства, имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собраніе сдѣлать для Макаровской школы исключеніе изъ общаго правила и принять ея содержаніе на счетъ Земства.

Представляя вышеизложенное на заключеніе Зем. Собранія, Управа полагала бы удовлетворить просьбу г. Гаттенбергера и принять содержаніе училища съ 1906 года на счетъ Земства, если приходское попечительство обезпечитъ училище необходимыми постройками согласно правиламъ 1904 года.

Приложеніе къ протоколу Собранія 12 окт. 1906 г. § 71.

Докладъ № 89.

По заявленію бывшей учительницы Б. Рагозинскаго училища Маріи Михайловны Лебедевой.

Учительница М. М. Лебедева обратилась чрезъ Земскую Управу, въ Очередное Собраніе съ слѣдующей просьбой:

„Прошу Земское Собраніе сдѣлать распоряженіе Земской Управѣ о выдачѣ

мнѣ содержанія, которое Земская Управа прекратила выдавать съ 1-го января текущаго года.

Надѣюсь, что Земское Собраніе удовлетворитъ мою просьбу, принимая во вниманіе количество лѣтъ моей службы въ Весьегонскомъ Земствѣ и то обстоятельство, что я не пользовалась никогда отпускомъ съ содержаніемъ по примѣру другихъ учащихъ".

Управа полагала бы удовлетворить просьбу г. Лебедевой, принимая во вниманіе ея безпрерывную службу въ продолженіе почти 20 лѣтъ, начиная съ 15 сентября 1886 г., о чемъ и проситъ разрѣшенія З. Собранія.

Приложеніе къ протоколу Собранія 12 октября 1905 г. § 72.

ДОКЛАДЪ № 90.

По ходатайству Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ г. Весьегонскѣ.

„Правленіе Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ г. Весьегонскѣ имѣетъ честь покорнѣйше просить Очередное Собраніе о разрѣшеніи Весьегонской Уѣздной Земской Управѣ ежегодно выдавать въ распоряженіе вышеозначеннаго Общества 50 руб., вмѣсто прежней ежегодной ассигновки въ 25 рублей, такъ какъ у Общества средствъ мало, а число нуждающихся учащихся изъ крестьянъ Весьегонскаго уѣзда довольно значительно и съ каждымъ годомъ увеличивается. Кромѣ того, Правленіе Общества покорнѣйше проситъ Собраніе разрѣшить той же Управѣ сдѣлать скидку съ номинальной цѣны учебниковъ и учебныхъ руководствъ, продаваемыхъ Весьегонскимъ земскимъ складомъ нуждающимся учащимся г. Весьегонска.

При семъ Правленіе Общества прилагаетъ отчетъ о дѣятельности его за 1904 г.". 18 окт. 1905 г.

Представляя ходатайство Общества на разсмотрѣніе Зем. Собранія, Управа съ своей стороны полагала бы оставить пособіе Обществу въ прежнемъ размѣрѣ— 25 руб. по недостаточности земскихъ средствъ, просьбу же его о скидкѣ съ номинальной цѣны учебниковъ, продаваемыхъ зем. складомъ учащимся г. Весьегонска, отклонить, такъ какъ земскій складъ не можетъ торговать съ убыткомъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 12 и 13 окт. 1906 г. § 55, 87 и 89.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 91.

По прошенію бывшаго учителя Гузѣевской школы грамоты Алексѣя Афанасьева Михайловскаго.

Учитель школы грамоты А. А. Михайловскій обратился въ Земскую Управу съ нижеслѣдующей просьбой:

„Болѣе сорока лѣтъ обучалъ грамотѣ крестьянскихъ дѣтей въ д. Гузѣевѣ, Тоналковской волости—въ настоящее время мнѣ 84 года, слѣпъ, глухъ и дряхлъ, средствъ никакихъ у меня нѣтъ, по-міру скиться не въ силахъ; проживаю на квартирѣ по милости добрыхъ людей. Желалъ бы я себя помѣстить въ богадѣльню. но, къ несчастью моему, таковой въ г. Весьегонскѣ нѣтъ, а потому покорнѣйше прошу Земскую Управу оказать мнѣ помощь, если не каждый мѣсяцъ, то хотя единовременно для пропитанія до конца моей жизни. Родственниковъ никого не имѣю“.

Докладывая эту просьбу Очередному Земскому Собранію, Управа проситъ у него на этотъ предметъ зависящихъ распоряженій, но съ свой стороны считаетъ долгомъ добавить, что она рекомендовала г. Михайловскому обратиться за пособіемъ въ Епархіальное Вѣдомство, въ вѣдѣніи коего находятся школы грамоты.

Приложеніе къ протоколу Собранія 12 октября 1906 г. § 73.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 92.

По отношенію Правленія Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ Краснохолмскомъ городскомъ училищѣ.

Правленіе Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ Краснохолмскомъ городскомъ училищѣ сообщило Земской Управѣ, что на общемъ собраніи членовъ Общества постановлено: выразить глубокую благодарность Весьегонскому Земству за его содѣйствіе дѣятельности Общества ежегодными взносами въ пользу

Общества и представить Весьегонскому Земству права имѣть своего представителя на всѣхъ общихъ собраніяхъ членовъ Общества, на равныхъ съ членами правахъ.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа съ своей стороны полагаетъ, что представителемъ Земства на общихъ собраніяхъ Общества можетъ быть, если не будетъ особаго избраннаго лица, представитель отъ Земской Управы.

Приложеніе къ протоколу Собранія 12 октября 1906 г. § 74.

ДОКЛАДЪ № 93.

О стипендіяхъ и стипендіаткахъ уѣзд. Земства.

Въ истекшемъ учебномъ году на стипендіи Весьегонскаго Земства обучалось въ школѣ П. П. Максимовича 11 стипендіатокъ. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ школой въ концѣ 1905-906 учеб. г., изъ 11 стипендіатокъ окончили курсъ 3: Блинова, Жгулева и Смирнова, переведены въ вышіе классы: Басалаева Ан. изъ III-го въ IV, Волкова и Шабанова изъ II клас. въ III; Басалаева Вѣра, Меркурьева и Маіорова изъ I-го во II; Арзамасцева и Григорьева изъ приготовительнаго въ I-ый.

Въ наступившемъ учеб. году въ школу приняты по конкурсному экзамену изъ 9 представленныхъ кандидатокъ: Некрасова Екатерина, дочь крестьянина д. Трофимова, Волод. вол. и Аксенова Ольга дочь Краснохолмской мѣщанки. Оставшаяся третья свободная стипендія согласно отношенію Управы предоставлена школой ученицѣ I класса Ломаченковой Татьянѣ, бывшей въ минувшемъ учеб. году на стипендіи съ капитала С. А. Кочуровой.

Кромѣ того въ минувшемъ году числились стипендіатками Весьегонскаго Земства въ женскомъ Медицин. Институтѣ: Люд. Ар. Страхова и Ол. Ив. Калитѣевская и на Рождественскихъ курсахъ Ол. Ефим. Комендантова, дочь бывш. учителя Лаптевскаго училища.

Въ наступившемъ учеб. году принятъ въ качествѣ стипендіата имени А. Н. Кузнецова въ Чамеровское Министерское училище сынъ крестьянина д. Никитина Тоналков. волости Владиміръ Александровъ Зыковъ.

Отъ 16 сент. 1906 года получено было извѣщеніе отъ Школы П. П. Максимовича, что Губернская Управа, въ виду полнаго прекращенія взносовъ въ кассу Губернской Управы отъ уѣздныхъ земствъ, поставлена въ невозможность, какъ видать полностью суммы, ассигнованныя Губернскимъ Собраніемъ на содержаніе школы, такъ и внести въ кассу школы, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, плату за содержаніе стипендіатокъ уѣздныхъ земствъ Попечительный Совѣтъ школы запрашиваетъ уѣзд. Управу внесутъ ли теперь же уѣздныя Земства въ кассу школы слѣдуемыя съ нихъ суммы за содержаніе ихъ стипендіатокъ. Въ случаѣ непоступленія взносовъ за стипендіатокъ, учительская школа, по заявленію Совѣта, должна перестать функціонировать. Прося отвѣта отъ Управы въ непродолж. времени школа извѣщаетъ, что за Весьегонскимъ Земствомъ числится за 1906 г. долга и ожидается поступленія всего въ суммѣ 835 руб.

Находясь въ настоящее время въ виду плохого поступленія сборовъ въ земскую кассу въ крайне трудномъ положеніи Управа проситъ у Собранія по вышеизложенному вопросу руководящихъ указаній.

Приложеніе къ протоколу Собранія 12 окт. 1906 г. § 75.

ДОКЛАДЪ № 94.

По заявленію земскаго врача 4-го участка Софьи Александровны Кочуровой о принятіи въ вѣдѣніе Весьегонскаго Земства 1500 руб. на ссуды желающимъ продолжать образованіе крестьянамъ и крестьянкамъ Весьегонскаго уѣзда.

Двѣнадцатаго сентября 1905 года Земскою Управою было получено отъ Софьи Александровны Кочуровой слѣдующее заявленіе:

„Покорнѣйше прошу Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу передать Весьегонскому Земскому Собранію мою просьбу принять отъ меня капиталъ 1500 руб

Капиталъ этотъ долженъ носить наименованіе капитала Весьегонскаго Земства для безпроцентныхъ ссудъ крестьянамъ и крестьянкамъ Весьегонскаго уѣзда, окончившимъ курсъ въ земскихъ школахъ и желающимъ продолжать свое образованіе.

Самый капиталъ долженъ оставаться неприкосновеннымъ, должны выдаваться только проценты съ него.

Лицо, пользующееся ссудой, должно дать обязательство возвратить полученныя имъ деньги въ Весьегонское Земство въ теченіе срока отъ 5 до 10 лѣтъ со времени полученія имъ мѣста.

Возвращенная ссуда должна присоединяться къ основному капиталу.

Безпроцентныя ссуды на образованіе съ обязательнымъ возвратомъ могутъ имѣть воспитывающее вліяніе на юношество—человѣкъ съ одной стороны чувствуетъ, что онъ въ сущности самъ себя воспитываетъ, съ другой—чувствуетъ нравственное обязательство аккуратной уплатой долга доставить и другому возможность учиться; имѣя это въ виду, не найдетъ ли возможнымъ Весьегонское Земство принять участіе въ увеличеніи своего капитала для ссудъ на образованіе путемъ единовременнаго взноса или ежегоднаго отчисленія извѣстной, хотя бы незначительной сумры, желателенъ также пріемъ и частныхъ пожертвованій въ этотъ капиталъ.

Прилагая при семъ сберегательную книжку изъ Весьегонскаго Казначейства на имя Весьегонской Земской Управы за № 5144 со вложенными на нее 500 рублями, уплату остальныхъ денегъ, т. е. 1000 руб., покорнѣйше прошу разсрочить и высчитать изъ моего жалованья ежемѣсячно, начиная съ ноября 1905 г. по 50 руб. въ мѣсяцъ.

Ссуды изъ процентовъ съ 1500 руб. должны выдаваться только со времени полной выплаты мною Земству капитала въ 1500 рублей, т. е. съ осени 1907 г.

Для того, чтобы имѣть возможность дать ссуду въ 1905 и 1906 году, покорнѣйше прошу Весьегонскую Земскую Управу вычесть изъ моего жалованья за сентябрь и октябрь 1905 года по 60 руб. въ мѣсяцъ.

Первой кандидаткой на полученіе ссуды прошу назпачить съ сентября 1905 г. дочь умершаго учителя школы грамотности крестьянку д. Перевертки, Чистинской волости, Татьяну Михайловну Ломаченкову, окончившую курсъ въ Сушигорицкой земской школѣ въ 1903 г. и выдержавшую въ 1905 г. экзаменъ въ школу П. П. Максимовича, о чемъ покорнѣйше прошу Весьегонскую Земскую Управу сообщить Татьянѣ Михайловнѣ Ломаченковой, ученицѣ 1-го класса учительской школы П. П. Максимовича и ея начальству, упомянувъ, конечно, объ обязательствѣ возврата въ Весьегонское Земство полученной ссуды въ промежутокъ времени отъ 5 до 10 л. со времени полученія ею мѣста по окончаніи курса».

Земскій врачъ 4-го участка Весьегонскаго уѣзда, Софья Александровна Кочурова.

Сентября 11-го 1905 года.

Докладывая настоящее Земскому Собранію, Управа съ своей стороны полагала бы уважить просьбу Софьи Александровны Кочуровой путемъ ежегоднаго ассигнованія суммы равной суммѣ ежегодныхъ процентовъ, которые будутъ приносить капиталъ или же ассигновать капиталъ равный пожертвованному, такъ какъ, несомнѣнно, процентовъ съ 1500 руб. будетъ недостаточно для содержанія получившаго ссуду на одинъ годъ.

Что же касается самаго факта—пожертвованія Софьей Александровной такой крупной суммы на такое благое дѣло какъ помощь желающимъ изъ крестьянъ продолжать свое образованіе, то, по мнѣнію Управы, желательно выразить отъ Земскаго Собранія Софьѣ Александровнѣ Кочуровой благодарность, а объ ея пожертвованіи оповѣстить все населеніе уѣзда. Это оповѣщеніе ознакомило бы во-первыхъ населеніе о такомъ благомъ дѣлѣ, иниціаторомъ котораго является Софья Александровна, а также могло бы привлечь къ пожертвованіямъ для усиленія этого капитала и другихъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу просвѣщенія народа.

---

95. *(§§ 63, 76 и 87).* Прошенія: 1) учительницы Монаковскаго училища И. С. Мѣдяниковой о назначеніи пособія на воспитаніе дѣтей и 2) учительницы Алешинскаго училища С. Н. Головановой о пособіи на образованіе племянницы.

Докладъ Управы: Управа съ своей стороны находитъ вполнѣ справедливымъ удовлетворить просьбы обѣихъ учительницъ, принимая во вниманіе ихъ долголѣтнюю и усердную службу въ Весьегонскомъ Земствѣ и ограниченность получаемаго ими за учительскій трудъ содержанія, но, къ сожалѣнію, въ виду неблагопріятнаго состоянія земской кассы, полагала бы отложить рѣшеніе этого вопроса на годъ, въ настоящее же время просить Попечительный Совѣтъ Весьегонской Гимназіи объ освобожденіи г. Головановой отъ платы за обученіе ея племянницы Кузьминой.

Прошеніе учительницы Ушовской школы А. П. Гаттенбергеръ о внесеніи въ Весьегонскую женскую гимназію 40 рублей за право обученія двухъ дочерей просительницы.

Заключеніе Управы: Управа полагала бы съ своей стороны просьбу г. Гаттенбергеръ отклонить въ виду переживаемаго Управой за послѣднее время стѣсненія въ средствахъ.

---

96. *(§§ 77 и 87).* Прошеніе вдовы бывшаго Растороповскаго учителя Ю. І. Пылаевой о пособіи на леченіе сына отъ заиканія.

Заключеніе Управы: Управа полагала-бы удовлетворить просьбу Юліи Іосифовны Пылаевой, назначивъ ей на предметъ леченія ея сына отъ заиканія единовременное пособіе въ размѣрѣ ста (100) руб. изъ остатковъ отъ смѣты по народному образованію.

---

97. 1) *(§§ 78 и 87).* Прошеніе кр-на дер. Никулина, Перемутской волости, Кузьмы Тихонова Симонова о стипендіи для образованія сына въ учительской семинаріи.

Заключеніе Управы: удовлетворить просьбу Симонова назначеніемъ его сыну половинной стипендіи на три года по 50 руб. ежегодно.

2) Прошеніе кр-на дер. Косодавля, Любегощской волости, Федора Васильева Еленина объ учрежденіи стипендіи для его сына въ учительской семинаріи или какомъ-либо техническомъ училищѣ.

Докладъ управы: Управа считала бы воможнымъ удовлетворить просьбу Еленина, за неимѣніемъ средствъ такимъ образомъ: просить то учебное заведеніе, куда онъ хочетъ опредѣлить своего сына, считать послѣдняго стипендіатомъ Весьегонскаго Земства, при условіи удовлетворенія поступающимъ требованіямъ вступительнаго экзамена, а требующуюся на его содержаніе сумму денегъ Еленинъ вноситъ въ Управу для перевода въ учебное заведеніе. Такія номинальныя стипендіи уже учреждены Весьегонскимъ Земствомъ въ Медицинскомъ Институтѣ и на Рождественскихъ курсахъ.

---

98. (*§ 79*). 1) Прошеніе учительницы Черемисскаго училища Дарьи Ивановны Кирпичевой о стипендіи для дальнѣйшаго обученія ея племянника Василія Кирпичева.

Заключеніе Управы: Управа полагала-бы удовлетворить пока зачисленіемъ Кирпичева номинальнымъ стипендіатомъ въ то учебное заведеніе, куда онъ желаетъ поступить, съ улучшеніемъ же состоянія Земской кассы ассигновать ему средства для полученія образованія, но съ условіемъ возвращенія ихъ въ послѣдствіи въ кассу Земской Управы.

2) Прошеніе кр-нскаго сына дер. Б.-Малинскаго. Топалковской вол., Василія Михайлова Дегтярева о назначеніи ему стипендіи для поступленія въ какое-либо учебное заведеніе для дальнѣйшаго образованія.

Заключеніе Управы: Просьба Дегтярева подлежитъ удовлетворенію на тѣхъ же основаніяхъ какъ и предыдущая.

---

99. *(§ 80).* Прошеніе кр-скаго сына села Мартынова, Леонида Семенова Чучина объ отправкѣ на земскій счетъ въ фельдшерское училище.

Заключеніе Управы: Просьбу Чучина отклонить за неимѣніемъ свободныхъ средствъ.

---

100. *(§ 82).* Прошеніе кр-на дер. Новинки, Кесемской волости, Германа Петрова Вересова о назначеніи ему стипендіи для художественнаго образованія въ С.-Петербургѣ при центральномъ училищѣ техническаго рисованія барона Штиглица.

Заключеніе Управы: отклонить просьбу Вересова за неимѣніемъ средствъ и еще потому, что въ Земствѣ не ощущается необходимости въ открытіи стипендій на художественное образованіе.

Приложеніе къ протоколу Собранія 12 октября 1906 г. § 84.

№ 101.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

Весьегонской Уѣздной Земской Управы къ отчету по сельскохозяйственнымъ и книжнымъ складамъ за 1904 операціонный годъ,

Предлагая настоящій отчетъ по сельскохозяйственнымъ и книжнымъ складамъ за 1904 годъ Весьегонскому Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь доложить слѣдующее: объединеніе счетоводства по складамъ въ бухгалтеріи Земской Управы было утверждено Земскимъ Собраніемъ только въ концѣ отчетнаго 1904 года. Сосредоточеніе счетоводства было начато Управой уже въ февралѣ мѣсяцѣ того же

года, но отсутствіе опытныхъ конторщиковъ въ складахъ а также особаго лица по центральному счетоводству въ Управѣ не дали возможности поставить отчетность складовъ съ желательной степенью точности. Именно предполагалось, что въ Управѣ будетъ вестись счетъ каждаго товара по сельскохозяйственнымъ складамъ, его приходъ (согласно счетовъ) и расходъ его по ежедневнымъ записямъ о каждой его продажѣ. Эти записи въ видѣ особыхъ чековъ должны были вестись въ складахъ и препровождаться въ Управу для соотвѣтствующихъ отмѣтокъ по расходу каждаго товара въ отдѣльности. Чеки эти писались, но благодаря базарнымъ днямъ (особенно въ Красномъ Холму) не дозволявшимъ точныхъ записей, а также отсутствію конторщиковъ, въ нихъ оказались существенныя пропуски и неясности (не указаны сорта и т. п.), почему счетъ каждаго товара въ прилагаемомъ отчетѣ составленъ по разности между наличностью товара плюсъ его поступленіе въ теченіе года и его остатковъ къ концу года. Эта разность оправдывается уже не записями въ чекахъ, а суммой выручки полученной въ складахъ и отпускомъ товаровъ въ кредитъ за данный годъ. При этомъ Управа должна сказать, что 1904 годъ было особенно неблагопріятенъ относительно состава служащихъ: секретаря не было въ Управѣ въ теченіи полугода (не были утверждены губернаторомъ два лица, приглашенныхъ на должность секретаря), нѣсколько мѣсяцевъ не было столоначалника Управы, два мѣсяца не было бухгалтера. Поэтому не было никакой физической возможности возложить въ полной мѣрѣ счетоводство по складамъ на составъ канцеляріи. Къ сожалѣнію, Управа должна сказать, что отчетъ по складамъ за 1905 годъ хотя будетъ полнѣе отчета за 1904 годъ, но счетъ каждаго товара будетъ устанавливаться по прежней системѣ, счетоводство въ складахъ требуетъ опытныхъ конторщиковъ въ складахъ и особаго счетовода въ Управѣ, между тѣмъ на ассигнованную Собраніемъ сумму (по 180 р. по складамъ и 240 р. въ Управѣ) такихъ лицъ найти Управѣ не удалось.

Отчетъ по системѣ двойной бухгалтеріи представляется Собранію въ первый разъ и даетъ гораздо болѣе матеріаловъ для сужденія о дѣятельности складовъ и состояніи его счетовъ, чѣмъ отчеты прежнихъ лѣтъ.

Находящаяся въ самомъ началѣ отчета таблица помѣщена съ той цѣлью, чтобы не прибѣгая къ подробностямъ отчета, можно было бы видѣть оборотъ каждаго счета въ отдѣльности и при сопоставленіи однородныхъ счетовъ по складамъ. Кромѣ того, имѣя обороты по всѣмъ счетамъ въ общей сводкѣ, получаемъ общій оборотъ по всѣмъ складамъ за цѣлый данный операціонный годъ.

Счетъ № 2 съ даннымъ ему наименованіемъ „Текущій счетъ завѣдывающаго складами С. А. Мясникова“—не что иное, какъ дѣйствительный текущій счетъ

С. А. Мясникова, находящійся въ отдѣленія Государственнаго Банка при Весьегонскомъ Уѣздномъ Казначействѣ, приходующій всѣ поступленія выручекъ всѣхъ складовъ и расходующій по чековой книжкѣ на уплату долговъ, на выдачу авансовъ и проч. Соотвѣтствующая книга этому счету, въ главной бухгалтеріи складовъ при Управѣ, имѣется—„Касса“, въ которой подробно значатся какъ приходъ, такъ и расходъ суммъ. Общій оборотъ по этому счету выразился по приходу въ суммѣ 34623 р. 49 к. и по расходу въ 32979 р. къ Остатокъ, противъ прошлогодняго, увеличился на 1643 р. 72 коп.

№ 3 счетъ Кассъ складовъ есть счетъ, показывающій всѣ поступленія и всѣ расходы, произведенные складами за годъ. Счетъ этотъ подраздѣляется на четыре части, соотвѣтствующія каждому отдѣльному складу. Подъ литерой а) сосредоточены всѣ денежныя операціи Весьегонскаго склада, подъ литерой б) Краснохолмскаго и т. д. Всѣ денежныя операціи указаны съ слѣдующей необходимой полнотой: по приходу—остатокъ или Входящій Балансъ и всѣ поступленія съ точнымъ указаніемъ съ какого счета. При чемъ поступленія со счета товаровъ, указано сколько поступило выручки по книжнымъ и сколько по сельско-хозяйственнымъ складамъ, равно какъ со счета дебиторовъ—полученія долговъ того и другого склада. По расходу же съ точнымъ указаніемъ по какому счету, подробности видны въ каждомъ отдѣльномъ отчетѣ. По этому же счету проходятъ получаемые приказчиками складовъ авансы и отчеты въ израсходованіи ихъ. Выдѣлять эти авансовыя операціи въ самостоятельный счетъ не имѣетъ смысла, такъ какъ тогда завѣдомо придется дѣлать фиктивныя перечисленія на покрытіе разныхъ расходовъ, что совершенно напрасно будетъ раздувать оборотный балансъ, а главное не будетъ вязаться съ дѣйствительнымъ положеніемъ операціи. Необходимость произвести тотъ или иной расходъ никогда не должна быть, особенно въ коммерческомъ дѣлѣ, пріостановлена изъ-за соблюденія какой-то условной формальности.

Необходимыя деньги для расхода должны быть во время подъ рукой, выручка всегда имѣется на рукахъ склада. Неужели имѣется смыслъ въ соблюденіи такихъ операцій въ случаѣ, если весь вышелъ авансъ, какъ сдать выручку прежде всего на текущій счетъ, и тотчасъ же взять ихъ уже подъ видомъ аванса. Не фикція ли это? Не все ли равно, что полученная складами выручка частью сдана, въ ней не было надобности на текущій счетъ, часть же израсходована на нужды склада.

Поступая такъ, всѣ операціи будутъ точно соотвѣтствовать свободной непринужденной дѣйствительности. Особенно даже, можно сказать, вредно можетъ отразиться отклоненіе отъ послѣднихъ условій на складахъ, отстоящихъ чуть не на сотню верстъ отъ мѣста нахожденія текущаго счета, а складъ находящійся въ

одномъ мѣстѣ съ нимъ—это Весьегонскъ, изъ-за него одного нѣтъ резона вводить такое положеніе.

Счетъ № 4 и 5 процентныхъ бумагъ и Государственной Сберегательной Кассы, подобныя операціи требуетъ каждая самостоятельнаго учета.

Счетъ № 6 авансовъ. Въ этомъ счету сосредоточены авансовыя выдачи лицамъ, помимо завѣдующаго складами для производства расходовъ по всѣмъ складамъ.

Въ данномъ операціонномъ году такихъ лицъ было два—агрономъ и счетоводъ Управы Разживинъ. Съ какого счета были получены и на что именно ими израсходованы ясно указано въ отчетѣ. Конецъ 1904 г. засталъ ихъ съ небольшимъ остаткомъ отъ авансовыхъ суммъ на рукахъ. Избѣжать подобныхъ незначительныхъ остатковъ не представляетъ труда съ одной стороны, а съ другой не представляетъ и необходимости.

Счетъ № 7 кредиторовъ. Операціи по этому счету возросли, противъ прошлаго 1903 г. очень значительно. Такъ, по отчету 1903 г. видимъ, что за годъ зачислено долгомъ за разными лицами по тремъ складамъ 24829 р. 65 коп. по сельскохозяйственнымъ складамъ и 11272 р. 20 к. по книжнымъ складамъ, тогда какъ на отчетномъ году зачислено долгомъ по сельскохозяйственнымъ складамъ 31218 р. 80 к. и по книжному 11158 р. 49 к. Отсюда явствуетъ, что кредитъ по книжнымъ складамъ остался вообще по всѣмъ складамъ на одномъ уровнѣ, тогда какъ возрастаніе сносится исключительно къ сельскохозяйственному складу. Въ какомъ размѣрѣ по каждому складу, указать нельзя за отсутствіемъ въ прошлыхъ отчетахъ данныхъ. Въ этомъ счету нельзя не остановиться на слѣдующихъ трехъ случаяхъ. Разсматривая Дебетъ этого счета видимъ 84 р. 39 к. списанные на счетъ прибыли и убытка и суммы 512 р. 76 к. и 81 р. 41 к. списаны на счетъ дебиторовъ и 584 р. 37 к. списаны на счетъ Весьегонской Земской Управы. Относительно послѣдней суммы 584 р. 37 к. говорить особено нечего—это сумма, какъ и всѣ остальныя здѣсь отмѣченныя состояли по счету Входящаго Баланса и есть результатъ задолженности складовъ за нѣсколько лѣтъ Управѣ, и при открытіи особо спеціальнаго счета складовъ съ Управой необходимо для должнаго окончательнаго учета попасть на свое мѣсто.

Иное же съ другими суммами. Возникновенію своему они обязаны слѣдующимъ обстоятельствамъ: въ 1904 г. большая часть поступившихъ товаровъ по Сандовскому складу были изъ Весьегонскаго и Красно-Холмскаго складовъ. Имѣя въ настоящее время одинъ общій учетъ всѣхъ складовъ провести такую не мудреную операцію, какъ переходъ товаровъ изъ склада въ складъ, по бухгалтеріи не составитъ труда и выразится въ слѣдующей бухгалтерской формѣ.

Счетъ Товаръ Склада X	
Приходъ.	Расходъ.
	81.41

Счетъ Товаръ склада Y	
Приходъ.	Расходъ.
	512.76

Счетъ Товаръ склада Z	
Приходъ.	Расходъ.
°/X 81.41 °/Y512.76	

Отсюда видимъ, что такая операція коснется одного счета товаровъ склада X и Y, передавъ свой товаръ складу Z и показавъ это въ надлежащихъ счетахъ отъ дальнѣйшаго отчета избавляются. Складъ же Z принявшій этотъ товаръ долженъ показать въ расходъ проданъ ли этотъ товаръ, или остался на складѣ. Но въ 1904 г. эта операція перешла въ сложную форму; она выражена такъ (см. отч. за 1903 г.)

Товаръ склада X	
	81.41

Товаръ склада Y	
	512.76

Дебиторы склада X	
81.41	

Дебиторы склада Y	
512.76	

Товаръ склада Z	
81.41 512.76	

Кредиторы склада Z	
	512.76 81.41

Разсматривая послѣднюю форму, толкованіе ее будетъ таково: Товары складовъ X и Y отпустивъ товары складу Z записали его на расходъ по своему счету, но рѣшили, что складъ Z долженъ стоимость ихъ имъ вернуть, почему и отмѣтили въ счету Дебиторовъ долгъ за складомъ Z. Складъ же Z, принявъ товаръ, записываетъ его на приходъ по своему счету и тоже рѣшилъ, что онъ долженъ вернуть стоимость ихъ тому же X и Y и проводитъ это по счету кредиторовъ. Теперь всѣ вырученныя отъ продажи товаровъ деньги склада должны, за исключеніемъ израсходованныхъ, сдать на текущій счетъ, чѣмъ они и отчитываются въ полученныхъ товарахъ. Складъ Z вырученныя деньги отъ продажи товаровъ, принятыхъ имъ отъ X и Y также долженъ сдать на текущій счетъ, и этимъ послѣднимъ дѣйствіемъ очищаетъ себя, тогда какъ согласно сдѣланныхъ записей еще остаются открытыми счета дебиторовъ и кредиторовъ. Для закрытія ихъ долженъ, оказывается, вмѣшаться еще текущій счетъ, который получивъ суммы отъ склада Z долженъ уплатить мнимымъ кредиторамъ склада Z, а этой операціей должны воспользоваться склады X и Y, чтобы закрыть счеты дебиторовъ. Всю эту сложную ни къ чему не ведущую махинацію не должно продѣлывать счетоводство. Счетоводство по своему принципу должно уподобляться фотографической пластинкѣ, и

какъ таковая, долженъ схватывать тѣ операціи, коимъ мѣсто было въ дѣйствительности. Въ исправленіе то таковыхъ неточностей и сдѣланы всѣ тѣ указанные въ отчетѣ записи не нарушая правильностей и оборотовъ текущаго счета.

Сч № 8. Товаровъ четырехъ складовъ. Къ этому счету слѣдуетъ сдѣлать такую общую предпосылку, которая объяснитъ значеніе и его составныя части, по д-ту и к-ту этого счета принимаются тѣ операціи, которыя имѣютъ прямое отношеніе къ товару, такъ по д-ту прежде всего указывается остатокъ товаровъ по заготовительной стоимости къ началу года подъ статьей со счета Входящаго Баланса и затѣмъ уже все поступленіе подъ статьей кредиторовъ—точная счетовая стоимость поступившаго товара, на кредитныхъ началахъ. Подъ статьей „Товары“, какъ уже сказано было, переходы товаровъ изъ склада въ складъ,—подъ статьей —„кассы“ поступленіе товаровъ, пріобрѣтенныхъ кассами складовъ за наличный расчетъ подъ статьей—„размолъ“ ржи—поступленіе муки. Отъ Весьегонской Управы—со склада учебныхъ пособій; подъ статьей—„провозъ“—расходъ легшій на стоимость товара по провозу и подъ статьей—„наложенные проценты“ показана валовая прибыль, которую склады наложили на стоимость товаровъ, для его продажи какъ на остатокъ къ началу года, такъ и на всѣ поступленіе и наконецъ подъ статьей—„учетъ торговыхъ операцій“ разумѣются повышенія цѣнъ сдѣланныхъ складомъ при продажѣ товаровъ.

По кредиту подъ статьями „кредиторовъ“ возвратъ товара почему-либо лицамъ, отъ коихъ онъ полученъ. „Товаровъ“, переходъ товаровъ изъ склада въ складъ. Дебиторовъ—отпускъ товаровъ въ долгъ. Кассы—проданный товаръ за наличный расчетъ. Наложенныхъ процентовъ необходимая скидка валовой прибыли съ товаровъ оставшихся къ концу года. Общихъ расходовъ—отпускъ товаровъ на нужды складовъ. „Учетъ торговыхъ операцій“—убытокъ понесенный складомъ отъ какихъ-либо операціи даннаго отчетнаго года и наконецъ Генеральнаго Баланса остатокъ товаровъ къ концу года по заготовительной стоимости. Взявъ суммы подъ статьями дебиторовъ и кассы получимъ размѣръ сдѣланнаго каждымъ складомъ оборота такъ: оборотъ Весьегонскаго сельско-хоз. склада выразится въ суммѣ

	1904 г.	1903 г.
	13394 р. 40 к.	13504 р. 83 к.
» » книжнаго » . .	7342 » 57 »	6825 » 36 »
» Краснохолмскаго сел.-хоз. » . .	15126 » 23 »	10920 » 06 »
» » книжн. » . .	5881 » 30 »	4895 » 45 »
» Сандовскаго сел.-хоз. » . .	3534 » 02 »	795 » 76 »
» » книжн. » . .	74 » 42 »	

» Смердынск. сел.-хоз. »
оперирующаго съ 15 марта по 15
октября . . . . . 995 » 11 »

Прибавивъ къ этому для общаго сопоставленія суммы, пущенныя въ оборотъ каждаго склада, получимъ такую таблицу:

Наимен. склада.	Общее поступл.		Оборотъ.		Остатокъ.	
	1903 г.	1904 г.	1903 г.	1904 г.	1903 г.	1904 г.
Весьег. сел.-хоз. складъ . .	20100.39	20042.41	13504.83	13394.40	6595.56	6648.01
Весьег. книж. складъ . .	13050.38	13525.10	6825.36	7342.57	6225.02	6182.53
Кр.-хол. сел.-хоз. складъ . .	16332.19	23169.62	10920.06	15126.23	5412.13	8043.39
Кр.-хол. книж. складъ . .	10051.96	11943.—	4895.45	5881.30	5156.51	6061.70
Сандов. сел.-хоз. складъ . .	1323.85	4986.49	1076.14	3534.02	247.71	1452.47
Сандов. книж. складъ . .	—	609.99	—	74.42	—	535.57
Смерд. сел.-хоз. складъ . .	—.	1433.74	—	995.11	—	438.63
Всего .	60858.77	75710.35	37221.84	46348.05	23636.93	29362.30

% отношеніе остатка къ поступленію.
» оборота » »

Наименованіе склада	1903 г.		1904 г.	
	Остатокъ.	Оборотъ.	Остатокъ.	Оборотъ.
Весьегонскаго сел.-хоз. скл. . . .	32.8	67.2	33.2	66.8
» книжнаго склада . .	47.7	52.3	45.6	54.5
Красно-холмскаго сел.-хоз. скл. . .	33.1	66.9	34.7	65.3
» книжн. » . .	51.3	48.7	50.8	49.2
Сандовскаго сел.-хоз. скл.	18.7	81.3	29.1	70.9
» книжн. »	—	—	87.8	12.2
Смердынскаго сел.-хоз. склада . .	—	—	30.6	69.4
Всего . .	38.84	61.16	38.89	61.01

На основаніи вышеприведенной таблицы изображены помѣщенныя здѣсь діаграммы сельско-хозяйственныхъ и книжныхъ складовъ. Благодаря послѣднимъ достигается наглядность сравненій при сопоставленіи одного года съ другимъ, одного склада съ другимъ и соотношеніе оборотовъ и остатковъ къ общему поступленію, или наоборотъ. Каждая изъ мелкихъ клѣточекъ діаграммы представляетъ изъ себя 100 р. Цифры 1, 2, 3 и т. д. показанныя слѣва на каждой изъ діаграммъ равны 1000, 2000 и т. д. рублямъ. Столбики чернаго цвѣта относятся къ дѣятельности складовъ 1903 г., а краснаго къ отчетному 1904 г. Всматриваясь въ вышеприведенныя таблицы, не трудно подвести слѣдующіе итоги для 1904 г. Ростъ торговыхъ операцій, отмѣчаемый ежегодно въ докладахъ собранію, не мало поднялся въ текущемъ году. Главное повышеніе его относится на долю Краснохолмскаго, въ самой большей степени сельско-хозяйственнаго и меньшей и частью книжнаго. Съ ростомъ операцій оборотоспособность его осталась на одномъ уровнѣ, такъ какъ обороты сельско-хозяйственные упали всего лишь на 1,1%, тогда какъ книжный, несмотря на повышеніе, повысилъ % оборотоспособности 0,5%. Сильно поднялся по операціи Сандовскій складъ въ 1904 г., переведенный изъ разряда временныхъ въ постоянные съ расширеніемъ операціи упалъ % оборотоспособности 10,4%. Дѣятельность Весьегонскаго склада какъ бы замерла на одномъ уровнѣ; % оборотоспособности по сельско-хозяйственному складу даже—упалъ, хотя по книжному поднялся. Объяснить паденіе %% оборотоспособности при поднятіи самой дѣятельности можно слѣдующимъ образомъ: 1) объясненіе, относящееся ко всякому коммерческому предпріятію, расширяющему свою дѣятельность—это полное отсутствіе рекламъ, а по сему неосвѣдомленность покупателей о перемѣнахъ предпринятыхъ въ складахъ и 2) пріобрѣтеніе товаровъ, носящее завальный характеръ, т. е. такихъ товаровъ, кои не подходящи къ извѣстному раіону по своей ли новизнѣ, дороговизнѣ или наконецъ по своей сомнительной доброкачественности.

Вотъ два главныхъ мотива обыкновенно вліяющихъ на ходъ торговыхъ операцій вообще. Первый изъ нихъ, какъ нельзя болѣе служитъ объясненіемъ означеннаго паденія % оборотоспособности. Извѣстный подборъ покупателей годами пріученный, что въ складахъ того или иного товара не держится и не освѣдомленный о расширеніи торговли узнаетъ объ этомъ лишь тогда, когда является что-либо купить. Вліялъ ли и въ какомъ размѣрѣ второй мотивъ можно сказать, обратясь къ вѣдомости, помѣщенной въ концѣ отчета, откуда видимъ, что товаровъ собственно носящихъ завальный характеръ въ складахъ не имѣется. Правда есть товары, которые пріобрѣтаются въ размѣрѣ значительно большемъ чѣмъ продаются, отчего и получаются большіе остатки, какъ это усматривается съ сепараторами,

но они не отвѣчаютъ этому понятію по той простой причинѣ, что имѣются въ складахъ на коммиссіонныхъ началахъ, благодаря чего означенные товары никогда не могутъ обратиться въ мертвый капиталъ.

Нижеприведенная таблица дастъ возможность судить: 1) при какихъ условіяхъ каждому складу пришлось торговать и 2) каковъ накладной процентъ предназначенный къ прибыли:

	Общее поступленіе по счетовой стоим.	Провозъ.	Налож. %	Среднѣе %% отношеніе къ общему поступленію.	
				Провоза.	Налож. %
Весьегон. сел.-хоз. скл. .	17390.25	1092.49	1559.67	6.2	8.9
» книжн. » .	11403.90	553.84	1567.36	4.8	13.7
Кр.-холм. сел.-хоз. » .	20494.—	927.44	1748.17	4.5	8.5
» книжн. » .	10054.51	478.41	1410.08	4.7	14.
Сандовск. сел.-хоз. » .	4391.54	316.80	278.15	7.2	6.3
» книжн. » .	484.81	34.72	90.46	7.1	18.6
Смердын.	1206.55	62.55	164.64	5.1	13.6
Всего . . .	65425.56	3466.25	6818.53	5.3	10.4

Изъ этой таблицы видно, что къ валовой прибыли въ среднемъ склады назначили къ полученію 10,4%. Обратясь къ исчисленію расходовъ, получимъ такую картину: изъ 10,4% прибыли слѣдуетъ откинуть на расходы въ среднемъ же 8%. Стало быть склады должны были имѣть чистой прибыли 2,4%, на разные расходы, какъ принято выражаться, за счетъ смѣты прошлыхъ лѣтъ, погашеніе сомнительныхъ долговъ, по распоряженію Собранія и пр. и пр. унесли еще 1,4%, оставивъ такимъ образомъ чистой прибыли всего лишь 1%. Изъ этого видно, что начисленіе %% поставлено въ складахъ вполнѣ нормально.

Что же касается самой продажи, имѣющей два вида: за наличный расчетъ и въ кредитъ, то какъ она распредѣляется, показываетъ слѣдующая таблица:

	Общій оборотъ.	За наличные.	Въ кредитъ	%%% отношеніе къ обороту.	
				Наличные.	Кредитъ.
Весьегон. сел.-хоз. скл. .	13394.40	8085.32	5309.08	60.3	39.7
» книжн. » .	7342.57	4403.36	2939.21	60	40
Кр.-холм. сел.-хоз. » .	15126.23	10772.60	4353.63	71.2	28.8
» книжн. » .	5881.30	3305.02	2576.28	56.1	43.9
Сандов. сел.-хоз. » .	3534.02	1903.57	1630.45	46.1	53.9
» книжн. » .	74.42	70.59	3.83	95.4	4.6
Смердынскій	995.11	848.86	146.25	85.3	14.7
	46348.05	29389.32	16958.73	63.4	36.6

Какіе сорта товаровъ отпущены въ кредитъ, видно изъ помѣщенной въ концѣ отчета вѣдомости о движеніи товаровъ. Съ точки зрѣнія коммерческой Краснохолмскій сельскохозяйственный складъ оперировалъ въ высшей степени неудачно, какъ по сравненію съ другими складами, такъ и по понятію о желательной максимальности отпусковъ товара въ кредитъ тамъ, гдѣ допущена кредитная операція, которая обыкновенно вертится около 25%, а Краснохолмскій складъ превысилъ лишь на 3,8%. Сандовскій книжный и Смердынскій въ сравненіе, конечно, не могутъ быть приняты, какъ начинающіе. Въ среднемъ всѣ склады, какъ видно изъ таблицы, изъ общей суммы оборота 46348 р. 05 к., отпустили въ кредитъ 36,6%, превысивъ максимумъ на 11,6%, что, конечно, составляетъ результатъ опять таки (съ коммерческой точки зрѣнія) очень благопріятный.

Счетъ Дебиторовъ. Открытіе этого счета, какъ самостоятельнаго, неоходимо. Изъ этого счета въ концѣ каждаго операціоннаго года списываются суммы, относящіяся къ Управѣ на ея личный счетъ. Списанные по этому счету на счетъ прибыли и убытка суммы 111.56, 5.04 и 15.33 относятся: первыя двѣ къ тѣмъ случаямъ, кои замѣчены уже при обзорѣ счета кредиторовъ, съ той только разницей, что въ настоящемъ случаѣ эти двѣ суммы представляютъ изъ себя разницу, т. е. Краснохолмскій и Весьегонскій склады, отпустивъ товаръ Сандовскому, зачли долгомъ за ними по продажной стоимости, тогда какъ Сандовскій складъ принялъ долгъ по заготовительной стоимости; получившаяся при этомъ разница и есть тѣ двѣ суммы, которыя и списаны на счетъ прибыли и убытка. Что же касается послѣдней суммы 15.33, то она списана по постановленію Собранія какъ неблаго-

надежные долги. Для наглядности обзора поступленій долговъ приведемъ сравнительную таблицу:

	Долгъ на 1 ян. 1904 г.	Долгу 1904 г.	Общая сумма.	Поступленіе долговъ.	Остатокъ на 1 ян. 1905 г.	Процент. отношен. къ общей задолжн.	
						Поступ.	Остатк.
Весьег. сел.-хоз.	4145.73	5601.17	9746.90	5323.42	4423.48	54.6	45.4
» книжн. .	1755.66	2145.92	3901.58	1251.32	2650.26	32.0	68
Кр.-холм. сел.-хоз.	3838.42	4569.49	8407.91	3506.37	4901.50	41.7	58.3
» книжн.	1483.09	2509.—	3992.09	1825.02	2167.7	45.7	54.3
Сандов. сел.-хоз.	230.38	1663.16	1893.54	1002.76	890.78	52.9	47.1
» книж. .	—	3.83	3.83	3.31	— 52	11.0	89.
Смердын. . . .	—	146.25	146.25	53.—	93.25	36.3	63.7
	11453.28	16638.82	28092.1	12965.2	15126.86	46.1	53.9

Къ сожалѣнію, не имѣя данныхъ, въ такомъ родѣ, которыя даетъ выше приведенная таблица за прошлые года, нельзя судить улучшились или ухудшились платежи въ истекшемъ году.

Для приблизительнаго же сравненія состоянія долговъ приведемъ здѣсь таблицу, имѣющую отношеніе остатковъ долговъ отъ 1903 и 1904 годовъ къ оборотамъ каждаго года.

	Обороты.		Остатокъ долга на		% отношеніе остатковъ.	
	1903 г.	1904 г.	1904 г.	1905 г.	На 1904 г.	На 1905 г.
Весьег. сел.-хоз. .	13504.83	13394.40	4145.73	4423.48	30.7	33
» книжн. . .	6825.36	7342.57	1755.66	2650.26	25.7	36
Кр.-холм. сел.-хоз. .	10920.06	15126.23	3838.42	4901.50	32.4	32.4
» книжн. .	4895.45	5881.30	1483.09	2167.07	30.3	36.8
Сандовск. сел.-хоз. .	1076.14	3534.02	230.38	890.78	21.4	25.2
» книжн. .	—	74.42	—	— 52	—	0.7
Смердын.	—	995.11	—	93.25	—	9.4
	37221.84	46348.05	11453.28	15126.36	30.8	32.6

Отсюда видимъ, что съ увеличеніемъ оборота въ 1905 г. состояніе долговъ къ концу года почти что не измѣнилось, такъ какъ повышеніе равно лишь 1,8%.

Счетъ „наложенныхъ процентовъ“. Этотъ счетъ спеціально предназначенъ учету суммъ, наложенныхъ складами на всѣ товары для покрытія всѣхъ сопряженныхъ съ продажей расходовъ, иными словами суммъ, касающихся предполагаемой валовой прибыли. Полученная въ результатѣ по этому счету валовая прибыль сносится для окончательнаго учета на счетъ учета торговыхъ операцій даннаго года.

Счетъ „провоза“. Въ этотъ счетъ стекаются всѣ расходы, относящіеся прямо къ провозу и уже отсюда въ общей суммѣ ложатся на счетъ товаровъ.

Счетъ „общихъ расходовъ“. Это всѣ расходы по каждому отдѣльному складу, исключая провоза и пріобрѣтенія инвентаря и подъ литерой д. тѣ же расходы, касающіеся всѣхъ складовъ. По дебету этого счета видны детали расходовъ, по кредиту указано на какой складъ легли расходы.

Счетъ „размола ржи“. Оставшаяся отъ продажи рожь по Весьегонскому и Сандовскому складу могла понести большой уронъ, пролежавъ до слѣдующаго года, и чтобы избѣжать этого рѣшено отдать ее въ размолъ, понесся сравнительно ничтожный убытокъ. Таковая операція потребовала открытія спеціальнаго счета.

Счетъ „Весьегонской Управы“. Разбросанность учета какого-либо счета вредитъ самому учету, а потому съ 1904 года и открытъ спеціальный счетъ, учитывающій взаимныя операціи складовъ съ Управой, по дебету этого счета собирается вся задолженность Управы за истекшій годъ погашаемая кредитомъ этого счета, касающагося или фактической уплаты, или принятія Управой долговъ складовъ какъ-то: Губернской Управѣ и т. д.

Счетъ „учета торговыхъ операцій“. Во избѣжаніе вліянія расходовъ, носящихъ характеръ случайный, собственно не вытекающій изъ операцій даннаго года и затемняющій истинные результаты ихъ открытъ настоящій счетъ. Такимъ образомъ этотъ счетъ служитъ показателемъ результатовъ операцій даннаго года, внѣ вліянія какихъ бы то ни было случайностей, которыя снесены на счетъ прибыли и убытка. Полученные за истекшій годъ %% по книжкѣ Сберегательной Кассы зачеты пени на долги (сложеніе долговъ по постановленію Земскаго Собранія) и всѣ подобныя операціи относятся къ случайнымъ явленіямъ, могущимъ исказить результаты торговыхъ операцій даннаго года. Въ самомъ дѣлѣ оттого, что поступитъ менѣе %% по Сберегательной Кассѣ, или зачтется менѣе пени на долги,

финансовое положеніе не ухудшается, а въ послѣднемъ случаѣ, даже наоборотъ улучшается, т. к. меньшее начисленіе пени ясно указываетъ на лучшее поступленіе долговъ. Это само по себѣ, а кромѣ того какое они имѣютъ отношеніе вообще къ торговымъ операціямъ даннаго года—никакого, исключая темноты вносимой ими въ освѣщеніе вышесказанныхъ операцій. Разбирая этотъ счетъ умѣстно сдѣлать извѣстнаго рода соотношенія и сравненія результатовъ. Для чего и приводимъ таблицу.

	Оборотъ.	Расходы.	Прибыль.	Убытокъ.	%% отношеніе къ обороту.		
					Расходовъ.	Прибыли.	Убытка.
Весьегон. сел.-хоз.	13394.40	867.82	68.84	—	6.5	0.5	—
» книж. .	7342.57	475.72	349.02	—	6.5	4.7	—
Кр.-холм. сел.-хоз.	15126.23	1223.73	—	144.29	8	—	0.9
» книж. .	5881.30	475.83	189.84	—	8.9	3.2	—
Сандовск. сел.-хоз.	3534.02	500	—	365.40	14	—	10.3
» книж. .	74.42	10.55	—30	—	14.3	0.4	—
Смердынск. . .	995.11	147.96	—	44.81	14.9	—	4.5
	46348.05	3701.61	608—	554.50	8%	1.3	1.3

Вотъ результатъ торговыхъ операцій 1904 г. Оба Весьегонскихъ, книжный Краснохолмскій и книжный Сандовскій закончили годъ чистой прибылью тогда какъ сельскохозяйственные Краснохолмскій, Сандовскій и Смердынскій понесли убытокъ.

Заключивъ этимъ истекшій 1904 операціонный годъ, всѣ результаты сводятся на счетъ прибыли и убытка и въ этомъ уже счетѣ, какъ видимъ изъ отчета, всѣ склады дали прибыли 486 р. 55 к., что въ среднемъ на общій оборотъ складовъ въ 46348.05 даетъ 1%, на каковую сумму и увеличится капиталъ отъ прибылей склада.

Приложеніе къ протоколу Собранія 12 октября 1906 г. § 85.

ДОКЛАДЪ № 102.

Отчетъ Уѣзднаго Земскаго агронома за 1905 годъ.

Въ соотвѣтствіи съ принятыми Земствомъ до настоящаго времени мѣропріятіями по улучшенію сельскаго хозяйства въ уѣздѣ мои работы въ этой области заключались вѣ слѣдующемъ:

а) содѣйствіи общинамъ въ переходѣ отъ трехполья къ травопольному хозяйству; б) постановкѣ различныхъ опытовъ въ уѣздѣ; в) совѣтахъ по сельскому хозяйству; г) участіи въ организаціи и наблюденіи за сортировочными пунктами и случными; работахъ по сельскохозяйственнымъ складамъ и по распространенію сельскохозяйственныхъ знаній среди крестьянъ.

Развитіе травопольнаго хозяйства въ уѣздѣ.

Въ нынѣшнемъ году при моемъ содѣйствіи перешли отъ трехполья къ травопольному хозяйству 5-ть селеній и въ трехъ селеніяхъ уже произведены предварительные расчеты и распредѣлены поля по новому плану для перехода къ травополью съ весны будущаго года. Къ правильному травопольному хозяйству перешли съ нынѣшней весны слѣдующія общины: д. Чернядино, Кесемской волости; д. Яруново, Антоновской волости; д.д. Б. Мякишево, Б. Каменка и М. Мякишево, Залужской волости; произведены подготовительныя работы для перехода въ травополью съ весны будущаго года въ слѣдующихъ селеніяхъ: д. Деревковѣ, Путиловской волости, д. Вяльѣ, Телятинской волости и д. Дегтяркѣ, Любегощской волости. Въ д.д. Дегтяркѣ и Вяльѣ установлены 4-хъ польные сѣвообороты съ посѣвомъ травъ по яровому; въ остальныхъ селеніяхъ установлены 4-хъ полье съ посѣвомъ травъ по озими. Въ селеніяхъ, перешедшихъ къ травополью съ весны 1905 всего высѣяно—клевера 81 пудъ 34,5 ф. и тимофѣевки 39 п. 27,8 фун. Въ цѣляхъ выясненія различныхъ факторовъ на развитіе травопольнаго хозяйства и вліянія травополья на экономическое положеніе крестьянъ—произведено экономическое обслѣдованіе въ перешедшихъ общинахъ; результаты этого обслѣдованія приведены въ прилагаемой таблицѣ. Нельзя не указать на то явленіе, на которое я уже указывалъ въ прошлыхъ отчетахъ, именно: къ правильному травополью прежде всего

переходятъ тѣ общины, въ которыхъ высѣвается значительное количество мѣръ ржи на душу; такъ въ дер. Яруновѣ высѣвается на душу 11 мѣръ ржи, въ Черняднинѣ 7 мѣръ, въ дер. Большой Каменкѣ 8 мѣръ; въ дер. М. Мякишевѣ 8 мѣръ и въ Б. Мякишевѣ 7 1/2 мѣръ. Въ общинахъ, въ которыхъ уже подготовлены работы къ переходу къ травополью съ весны будущаго года, высѣвается отъ 7 до 10 мѣръ. Средній высѣвъ ржи на душу въ 14 общинахъ, перешедшихъ къ правильному травополью опредѣляется въ 8,4 мѣръ, тогда какъ средній высѣвъ ржи по уѣзду равняется 6-ти мѣрамъ. Я этимъ хочу сказать, что однимъ изъ тормазовъ къ развитію правильнаго травополья является при данномъ уровнѣ техники крестьянскихъ хозяйствъ недостатокъ пашни. При введеніи травополья, напр. 4—8 польнаго сѣвооборота площадь подъ хлѣбами должна уменьшиться на 1/4 часть. Такое сокращеніе площади, засѣваемой рожью для крестьянъ довольно ясно, выгоды-же, которыя несомнѣнно были бы отъ введенія травосѣянія, для крестьянъ сомнительны и во всякомъ случаѣ представляются въ будущемъ. Главнѣйшими аргументами при совѣщаніяхъ съ крестьянами о травополѣ у меня являются указанія на другія общины нашего уѣзда, въ которыхъ уже перешли къ травосѣянію и гдѣ оно оказалось выгоднымъ. Всѣ другія указанія для крестьянъ неубѣдительны. Укажу на слѣдующіе факты изъ своей практики: въ д. Покровѣ Антоновской волости, куда я ѣздилъ по заявленію крестьянъ, толковали о травополѣ два вечера; были сторонники введенія 4-хъ полья на надѣльной землѣ, но размѣры посѣва ржи въ этой деревнѣ очень малы: 4—5 мѣръ ржи на душу, но въ то время ощущалась крайняя нужда въ кормахъ; между тѣмъ сторонниками, главнымъ образомъ явились тѣ крестьяне, которые не имѣютъ купленной земли, а такихъ крестьянъ было не болѣе 1/7 части домохозяевъ. Имѣющіе купленную землю за 4 версты отъ селенія желали бы ввести травосѣяніе при 4-хъ полѣ на купленной землѣ, имѣя въ виду сократить запашку на дальнихъ участкахъ и увеличить количество кормовъ для того, чтобы лучше удобрять надѣльную пашню при 3-хъ полѣ. Въ данномъ случаѣ не имѣющіе купленной земли оказались въ меньшинствѣ, хотя они наиболѣе нуждались въ устройствѣ травополья. Въ этой деревнѣ сочувствующіе крестьяне указывали въ подкрѣпленіе моихъ доводовъ на то, что я же вводилъ травополье въ д.д. Тучевѣ и Черневѣ, Делединской волости и результаты оказались выгодными для крестьянъ. Въ дер. Деревковѣ, Путиловской волости 1/5 часть домохозяевъ не соглашалась на введенье травополья. Главнымъ аргументомъ бѣдняковъ, а ихъ было большинство, въ пользу травополья—былъ примѣрно таковъ: „мы до сихъ поръ жили бѣдно и худо и годъ отъ года становимся бѣднѣе; если мы останемся при старомъ, то совсѣмъ пропадемъ; попробуемъ хозяйничать по новому, хуже не будетъ, потому что хуже этого

не можетъ быть". При этомъ двое изъ упорствующихъ хотѣли подать прошеніе на меня, что я ихъ раззоряю тѣмъ, что сокращаю площадь пашни; другіе же сказали на это, что подадутъ 25 прошеній на этихъ 2-хъ домохозяевъ о томъ, что они имъ мѣшаютъ улучшать хозяйство. Въ д. Крыловѣ, Тоналковской волости имѣется очень много выгонной земли и кустарниковъ съ низинами. Нужно было прежде всего прорыть канавы и затѣмъ обновить дернину. На то и другое не хватаетъ средствъ. На предложеніе ввести травополье на поляхъ и постепенно разрабатывать покосы, нашлись многіе сочувствующіе, но пока еще не рѣшились по новизнѣ дѣла ввести травополье. Въ д. Дегтяркѣ прежде чѣмъ говорить о травосѣяніи—нѣкоторые изъ крестьянъ спросили, не будетъ ли за совѣты и распредѣленіе полей какая плата. Такое мнѣніе у крестьянъ существуетъ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ.

Сортировочные пункты.

Въ нынѣшнемъ году функціонировали 4 сотировочныхъ пункта: 1) въ Красномъ Холму, 2) въ Сандовѣ—и вновь открытые въ мартѣ мясяцѣ этого года,—3) въ Кесьмѣ и 4) въ Любегощахъ. Въ Кесьмѣ и Любегощахъ были поставлены слѣдующія машины: 1) тріеръ Маро, 2) Льняная трещотка и 3) тріумфъ № 2.

Всего было доставлено для очистки разныхъ сѣмянъ по 1-е октября 1905 г. —12505 п. 39 ф.; получилось послѣ очистки—10168 п. 22 ф. По виду сѣмянъ—общее количество распредѣлялось такъ: ржи 1580 п. 23 ф., овса 4138 п. 9 ф., жита 1036 п. 15 ф., пшеницы 25 п. 29 ф., льняного сѣмени 5724 п. 37 ф. По пунктамъ общее количество сѣмянъ, доставленныхъ для очистки и полученныхъ послѣ очистки распредѣлялось такъ: въ Красномъ Холму доставлено для очистки 8322 п. 21 ф., получено по очисткѣ 7001 п. 4 ф.; въ Сандовѣ доставлено для очистки 933 п. 1 ф., получено по очисткѣ 796½ п.; въ Кесьмѣ доставлено для очистки 994 п. 30 ф. получено по очисткѣ 712 п. 22 ф. и Любегощахъ доставлено для очистки 2255 п. 8 ф., получено по очисткѣ 1658 п. 13 ф. Изъ общаго количества поступило для очистки отъ крестьянъ Весьегонскаго уѣзда—10219 п. 37 ф., частныхъ владѣльцевъ—2285 п. 36 ф. Общее число посѣщеній выразилось: въ Красномъ Холму—крестьянами Весьегонскаго уѣзда—507; отъ частныхъ владѣльцевъ, мѣщанъ и крестьянъ другихъ уѣздовъ—76; въ Сандовѣ крестьянами—102; въ Кесьмѣ крестьянами—158; отъ частныхъ владѣльцевъ—2; въ Любегощахъ крестьянами—300 и отъ частныхъ владѣльцевъ—14.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о дѣятельности сортировочныхъ пунктовъ приво-

дятся въ прилагаемыхъ таблицахъ. Нужно замѣтить, что нынѣшній годъ былъ неблагопріятенъ для дѣятельности сортировочныхъ пунктовъ, въ томъ отношеніи, что сѣмянъ овса и льна получилось въ урожаѣ 1904 г. мало и плохого качества. Нынѣшней зимой былъ сдѣланъ опытъ поѣздки съ сортировкой «тріумфъ» и льняной трещеткой по селеніямъ Сандовскаго раіона. Эта поѣздка была пріурочена приказчикомъ Сандовскаго склада къ объѣзду дебиторовъ склада. Результаты этой поѣздки оказались неутѣшительными: всего было просортировано въ трехъ деревняхъ 170 пуд.: въ Щербовѣ 10 пуд. ячменя; въ д. Нефедьевѣ овса 150 пуд. и Горкѣ, Топалковской вол. 10 пуд. ячменя. Въ другихъ 4-хъ деревняхъ, куда заѣзжали съ сортировками, никто никакихъ сѣмянъ не сортировалъ.

Мѣры по улучшенію молочнаго скота.

Прошлымъ очереднымъ Собраніемъ по докладу Управы и экономической комиссіи о порядкѣ улучшенія молочнаго скота были приняты слѣдующія постановленія: 1) На ассигнованные Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ средства въ суммѣ 500 руб. пріобрѣсти два или три быка чистокровной породы съ тѣмъ, чтобы устроить въ крестьянскихъ селеніяхъ случные пункты при соблюденіи правилъ Министерства Земледѣлія. 2) Ассигновать на доплату лицамъ, взявшимъ на себя содержаніе племянныхъ быковъ на случныхъ пунктахъ—150 р. 3) Устроить выставку молочнаго скота преимущественно мужскихъ особей въ с. Кесьмѣ. 4) Ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о субсидіи Земству въ 100 руб. на устройство выставки.

Для закупки племянныхъ быковъ на средства Министерства въ началѣ февраля я былъ командированъ Управой въ Лифляндскую губернію. Въ Венденскомъ уѣздѣ я объѣхалъ вмѣстѣ съ секретаремъ общеполезнаго и сельско-хозяйственнаго общества для Южной Лифляндіи 5 имѣній, въ которыхъ содержатся наиболѣе лучшія стада. На скотныхъ дворахъ мы выбирали подходящихъ бычковъ изъ не дорогихъ, въ возрастѣ $1^1/_2$— 2 г., чистой ангельнской породы, отличающейся небольшимъ ростомъ, нетребовательностью къ корму и молочностью. Затѣмъ выбранные бычки приводились на ферму общества (недалеко отъ города Вендена), гдѣ и производилась ветеринарнымъ врачемъ прививка туберкулина. При испытаніи дали сильную реакцію 2 бычка, а три незамѣтную. Изъ этихъ трехъ и были мною куплены два. Одинъ изъ нихъ „Ведингъ“, рожденный 13 февраля 1903 г. —купленъ за 150 руб. на мѣстѣ и другой „Илло“, рожденный 25 февраля 1903 года—за 125 руб. Стоимость быковъ вмѣстѣ съ накладными расходами. выразилась въ суммѣ 404 руб. 68 коп. Одинъ изъ бычковъ былъ поставленъ въ дер.

Черневѣ, Делединской вол. у кр. А. Москалева, а другой въ с. Чернецкомъ, Кесемской вол. у діакона Ф. Завьялова. Съ этими лицами было заключено на годъ условіе, главныя основанія котораго заключаются въ слѣдующемъ: а) въ зимнее и лѣтнее время содержатели обязуются содержать быка въ теплomъ, просторномъ и хорошо провѣтриваемомъ помѣщеніи и кромѣ того, весной и лѣтомъ давать быку возможность свободно двигаться въ особой для того пріусадебной выгородѣ. б) Содержатели обязуются кормить быка въ неслучное время клевернымъ или хорошимъ луговымъ сѣномъ по расчету 25 фунтовъ въ день, хорошимъ овсомъ по 3 фунта въ день и овсяной соломой вдоволь; въ случный періодъ вмѣсто 3 фунтовъ овса давать 7 фунтовъ, сѣна же и соломы въ такомъ же размѣрѣ, какъ и не въ случный періодъ. Въ лѣтнее время часть сѣна замѣнять клеверной травой, виковой смѣсью, или же хорошей луговой травой. Подстилочная солома должна мѣняться возможно чаще; по отношенію къ кормленію быка Весьегонская Земская Управа оставляетъ за собой право дѣлать незначительныя измѣненія.

2) Содержатели обязуются допускать случку только ручную: коровы должны быть приводимы на дворъ содержателя; число садокъ допускать не болѣе двухъ въ день; во весь случный періодъ число коровъ на быка не должно превышать ста. Допускать къ случкѣ прежде всего коровъ крестьянъ дер. Чернева и въ случаѣ если коровъ изъ этого селенія не будетъ въ періодъ случки 100, то могутъ быть приводимы коровы до предѣльной нормы и изъ ближайшихъ селеній. 5) Владѣльцу каждой случной коровы содержатели обязуются выдавать квитанцію и записывать въ особой для того полученной ими отъ Земской Управы книгѣ—имя и фамилію владѣльца, возрастъ и масть коровы и другія замѣчанія. Каждому завѣдующему пунктомъ уплачивается Земствомъ за содержаніе быка 75 руб. въ годъ и въ пользу завѣдующаго же поступаетъ вся плата за случку въ размѣрѣ 25 к. съ приводимой коровы. Быки поставлены на мѣсто около 20 февраля. Число слученныхъ коровъ весной 1905 г. на обоихъ пунктахъ незначительно, что объясняется новизною дѣла и недовѣріемъ со стороны крестьянъ. Хотя быки по величинѣ вполнѣ были подходящи для крестьянскихъ коровъ но народъ все-таки думалъ, что будетъ трудный растелъ. Затѣмъ неудобство было и въ томъ, что крестьянамъ не было времени весной приводить коровъ и коровы обгуливались въ стадѣ съ деревенскими быками. Число слученныхъ коровъ въ д. Черневѣ 21 изъ коихъ 19 изъ д. Черневы, 1 изъ д. Б.-Алексѣйцева и 1 изъ с. Деледина. Всѣ коровы принадлежали крестьянамъ. Въ с. Чернецкомъ число слученныхъ коровъ 26, изъ коихъ изъ с. Чернецка 14, изъ Б.-Фоминскаго 3 и изъ д. Данилкова 9. Изъ общаго числа 5 коровъ принадлежали духовенству, а 21 крестьянамъ. Всего слученныхъ коровъ на 2-хъ пунктахъ въ 1905 г.— 47. Выставка молочнаго скота

въ с. Кесьмѣ не состоялась, въ виду задержки правительственной субсидіи. Ходатайство о субсидіи, присылкѣ наградъ и командированіи спеціалиста было послано въ Московско-Тверское Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 7 января 1905 года. Затѣмъ 17-го августа Управой былъ посланъ въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія вопросъ о томъ, возможно ли удовлетвореніе ходатайства Земства по устройству выставки, а послѣднее предполагалось 7—8 сентября. Награды для раздачи 2 малыхъ серебряныхъ, 5 бронзовыхъ медалей и 10 похвальныхъ листовъ, различныя вѣдомости по выставкѣ и талонъ на полученіе субсидіи въ 100 руб. были получены 3 октября. Въ виду такого поздняго полученія субсидіи и наградъ—выставка не могла состояться въ назначенное время и можетъ быть устроена лишь въ 1906 году на такихъ же основаніяхъ, какія были приняты Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ въ 1904 г.

Постановка опытовъ въ уѣздѣ.

Нынѣшней весной были поставлены слѣдующіе опыты: 1) Удобреніе каинитомъ подъ ленъ. 2) Посѣвъ люпиновъ на зеленое удобреніе. 3) Улучшеніе покосовъ посредствомъ перепашки и посѣва травъ. 4) Опытъ въ цѣляхъ выясненія, въ какихъ веществахъ нуждается почва. Опыты съ удобреніемъ каинитомъ подъ ленъ производились по моимъ указаніямъ въ 4 деревняхъ. Результаты таковы: 1) въ д. Яруновѣ съ удобренной полосы получилось 288 споповъ, съ неудобренной 192. Намолочено было сѣмянъ съ удобренной полосы 5 п. 10 ф., а съ неудобренной 3 п. 5 ф., волокна получилось съ удобренной полосы приблизительно на 30 ф. болѣе. 2) Въ д. Большой Поповкѣ получено было сѣмянъ съ удобренной полосы 4 п. съ неудобренной — $2^1/_2$ п., волокна съ удобренной полосы получилось почти вдвое больше. 3) Въ д. Большой Каменкѣ съ удоберннй полосы получено было сѣмянъ 4 п. 20 ф., съ неудобренной—3 п. 30 ф, волокна съ удобренной полосы болѣе примѣрно на пудъ. 4) Въ д. М.-Каменкѣ съ удобренной полосы получено было сѣмянъ 6 п., съ неудобренной—4 п. 10 ф., волокна больше съ удобренной полосы примѣрно на $1^1/_2$ п. Всѣ опыты производились крестьянами-корреспондентами по моимъ указаніямъ. Всѣ крестьяне остались опытами довольны въ виду полученія хорошихъ результатовъ. Количество каинита отпускалось каждому по 2 пуда безплатно для удобренія полосы, осѣменяемой обычно одной мѣрой ржи.

Опыты посѣва люпиновъ на зеленое удобреніе.

1) въ с. Растороповѣ, люпины были посѣяны подъ борону въ количествѣ 3 пудовъ на вспаханную и заборонованную полосу обсѣменяемую обычно 2-мя мѣрами

ржи. На контрольную полосу (по величинѣ, равной половинѣ засѣянной люпинами) было вывезено весной 50 п. навоза. Люпины достигали роста до 7 вершковъ и не въ полномъ цвѣту.—25 іюля были по укатываніи запаханы, послѣ чего опять поле укатывалось. Рожь была посѣяна 13-го августа; всходы на обѣихъ полосахъ получились одинаковыми. 2) въ д. Ярунове: 3 п. люпиновъ были посѣяны на надѣльной землѣ въ яровомъ клину по вспаханному весной полю подъ борону. На оставленную для контроля полосу вывозится около 75 пудовъ навоза; люпины въ полномъ цвѣту запахивались по укатываніи ихъ—26 іюля Ростъ ихъ въ это время равнялся 6—8 вершкамъ. Полоса съ удобреніемъ люпинами не засѣяна въ нынѣшнемъ году рожью. Въ дер. Высокомъ, Антоновской волости,—люпины высѣвались около 10-го мая въ количествѣ 3 пудовъ на полосу, обычно обсѣменяемую 2 мѣрами ржи, по вспаханному весной полю подъ борону; на равную контрольную полосу было вывезено 200 п. навоза. Люпины были рѣдки и низкорослы, около 4 вершковъ, запахивались въ неполномъ цвѣту 6-го августа и на другой день посѣяна была рожь. Всходы ржи на удобренной навозомъ полосѣ получились гораздо лучше. Въ д. Борихино, Телятинской волости, люпины высѣяны были подъ борону 20-го мая въ количествѣ 1 п. 10 ф. на полосѣ, обсѣменяемой одной мѣрой ржи по вспаханному весной полю; на оставленную рядомъ и одинаковую по величинѣ съ засѣянной люпинами полосу было вывезено 120 п. навоза. Люпины запахивались не въ полномъ цвѣту при ростѣ около 12 вершковъ. Предъ запашкой люпины были скошены. Рожь посѣяна 20 августа. Всходы на обѣихъ полосахъ получились одинаковыми. Въ д. Ст. Крюковѣ, Прудской волости: люпины высѣяны подъ борону около 15-го мая въ количествѣ 3 пудовъ на полосу, обсѣменяемую 2½ мѣрами ржи, по вспаханному съ осени, перепаханному и забороненному весною полю. На оставленную рядомъ одинаковую полосу вывезено навозу 200 пуд. Запахивались люпины въ полномъ цвѣту, при ростѣ не болѣе ½ аршина 10 авг. На другой день запашки посѣяна рожь подъ борону. Всходы на удобренной люпинами полосѣ плохи по сравненію съ обнавоженной полосой. Въ с. Любегощахъ: сѣвъ люпиновъ произведенъ 17-го мая по вспаханному весной и забороненному полю подъ соху съ послѣдующимъ боронованіемъ. Люпиновъ высѣяно 1½ пуда на полосу, обсѣменяемую обычно 1 мѣрой ржи. На оставленную рядомъ одинаковую по величинѣ полосу вывезено около 75 п. навоза. Запахивались люпины не въ полномъ цвѣту при среднемъ ростѣ въ 10 вершковъ 7-го августа. Рожь посѣяна 20-го августа подъ борону. Всходы на обѣихъ полосахъ одинаковые.

Опыты по улучшенію луговъ производились въ трехъ мѣстахъ: въ д. Дегтяркѣ на купленной землѣ, въ д. Мантурьевѣ на надѣльной и с. Лукинѣ на купленной. Въ д. Дегтяркѣ участокъ въ ¼ десятины послѣ расчистки отъ мелкой

заросли былъ вспаханъ съ осени; весной раздѣлывался бороной «Рандаля.» Участокъ былъ разбитъ на 4 дѣлянки по 150 кв. с.; 1-я дѣлянка удобрена известью по расчету 40 п., 2 дѣлянка удоб. томасъ-шлакомъ по разсч. 24 п. и 30% кал. солью по разсч. 12 пуд. на десятину. 3-я дѣлянка удобрена въ такомъ же количествѣ, какъ и вторая томасъ-шлакомъ и 30% калійной солью и кромѣ того, должна быть удобрена весной 1906 года чилійской селитрой; 4-я дѣлянка осталась неудобренной. Удобренія томасъ-шлакъ и 30% калійная соль разсыпаны 7-го мая, известь 8-го мая и задѣланы бороной. Посѣвъ травъ произведенъ около 10 іюня; сѣмена задѣланы каткомъ. Смѣсь взята слѣдующая: ежи сборной 2 1/2 ф., мятлика лугового 2 1/2 ф., англійскаго райграса 2 1/2 ф.; овсяницы луговой. костра мягкаго. тимофѣевки, клевера шведскаго по 2 1/2 ф. и краснаго 1 1/2 фин., всего 19 фунтовъ. Всходы на удобренныхъ дѣлянкахъ томасъ-шлакомъ и 30% калійной солью были очень хороши. на удобренной известью немного лучше чѣмъ на неудобренной, на неудобренной всходы плохіе.

Въ д. Мантурьевѣ: участокъ на надѣльной землѣ съ торфянистой почвой покрытой кочками и мелкой зарослью въ 1/6 часть десятины послѣ расчистки отъ заросли былъ вспаханъ рано весной. Затѣмъ разбитъ на 4 дѣлянки, изъ которыхъ первая удобрена томасъ-шлакомъ, каинитомъ и должна быть удобрена весной 1906 года чилійской селитрой; вторая дѣлянка осталась неудобренной; 3-я дѣлянка удобрена томасъ-шлакомъ и каинитомъ и 4-я—известью. Томасъ-шлакъ разсыпался по разсчету 24 п. на десятину, каинитъ- -24 п. и известь 40 п. на десятину. Удобренія задѣлывались бороной. Посѣвъ производился около 5-го іюня по хорошо раздѣланному бороной полю подъ катокъ. Смѣсь травъ на 1/6 часть взята слѣдующая: ежи сборной, мятлика лугового, англійскаго райграса по 1 ф., овсяницы луговой, костра мягкаго, тимофѣевки по 2 ф. и шведскаго клевера 3 фунта, всего 12 фунтовъ. Очень выгодно отличались всходы на удобренныхъ полосахъ томасъ-шлакомъ и каинитомъ; на неудобренной полосѣ всходы низкорослы и рѣдки, на удобренной известью лучше чѣмъ на неудобренной. Тимофѣевка и мятликъ луговой уже начали колоситься около 20 сентября, всѣ верхушки въ это время были скошены.

Въ с. Лукинѣ. Участокъ въ 1/6 часть десятины съ суглинистой почвой изъ подъ клевера 4-го укоса былъ вспаханъ весною. Въ концѣ мая пласты были разборонены. Весь участокъ разбитъ на 4 дѣлянки, изъ которыхъ 1-я удобрена томасъ-шлакомъ и каинитомъ; 2-я дѣлянка удобрена томасъ-шлакомъ, каинитомъ и чилійской селитрой; 3-я дѣлянка оставлена неудобренной и 4-я удобрена известью. Удобренія, кромѣ селитры. разсыпались 8-го іюня по тому же разсчету, какъ и при

опытѣ въ д. Мантурьевѣ. Чилійская селитра разсыпалась 28 іюля. Рядомъ съ этими дѣлянками производился опытъ улучшенія безъ перепашки на участкѣ въ 300 кв. с. торфянистаго и покрытаго мхомъ покоса, который раздѣлывался только луговой бороной Лааке. По разбивкѣ участка на 2 дѣлянки одна изъ нихъ была удобрена томасъ-шлакомъ и каинитомъ, другая оставалась неудобренной. Сѣмена травъ на всѣ 6 дѣлянокъ высѣяны 26 іюня и задѣланы легкой бороной. Смѣсь травъ была взята слѣдующая: ежи сборной 1,7 ф., мятлика лугового 1,7 ф. англійскаго райграса 1 фунтъ, овсяницы луговой 1,7 ф., костра мягкаго 2 фунта, тимофѣевки 2 фунта, шведскаго клевера 2 фунта—всего 12,1 ф. Всходы на всѣхъ участкахъ удовлетворительны, но отличались выгодно на удобренныхъ каинитомъ и томасъ-шлакомъ. Вообще во всѣхъ опытныхъ дѣлянкахъ удобренія фосфорнокислыя съ калійными оказывали наибольшее вліяніе.

Въ д. Яруновѣ участокъ въ 512 кв. саж. въ яровомъ полѣ былъ разбитъ на 8 дѣлянокъ и удобренъ томасъ-шлакомъ, 30% калійной солью и чилійской селитрой въ различныхъ комбинаціяхъ; одна дѣлянка оставлена неудобренной. Наиболѣе сильное вліяніе оказали совмѣстное удобреніе 3 туками и томасъ-шлакомъ совмѣсто съ чилійской селитрой.

Сельскохозяйственные склады, совѣты и распространеніе знаній по сельскому хозяйству.

Мои занятія по складамъ заключались въ участіи въ выпискѣ и непосредственной закупкѣ сѣмянъ и орудій и наблюденіе за Сандовскимъ и Смердынскимъ складами. О сельскохозяйственныхъ складахъ представляется Собранію подробный докладъ отъ Управы.

На письменные запросы крестьянъ и частновладѣльцевъ мною были даны письменные отвѣты—числомъ до 40. По содержанію запросы касались улучшенія луговъ, зеленаго удобренія, сѣвооборотовъ, травосѣянія, озимыхъ червей, выбора молотилокъ и другихъ машинъ. Сельскохозяйственныя знанія распространялись путемъ разсылки крестьянамъ-корреспондентамъ разныхъ спеціальныхъ книгъ и брошюръ. по большей части, изданій Горбунова-Посадова. Кромѣ того нѣкоторыя спеціальныя книги по пчеловодству, садоводству, огородничеству, разсылались по запросамъ крестьянъ-корреспондентовъ. Всѣхъ корреспондентовъ состояло въ нынѣшнемъ году 719, изъ нихъ 527 избраны самими селеніями по предложенію Управы и 192 рекомендованы интеллигентными лицами уѣзда. Черезъ посредство крестьянъ корреспондентовъ въ нынѣшнемъ году собирались свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ трав, о крестьянскихъ сельскохозяйственныхъ нуждахъ, о мелкомъ кредитѣ, техникѣ крестьянскаго хозяйства и о газетахъ.

Названіе селеній.	Число сем. заним. земледѣл.	Безземельныхъ.	Безхозяйныхъ	Количество земли надѣльной. Пашни.	Количество земли надѣльной. Сѣнокоса.	Купленной земли. Пашни.	Купленной земли. Сѣнокоса.	Высѣвъ мѣръ ржи на душу.	Высѣяно травъ. Клевера.	Высѣяно травъ. Тимофѣевки.	Женщинъ. Всего.	Женщинъ. Рабочихъ.	Мужчинъ. Всего.	Мужчинъ. Рабочихъ.	Изъ нихъ на сторонѣ. Взрослыхъ.	Изъ нихъ на сторонѣ. Малолѣтнихъ.	Лошадей. Взрослыхъ.	Лошадей. Молодняка.	Крупн. рог. скота. Взрослаго.	Крупн. рог. скота. Молодняка.	Овецъ.	Свиней.	Безкоровныхъ.	Безлошадныхъ.	Домохозяевъ, имѣющихъ 1 лошадь.	Число домохозяевъ, имѣющихъ 2 лошади.	Число домохозяевъ, имѣющихъ болѣе 2 лошадей.	Плуговъ.	Вѣялокъ и сортировокъ.	Аренда покосовъ и покупка сѣна на сумму.	Покупка хлѣба на сумму.
Чернядино, Кесемской вол.	9	4	10	70	39	—	15 [1]	7	15 п.	5 п.	39	19	23	17	6	—	14	4	26	20	15	2	—	—	5	3	1	13	1	37 р.	90 р / 6 дес.
Б. Каменка, Залужской вол.	31	3	1	212,5	90	—	8 [2]	8	26 п. / 1½ ф.	17 п. / 22 ф.	94	58	67	48	7	—	44	7	67	46	55	—	2	2	16	11	2	28	1	89 р.	275 р. / 18 д.
М. Мякишево, Залужской вол.	20	3	1	111	46	15	45 [3]	8	18 п. / 33 ф.	9 п. / 5 ф.	49	29	52	30	9	—	26	1	35	23	21	1	—	—	15	4	1	19	—	133р	329 р / 18 д.
Яруново, Антоновской вол.	11	1	—	65	17	—	16 [4]	11	—	—	31	20	35	19	1	3	16	1	30	7	20	—	—	—	6	5	—	16	1	205р	150 р. / 9 дес.
Б. Мякишево, Залужской вол.	26	10	1	223,1	84,1	—	83 [5]	7,5	22 п.	8 п	81	46	62	41	11	—	34	10	49	34	55	—	1	1	16	9	—	25	—	247р	424 р. / 22 д.
Итого. .	97	21	13	681,6	276.1	15	167	8,3	81 п. / 34,5 ф.	39 п. / 37 п.	294	172	239	155	34	3	134	23	207	130	166	3	3	3	58	32	4	101	3	711	1268 р. / 73 д.

[1]) У 1 домохозяина

[2]) У 1 домохозяина.

[3]) Въ томъ числѣ у 5 домохозяевъ 6 дес.

[4]) У 3 домохозяевъ.

[5]) У 10 домохозяевъ.

Сортированіе сѣмянъ.

ВЪ КРАСНОМЪ-ХОЛМУ.

Видъ сѣмянъ.	Крестьянъ Весьегонскаго уѣзда.																				Всего.	
	Путиловской волости.		Хабоцкой волости.		Поповской волости.		Волоцкинской волости.		Прудской волости.		Антоновской волости.		Мартыновской волости.		Дединской волости.		Архангской волости.		Щербов. вол.	Мѣщанъ г. Кр.-холма и кр. другихъ уѣздовъ.			
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	п.	ф.	п.	ф.
Очистка льнян. сѣм.																							
Доставлено	1285	13	1179	2	352	31	19	31	217	10	206	29	3	30	50	15	8	—	16	973	21	5724	37
Получено посл.очист.	1053	13	938	8	289	12	16	8	181	16	170	29	3	5	39	9	6	18	13	806	16	4663	27
Чис.посѣщ.	133	—	133	—	36	—	3	—	19	—	25	—	1	—	8	—	1	—	1	56	—	796	—
Очис. овса.																							
Доставлено	1104	37	1033	28	252	32	81	18	—	—	141	31	—	—	—	—	—	—	—	52	—	4138	9
Получ. по очисткѣ .	952	38	903	31	223	35	70	38	—	—	120	20	—	—	—	—	—	—	—	46	25	3522	4
Чис.посѣщ.	44	—	37	—	10	—	3	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	176	—
Очис. ячм.																							
Доставлено	104	27	205	4	40	25	—	—	20	33	87	19	—	—	—	—	—	—	—	12	—	1036	15
Получ. по очисткѣ .	79	21	164	12	320	29	—	—	15	30	78	22	—	—	—	—	—	—	—	10	10	706	32
Чис.посѣщ.	8	—	16	—	5	—	—	—	2	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	114	—
Очис.. ржи																							
Доставлено	144	7	31	35	171	25	—	—	—	—	29	25	—	—	—	—	14	35	—	480	18	1580	23
Получ. по очисткѣ .	139	10	30	18	160	5	—	—	—	—	28	35	—	—	—	—	13	30	—	411	20	1258	8
Чис.посѣщ.	4	—	1	—	6	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	16	—	64	—
Очис. пшен.																							
Доставлено	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	29
Получ. по очисткѣ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	31
Чис.посѣщ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—
Всего было доставл.	2639	4	2449	29	817	33	101	9	238	3	465	24	3	30	50	15	22	35	16	1517	3	12505	33
По очис. получено.	2225	2	2036	29	706	1	87	6	197	6	398	26	3	5	39	9	20	8	13	1274	—	10168	22
Чис.посѣщ.	189	—	187	—	57	—	6	—	21	—	35	—	1	—	8	—	2	—	1	70	—	1159	—

Въ Кесьмѣ. Въ Сандовѣ. Въ Любегощахъ. Всего.

Видъ сѣмянъ.	Въ Кесьмѣ. Крестьянъ.				Въ Сандовѣ. Крестьянъ.								Въ Любегощахъ. Крестьянъ.								Всего.	
	Кесемск. вол.	Телятинской волости.	Мартыновск Заглуж. и Арханг.	Отъ частныхъ владѣльцевъ.	Щербовской волости.		Чистинской волости.		Топалковской волости.		Заглужской волости.		Арханской волости		Любегощской волости.		Заглужской волости.		Макаровской волости.		Отъ частныхъ владѣльцевъ.			
	п.	ф.		п.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Очистка льнян. сѣм.																								
Доставлено	—	426	17	—	30	87	38	8	—	13	22	64	11	50	6	421	32	8	34	5	32	295	23	5724 37
Получено посл.очист.	—	330	26	—	25	68	37	5	15	10	—	52	—	42	32	335	25	7	20	4	15	264	3	4663 27
Чис.посѣщ.	—	110	—	—	1	25	—	1	—	3	—	7	—	16	—	202	—	4	—	4	—	7	—	796 —
Очис. овса.																								
Доставлено	—	80	29	—	72	659	—	—	—	—	—	3	24	—	—	497	10	—	—	—	—	159	—	4138 9
Получ. по очисткѣ .	—	67	3	—	65	579	—	—	—	—	—	3	—	—	—	367	31	—	—	—	—	191	24	3522 4
Чис.посѣщ.	—	6	—	—	1	41	—	—	—	—	—	1	—	—	—	23	—	—	—	—	—	2	—	176 —
Очис. ячм.																								
Доставлено	—	255	35	—	—	21½	—	—	—	—	—	5	—	—	—	283	12	—	—	—	—	—	—	1036 15
Получ. по очисткѣ .	—	121	2	—	—	16	—	—	—	—	—	2	—	—	—	186	26	—	—	—	—	—	—	706 32
Чис.посѣщ.	—	29	—	—	—	4	—	—	—	—	—	1	—	—	—	44	—	—	—	—	—	—	—	114 —
Очис.. ржи																								
Доставлено	—	104	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	352	24	20	—	—	—	211	14	1580 23
Получ. по очисткѣ .	—	86	—	—	—	17½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	205	14	10	—	—	—	155	16	1258 8
Чис.посѣщ.	—	4	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	1	—	—	—	5	—	64 —
Очис. пшен.																								
Доставлено	—	25	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25 29
Получ. по очисткѣ .	—	17	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17 31
Чис.посѣщ.	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9 —
Всего было доставл.	—	892	30	—	102	788	18	8	—	13	22	72	35	50	6	1554	38	28	34	5	32	665	37	12505 33
По очис. получено.	—	622	22	—	90	681	17	5	15	10	—	57	—	42	32	1095	16	17	20	4	15	541	2	10168 22
Чис.посѣщ.	—	158	—	—	2	73	—	1	—	3	—	9	—	16	—	291	—	5	—	4	—	14	—	1159 —

Приложеніе къ протоколу Собранія 12 октября 1906 г. § 86.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 103.

По закупкѣ 750 пудовъ льняного сѣмени въ складѣ Смоленскаго Общества сельскаго хозяйства.

Нуждаясь въ покупкѣ хорошихъ льняныхъ сѣмянъ для продажи мѣстному населенію, Земская Управа въ декабрѣ 1904 года обратилась къ Смоленскому Обществу сельскаго хозяйства съ просьбой, не можетъ ли оно продать Управѣ льняного сѣмени до 1000 пудовъ сорта „долгунца“, изъ хозяйствъ сѣверныхъ губерній. Въ своихъ предложеніяхъ, какъ это видно изъ приложеній №№ 1 и 2, Смоленское Общество гарантировало всхожесть и сортъ долгунца. Изъ приложенія № 2 видно, что Смоленскій Складъ предложилъ Весьегонскому Земству 750 пуд. „долгунца“, купленнаго въ Тульской губерніи у извѣстнаго хозяина Долинина-Иванскаго. Сообщалось, между прочимъ, что это сѣмя скуплено все ими (Складомъ) и земствами Смоленской губерніи. Управа по телеграфу заказала Складу Общества 750 пуд. сѣмя „долгунца“, изъ хозяйства Тульской губерніи. На этотъ заказъ послѣдовалъ отъ 14 января 1905 года отъ Склада Смоленскаго Общества сельскаго хозяйства слѣдующій отвѣтъ:

„Весьегонской Уѣздной Земской Управѣ. По порученію г-на завѣдующаго складомъ, настоящимъ увѣдомляю, что заказъ Вашъ на 750 пуд. сѣмя льняного долгунца, урожая Тульской губерніи изъ сѣменного хозяйства Долинина-Иванскаго принятъ нами къ исполненію. Съ почтеніемъ за завѣдующаго С. Гедель.“

На этотъ же заказъ со стороны Общества послѣдовало отъ 9 февраля 1905 г. слѣдующее сообщеніе.

„Въ Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу. Препровождаю при этомъ дубликатъ накладной за № 001102 на отправленное Вамъ согласно Вашему телеграфному заказу 750 пудовъ сѣмени льняного долгунца изъ хозяйства Долинина-Иванскаго Тульской губерніи по цѣнѣ 2 руб. 20 коп. пудъ нетто и мѣшки особо по 30 коп., всего на сумму 1695 руб. Согласно условію мы должны были сдѣлать на это сѣмя наложенный платежъ, но сочли это неудобнымъ, почему прошу Васъ немедленно перевести намъ слѣдуемыя деньги, что, надѣюсь, исполнить Вы не откажетесь. Завѣдующій Складомъ Общества Альтенгеймъ.“

По поводу того же вагона сѣмени Смоленскій складъ отъ 30 марта 1905 г. увѣдомилъ, что „Настоящимъ имѣю честь сообщить, что по наведенной справкѣ грузъ—сѣмя льняное со ст. Золотухино на ст. Красный-Холмъ по накладной № 1102 отправленъ по отношенію 12 марта с. г. Надѣюсь, что въ настоящее время сѣмя уже получено Вами и что въ скоромъ времени произведете расчетъ. Съ почтеніемъ завѣдующій складомъ Альтенгеймъ.“

Сѣмя Долинина-Иванскаго было въ началѣ мая все распродано населенію Краснохолмскаго раіона. Всходы появились дружно и быстро.

Но уже въ іюнѣ мѣсяцѣ сѣмя Долинина-Иванскаго заставило хозяевъ-посѣвщиковъ сомнѣваться въ принадлежности этого сѣмени къ сорту „долгунецъ“. По сравненію съ мѣстными льнами и выписанными изъ Ярославской и Смоленской губерній, ленъ „Долинина-Иванскаго“ отличался малымъ ростомъ и головистостью. Съ этого же времени приблизительно и начали говорить о томъ, что сѣмя Долинина „кудрящъ“, а не „долгунецъ“. Въ іюлѣ и августѣ въ Краснохолмскій складъ поступили жалобы на то, что сѣмя складъ продалъ не „долгунецъ“, а „кудрящъ“. Въ отвѣтъ на эти жалобы, Земская Управа чрезъ мѣстнаго агронома и приказчика склада предприняла обслѣдованіе урожая льна на мѣстахъ. Обслѣдованіе въ общемъ подтвердило справедливость жалобъ посѣвщиковъ и Управа послала Смоленскому Складу 2 августа слѣдующее письмо:

„Въ началѣ января текущаго года Управа заказала складу Смоленскаго Общества сельскаго хозяйства 750 пудовъ льняного сѣмени, долгунца, изъ хозяйства Долинина-Иванскаго, въ Тульской губерніи.

«Складъ письмомъ отъ 14 января отвѣтилъ, что упомянутый заказъ принятъ къ исполненію. При письмѣ отъ 9 февраля складъ препроводилъ намъ дубликатъ за № 001102 на отправленный долгунецъ изъ хозяйства Долинина-Иванскаго Тульской губерніи по цѣнѣ 2 руб. 20 коп. пудъ. Отправленный вагонъ льняного сѣмени долго не прибывалъ по назначенію и на запросъ Управы по этому поводу, складъ отвѣтилъ, „что, по наведенной справкѣ, грузъ-сѣмя льняного со ст. Золотухино на ст. Красный-Холмъ по накладной № 1102 отправленъ по назначенію 12 марта сего года“. Вагонъ прибылъ лишь 29 апрѣля въ Краснохолмскій складъ. Складъ не рѣшался принять вагонъ, такъ какъ населеніе заранѣе уже запаслось сѣменемъ и потому былъ рискъ не распродать этотъ ленъ. Но Управа рѣшила принять сѣмя и тутъ же пустить въ продажу, не изслѣдуя сѣмя по отношенію ко всхожести и къ сорту долгунца, въ надеждѣ, что Складъ Смоленскаго Общества сельскаго хозяйства уже гарантировалъ всхожесть и сортъ долгунца. Къ тому же и хозяйство Долинина-Иванскаго служило до нѣкоторой степени гарантіей за доброкачественность льна.

«Не смотря, однако, на позднее полученіе льна,—послѣднее было распродано крестьянскому населенію и даже „Смоленскому“ сѣмени было оказано предпочтеніе со стороны покупателей предъ другими партіями льна. Всходы появились дружно и ровно; крестьяне радовались этому, но въ то же время и „дивились“, что такъ необычно дружно появились всходы. Однако, радость населенія была преждевременна— ленъ поднялся приблизительно до 4 и въ рѣдкихъ случаяхъ до 6 вершковъ, остановился въ ростѣ и началъ развѣтвляться; іюньскіе дожди давали нѣкоторымъ надежду на то, что ленъ поднимется, но этого не произошло и ленъ послѣ цвѣтенія образовалъ довольно крупныя головки. Съ этого времени въ Краснохолмскій земскій складъ начали поступать заявленія, что ленъ—„кудряшъ“, что этотъ ленъ разрушилъ надежды крестьянъ на полученіе хотя бы маленькаго дохода и нѣкоторыхъ хозяйствъ, получающихъ доходъ отъ льноводства, совершенно раззорилъ. При этомъ по адресу земскаго склада, приказчика и вообще земства слышались угрозы; при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ раздавались ругательства. Наконецъ, пошли слухи, что земскій складъ крестьяне разгромятъ за худой ленъ и даже назначенъ былъ для этого день (этотъ срокъ еще не наступилъ). Земская Управа въ отвѣтъ на жалобы покупателей рѣшила обслѣдовать посѣвы льна въ Краснохолмскомъ районѣ чрезъ земскаго агронома и приказчика. Обслѣдованія дали неутѣшительныя результаты; дѣйствительно, ленъ Долинина-Иванскаго по вышинѣ далеко уступалъ льну, посѣва мѣстными сѣменами, а извѣстно каковы были эти мѣстныя сѣмена; по сравненію съ другими выписными сѣменами изъ Ярославской губерніи и отъ Смоленскаго Общества Сельскаго хозяйства сѣмя урожая 1903 г., ленъ Долинина-Иванскаго былъ по росту примѣрно вдвое ниже, головистѣе и развѣтвленнѣе, а стебель грубѣе. Крестьяне въ отчаяніи: въ Краснохолмскомъ районѣ населеніе занимается льноводствомъ и доходъ отъ льняного волокна—единственный крупный источникъ изъ доходовъ.

«Обслѣдованіе и сравненіе льна Долинина-Иванскаго съ другими выписными сѣменами льна-долгунца—дали возможность установить, что ленъ Долинина-Иванскаго или совершенно не долгунецъ или же культивируется на сѣмя и волокно. Доказательствомъ этому служили вышеупомянутые признаки льна—малорослость, головистость, развѣтвленность и грубость стеблей и дружные всходы. Остается одно предположеніе, объясняющее вышеупомянутые признаки: именно, что этотъ долгунецъ не подходитъ по климатическимъ и почвеннымъ условіямъ къ нашему Краснохолмскому району, но разница въ климатѣ Тульской губерніи и нашемъ не настолько велика, чтобы повліять такъ рѣзко на достоинство волокна. Едва-ли даже это сѣмя и урожая Тульской губерніи, такъ какъ станція отправленія „Золотухино“ находится въ предѣлахъ Курской губерніи. Конечно, климатъ Курской и

Тверской уже рѣзко отличаются и кромѣ того, насколько Управѣ извѣстно, въ Курской губерніи ленъ воздѣлывается лишь на сѣмена. Всѣ эти соображенія говорятъ за то, что семя Долинина-Иванскаго: 1) едва-ли урожая въ хозяйствахъ Тульской губерніи и 2) не долгунецъ.

4) Каковы же должны быть приняты мѣры къ удовлетворенію ни въ чемъ неповиннаго крестьянскаго населенія. Послѣднее имѣетъ право на удовлетвореніе и оно этого требуетъ. Эти требованія могутъ вылиться въ очень нежелательныя формы и, кромѣ того, необходимость продолженія дѣятельности Краснохолмскаго земскаго склада заставляетъ Весьегонскую Земскую Управу обратиться къ складу Смоленскаго Общества сельскаго хозяйства съ покорнѣйшей просьбой выяснить это печальное недоразумѣніе и изыскать способы къ удовлетворенію потерпѣвшихъ убытки крестьянъ землевладѣльцевъ. Далѣе подписи».

10 августа 1905 года, въ гор. Красный Холмъ, пріѣзжалъ завѣдывающій Смоленскимъ складомъ г. Альтенгеймъ для переговоровъ относительно сѣмени Долинина-Иванскаго. По выясненіи всѣхъ обстоятельствъ дѣла и осмотра образчиковъ урожая льна, завѣдывающій предложилъ Предсѣдателю Весьегонской Управы покончить „дѣло“ миромъ и предложилъ Весьегонскому Земству принять отъ Смоленскаго Общества въ декабрѣ 1905 года вагонъ хорошаго сѣмени „долгунца“, безплатно, вмѣсто проданнаго имъ вагона сѣмени Долинина-Иванскаго и затѣмъ въ теченіе пяти лѣтъ Смоленскій складъ обязывался продавать Весьегонскому Земству сѣмя „долгунецъ“ по заготовительнымъ цѣнамъ. Предсѣдатель Весьегонской Управы съ этимъ предложеніемъ завѣдывающаго согласился. Но отъ 22 августа складъ Смоленскаго Общества сельскаго хозяйства прислалъ Земской Управѣ сообщеніе, въ которомъ указывалось, что вопросъ объ отвѣтственности Общества является крайне спорнымъ и признать себя виновнымъ въ происшедшемъ недоразумѣніи Правленіе не считаетъ возможнымъ, какъ вслѣдствіе чисто моральныхъ, такъ и матеріальныхъ соображеній... (приложеніе № 7).

Послѣ такого отвѣта Весьегонская Земская Управа рѣшила обратиться къ суду.

Главными основаніями для привлеченія Смоленскаго Общества къ суду Управа считаетъ слѣдующія:

1) По всѣмъ внѣшнимъ признакамъ выросшій ленъ посѣва сѣменами Долинина-Иванскаго относится къ сорту «кудряшъ», а не «долгунецъ».

2) Сѣмя Долинина-Иванскаго было отправлено не изъ Тульской губерніи, какъ

заказывала Управа и какъ это подтверждалъ Смоленскій Складъ, а изъ мѣста находящагося на границѣ Курской и Орловской губерній, т. е. изъ мѣста болѣе южнаго и гдѣ воздѣлывается сортъ льна не «долгунецъ», а «кудряшъ».

3) Если бы даже высланный изъ Курской губерніи ленъ и относился къ сорту «долгунецъ», то и въ этомъ случаѣ Управа не можетъ считать условія съ Смоленскимъ Обществомъ правильно выполненными на томъ основаніи, что климатическія условія губерній Курской, Тульской и Тверской—различны, причемъ разница въ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ между Курской и Тверской губ. весьма велика. Различія въ сортахъ «долгунца» и «кудряша» трудно поддаются опредѣленію. Такое различіе трудно установить даже научнымъ путемъ, что видно изъ сообщенія испытательной станціи Рижскаго Политехническаго Института (приложеніе № 8), такъ что первое положеніе Управы является пока не вполнѣ доказаннымъ. Второе положеніе Управы доказывается тѣмъ, что станція отправленія вагона сѣмени находится въ предѣлахъ Курской губерніи.

Чтобы судить о размѣрахъ недовыручки въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ покупки, Управа произвела чрезъ особаго уполномоченнаго полное изслѣдованіе по всѣмъ заявленіямъ о покупкѣ льняного сѣмени Долинина-Иванскаго. Таккхъ заявленій поступило отъ 130 хозяевъ, купившихъ въ общемъ 370 пуд. 15 фун. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отбирались показанія объ урожаѣ волокна, сѣмянъ; на какую сумму было продано волокна и сѣмя и въ большинствѣ случаевъ параллельно съ этимъ учитывались доходы отъ урожая льна посѣва мѣстными сѣменами; въ нѣкоторыхъ случаяхъ записывались данныя объ урожаѣ и другихъ выписныхъ сортахъ. Результаты этихъ подробныхъ изслѣдованій могутъ быть сведены къ слѣдующему:

Въ Путиловской волости собраны свѣдѣнія о 32 хозяйствахъ, въ которыхъ въ общей сложности высѣяно льна Долинина-Иванскаго 101 п. 10 ф.

Въ среднемъ, на пудъ высѣва сѣмянъ получено валового дохода отъ продажи волокна 3 руб. 41 коп., сѣмянъ—1 руб. 91 коп. За вычетомъ стоимости сѣмянъ доходъ отъ урожая льна опредѣляется въ 2 руб. 52 коп. на пудъ высѣва; при чемъ наименьшій валовой доходъ выразился въ 3 руб., наивысшій въ 9 р. 60 к. Валовой доходъ отъ уражая льна посѣва мѣстными сѣменами въ среднемъ (по 14 хоз.) опредѣляется въ 10 руб. 94 коп. на пудъ, при этомъ, наименьшій валовой доходъ получился въ размѣрѣ 5 руб. 17 коп. и наивысшій—19 руб. Доходъ на пудъ высѣва сѣмянъ Братьевъ Ягодиныхъ-Кувшиновыхъ равняется въ среднемъ 17 руб. 47 коп. Разница въ доходахъ отъ урожая посѣва сѣменами Долинина-

Иванскаго и мѣстными выражается въ 5 руб. 62 коп. на пудъ въ пользу мѣстныхъ сѣмянъ.

Въ Поповской волости обслѣдованы урожаи 17 посѣвщиковъ. На пудъ высѣва сѣмянъ получено въ среднемъ отъ продажи волокна 2 руб. 78 коп. и отъ продажи сѣмянъ 1 руб. 53 коп.—валовой доходъ выразился въ среднемъ въ 4 руб 48 к. на пудъ высѣва. Наименьшій валовой доходъ равнялся 2 руб. 08 коп. и наивысшій—7 руб. 20 коп. Валовой доходъ отъ урожая льна посѣва мѣстными сѣменами выразился въ среднемъ для 17 хоз. въ 10 руб. 64 коп.; наименьшій доходъ при этомъ былъ въ 3 руб. 80 коп. на пудъ и наивысшій въ 19 руб. Валовой доходъ отъ урожая посѣва Ярославскими сѣменами опредѣлился въ среднемъ (по 2 хоз.) въ 13 руб. 80 коп. Разница въ доходахъ, полученныхъ отъ урожая посѣса Смоленскими сѣменами и мѣстными опредѣляется въ 6 руб. 16 коп. на пудъ въ пользу мѣстныхъ сѣмянъ.

Въ Хабоцкой волости собраны свѣдѣнія о 39 хозяйствахъ. Въ среднемъ дохода отъ волокна получено 3 руб. 13 коп. на пудъ высѣва и 1 руб. 76 коп. отъ продажи сѣмянъ,—всего валового дохода получено 4 руб. 89 коп. на пудъ высѣвныхъ сѣмянъ. Валовой доходъ отъ урожая посѣва мѣстными сѣменами въ среднемъ по 17 хоз. опредѣляется въ 8 руб. 17 коп. или въ 67% выше, чѣмъ отъ урожая посѣва Смоленскими сѣменами. Наименьшій валовой доходъ отъ посѣва льна мѣстными сѣменами выразился въ 4 руб. и наивысшій въ 11 руб 60 коп.

Въ 6 хозяйствахъ Прудской волости—средній валовой доходъ на пудъ посѣва сѣменами Долинина-Иванскаго опредѣлился въ 3 руб. 62 коп.; средній валовой доходъ отъ урожая посѣва мѣстными сѣменами (по 3 хоз.) выразился въ 9 р. 22 к. на пудъ. Въ Антоновской волости валовой доходъ (по 3 хоз.) въ среднемъ получился въ 4 руб. 35 коп. на пудъ высѣва сѣмянъ Долинина-Иванскаго.

Средняя валовая прибыль отъ урожая посѣва сѣменами Долинина-Иванскаго выражается по 97 хозяйствамъ—въ 4 руб. 82 коп. на пудъ. Средняя прибыль отъ посѣва мѣстными сѣменами—9 руб. 74 коп. или на 102% выше, чѣмъ прибыль отъ посѣва сѣмянъ Долинина-Иванскаго. Средній валовой доходъ отъ посѣва Ярославскихъ сѣмянъ выражается въ 15 руб. 63 коп.

Если принять за мѣрило доходности валовую прибыль отъ урожая льна посѣва мѣстными сѣменами, каковая прибыль опредѣлилась въ среднемъ на пудъ высѣва въ 9 руб. 74 коп., то убытокъ отъ посѣва сѣменами Долинина-Иванскаго опредѣлится въ 4 руб. 92 коп. (9 р. 74 к.—4 р. 82 к.) на пудъ. Помножая это число на 750 пудовъ сѣмени, весь убытокъ опредѣлится въ суммѣ 3690 рублей. На

эту сумму Управа и полагала предварительно предъявить искъ къ Смоленскому Обществу сельскаго хозяйста.

Съ этою цѣлью Управа обратилась къ присяжному повѣренному Николаю Лазаревичу Калантарову (въ Москвѣ) съ просьбою принять на себя веденіе этого дѣла. На предложеніе Управы Н. Л. Калантаровъ далъ слѣдующее заключеніе: „Думается мнѣ, что Весьегонская Земская Управа потерпѣла убытокъ отъ поставки Смоленскимъ Обществомъ негоднаго сѣмени лишь въ суммѣ 1695 руб., а не въ 3690 руб., какъ это предполагаетъ Управа, потому, что если продавецъ, въ данномъ случаѣ Смоленское Общество, отпуститъ покупщику, въ данномъ случаѣ—Управѣ—негодный товаръ, то это даетъ право покупщику требовать или уплаченную сумму или настоящаго товара, а никакъ не убытковъ, которые къ тому же высчитываются весьма гадательно и которые понесены не Управой, а крестьянами. Вотъ если бы крестьяне, которые собственно и являются потерпѣвшими въ данномъ случаѣ, предъявили искъ къ Управѣ, то тогда послѣдняя въ правѣ была бы привлечь Смоленское Общество въ качествѣ третьяго лица, а сама Управа понесла убытокъ лишь въ суммѣ 1695 руб., получивъ не тотъ товаръ, который ею былъ заказанъ Смоленскому Обществу. Такъ думается мнѣ по вопросу о цѣнѣ иска.

Что касается иска въ 1695 руб., то и предъявивъ таковой, невозможно гарантировать успѣха Управѣ, такъ какъ надѣяться на удовлетвореніе судомъ этого иска возможно лишь при непремѣнномъ условіи опредѣленнаго констатированія на судѣ экспертизой того обстоятельства, что Смоленскимъ Обществомъ подъ видомъ «долгунца» былъ проданъ Управѣ дѣйствительно «кудряшъ». Химическая испытательная станція Рижскаго Политехническаго Института опредѣленно этого установить не могла, какъ видно изъ ея заключенія, и мнѣ думается, Управа должна считаться съ трудностью установить это обстоятельство, которое между тѣмъ должно играть важную роль въ задуманномъ Управою процессѣ.

Вотъ, слѣдовательно, мои соображенія, которыя я позволю себѣ резюмировать слѣдующимъ образомъ: 1) Весьегонская Земская Управа можетъ предъявить искъ къ Смоленскому Обществу лишь въ суммѣ 1695 руб. 2) Успѣхъ этого иска зависитъ отъ экспертизы.

Въ виду этого, я пока воздерживаюсь отъ изложенія условій, на которыхъ я могъ бы вести настоящее дѣло и если Управа согласится съ моимъ заключеніемъ и все-таки рѣшитъ предъявить искъ къ Обществу, хотя бы въ суммѣ 1695 руб., то благоволитъ меня увѣдомить; тогда я не замедлю съ своей стороны изложить

условія, на которыхъ я могъ бы принять на себя веденіе этого дѣла. Далѣе подпись“.

Послѣ этого Земская Управа обратилась къ Присяжному Повѣренному Николаю Константиновичу Муравьеву (въ Москвѣ) Вотъ что сообщилъ г. Муравьевъ Управѣ письмомъ отъ 27 августа 1906 г.: „Я только что получилъ оба Ваши письма въ Москвѣ. Замедленіе произошло потому, что я уже давно оставилъ свою Тверскую квартиру. Охотно приму на себя веденіе Вашего дѣла. Объ условіяхъ говорить еще преждевременно, такъ какъ предварительно нужно выяснить нѣкоторыя обстоятельства.

Прежде всего я просилъ бы Васъ немедленно выслать мнѣ копіи тѣхъ документовъ и той переписки, на которыя Вы ссылаетесь въ присланномъ Вами меморандумѣ. Затѣмъ въ дѣлѣ есть очень серьезный формальный вопросъ, уладить который такъ или иначе Вы должны мнѣ помочь своими разъясненіями. Вы хотите искать съ Общества Сельскаго Хозяйства тѣ убытки, которые понесла часть населенія Вашего уѣзда, вслѣдствіе покупки не тѣхъ сѣмянъ. Но законъ не предоставляетъ Земскимъ Управамъ представительства гражданскихъ интересовъ. Судя по тому, что Вы совершенно не останавливаетесь на этомъ вопросѣ въ письмѣ, мнѣ кажется, что Вы уже какъ-нибудь уладили дѣло съ этой стороны. Быть можетъ Вы выплатили убытки населенію. Если да, то, конечно Вы имѣете право искать съ Общества. Если нѣтъ, нужно выходить иначе изъ этого затрудненія. Что касается до размѣра убытковъ, то Ваше желаніе мнѣ кажется слишкомъ скромнымъ. Нѣтъ никакого основанія брать за норму урожай мѣстнаго льна. Судъ найдетъ вполнѣ возможнымъ принять для сравненія урожай отъ привозныхъ сѣмянъ лучшаго качества, такъ какъ вѣроятно за привозныя сѣмена и платилось дороже. Очень жду всѣхъ этихъ разъясненій. Далѣе подпись“.

На это Земская Управа отвѣтила г. Муравьеву слѣдующее: на Ваше письмо отъ 27 минувшаго августа, Земская Управа имѣетъ честь сообщить Вамъ, что купленное Весьегонскимъ Земствомъ весною 1905 года у Комиссіоннаго Бюро Смоленскаго Общества сельскаго хозяйства льняное сѣмя продавалось Краснохолмскимъ сельскохозяйственнымъ складомъ по 2 р. 80 к. пудъ. Когда же потерпѣвшіе покупщики Краснохолмскаго склада заявили складу претензіи о возмѣщеніи имъ понесенныхъ убытковъ, то Земская Управа договорилась съ потерпѣвшими, что она можетъ возмѣстить имъ только стоимость закупленныхъ сѣмянъ, т. е. по 2 р. 80 к. за каждый пріобрѣтенный ими въ Краснохолмскомъ складѣ пудъ льняного сѣмени. большая часть потерпѣвшихъ покупщиковъ уже удовлетворена Управою именно по означенному выше разсчету, остались неудовлетворенными только тѣ изъ покуп-

щиковъ, которые утеряли квитанціи, удостовѣряющія фактъ покупки ими льняного сѣмени именно въ Краснохолмскомъ складѣ. Но и этихъ послѣднихъ Весьегонское Земство будетъ вынуждено удовлетворить; Управа ждетъ только разрѣшенія этого вопроса Земскимъ Собраніемъ, которое, по всей вѣроятности, состоится въ послѣднихъ числахъ текущаго сентября мѣсяца. Такимъ образомъ, Весьегонское Земство является потерпѣвшимъ въ настоящее время въ суммѣ 2100 руб. (750 пудовъ х. 2 р. 80 к.).

Если бы Вамъ удалось взыскать со Смоленскаго Общества всѣ тѣ убытки, которые понесло населеніе Весьегонскаго уѣзда отъ операціи Весьегонскаго Земства съ льнянымъ сѣменемъ, пріобрѣтеннымъ у Смоленскаго Общества сельскаго хозяйства, то, безъ сомнѣнія, Управа съ удовольствіемъ бы возмѣстила населенію всѣ эти убытки.

Такимъ образомъ, Управа всецѣло полагается на Ваши силы и опредѣленіе цѣны иска предоставляетъ Вашему усмотрѣнію, оговариваясь при этомъ, что цѣна иска къ Смоленскому Обществу сельскаго хозяйства должна быть ни какъ не менѣе 2100 руб., не считая, конечно, разнаго рода расходовъ по вчиненію иска. О послѣдующемъ Вашемъ рѣшеніи Управа покорнѣйше проситъ Васъ не оставить ее увѣдомленіемъ по возможности въ непродолжительномъ времени, дабы Управа имѣла возможность представить предстоящему Земскому Собранію что-либо положительное по этому дѣлу.

При этомъ Управа прилагаетъ копіи съ переписки Управы съ Комиссіоннымъ Бюро Смоленскаго Общества сельскаго хозяйства.

Отвѣта отъ Муравьева на только что приведенное письмо Управы еще не было.

Представляя о всемъ изложенномъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Земская Управа считаетъ необходимымъ дополнить, что 7-го ноября 1905 года состоялось при полномъ составѣ Управы журнальное опредѣленіе слѣдующаго содержанія: „Слушали предложеніе Предсѣдателя Управы: 30-го октября 1905 года Ревизіонной Комиссіи Весьегонскаго Земскаго Собранія было доложено дѣло о покупкѣ сѣмянъ льна долгунца у Смоленскаго Общества сельскаго хозяйства изъ имѣнія Долинина-Иванскаго, проданнаго населенію Краснохолмскаго района весной нынѣшняго года по цѣнѣ 2 р. 80 к. за пудъ въ количествѣ одного вагона. Ленъ этотъ хотя и оказался всхожимъ, но далъ урожай волокна и сѣмени очень незначительный, въ общемъ гораздо ниже урожаевъ Ярославскаго льна и Смоленскаго льна первой партіи и ниже урожая льна мѣстнаго происхожденія. Комиссіи были предъ-

явлены жалобы покупщиковъ, пріобрѣтшихъ 341 пудъ этого сѣмени съ обслѣдованіемъ урожаевъ на мѣстѣ, произведеннымъ уполномоченнымъ Управы Арсеньемъ Протасовымъ въ періодъ сбора волокна. Осмотръ полей былъ сдѣланъ въ августѣ и агрономомъ Лысовымъ результатами осмотра подтверждаются и конечные выводы, приведенные въ изслѣдованіи Протасова. Въ виду чего Ревизіонная Комиссія пришла къ заключенію, что необходимо возмѣстить покупщикамъ даннаго сѣмени пудъ за пудъ, т. е. вмѣсто купленнаго по цѣнѣ 2 р. 80 к. сѣмени выдать безплатно новаго сѣмени псковскаго въ такомъ же количествѣ, а еще лучше выдать обратно деньги за купленное сѣмя всѣмъ заявившимъ на него жалобы. Если же возникнутъ жалобы вновь—со стороны лицъ пока не заявившихъ, то оныя направить къ докладу Земскому Собранію. О всѣхъ же убыткахъ отъ такого возмѣщенія предъявить искъ къ Смоленскому Обществу Сельскаго Хозяйства, какъ отпустившему сѣмя не согласно заказа и чрезъ это причинившему Земству убытки. Въ виду смутнаго времени, переживаемаго Россіей и населеніемъ Весьегонскаго уѣзда, Ревизіонная Комиссія признала цѣлесообразнымъ удовлетворить населеніе по заявленнымъ жалобамъ въ вышеуказанномъ размѣрѣ—немедленно, не дожидаясь сессіи Земскаго Собранія, отсроченнаго до 10 января будущаго 1906 года.

На основаніи существа названнаго дѣла и заключенія ревизіонной Комиссіи Предсѣдатель Управы предлагаетъ—приступить къ удовлетворенію покупщиковъ склада на изложенныхъ выше основаніяхъ—главнымъ образомъ посредствомъ выдачи денегъ, причемъ брать съ получающихъ возмѣщенное подписки въ томъ, что больше никакихъ претензій къ Земству имѣть не будутъ. Къ Смоленскому Обществу предъявить искъ. Управа постановила: принять предложеніе Предсѣдателя Управы какъ относительно немедленнаго возмѣщенія убытковъ населенію въ вышеуказанномъ размѣрѣ, такъ и относительно предъявленія иска къ Смоленскому Обществу и доложить объ этомъ Земскому Собранію. „Далѣе подписи.

По 9-е марта 1906 г., по сообщенію приказчика Краснохолмскаго склада Е. И. Панова, выдано потерпѣвшимъ на основаніи приведеннаго журнальнаго постановленія Управы за 374 пуд. 23 ф.—1048 р. 67 к. Остается доплатить за 228 п. 8 ф., всего около 639 рублей. Причиной невыдачи послѣдней суммы является то обстоятельство, что покупщики льняного сѣмени Долинина-Иванскаго утеряли квитки склада, удостовѣряющіе фактъ покупки ими сѣмени Долинина-Иванскаго въ Краснохолмскомъ складѣ. Вотъ что пишетъ приказчикъ Краснохолмскаго склада: 1) Отъ 7 января 1906 года. „Въ складъ ежедневно приходятъ жалобщики и просятъ уплаты денегъ за сѣмя Долинина, но такъ какъ квитки (счета) у иныхъ затерялись, то складъ отказываетъ имъ въ уплатѣ, ссылаясь на то, что

не имѣетъ на это надлежащаго уполномочія отъ Управы, не смотря на то, что жалобы ихъ записаны въ книгу и засвидѣтельствованы. Всѣ эти жалобы ждутъ удовлетворенія, о которомъ вѣроятно предстоящее Земское Собраніе выскажется опредѣленно и Управа увѣдомитъ складъ, какъ выйти изъ настоящаго положенія." И 2) Отъ 6 октября 1906 г,. „Краснохолмскій земскій складъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Управу доложить очередному Земскому Собранію относительно уплаты Складомъ денегъ за сѣмя льняное Долинина-Иванскаго тѣмъ лицамъ, у которыхъ утрачены талоны склада, подтверждающіе покупку означеннаго сѣмени.

По книгѣ жалобъ видно, что до настоящаго времени не уплачено за сѣмя денегъ, вслѣдствіе непредъявленія талоновъ: 1) По Путиловской вол. за 46 пуд. 30 ф., 2) Поповской вол.. 36 и 30 ф., 3) Хабоцкой 24 п. 15 ф., Антоновской 7 п., Володинской 15 п., Прудской 1 п., Разнымъ лицамъ 97 п. 13 ф. Всего за 228 п. 08 ф.

Всѣ лица, принесшія жалобы на полученные убытки отъ сѣмени Долинина-Иванскаго ждутъ разрѣшенія этого вопроса отъ Земскаго Собранія. Складъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Управы, что на 1-е января 1906 г. по предъявленнымъ талонамъ уже выдано Складомъ, подъ установленныя росписки Управою, за 341 п. 06 ф. по 2 р. 80 к. Р. 955-33 к. и затѣмъ съ 1 января по 9-е марта за 33 п. 17 ф. Р. 93-34 к. Далѣе подписи."

Въ виду всего вышеизложеннаго, Земская Управа проситъ Земское Собраніе разрѣшить ей 1) произвести уплату стоимости льняного сѣмени Долинина-Иванскаго и всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя утратили квитки, удостовѣряющіе фактъ покупки ими льняного сѣмени Долинина-Иванскаго въ Краснохолмскомъ складѣ и 2) возбудить искъ къ Смоленскому Обществу сельскаго хозяйства въ той суммѣ, которая будетъ выдана Управою покупателямъ въ возвратъ за купленное ими въ Краснохолмскомъ складѣ сѣмя Долинина-Иванскаго, съ возмѣщеніемъ по сему дѣлу издержекъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 13 окт. 1906 г. § 87-й

ДОКЛАДЪ № 104.

Докладъ по дорожной повинности за 1904 годъ.

Десятки лѣтъ прошло и много лѣтъ таится впереди, когда Управа, говоря Собранію о состояніи дорогъ, содержимыхъ за счетъ Земства, не будетъ указы-

вать на климатическія условія, какъ главный факторъ поврежденія дорогъ. Теперь мы видимъ: хороша осень—хороши наши пути; плоха весна—плохи наши дороги. Все зависитъ отъ погоды. Первое впечатлѣніе такого положенія вещей невольно наводитъ на мысль: да когда же будетъ конецъ безконечнымъ растратамъ, расходу денегъ на однѣ и тѣ же мѣста? Да правильно ли производится ремонтъ полотна дорогъ, вѣрно ли примѣняются способы его исправленія. На этотъ вопросъ можно отвѣтить бросивъ бѣглый взглядъ на исторію дорожнаго дѣла въ Земствѣ. Со времени перехода натуральной повинности въ денежную, на ремонтъ дорогъ отпускались скудныя средства, объ радикальномъ исправленіи полотна дороги нельзя было и думать, Земство было вынуждено прибѣгать къ палліативнымъ мѣрамъ. Въ интересѣ сбереженія средствъ, дороги отдавались на поддержку съ торговъ, фашина заготовлялась зимой и ко времени ремонта весной, игла обваливалась, фашина становилась непригодной и этимъ непригоднымъ матеріаломъ чинились плохія мѣста. Отвода воды отъ полотна дороги не практиковалось; стоитъ вода—подрядчикъ завали, не обращая вниманія на то, что эта лужа—мѣсто стока водъ съ сосѣднихъ горъ.

О планировкѣ полотна дороги никому не приходило въ голову, да не было и средствъ. Подрядчики старались удержать проѣзжимъ путь на время ихъ контракта. Дѣло велось въ рамкѣ закона, а не пользы. Управа говоритъ: мы сдѣлали все, что отъ насъ зависѣло, дороги отданы съ торговъ, залоги есть, подрядчики народъ надежный. Подрядчикъ говоритъ: вѣдь люди не сидятъ, а ѣдутъ, мы чинимъ по контракту. При такомъ отношеніи къ дѣлу, этой сизифовой работѣ, что можно было ожидать, кромѣ затратъ, и дѣйствительно затраты шли десятки лѣтъ почти не оставляя серьезнаго слѣда къ ремонту будущаго года. За послѣдніе десятокъ лѣтъ картина измѣнилась. Управа отклонила сдачу ремонта и завела артели землекоповъ. Дѣло пошло лучше, были приняты мѣры къ осушенію дорогъ сѣтью канавъ (первый опытъ произведенъ на Иванъ-Горскомъ перелѣскѣ), дорогамъ стали придавать правильный профиль. но по недостатку средствъ много желаній и проэктовъ Управа не могла осуществить. Наконецъ пришелъ счастливый 1895 годъ, Казна приняла содержаніе уѣздной администраціи на свой счетъ, а сумму земскаго расхода перевела на улучшеніе путей; съ этого момента Земство приступило къ радикальному улучшенію дорогъ и, надо думать, не далеко то время, когда инженерное искусство и болѣе свободный капиталъ возможно освободитъ Земство отъ прихоти климатическихъ невзгодъ, а съ нимъ и отъ непроизводительныхъ затратъ. Но это въ будущемъ, а въ настоящую минуту Земство обязано сводить счета съ насущными потребностями и наличнымъ капиталомъ. Независимо отъ исправленія грунтового полотна дороги, на обязанности Земства лежитъ постройка новыхъ, поддер-

жка старыхъ мостовъ и трубъ и содержаніе переправъ. Крупныхъ мостовъ отъ 5 до 49 саж. длиною по трактамъ 22; стоимость постройки которыхъ обходится Земству въ среднемъ отъ одной до трехъ тысячъ, а постройка новыхъ мостовъ производится почти ежегодно; затѣмъ, прибавляя расходъ на поддержку старыхъ мостовъ, трубъ и паліативный ремонтъ дорогъ, содержимыхъ за счетъ Земства, а ихъ по трактамъ 220 верстъ; на долю капитальнаго ремонта остается очень скромная цифра. Принимая во вниманіе, что незаконченный капитальный ремонтъ ведетъ къ двойнымъ затратамъ, такъ спланированное полотно дороги на глинистомъ грунтѣ, безъ покрова—песку, прорѣзается колесами, дѣлаются колеи, вода застаивается и дорога дѣлается совершенно непроѣзжей, требуетъ новаго крупнаго ремонта, который, нерѣдко, обходится дороже предъидущаго. Въ силу этихъ условій, капитальный ремонтъ производился участками на мѣстахъ, требующихъ безотлагательныхъ исправленій, перечень которыхъ Управа и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе очередного Земскаго Собранія.

Капитальный ремонтъ Бѣжецкаго тракта.

На ремонтъ Бѣжецкаго тракта изъ доли Губернскаго дорожнаго капитала, смѣтой на 1904 годъ предусмотрѣно 7551 руб. и изъ уѣздныхъ средствъ 662 р. 90 к., что составитъ общую сумму въ 8213 руб. 90 коп. Но этой валовой цифрой въ 8213 руб. 90 коп. мы руководиться не могли, такъ какъ Губернскимъ Собраніемъ прошлаго года, смѣта Весьегонскаго Земства предположительно утверждена, а по представленіи технической смѣты инженеромъ Панфиловичемъ сокращена на 4212 р. 70 к. Но несмотря на уменьшеніе денегъ, Управа была принуждена произвести капитальный ремонтъ сверхъ окончательно утвержденной смѣты, по указанію Собранія 1903 года, ибо многіе матеріалы Управою были заготовлены по смѣтѣ, работы начаты и во время полнаго хода работъ Управа получила извѣщенін о сокращеніи смѣты. Расходъ недостающей суммы, по сокращенію смѣтныхъ назначеній пополненъ остатками отъ прежнихъ лѣтъ, что видно изъ отчета по дорожной повинности. Всѣхъ работъ по Бѣжецкому тракту произведено на сумму 4858 р. 95 к.

Отчетъ о произведенныхъ работахъ по примѣру прежнихъ лѣтъ раздѣленъ на мостовыя сооруженія и земляныя работы.

Устройство каменной мостовой.

Каменной мостовой близъ города Краснаго Холма сдѣлано 526 квадратн. саж., или 351 погонная сажень полотна дороги. Одна квадратная сажень обошлась Зем-

ству по 3 р. 81 к., а погонная сажень полотна дороги-по 5 р. 71 к., что видно изъ приложеннаго отчета ея работы.

Камню употреблено 40 кубовъ, по 26 р. за кубъ, на сумму 1040 руб. За расколку 22 кубовъ камня, по 5 р., уплачено 110 р.

Итого стоимость одного куба камня выразилась въ суммѣ 28 р. 75 к.

Песку вывезено 31 кубъ на сумму 157 р. 75 к., сверхъ того Краснохолмской Городской Управѣ за право выемки песку уплачено за 17 кубовъ по 2 руб. съ куба—34 руб.

Земляныя работы производили поденно. Планировка полотна дороги подъ мостовую, его утрамбовка, устройство обочинъ, объѣздныхъ путей и на рытье канавъ употреблено 345 дней по 80 коп. и 10 дней по 90 коп., а всего 355 дней на сумму 285 руб.

Выстилка мостовой камнемъ по 40 к. за кв. саж., за 526 квадратн. саж. 210 руб. 40 коп.

Подвозка матеріаловъ къ мѣсту работъ 142 подводы по 1 р. 10 к. въ день 156 р. 20 к.

На покупку и исправленіе инструментовъ—кувалдъ, ломовъ и гербовыхъ марокъ на счета израсходовано 11 р. 80 к.

Всего на устройство каменной мостовой израсходовано 2005 р. 15 к., дѣля которые на 526 св. саж. получимъ стоимость одной кв. саж. въ 3 р. 91 к., или 5 р. 71 к. за погонную сажень полотна дороги.

Семеновская насыпь.

Работа Семеновской насыпи производилась при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, почему и ремонтъ ея обошелся Земству дорого. Дождями вымывало новую уложенную фашину, портило планировку дороги; рабочіе проходили по два раза одни и тѣ же мѣста, что показываетъ и число проведенныхъ ими 846½ дней. Капитальный ремонтъ произведенъ отъ 65 до 17 телеграфнаго столба, на протяженіи 1440 погонныхъ саженъ полотна дороги. Дорога на всемъ вышеупомянутомъ пространствѣ спланирована. Фашины уложено 110¾ куба; фашина куплена по 3 р. 50 к. за кубъ, на сумму 387 р. 50 к. Фашина уложена слоями, отъ 3 до 4 верш., на протяженіи 434 саж. Отобрано рейки 346 погонныхъ саж. Вырыто

канавы по сторонамъ дороги и отводной, для стока воды отъ полотна дороги 974 пог. саж. и прочищено старыхъ канавъ 1026 пог. саж. Стоимость капитальнаго ремонта выразилась въ суммѣ 1128 р. 49 к. Въ эту сумму входятъ неоплаченные счета за 1902 г. 9 р. 20 к., за доставленные 46 штукъ деревяннаго настила и 50 руб. 90 коп. выданные въ 1904 г. за тотъ же настилъ по дополнительному расчету.

Иванъ-Горскій перелѣсокъ.

Ремонтъ Иванъ-Горскаго перелѣска смѣтою на 1904 годъ не предусмотрѣнъ, а вызванъ дѣйствительной необходимостью повреждения пути. Полотно дороги спланированное въ 1903 году не окрѣпло: безъ покрова—песку дождями 1904 года размыто, дорога стала непроѣзжей, а потому и ремонтировалась на всемъ протяженіи отъ деревни Иванъ-Горы, до деревни Михѣева. Работа происходила отъ 20 до 102 телеграфнаго столба, на протяженіи 2460 погонныхъ саженъ. Планировка полотна дороги исправлена на протяженіи 1970 погонныхъ саженъ. Фашины уложено около 53 кубовъ въ выбоины, рвы и колеи дороги. Фашина рублена рабочими на полотнѣ дороги. Канавы въ 2 аршина вырыто для отвода воды 580 погонныхъ саженъ. Прочищено старой канавы—497, отобрано рейки 972 пог. саж., всего рабочими проведено 838 дней по 80 коп., что составляетъ сумму 670 руб. 40 коп

Участокъ за деревней Михѣевымъ, между 109 и 128 телеграфными столбами на протяженіи 574 саженъ.

На всемъ протяженіи участка дождями дорога была размыта, непроѣзжа; сплошныя выбоины, рвы и коллеи проходить мелкимъ ремонтомъ было немыслимо, а потому на немъ и сдѣланъ сплошной капитальный ремонтъ, который и отнесенъ за счетъ доли Губернскаго дорожнаго капитала. Спланировано полотна дороги 570 с. Фашины уложено на выбоины и рвы около 30 кубовъ. Фашина рублена землекопами на полотнѣ дороги. Вырыто канавъ, въ 2 арш. шириною, для отвода воды отъ полотна дороги 474 саж. Рабочими проведено 149 дней на сумму 119 руб. 30 коп.

Ремонтъ въ деревняхъ Лохово, Струбищи и Бродъ.

Топь и грязь деревень Лохово. Струбищи и Бродъ извѣстны каждому земцу. Въ собраніи изъ года въ годъ сообщаются цифры расхода на ремонтъ вышеупомя-

нутыхъ деревень такъ и въ данную минуту Управа считаетъ излишнимъ доказывать и утруждать вниманіе Собранія объясненіемъ необходимости ремонта, а ограничивается представленіемъ перечня произведенныхъ работъ. Спланировано на фашинномъ настилѣ полотна дороги въ дер. Лоховѣ 170 пог. саж., въ дер. Струбищахъ 150 пог. саж. и въ дер. Бродъ 50 пог. саж. Фашины употреблено 41 куб. саж. Фашина куплена по цѣнѣ 3 руб. 50 коп. за кубическую сажень, на сумму 142 руб. 25 коп. Канавы прочищено 760 пог. саж. Землекопами проведено 297 1/2 дней, на сумму 239 руб. 50 коп.

А всего на ремонтъ въ деревняхъ Лохово, Струбища и Бродъ израсходовано 381 руб. 76 коп.

Устюжнскій трактъ.

Смѣтой 1903 года ремонтъ Устюжнскаго тракта не предусмотрѣнъ. Весеннимъ разливомъ и лѣтними дождями полотно дороги и мосты были повреждены, о чемъ въ общихъ чертахъ, еще при незаконченности ремонта, Управа имѣла честь доводить до свѣдѣнія Очередного Земскаго Собранія 1904 года. Собраніе разсмотрѣвъ докладъ Управы о произведенныхъ расходахъ по ремонту внесло въ смѣту 1904 года на ремонтъ по Устюжнскому тракту 1483 руб. изъ доли дорожнаго Губернскаго капитала и 410 руб. изъ уѣздныхъ средствъ.

Губернское Собраніе смѣту Весьегонскаго Земства, въ суммѣ 1483 руб., по представленіи смѣты инженеромъ Панфиловичемъ сократило на 298 руб. 60 коп. Мотивы по сокращенію смѣты были слѣдующіе: 1) ремонтъ горы, деревни Стараго на 148 руб. 60 коп., гдѣ по профилю представленному инженеромъ Панфиловичемъ подъемъ горы превышаетъ 60 градусовъ, т. е. общепринятую норму для подъемовъ и 2) расходъ по устройству трубъ на 150 руб. за непредставленіемъ продольныхъ и поперечныхъ профилей.

О ходѣ работъ исполненныхъ въ 1903 году за счетъ смѣты 1904 года, указано въ протоколѣ Собранія № 88 и 136 за 1904 г., что же касается работъ исполненныхъ въ 1904 году Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

Насыпь передъ деревней Бодачовымъ.

Насыпь передъ деревней Бодачевымъ поднята, согласно смѣты составленной инженеромъ Панфиловичемъ на протяженіи 75 саж. Песокъ вывезенъ съ куба, по

1 руб. 25 коп., вывезено 59 кубовъ, на сумму 73 руб. 75 коп. Фашина взята у полотна дороги и вывезена въ потребномъ количествѣ, поденно, на 7 подводахъ по 1 руб. 25 коп. въ день, за разсыпку песку и фашины уплачено 11 руб. 90 коп. Итого земляныя работы по устройству насыпи передъ деревней Бодачевымъ выразилась въ суммѣ 94 руб. 40 коп.

Капитальный ремонтъ полотна дороги.

Капитальный ремонтъ въ 1904 году произведенъ артлью землекоповъ. Ремонтъ начатъ на 22 верстѣ отъ г. Весьегонска у телеграфнаго столба № 78 и законченъ у дер. Ларьянова, границы уѣзда, на протяженіи 6 верстъ. Гдѣ и произведены слѣдующія работы:

Спланировано 1096 погонныхъ саженъ. Вырыто канавъ въ 1½ арш. 186 саженъ, въ 2 арш. 560 погон. саж. и въ 3 арш. 151 погон. саж. Отобрано рейки 1194 погон. саж., уложено фашины 38½ кубовъ, обдерновано канавы 80 погон. саж. Артелью землекоповъ проведено 432½ дня по 80 коп. и 27½ дней по 90 коп., всего на сумму 370 руб. 70 коп. А всего по тракту произведено на сумму 1451 руб. 45 коп.

Староустюжскій трактъ.

Расходъ по содержанію Староустюжскаго тракта въ 1904 году произведенъ на сумму 87 руб. 85 коп., а именно: за отводъ воды отъ полотна дороги весною —3 руб., за охрану Любегощскихъ мостовъ и надзоръ за мостовой и обочинами Любегощской горы—15 руб., поденная работа по исправленію подъѣздовъ къ трубамъ весной, отъ Кесьмы до Званы, за 19½ дней 12 руб. 15 коп. Передѣлана закрытая труба и заваленъ ровъ на 7 верстѣ отъ Званы, по рядѣ за 10 руб. За подвозку земли на насыпь Любегощскихъ холмовъ въ весеннія промоины и колеи за 10½ подводъ по 1 руб. 10 коп.—11 руб. 50 коп. За четыре подводы на вывозку песку на обочины Любегощской горы по 80 коп.—3 руб. 20 коп. За разсыпку 10 кубовъ песку, вывезеннаго зимою за счетъ смѣты 1903 года по 20 коп. за кубъ—2 руб. За перемѣну двухъ половницъ на большомъ Любегощскомъ мосту по 50 коп.—1 руб. и за подсыпку подъѣздовъ къ мостамъ, трубамъ и исправленіе выбоинъ и колей полотна дороги, осенью на всемъ протяженіи пути, по рядѣ—30 руб.

Ремонтъ изъ уѣздныхъ средствъ.

Ремонтъ за счетъ уѣзднаго земства произведенъ по трактамъ на мѣстахъ поврежденныхъ подъ вліяніемъ климатическихъ условій, или по неустойчивости грунтового полотна дороги. Онъ не представляетъ сплошного исправленія участокъ, на его долю выпало исправленіе пути отъ тѣхъ невзгодъ, которыя дѣлаютъ дорогу тряской, не удобной для проѣзда, или такъ называемый мелкій ремонтъ.

Ремонтъ Бѣжецкаго тракта.

Прочищены зажоры весной, между городомъ Весьегонскимъ и дер. Живѣями, за что уплачено 2 руб.

Исправлены выбоины на «Кривыхъ верстахъ» на разстояніи одной версты, съ укладкой фашины, фашина взята на обочинѣ дороги, землекопы работали 40 дней, по 80 коп. въ день, что составитъ 32 руб.

У деревни Иванъ-Погостъ, телеграфный столбъ № 26—34 исправлены выбоины и колеи и отобраны рейки на 200 погон. саж.; проведено 40 дней по 80 к. —32 руб. Отъ села Баскакъ до деревни Алексина исправлены выбоины и колеи отрядно за 10 руб.

Около моста на р. Любимкѣ, спланировано 100 погон. саж., отобрано рейки 200 саж., употреблено рабочихъ 20 дней. по 80 коп.--16 руб.

На Любимкѣ исправлены мостовины за 50 коп.

Исправлена труба у деревни Фоминскаго, перемѣнены 3 перевода, 3 мостовины, за работу и матеріалъ уплачено 4 руб.

На третьей трубѣ отъ Кесьмы къ Алешину исправлены 2 мостовины за 50 коп.

Передъ деревней Алешино исправлены выбоины, колеи и отобрано рейки 170 пог. саж.; вырыто отводной канавы 1½ арш.—90 саж. 35 дней—28 р, за счетъ смѣты 1905 года.

Отъ Иванъ-Горы до деревяннаго настила на перелѣскѣ, исправлены выбоины, рвы, колеи на полотнѣ дороги, на что употреблено 20½ дней, по 70 коп.— 14 руб. 35 коп.

На рѣкѣ Чернухѣ перемѣнено 12 мостовинъ по рядѣ за 3 р.

Отъ Дмитровки до Овинищъ исправлены выбоины и колеи на полотнѣ дороги по рядѣ за 10 р.

На мосту рѣки Лойки перемѣнено 4 мостовщины цѣною за 1 р.

У деревни Лохово исправлено полотно дороги по 150 пог. саж. Фашины уложено 17 кубовъ на сумму 56 р. 50 к. За подвозку земли 4 подводы, 4 р.

Прочищено канавы въ 2 арш. 300 погонныхъ саж., употреблено 40 дней,— 32 рубля.

Въ селѣ Хабоцкомъ исправлено полотно дороги по 150 пог. саж.; заровняны выбоины, колеи и рвы. 30 дней на сумму 24 р.

У деревни Филиппкова зарыты выбоины и спланировано дороги на 47 саж. 10 дней на сумму 8 руб. Работали 5 подводъ, вывозили землю на полотно дороги—5 р. 50 к.

Отъ деревни Филиппкова до начала каменной мостовой, на протяженіи 2 в. исправлены выбоины, колеи и рвы—25 дней—20 р. 65 к.

Отъ города Краснаго Холма по Бѣжецкому тракту въ низинѣ положенъ деревянный настилъ на протяженіи 10 саж. Лѣсу употреблено 66 деревъ, на сумму 13 р. 85 к. Работа исполнена отрядно за 11 р.

Чатровскій ручей.

За исправленіе 4 мостовинъ и перилъ съ матеріаломъ, по рядѣ уплачено 8 руб. 5 коп.

Кашинскій трактъ.

Начиная отъ г. Краснаго Колма исправлены всѣ колеи и выбоины и на границѣ Кашинскаго уѣзда исправлена насыпь, на протяженіи 94 саж., изъ матеріала подрядчика, согласно условія и перемѣнено 9 мостовинъ, цѣною за 47 руб.

Ярославскій трактъ.

Ремонтъ полотна дороги отъ деревни Живней до ручья Азанца, по условію— 25 рублей.

Отъ ручья Азанца до Чамеровскаго моста на рѣкѣ Суховѣткѣ по условію—35 рублей.

Отъ Чамерова до моста на рѣкѣ Себлѣ, границѣ уѣзда, по условію—65 р.

Устюженскій трактъ.

Заваленъ ровъ въ деревнѣ Бодачевѣ, по рядѣ,—2 руб. 50 коп. Исправленіе насыпи и полотна дороги послѣ весенняго разлива. обдерновка насыпи 21 р. 90 к.

Поддержка тракта по условію—75 р.

МОСТОВЫЯ СООРУЖЕНІЯ ПО ТРАКТАМЪ.

1) *За счетъ доли Губернскаго дорожнаго капитала.*

Бѣжецкій трактъ.

1) Устроено двѣ трубы, между селомъ Баскаки и деревней Бреневымъ, отрядно съ матеріаломъ подрядчика за 23 р.

2) Устроена открытая труба въ селѣ Кесьмѣ, близь земской больницы, лѣсъ изъ пустыши Гукки, работана за 10 р.

3) Устроены открытыя трубы въ селѣ Кесьмѣ, одна противъ почтъ и вторая отъ большого Кесемского моста, третья къ деревнѣ Алешину. За лѣсъ уплачено 16 руб. и за работу ихъ 16 руб. итого 32 рубля.

4) Отъ деревни Иванъ-Горы до деревяннаго настила, сдѣлано 8 закрытыхъ трубъ, работаны по 6 р. за каждую трубу всего 48 р.

Поставлено 139 тумбъ по 20 к. за тумбу—26 р. 80 к.

5) Труба близь Удѣльнаго лѣся матеріалъ, лѣсъ, 4 рубля и за работу 6 р. итого 10 р.

6) Сдѣлано 5 закрытыхъ трубъ у столбовъ №№ 260, 264, 307, 310 и 312 между деревень Лихачево-Лохово. За лѣсъ, 50 деревъ по 40 к. 20 р. и за работу по 6 р. за каждую—30 р., а всего 50 р.

7) Ремонтъ Дмитровскаго моста на рѣкѣ Лойкѣ. Лѣсъ привезенъ изъ дачи

Гукки, за доставку лѣся уплачено 41 р. 5 к. и за перемѣну настила, перилъ и одной сваи—72 р. 25 к.

8) У телеграфнаго столба № 137. у каменной мостовой, сдѣлана открытая труба въ 2 1/2 арш. шириною, отрядно съ матеріаломъ подрядчика цѣною за 22 р.

9) Ремонтъ моста у монастыря, за перемѣну 5 мостовинъ 2 р. 50 к. и за 24 тумбы 4 р. 80 к., а всего 7 р. 30 к.

10) Мостъ на Чернухѣ, за починку перилъ 5 р., 4 тумбы у концовъ моста 1 р. 20 к. Исправленіе стараго настила и укладку новаго, на 10 саж. 20 р. 10 к., а всего 26 р. 30 к.

11) Недополученныхъ по счетамъ по устройству Кесемского моста, за болты и скобы 5 р. 8 к.

12) Мостъ на рѣкѣ Любимкѣ сдѣланъ подряднымъ способомъ цѣною за 200 р.

Устюжнскій трактъ.

13) Ремонтъ Званскихъ мостовъ, у деревни Григорева.

Добавлено камня на откосы мостовъ 1 кубъ—12 р., выслано мостовой откосовъ 9 саж. 3 р. 50 к. Уложено въ вымоину русла второго моста фашины 4 куба, по 2 р. 50 к.—10 р., песку туда же 4 куба, по 1 р. 20 к.—4 р. 80 к. и бряду 4 воза по 75 к. на укрѣпленіе дерна, а всего 33 р. 40 к.

2) Ремонтъ мостовъ и трубъ изъ уѣздныхъ средствъ.

Бѣжецкій трактъ.

1) Мостъ на рѣкѣ Желемьѣ. Ремонтъ моста отданъ по условію съ торговъ, за 185 руб. Произведены слѣдующія работы: перемѣнены прогоны (переводы) настилъ и перила моста; затѣмъ уплачено за болты 6 р. 52 к., а всего ремонтъ моста на рѣкѣ Желемьѣ протяженіемъ въ 10 саж. стоитъ Земству 191 р. 52 к.

2) Поставлено 79 тумбъ у моста на рѣкѣ Любимкѣ—15 руб. 80 коп. и за исправленіе поѣздовъ, съ укладкой фашины 6 р., а всего 21 р. 80 к.

3) Мостикъ въ деревнѣ Лихачевѣ сданъ отрядно съ матеріаломъ за 28 р. 50 к.

4) Труба открытая шириною въ 2 1/2 аршина въ дер. Бродъ, работана отрядно съ матеріаломъ подрядчика за 20 р.

5) Устройство объѣздного моста противъ каменной мостовой, 2 арш. ширины—12 р. 85 к.

6) Труба закрытая у казенной лавки въ гор. Красномъ Холму, ея ремонтъ—3 руб. 60 коп.

7) Устройства мостика противъ подворья шириною въ 2 1/2 аршина, длина 10 арш. отрядно—25 руб.

8) Ремонтъ моста въ Красномъ Холму на рѣкѣ Нелединѣ. Поставлено 9 помогъ къ сваямъ, забитыхъ ручной бабой—31 р. 50 к. За очистку моста 5 руб. За скобы и гвозди къ помогамъ свай 12 р. 20 к. перемѣнено 6 мостовинъ 2 р. 70 к., а всего 51 р. 50 к.

9) Мостъ на рѣкѣ Медвѣдкѣ, поставлено 8 тумбъ и починены перила—3 руб. 10 коп.

Кашинскій трактъ.

1) Сдѣлано по условію три трубы, двѣ изъ нихъ у Большого Раменья и одна у Малаго Рагозина по 17 р., всего 51 р.

2) Труба въ 2 аршина ширины у Большого Рагозина отрядно съ матеріаломъ за 22 рубля.

3) Мостикъ близь рѣки Хвощевки отрядно съ матеріаломъ за 40 руб.

4) Противъ усадьбы Саблина передѣлана труба съ добавкой матеріала за 10 рублей.

5) За исправленіе моста на Кашинской границѣ уѣзда уплачено—4 р. 50 к.

Ярославскій трактъ.

1) Труба въ деревнѣ Ильинскомъ, исправлены два прижима и поставлено 4 тумбы—1 р.

2) Большой Крешневской мостъ, поставлено 20 тумбъ—4 р., перемѣнено 24 мостовины 14 р. 40 к., а всего 18 р. 40 к.

3) У трубы Крешневского моста поставлено 12 тумбъ—2 р. 40 к.

4) Черный ручей. Поставлено 8 тумбъ 1 р. 60 к., перемѣнено 3 мостовины 1 р. 50 к.—3 р. 10 к.

5) Выборскій мостъ, поставлено 12 тумбъ—2 р. 40 к.

6) Труба между дер. Медвѣдкой и с. Чамеровымъ открытая шириною въ $2^1/_2$ арш., отрядно съ матеріаломъ подрядчика работана за 20 р.

7) Мостъ на рѣкѣ Медвѣдкѣ, въ 3 арш. ширины, по условію исполненъ за 40 руб.

8) У моста на Азанцѣ за исправленіе прижимовъ и поставку тумбъ—50 к.

9) Мостъ въ Чамеровѣ на рѣкѣ Суховѣткѣ. Перемѣнено 56 мостовинъ—16 р. 80 к. За подсыпку концовъ моста съ фашиной—3 р. и исправленіе перилъ—3 р., а всего 22 р. 80 к.

10) Николо-Высокскій мостъ: ремонтъ моста исполненъ по условію, укрѣплены косорубы, забито 11 свай, исправленъ настилъ и перила, цѣною за 90 р., оковка копра и моста 15 р. 20 к., уплачено за фашину, за 8 возовъ и земляную работу у косорубовъ—15 р., а всего 120 р. 20 к.

11) Положено новыхъ мостовинъ отъ деревни Сукова до моста на рѣкѣ Лами у Николы-Высоки—42 штуки на сумму 15 руб. 60 к.

Устюженскій трактъ.

1) Сдѣланы двѣ открытыхъ трубы, по 3 аршина, по условиію за 60 руб.

2) Ремонтъ Бодачевскаго моста. Обрѣзаны концы мостовинъ, неисполненный ремонтъ по условію 1903 года—6 руб. Уплочено 20 руб. 40 коп. недоданныхъ за доставку лѣса въ 1903 году. Поставлено 118 тумбъ за работу уплочено 11 р. 80 к. Лѣсъ на тумбы употребленъ изъ остатковъ ремонта 1903 года, за подвозку лѣса къ мѣсту работы 5 руб. 80 коп. За исправленіе болтовъ моста поломанныхъ ледоходомъ 5 руб. 36 коп. За обдерновку насыпи и ея исправленіе 20 руб. Итого 69 руб. 36 коп.

3) Охрана моста отъ льда, околка свай, всего на сумму 24 рубля.

4) За купленную лодку къ Бодачевскому мосту—6 руб.

Содержаніе перевозовъ.

1) Паромъ, переправа, въ селѣ Пороги на рѣкѣ Мологѣ—185 руб.

2) Паромъ, переправа въ дер. Новинкѣ 75 руб.

Техническій надзоръ.

Жалованье десятниковъ	176 руб. 58 коп.
Разъѣзды инженера и десятника	142 руб. 26 коп.
Канцелярскіе расходы	23 руб. 60 коп.
А всего	342 руб. 44 коп.

О ходѣ дорожныхъ работъ въ 1905 году.

Въ минувшемъ 1905 году по дорожной части были произведены слѣдующіе расходы:

Изъ средствъ уѣзднаго сбора произведено работъ по всѣмъ трактамъ:

	I. На ремонтъ полотна.		II. На мостовыя сооруженія.		По I и II вмѣстѣ	
1) Бѣжецкому	613	15	228	70	841	85
2) Кашинскому	473	—	236	—	709	—
3) Ярославскому . . .	120	—	588	75	708	75
4) Устюжскому	112	50	212	44	324	94
5) Староустюжскому .	—	—	—	—	—	—
Итого.	1318	65	1265	89	2584	54

Изъ суммъ уѣздной доли дорожнаго капитала израсходовано по трактамъ:

	I. На устройство полотна.		II. На мостовыя сооруженія.		По I и II вмѣстѣ.	
1) Бѣжецкому . . .	8540	42	4199	44	12739	86
2) Кашинскому . . .	—	—	236	—	236	—
3) Ярославскому . .	—	—	—	—	—	—
4) Устюжнскому . .	600	52	337	—	937	52
5) Староустюжнскому.	47	—	50	50	97	50
Итого.	9187	94	4822	94	14010	88

Въ подробностяхъ суммы эти израсходованы слѣдующимъ образомъ.

А. Изъ суммъ уѣзднаго сбора.

1) Бѣжецкій трактъ:

За отводъ воды съ полотна дороги отъ города Весьегонска, до деревни Живней . . . . . 2 р. —

Подсыпка въѣздовъ двухъ мостиковъ у деревни Живней . 2 р. 50 к.

За поддержаніе тракта отъ Весьегонска до села Кесьмы, по условію . . . . . 80 р. —

За постановку 46 тумбъ и перемѣну трехъ мостовинъ . 11 р. 10 к.

За исправленіе объѣзднаго пути . . . . . 3 р. —

За исправленіе 1 мостовины у д. Дѣли . . . . . 1 р. —

Засыпка трубы по Спасской ул. на мѣстѣ Образцова . 27 р. 35 к.

За исправленіе двухъ мостиковъ въ Кесьмѣ . . . . 4 р. 90 к.

Перемѣна 1 мостовины на первой трубѣ отъ Кесьмы . 1 р. 20 к.

За поддержаніе тракта отъ села Кесьмы до дер. Лихачево, по условію . . . . . 45 р. —

Мелкій ремонтъ участка отъ села Хабоцкаго до города Краснаго Холма на протяженіи 9 верстъ . . (что . . составляетъ на 1 версту 43 руб. 70 коп., или на 1 пог. саж. 87 коп.) . . . . . 383 р. —

Чистка Бродскихъ мостовъ . . . . . 5 р. 60 к.

Постановка 32 тумбъ у Бродскихъ мостовъ . . . . 6 р. 40 к.

Исправленіе въѣздовъ къ мостамъ на р. Медвѣдкѣ . . 23 р. 10 к.

Устройство новаго моста р. Самшѣ, отрядно . . . . 70 р. —

Устройство новой трубы между деревнями Бренево и Алешино . . . . . 12 р. —

Устройство трубы въ дер. Алешинѣ . . . . . 12 р. —

Устройство новаго мостика между селомъ Хабоцкимъ и городомъ Краснымъ Холмомъ, у телеграфнаго столба № 50 . 25 р. —

Новый мостикъ въ концѣ каменнаго настила и телеграфнаго столба № 127-й . . . . . 10 р. —

Исправленіе послѣ весенней воды каменной мостовой у города Краснаго Холма . . . . . 20 р. —

Два новыхъ мостика въ г. Красномъ Холмѣ . . . . 20 р. —

На мостикѣ у Антоніева монастыря исправленъ настилъ и перила . . . . . 15 р. —

У этого же мостика поставлено 17 штукъ новыхъ тумбъ (по 15 коп.) и забита свая . . . . . 3 р. —

Устройство новаго мостика въ дер. Слобода . . . . 10 р. —

Устройство новаго мостика на границѣ Бѣжецкаго тракта . . . . . 10 р. —

Устройство мостика на ручьѣ Четровскомъ . . . . 10 р. — к.

Новый мостикъ за городомъ Краснымъ Холмомъ (отъ казенной винной лавки къ больницѣ) . . . . . 10 р. — к.

2) Кашинскій трактъ.

Въ концѣ деревни Глунцова къ Коробову на протяженіи 150 пог. саж. уложена фашина (15 куб. саж.) $1^1/_2$ аршканавы (300 пог. саж.), отводной канавы $1^1/_2$ аршинной 120 пог. саж., спланировано дороги 150 пог. саж. . . . 60 р. — к.

На участкѣ между Глунцово-Коробово на протяженіи 120 пог. саж. исправлено полотно, съ положеніемъ фашины 16 р. — к.

Въ концѣ деревни Коробова исправлено полотно на протяженіи 105 пог. саж., съ положеніемъ фашины . . . . 20 р. — к.

Исправленіе полотна за деревней Раменіемъ (150 пог. саж.) съ положеніемъ фашины . . . . . 12 р. — к.

За деревней Большимъ Рагозинымъ исправленіе полотна съ положеніемъ фашины (100 пог. саж.) . . . . . 20 р. — к.

Въ концѣ деревни Малаго Рагозина исправлено полотна съ положеніемъ фашины (80 пог. саж.) . . . . . 20 р. — к.

На границѣ Кашинскаго уѣзда исправленіе полотна съ положеніемъ фашины (150 пог. саж.) . . . . . 50 р. — к.

Устройство 2 новыхъ 2 аршинныхъ мостиковъ въ деревнѣ Глунцово . . . . . 20 р. — к.

Устройство двухъ новыхъ 2 аршинныхъ мостиковъ за деревней Раменьемъ . . . . . 20 р. — к.

Новый мостикъ въ деревнѣ Бол. Рагозино, пролетъ 9 арш. . . . . 25 р. — к.

Новый мостикъ на рѣкѣ Хвощевкѣ . . . . . 50 р. — к.

3) Ярославскій трактъ.

Исправленіе полота отъ деревни Живней до села Сукова, по условію . . . . . 25 р. — к.

Исправленіе полотна отъ села Сукова до села Чамерова, по условію . . . . . 35 р. — к.

Исправленіе полотна отъ села Чамерова до границы у. 60 р. — к.

Исправленіе русла рѣки Суховѣтки въ селѣ Чамеровѣ 10 р. — к.

Исправленіе русла рѣки Дубрецъ . . . . . 2 р. — к.

Новый мостикъ на перелѣскѣ отъ Крешнева къ Сукову 20 р. — к.

Новый мостикъ передъ деревней Суково . . . . . 20 р. — к.

Забивка 4 свай на мосту передъ деревней Суковомъ 7 р. — к.

Исправленіе косоруба у того же моста съ укладкой фашины . . . . . 15 р. — к.

Въ деревнѣ Суково на рѣкѣ Суховѣткѣ укрѣпленъ берегъ, поставлено 28 тумбъ, исправлены концы моста съ положеніемъ 6 мостовинъ и уложена фашина (4 куб. саж.) 39 р. — к.

У деревни Поцѣпа около житницъ поставлено 100 тумбъ . . . . . 20 р. — к.

Устройство новаго мостика у телеграфнаго столба № 22 15 р. — к.

Новый мостикъ (пролетъ 3 аршина) противъ деревни Сажихи съ постановкой 16 тумбъ . . . . . 35 р. — к.

Новый мостикъ на ручьѣ Касети . . . . . 50 р. — к.

Новая труба въ концѣ деревни Ильинскаго . . . . 10 р. — к.

Перемѣна 65 мостовинъ на Николо-Высоковскомъ мостѣ (по 45 арш.) . . . . . 29 р. 25 к.

Ремонтъ моста на рѣкѣ Суховѣткѣ (мостиковъ положено 203 штуки, тумбъ постановлено 14 штукъ, исправлено русло рѣки . . . . . 168 р. 50 к.

4) Устюженскій трактъ.

Окола льда у Бодачевскаго моста . . . . . 11 р. 20 к.

Содержаніе переправы у Бодачевскаго моста . . . 3 р. 50 к.

Охрана Бодачевскаго моста . . . . . 20 р. 60 к.

Снасти и веревки . . . . . 3 р. 07 к.

Ремонтъ моста . . . . . 63 р. 50 к.

Доски съ надписями для моста . . . . . 3 р. — к.

Устройство моста на Честномъ ручьѣ . . . . . 45 р. — к.

Исправленіе въѣздовъ . . . . . 12 р. 75 к.

За поддержаніе Устюженскаго тракта . . . . . 90 р. — к.

Планировка бугровъ отъ города Весьегонска до деревни Бодачево . . . . . 12 р. — к.

Фашины положено . . . . . 10 р. 50 к.

в. Изъ суммъ уѣздной доли дорожнаго капитала.

Наибольшая статья расхода изъ уѣздной доли дорожнаго капитала пришлась —изъ мостовыхъ сооруженій на постройку моста черезъ Неледину въ городѣ Красномъ Холмѣ (длиной 35 саж. шириной—4 саж., обошелся въ 3860 руб. 94 коп. за погонную саж.), или по 108 р. 60 к. а изъ устройства полотна—на сооруженіе каменной мостовой на участкахъ Бѣжецкаго тракта Лохово Струбищи-Бродъ. Каменной мостовой шириной $1^1/_2$ саж. сдѣлано 562 пог. саж., на сумму 4124 руб. 41 коп., что составляетъ 7 руб. 34 коп. па погонную саж. (6 руб. 43 коп. въ деревнѣ Лоховѣ, 7 руб. 42 коп. въ деревни Струбищи и 8 руб. 44 коп. въ деревнѣ Бродахъ), а считая вмѣстѣ съ боковой грунтовой дорогой—9 руб. 97 коп. Такая высокая стоимость объясняется большимъ количествомъ земляныхъ работъ (рытье глубокихъ канавъ, значительное возвышеніе полотна дороги), необходимыхъ для достаточнаго дренированія полотна, прилегающаго по пучинистому грунту.

Другая крупная статья расхода изъ уѣздной доли дорожнаго капитала относится къ тому же участку Лохово-Струбище-Броды.

Устройство грунтового полотна рядомъ съ мостовой 562 пог. саж., на сумму 1479 руб. 36 коп., или по 2 руб. 63 коп. за погонную сажень.

Устройство грунтового полотна шириной 4 сажени между замощенными участками,—1208 пог. саж. на сумму 2574 руб. 85 коп., или по 2 руб. 13 коп. за погонную сажень.

Далѣе, на улучшеніе полотна на Ивангорскомъ перелѣскѣ (разсыпка песку на протяженіи 370 пог. саж.) израсходовано 421 руб. 38 коп. (по 1 руб. 26 коп. за погонную сажень).

Изъ другихъ трактовъ израсходовано:

По Устюженскому тракту—на ремонтъ Бодачевской дамбы, пострадавшей отъ весенняго разлива, 567 руб. 40 коп. (земляныхъ работъ—77 куб. саж. по 1 р.

30 коп.—на 100 руб. 10 коп., обдерновка откосовъ—155 кв. саж., по 35 коп. за квадратную сажень на сумму 54 руб. 35 коп., и два моста пролетомъ въ 4 1/2 сажени за 200 рублей, и 3 1/2 саж.—127 руб.

На устройство Кириковской насыпи израсходовано 370 руб. 12 коп. (земляныхъ работъ на 280 руб., тумбъ 384 штуки на 90 руб. 12 коп.; работы не закончены).

По Кашинскому такту построенъ новый мостъ черезъ рѣку Мокрый-Оврагъ, съ пролетомъ 4. 2/3 саж., обошедшійся въ 236 руб.

Обзоръ хода дорожныхъ работъ (за счетъ уѣздной доли

№ по порядку.	Родъ сооруженія и мѣсто нахожденіе.

Бѣжецкій трактъ.

Каменная мостовая въ д. Лохово, Струбищи и Бродахъ . . . пог. саж.
Мостиковъ проѣздныхъ » » » . . . » шт.
Грунтовое исправленіе дороги между д. Струбищи и Бродами, ширина полотна 4 саж. . . . . пог. саж.
Грунтовое исправленіе дороги на Ивангорскомъ перелѣскѣ, ширина полотна 3 1/2 саж. . . . . пог. саж.
Мостъ черезъ р. Неледину, шир. 4 с., длина . . . . . саж.

Кашинскій трактъ.

Мостъ черезъ Мокрый оврагъ, шир. 4 саж. длина . . . . . саж.

Староустюжнскій трактъ.

Мелкій ремонтъ полотна съ ремонтомъ 3 трубъ и устройствомъ 1 новой

Устюжнскій трактъ.

Исправленіе дамбы у д. Бодачево . . . . . пог. саж.
Новый мостъ у д. Бодачево, длиною . . . . . саж.
» » » » . . . . . »
Исправленіе Кириковской дамбы . . . . . пог. саж.

дорожнаго капитала) по Весьегонскому уѣзду за 1905 г.

Главные разм. и количество.	Способъ произв. работъ.	Дѣйств. цѣна сооруженія. Руб.	Коп.	Время производства.	Время разрѣшенія собраніемъ.	Примѣчаніе. О состояніи и степени законченности.	Общія.
562	Смѣшанн.	5603	77	Съ мая по августъ 1905 г.	г.		
17		338	50				
1208		2515	27				
335		421	38				
35	Подр.	3860	94	Мартъ апрѣль 1905 г.	4 0		
4²/₃	Подр.	236	—		9		
—	См.	97	50	Лѣтомъ 1905 г.	1		
ок. 200	Подрядно.	240	40	Съ іюля по сентябрь 1905 г.	Въ	Не закончено	Бодачевская и Кириковская насыпи сильно размыты въ весеннее половодье 1905 г.
4 1/2		200	—				
3 1/2		127	—				
150		370	12				
	Итого.	14010	88				

ВѢДОМОСТЬ

произведеннымъ въ 1905 г. дорожнымъ работамъ по Бѣжецкому тракту (на счетъ уѣздной доли дорожнаго капитала).

№№ по пор.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Единицы. руб.	к.	Всего. руб.	к	Примѣчаніе.
1	**Участокъ дороги въ дер. Лоховѣ, на протяженіи 286 пог. саж. Устроена каменная мостовая шириной 4 1/2 арш. и рядомъ съ ней грунтовая дорога шириной 4 1/2 арш.**						
	1) На устройство каменной мостовой:						
	Камня . . . . . куб. саж.	35	30	—	1050	—	
	Песку . . . . . » »	47	5	98 1/2	28	30	Песокъ доставлялся разными партіями по 3, 5 и 9 р. за к. с.
	Фашины . . . . . » »	20	2	87 1/2	57	50	Фашина доставлялась разными партіями по разн. цѣнѣ.
	Землекоповъ	250	—	80	200	—	
	Разбито камня . . . . . куб. саж.	25	5	—	125	—	
	На перевозку камня изъ кучъ къ мѣсту работъ:						
	возчиковъ	30	1	20	36	—	
	Замощено . . . . . кв. саж.	429	—	40	175	60	
	На возку земли и песку изъ кучъ къ мѣсту работъ:						
	возчиковъ	44	1	20	52	80	
	Техническій надзоръ	—	—	—	35	—	
	Итого замощено пог. саж. .	286	6	43	2013	90	
	2) На устройство грунтовой дороги:						
	Песку . . . . . куб. саж.	20	5	98 1/2	119	70	Песокъ доставлялся партіями по 3, 5 и 9 р.

№№ по пор.	Описніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Единицы. руб.	к.	Всего. руб.	к.	Примѣчаніе.
	Фашины . . . . . куб. саж.	60	2	87½	172	50	Фашина доставлялась разн. партіями по разн. цѣнѣ.
	Землекоповъ	250	—	80	200	—	
	На возку земли и песку изъ кучъ къ мѣсту работъ:						
	возчиковъ	84	1	20	100	80	
	Техническій надзоръ	—	—	—	35	—	
	Итого грунт. дор. п. с. .	286	2	19½	628	—	
	3) Устройство новыхъ мостиковъ . шт.	2	13	50	27		Подрядно.
II	**Участокъ между дер. Лохово и Струбищи.**						
	Устройство грунтовой дороги на протяженіи 180 пог. саж., ширина 4 саж.						
	1) Устройство полотна:						
	Песку . . . . . куб. саж.	22	9	—	198	—	
	Фашины . . . . . » »	38	3	03	115	—	Фашина доставлялась партіями по разной цѣнѣ.
	Землекоповъ	250	—	80	200	—	
	Техническій надзоръ	—	—	—	20	92	
	Итого грун. д. п. с. .	180	2	96	533	92	
	2) Устройство мостиковъ на полотнѣ шт.	1	25	—	25	—	Подрядно.
	Объѣздныхъ . . . . . »	5	21	50	107	50	
	Матеріаловъ для 5 мостиковъ	-	13	50	67	50	
	Поденщиковъ » » »	50	—	80	40	—	
	Итого мост. на сумму	—	—	—	132	50	
		—	—	—	666	42	

№№ по пор	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Единицы. руб.	к.	Всего. руб.	к	Примѣчаніе.
III	**Участокъ дороги въ дер. Струбищи 193 пог. саж. Устройство каменной мостовой и грунтовой дороги по 4 1/2 арш. шириной.**						
	1) На устройство каменной мостовой:						
	Камня . . . . . куб. саж.	21	30	—	630	—	
	Песку . . . . . » »	32	7	92	253	33	Песокъ доставлялся партіями по разной цѣнѣ.
	Фашины . . . . . » »	15	3	—	45	—	
	Землекоповъ . . . . . » »	270	—	80	216	—	
	Разбито камня . . . . . » »	16	5	—	80	—	
	Замощено . . . . . кв. саж.	289 1/2	—	40	115	80	
	На возку земли на полотно:						
	Возчиковъ	50	1	20	60	—	
	Техническій надзоръ	—	—	—	35	—	
	Итого кам мост. п. с. .	193	7	42 1/2	1435	13	
	2) На устройство грунтовой дороги:						
	Песку . . . . . куб. саж.	16	7	92	126	67	Песокъ доставлялся партіями по разной цѣнѣ.
	Фашины . . . . . » »	45	3	—	135	—	
	Землекоповъ	240	—	80	192	—	
	На возку земли на полотно.						
	Возчиковъ	100	1	20	120	—	
	Техническій надзоръ	—	—	—	35	—	
	Итого грунт. дор. п. с. .	193	3	15 1/3	608	67	
IV	**Участокъ дороги между дер. Струбищи и Броды на протяженіи 390 п. с. Устройство грунтовой дороги въ 4 саж. шириной.**						
	1) Устройство полотна:						Фашина и песокъ доставлялись разными партіями по разной цѣнѣ.
	Песку . . . . . куб. саж.	46	6	27	300	—	
	Фашины . . . . . » »	80	2	85	228	—	

№№ по пор.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Единицы. руб.	к.	Всего. руб.	к.	Примѣчаніе.
	Землекоповъ	450	—	80	360	—	
	Техническій надзоръ	—	—	—	60	—	
	Итого грунт. дор. п. с. .	390	2	53 1/3	948	—	
	2) Устройство 5 объѣздныхъ мостиковъ:						
	Лѣсныхъ матер. на 5 мостиковъ . . .	—	10	80	54	—	
	Поденщиковъ	50	—	80	40	—	
	Итого объѣзд. мост. шт.	5	18	80	94	—	
V	**Участокъ въ дер. Броды, на протяженіи 181 пог. саж., устроено 88 п. с. каменной мостовой, шир. 4 1/2 арш. и 83 пог. саж. грунтовой дороги, шир. 4 1/2 арш. и 98 пог. саж. грунтовой дороги шир. 4 саж., съ укладкою фашиннаго настила.**						
	1) Устройство каменной мостовой:						
	Камня . . . . . куб. саж.	10 3/4	30	—	322	50	
	Песку . . . . . » »	19	5	—	95	—	Фашинадоставлялась рѣзными партіями по разн. цѣнамъ.
	Фашины . . . . . » »	8	2	61	20	87	
	Землекоповъ	120	—	80	96	—	
	Возка земли на полотно						
	Возчиковъ	30	1	05 3/4	31	71	Возили по 1 р. и по 1 р. 10 к. въ день.
	Разбито камня . . . . . куб. саж.	7	5	—	35	—	
	Замощено . . . . . кв. саж.	125	—	40	50	—	
	Техническій надзоръ	—	—	—	25	—	
	Итого кам. мост. п. с. .	83	8	44 1/2	676	08	
	2) Устройство грунтовой дороги (рядомъ съ каменной мостовой, 4 1/2 арш. шир.):						
	Песку . . . . . куб. саж.	9	5	—	45	—	

№№ по пор.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Единицы. руб.	к.	Всего. руб.	к.	Примѣчаніе.
	Фашины . . . . . куб. саж.	22	2	61	57	40	Фашина доставлялась разными партіями по разнымъ цѣнамъ.
	Землекоповъ	110	—	80	88	—	
	Возка земли на полотно:						
	Возчиковъ	40	1	05 3/4	42	29	
	Техническій надзоръ	—	—	—	10	—	
	Итого гр. дор. п. с. .	83	2	92 1/2	242	69	
	3) Устройство грунтовой дороги шир. 4 саж. съ укладкою фашинъ, на протяженіи 98 пог. саж.						
	Фашины . . . . . куб. саж.	85	2	61	221	85	
	Землекоповъ	180	—	80	144	—	
	Техническій надзоръ	—	—	—	15	—	
	Итого гр. д. шир. 4 с., п. с. .	98	4	14	380	73	
	4) Устройство новаго мостика	1	25	—	25	—	Подрядно.
IV	**Участокъ дороги между селомъ Хабоцкимъ и дер. Бродами пог. саж.**	540	—	—	—	—	
	1) Исправленіе полотна:						
	Фашины . . . . . куб. саж.	50	2	50	125	—	
	Землекоповъ	659	—	80	527	20	
	Итого испр. дор. п. с. .	540	1	02 1/4	652	20	
	2) Устройство объѣздныхъ мостиковъ шт.	3	—	—	60	—	

№№ по пор.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Единицы. руб.	Единицы. к.	Всего. руб.	Всего. к.	Примѣчаніе.
7	**Улучшеніе полотна дороги на Иванъ-Горскомъ перелѣскѣ шириной 3 1/2 саж. на участкѣ между телеграфными столбами № 66—77 на протяженіи 335 пог. саж.**						
	Песку . . . . . куб. саж.	45 3/4	6	50	297	38	
	Расчистка канавъ и раскидка песку, рабочихъ дней	150	—	80	120	—	
	За вывозку изъ дачи Гукки 200 деревъ для укрѣпленія обочины	—	—	—	4	—	
	Итого грунт: дор. шир. 3 1/2 саж. п. с. .	335	1	25 3/4	421	38	
	Итого по Бѣжецкому тракту за счетъ уѣздной доли дорожнаго капитала исполнено:						
	Каменной мостовой шир. 1 1/2 саж. п. с. .	562	7	34	4124	41	
	или верстъ	1.124	3669	41	4124	41	
	Грунтовой дороги, шириной 1 1/2 саж. (рядокъ съ каменной мостовой) п. с.	562	2	63 1/4	1479	36	
	или верстъ	1.124	1316	10 1/3	1479	36	
	Грунтовой дороги, шириной 4 саж., п. с.	1208	2	08	2515	27	
	или верстъ	2.416	1041	08	2515	27	
	Грунтовой дороги, шир. 3 1/2 саж., п. с.	335	1	25 3/4	421	38	
	или верстъ	0·67	629	—	421	38	
	Мостиковъ на полотнѣ (трубъ) и объѣздныхъ сдѣлано на сумму	—	—	—	338	50	
	Всѣхъ раб. по Бѣжецк. тракту на сумму	—	—	—	8878	92	

СМѢТА

на постройку деревяннаго моста шириною 8 аршинъ черезъ р. Реню у д. Бодачева, Весьегонскаго уѣзда на 5585 руб. 69 коп.

№№ по пор.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Кочичество.	Стоимость. Единицы. руб.	к.	Всего. руб.	к.	Примѣчаніе.
1	**Устройство дамбы:**						
	Земляныя работы . . . . . куб. саж.	620	2	—	1240	—	
	Обдерновка откосовъ . . . . . кв. саж.	270	—	35	94	50	
	Тумбы . . . . . шт.	60	—	35	21	—	
	Укрѣпленіе конусовъ хворостомъ:						
	Хворосту . . . . . куб. саж.	11	4	—	44	—	
	Кольевъ $1^1/_2$ в.$\times$$1^1/_2$ . . . арш. шт.	2750	—	01	27	50	
	Проволоки оцинкованной . . . . . д.						
	3 м/м . . . . . пуд.	$1^3/_4$	10	—	17	50	
	Рабочихъ 0,3$\times$110	33	—	80	26	40	
2	**Укрѣпленіе подошвы конусовъ и быковъ отъ размыванія посредствомъ каменной розсыпи:**						
	Камня . . . . . куб. саж.	10	18	—	170	—	
	Рабочихъ 3$\times$10	30	—	80	24	—	
3	**Устройство двухъ береговыхъ ряжей:**						
	Бревенъ 4 в.$\times$8 арш. . . . . шт.	100	—	80	80	—	
	» 4 в.$\times$9 » . . . . . »	100	1	—	100	—	
	Плотниковъ	78.7	1	50	118	—	
4	**Устройство 4 быковъ:**						
	Бревенъ 6 в.$\times$4 с. . . . . шт.	40	4	—	160	—	

№№ по пор.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Единицы. руб.	к.	Всего. руб	к.	Примѣчаніе.
	Приготовленіе свай:						
	Плотниковъ	18.8	1	50	28	20	
	Забивка свай погон. метр.	240	1	95	418	—	
	Бревенъ 4 1/2 с. × 5 в. . . . . шт.	16	3	—	48	—	
	» 4 с. × 5 в. . . . . »	48	2	70	129	60	
	» 3 с. × 4 в. . . . . »	4	1	—	4	—	
	» 1 с. × 5 в. . . . . »	40	—	30	12	—	
	» 3 с. × 7 в. . . . . »	4	4	—	16	—	
	Болтовъ 3/4″ × 2′ шт. 340 . . .	28	3	—	84	—	
	Скобъ шт. 72, ... пуд. .	4	3	—	12	—	
	Плотниковъ 69.0,45.4	31.4	1	50	186	—	
5	**Ледорѣзы:**						
	Бревенъ 5 с. × 5 в. . . . . шт.	16	4	—	64	—	
	» 4 с. × 5 в. . . . . »	8	2	70	21	60	
	» 4 1/2 с. × 5 в. . . . . »	8	3	—	24	—	
	» 3 арш. × 5 в. . . . . »	16	—	20	3	20	
	» 6 × 4 в. . . . . »	8	—	50	4	—	
	» 8 × 4 в. . . . . »	8	—	80	6	40	
	» 10 . — 5 в. . . . . »	8	2	—	16	—	
	» 15 × 6 в. . . . . »	8	6	50	52	—	
	Пластинъ 12 арш. × 4 верш. . . . шт.	96	—	85	88	50	
	Оковка на 1 ледорѣзъ:						
	Желѣза полосового 3″ × 1 1/2″ × 42′ фун. 5,54 × 42 = 228.						
	Желѣза полосового 2″ × 1 1/2″ × 8′ фун. 4,69 × 8 = 30.						
	Болтовъ 3/4″ × 2′ шт. 32 фунт. 1,63 × 32 = 52.						
	Скобъ шт. 12 × 2 ф. . . . . 24 ф.						
	Гвоздей 11″ шт. 120, фунт. 80.						

№№ по пор.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Единицы. руб.	к.	Всего. руб.	к.	Примѣчаніе.
	Итого желѣза на одинъ ледорѣзъ 414 фунт. пуд. 10 1/2.						
	На 4 ледорѣза . . . . . пуд.	42	3	—	120	—	
	Плотниковъ 11,28+53,80+6	71.08	1	59	106	20	
	Забивка свай, пог. метр.	128	1	95	240	60	
6	**Простыя балки и подбалки:**						
	Бревенъ 7 в. × 1 с. . . . . шт.	20	—	60	12	—	
	» 6 » × 5 с. . . . . »	10	6	50	65	—	
	» 6 » × 17 с. . . . . »	10	8	—	80	—	
	Скобъ шт. 60, ... пуд.	3	3	—	9	—	
	Плотниковъ	23.6	1	50	35	30	
7	**Усиленныя балки:**						
	Бревенъ 6 в. × 7 саж. . . . . шт.	5	20	—	100	—	
	» 6 в. × 5 » . . . . . »	10	6	50	65	—	
	» 6 в. × 1 » . . . . . »	15	—	30	4	50	
	Желѣза полосового:						
	5″ × 3/8″ . . . . . пуд.	60	2	50	150	—	Цѣна съ работой.
	3″ × 3/8″ . . . . . »	36 1/2	2	50	91	25	
	Болтовъ 3/4 × 1, шт. 60 . . . пуд.	22	3	—	7	50	
	Клиньевъ желѣзныхъ . . . . пуд.	10	3	—	30	—	
	Плотниковъ 0,3 × 100	30	1	50	45	—	
8	Настилъ: Бревенъ 46 × 9 арш. . . шт.	416	1	—	416	—	
	Плотниковъ 3.7.26	97	1	50	146	—	
9	**Отдѣльныя брусья.**						
	Бревенъ 4 с. × 4 в. . . . . шт.	17	1	50	25	50	
	Плотниковъ 0,16 × 52 + 0,2	10·7	1	50	16	05	
	Болтовъ 3/4″ × 2 1/2″, шт. 28 . . пуд.	3	3	—	9	—	

№№ по пор.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Единицы. руб.	к.	Всего. руб	к.	Примѣчаніе.
10	**Перила:**						
	Бревенъ 4 с. × 4 вер. . . . . шт.	35	1	50	52	50	
	» 1½ с. × 4 » . . . . . »	60	40	40	24	—	
	» 2 с. × 2½ » . . . . . »	27	—	20	5	40	
	Гвоздей 10″ . . . . . пуд.	2½	3	—	4	50	
	Плотниковъ	34	1	50	51	—	
	Итого	—	—	—	—	—	
1	Дамба:	—	1470	90	—	—	
2	Укрѣпленіе дна	—	204		—	—	
3-10	Стоимость самаго моста	—	3644	80	—	—	
	Непредвидѣнныхъ расходовъ 5% . . .	—	265	99	—	—	
	Итого	—	5585	69	—	—	
	Пять тысячъ пятьсотъ восемьдесятъ пять рублей шестьдесятъ девять копѣекъ.						
	Стоимость самого моста — 3644 р. 80 к. слагается изъ слѣдующихъ частей:						
	Плотничныя работы и забивка свай . .	—	1449	35	—	—	
	Желѣзныхъ частей	—	523	25	—	—	
	Лѣсныхъ матеріаловъ	—	1573	47	—	—	

СМѢТА

на постройку моста черезъ р. Ламь, Весьегонскаго уѣзда на сумму 4056 р. 29 к.

№№ по пор.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Единицы. руб.	к.	Всего. руб.	к.	Примѣчаніе.
1	**Укрѣпленіе лѣваго берега рѣки отъ размыванія двумя каменными грядами въ 10 и 40 саж. выше моста:**						
	Камня . . . . . куб. саж.	8	10	—	80	—	
2	Земляныя работы при постановкѣ береговыхъ устоевъ . . . . . куб. саж.	84	2	—	168	—	
3	Камня для укрѣпленія берег. устоевъ куб. саж.	10	10	—	100	—	
4	**Укрѣпленіе поверхности конусовъ отъ размыванія хворостомъ:**						
	Хворосту . . . . . куб. саж.	5	3	—	15	—	
	Кольевъ 1 1/2 верш. × 1 1/2 арш. . . шт.	830	—	01	8	30	
	Проволоки цынкованной, толщ. 3 м/м . п.	1/2	10	—	5	—	
	Рабочихъ 0,3 × 33	10	—	80	8	—	
5	**Устройство двухъ береговыхъ ряжей:**						
	Бревенъ 10 арш. × 4 верш. . . . шт.	60	—	80	48	—	
	» 9 » × 4 » . . »	76	—	75	57	—	
	» 7 » × 4 » . . . »	32	—	65	20	80	
	» 6 » × 4 » . . . »	100	—	50	50	—	
	Плотниковъ (327 1/3 × 0,12—0,8.8) . .	247.2	1	50	141	00	
	Гвоздей корабельныхъ 12 шт. 24, пуд.	1/2	3	—	1	50	
6	**Устройство двухъ пролетныхъ фермъ:**						
	Бревенъ 13 арш. × 5 верш. . . шт.	6	3	—	18	—	
	» 11 » × 5 » . . . »	2	2	70	5	40	

№№ по пор	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Единицы. руб.	к.	Всего. руб.	к.	Примѣчаніе.
	Бревенъ 7 арш. ×5 верш. . . . шт.	4	1	50	6	—	
	» 6 » ×5 » . . . »	4	1	20	4	80	
	» 6 » ×5 » . . . »	12	—	80	9	60	
	Желѣзныхъ частей на 1 ферму						
	Болтовъ $^3/_4$×$2^1/_2$, шт. 4. фунт. $18^1/_2$.						
	» $^3/_4$×$1^3/_4$, » 4, » $13^1/_2$.						
	» $^1/_2$×1. » 6, » 6.						
	» 1 ×9, » 1, » 27.						
	Желѣза кругл. $^7/_8$×$2^1/_2$, шт. 4. ф. 25.						
	» полос. $5^1/_8$×$^3/_8$×12, ф. 36.						
	» » 5 ×$^3/_8$× 8, » $22^1/_2$.						
	Скобъ желѣзныхъ 30 шт., фунт. 40.						
	Гвоздей заершенныхъ 7 » » 10.						
	Итого желѣза на 1 ферму ф. $198^1/_2$ п. 5.						
	На 2 фермы желѣза . . . . . пуд.	10	3	—	30	—	
	Плотниковъ $66^2/_3$×0,45	30	1	50	45	—	
7	**Поперечныя подвѣсныя балки:**						
	Бревенъ 7 в.×8 арш. . . . . шт.	3	5	—	15	—	
	Плотниковъ 0,16×8+0,02×6 . . .	1,4	1	50	2	10	
8	**Продольныя балки:**						
	Бревенъ 5 в.×5 с. . . . . шт.	6	4	50	27	—	
	Плотниковъ 30 0,16+6.0,2+6.0,02— 4,8+1,2+0,12	6,12	1	50	9	18	
9	**Подбалки:**						
	Бревенъ 6 в.×$4^1/_2$ арш. . . . . шт.	10	1	—	10	—	
	Плотниковъ 15×0,16+15.0,02 . .	2,7	1	50	4	05	

№№ по пор.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Единицы. руб.	к.	Всего. руб.	к.	Примѣчаніе.
10	**Настилъ:**						
	Пластинъ 5 в. ×1½ с. . . . . рт.	100	—	50	50	—	
	» 5 в. ×2 с. . . . . шт.	24	—	75	18	—	
	Плотниковъ 14×0,5	7	1	50	10	50	
11	**Отбойныя брусья:**						
	Бревенъ 4 с. ×4 в. . . . . шт.	4	1	50	6	—	
	Болтовъ ¾×2½, шт. 10 . . . шуд.	1	3	1	3	—	
	Плотниковъ 16×0,16+0.2,2+0,02.4	3,04	1	50	4	56	
12	**Перила:**						
	Пластинъ 4 в. ×10 арш. . . . . шт.	8	—	50	4	—	
	Бревенъ 4 в. ×4 с. . . . . шт.	4	1	50	6	—	
	» 2½ » ×4 » . . . . . »	4	—	25	1	—	
	Плотниковъ 0.12×28+0,2.16+ 0,02.26—1	8,8	1	50	13	20	
	Гвоздей корабельныхъ 10, шт. 24. пуд.	⅓	3	—	1	—	
	Итого стоимость всего сооруженія:						
	Устройство самого моста-- №№ 5, 12 .		621	69			Въ томъ числѣ плотничныя работы на 229 р. 59 к.
	Устройство конусовъ- -№№ 2. 4 .		304	30			
	Укрѣпленіе берега № 1		80	—			
	5% непредвидѣнные расходы . . .		50	30			
					1056	29	

Тысяча пятьдесятъ шесть рублей двадцать девять копѣекъ.

СМѢТА

на постройку моста черезъ р. Кесьму у деревни Крешнева Весьегонскаго уѣзда на сумму „1795“ руб. „19“ коп.

№№ по пор.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Единицы. руб.	к.	Всего. руб.	к.	Примѣчаніе.
1	**Дамба:**						
	Земляныя работы . . . . . куб. саж.	170	2	—	340	—	
	Тумбъ . . . . . шт.	32	—	35	11	20	
	Обдерновка . . . . . кв. саж.	60	—	35	21	—	
	Укрѣпленіе конусовъ хворостомъ кв. саж.	20	1	—	20	—	
	Укрѣпленіе подошвъ конусовъ камнемъ, камня . . . . . куб. саж.	5	10	—	50	—	
2	**Лѣвый береговой устой—снять верхнюю часть на 1 сажень и нарубить новую.**						
	Бревенъ 4 с. × 4 верш. . . . . шт.	30	1	25	40	50	
	» 3 с. × 4 » . . . . . »	15	—	75	11	45	
	» 5 с. × 4 » . . . . . »	30	—	30	9	—	
	» 8 с. × 4 » . . . . . »	15	—	60	9	—	
	Гвоздей 12 . . . . . пуд.	1	3	—	30	—	
	Плотниковъ	31.2	1	50	46	80	
3	**Правый береговой устой—поставить за ново.**						
	Бревенъ 11 арш. × 4 верш. . . . шт.	60	1	15	69	—	
	» 9 » × 4 » . . . »	30	—	75	22	50	
	» 8 » × 4 » . . . »	40	—	60	24	—	
	» 5 » × 4 » . . . »	30	—	30	9	—	
	Гвоздей 12″ . . . . . пуд.	2	3	—	6	—	
	Камня . . . . . куб. саж.	2	10	—	20	—	
	Плотниковъ	61,6	1	50	92	30	

№№ по пор.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Единицы. руб.	к.	Всего. руб.	к.	Примѣчаніе.
4	**Средній устой — на 5 арш. снять и нарубить новый срубъ.**						
	Бревенъ 12 арш. ×4 верш. . . . шт.	25	1	35	33	65	
	» 9 » ×4 » . . . »	70	—	75	52	50	
	» 5 » ×4 » . . . »	75	—	30	22	50	
	» 6 » ×4 » . . . »	60	—	40	24	—	
	Гвоздей 12″ . . . . . пуд.	2	3	—	6	—	
	Камня переложить изъ стараго сруба въ новый . . . . . куб. саж.	55	5	—	25	—	
	Плотниковъ	65	1	50	97	50	
5	**Балки и подбалки:**						
	Бревенъ 18 арш. ×6 верш. . . . шт.	10	6	—	60	—	
	» 9 » ×7 » . . . »	5	2	30	11	50	
	» 7 » ×7 » . . . »	15	1	75	26	25	
	» 5 » ×7 » . . . »	10	1	25	12	50	
	» 6 » ×6 » . . . »	5	1	—	5	—	
	» 4 » ×6 » . . . »	5	—	55	2	75	
	Болтовъ $^3/_4$″ ×3′ шт. 20 . . . . пуд.	$2^1/_2$	3	—	7	50	
	» $^3/_4$″ ×2′ » 20 . . . . »	$1^3/_4$	3	—	5	25	
	Плотниковъ	25,2	1	50	37	80	
	Желѣза полосового $^1/_4$″ ×6″ . . . пуд.	56	2	50	140	—	
	Болтовъ $^3/_8$″ ×1′ шт. 40 . . . . пуд.	$1^3/_4$	3	—	5	25	
	Костылей . . . . . пуд.	2	3	—	6	—	
6	**Настилъ:**						
	Бревенъ 8 арш. ×4 верш. . . . . шт.	240	—	60	144	—	
	Плотниковъ	64	1	50	96	—	
7	**Отбойные брусья:**						
	Бревенъ 12 арш. ×46 . . . . шт.	8	1	35	10	80	
	Болтовъ $^3/_4$″ ×$2^1/_2$′ шт. 10 . . . пуд.	1	3	—	3	—	
	Плотниковъ	4,1	1	50	6	15	

№№ по пор.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Единицы. руб.	к.	Всего. руб.	к.	Примѣчаніе.
8	**Перила:**						
	Бревенъ 12 арш. ⨯ 4 верш. . . . шт.	16	1	35	21	60	
	» 6 » ⨯ 4 » . . . »	36	—	40	14	40	
	» 6 » ⨯ 2 1/2 » . . . »	15	—	20	3	—	
	Гвоздей 12″ . . . . . пуд.	2	3	—	6	—	
	Плотниковъ	26	1	50	39	—	
	Итого						
	Дамба	—	442	20	—	—	
2-8	Стоимость самого моста	—	1267	50	—	—	
	Непредвидѣнныхъ расходовъ 5% . . .	—	85	49	—	—	

Тысяча семьсотъ девяносто пять рублей девятнадцать копѣекъ.

Представляя настоящую смѣту, Уѣздная Земская Управа сообщаетъ Земскому Собранію, что возстановленіе Крешневского моста должно быть произведено за счетъ фирмы „Товарищество Свѣшникова и К°“. Къ этой фирмѣ въ лицѣ ея уполномоченнаго Фаддѣя Васильевича Жилкина Управа предъявляетъ искъ. Обстоятельства настоящаго дѣла изложены въ прилагаемомъ при этомъ рапортѣ инженера Тверского Губернскаго Земства по Весьегонскому уѣзду г. Бѣлякова отъ 13 апрѣля 1905 года за № 44-мъ.

Копія.

Въ Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу.

РАПОРТЪ.

По поводу предложенія Управы объ осмотрѣ происшедшихъ поврежденій моста черезъ р. Кесьму у сел. Крешнева, довожу до свѣдѣнія Земской Управы о нижеслѣдующемъ: Размывъ дамбы моста, лѣвой по теченію, начался съ 5-ти часовъ вечера 11 апрѣля, и усиливаясь постепенно, дошелъ до длины 6 1/2 саж., во время моего осмотра моста 12-го апрѣля въ 10 час. утра. Здѣсь мною было замѣчено большое скопленіе несплоченныхъ бревенъ, въ количествѣ приблизительно не менѣе 1000—1500 шт. концовъ, при чемъ вся эта партія лѣса образовала заломъ или заторъ у самаго моста и у праваго берега; естественно, что проходъ разсыпного строя сквозь пролеты моста сталъ невозможенъ, скорость теченія воды стала меньше, и ясно, что она (т. е. вода) устремилась къ лѣвой дамбѣ. Лѣсъ въ это время въ разсыпномъ видѣ и по одиночкѣ пропускался по новому руслу рѣки. Такъ видъ моста былъ въ 10 час. утра 12-го апрѣля. Отбывъ для доклада съ мѣста нахожденія моста въ Уѣздную Управу, я вернулся къ 4-мъ часамъ дня 12-го апрѣля совмѣстно съ членомъ Управы Н. Е. Гротке; при чемъ картина моста и рѣки была такова: размывъ лѣваго берега достигъ до длины болѣе 10 (десяти саж.); берегъ продолжалъ размываться, ибо цѣлыя глыбы грунта дали трещины: эти глыбы при насъ же опустились въ воду. Между тѣмъ лѣсъ сбился, такъ сказать, въ плотную массу и заторъ у самаго моста образовался большой. При такомъ положеніи хотя бы и наглядномъ, пришлось отказаться отъ какого-либо кратковременнаго ремонта моста; ибо теперь уже для г. Члена Управы Н. Е. Гротке и меня, инженера, стало ясно, что исправленіе поврежденій моста можетъ затянуться на весьма долгое время. Въ силу этихъ соображеній пришлось прибѣгнуть къ устройству перевоза плотомъ; мною былъ тутъ же составленъ наиболѣе употребительный типъ плота, и сдана работа. Одновременно г. Членомъ Управы Н. Е. Гротке, въ присутствіи меня, сотскаго сел. Крешнева и 4 лицъ понятыхъ, составленъ актъ о поврежденіяхъ моста лѣсопромышленной фирмой „Свѣшниковъ и Ко“, который при семъ прилагается. О всемъ вышеизложенномъ довожу до свѣдѣнія Земской Управы.
Инженеръ С. Бѣляковъ.

Копія.

АКТЪ.

1905 года апрѣля 12 дня. Мы, нижеподписавшіеся, членъ Весьегонской Уѣздной Земской Управы Н. Е. Гротке, инженеръ Тверского Губернскаго Земства С. Бѣляковъ, сотскій сел. „Крешнева“, Викторъ Леонтьевъ, и нижеподписавшіеся понятые, осматривали мостъ черезъ р. Кесьму, у сел. Крешнева, при чемъ оказалось:

1) Лѣвый берегъ моста окончательно размытъ, длиною не менѣе 10 саж., при чемъ образовалось новое русло рѣки, шириною 10 саж. и глубиною не менѣе 1 сажени.

2) Обвалъ берега происходитъ все время, такъ какъ сила теченія рѣки направлена именно на лѣвый берегъ, т. е. на лѣвую дамбу моста, считая по теченію.

3) Причина такого размыва дамбы и образованія новаго русла рѣки состоитъ въ слѣдующемъ: лѣсопромышленная фирма „Товарищества Свѣшникова и К°“ 11 и 12 сего апрѣля (одиннадцатаго и двѣнадцатаго апрѣля) сдѣлала въ самую высокую воду сплавъ партіи лѣса въ нѣсколько тысячъ деревъ, безъ всякой оплотки, мулемъ и безъ принятія надлежащихъ мѣръ предосторожности, состоящихъ въ постановкѣ отводовъ близь береговыхъ устоевъ (ряжей) моста.

4) Масса сплоченныхъ деревъ сдѣлала заторъ (или заломъ) у праваго берега и у самаго моста, отчего пропускъ деревъ чрезъ пролеты моста оказался совсѣмъ невозможнымъ, а теченіе рѣки стало менѣе быстрымъ; поэтому-то вода и устремилась къ лѣвому берегу и образовала новое русло рѣки.

5) Въ виду столь значительной по размѣрамъ порчи моста, ѣзда по почтовому Ярославскому тракту сдѣлалась невозможной, а потому и совершенно прекращена.

6) При сплавѣ деревъ у моста черезъ р. Кесьму близь сел. „Крешнева“ присутствовалъ уполномоченный лѣсопромышленой фирмы „Товарищества Свѣшникова и К°“, Фаддѣй Васильевичъ Жижинъ.

О чемъ и постановили, составивъ настоящій актъ и укрѣпивъ его подписомъ своимъ, препроводить въ Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу, для зависящихъ распоряженій. Членъ Весьегонской Земской Управы Гротке. Инженеръ Земства С. Бѣляковъ.

Сотскій Викторъ Леонтьевъ Афонинъ, крестьянинъ Весьегонскаго уѣзда, Телятинской волости, деревни Михалева, Иванъ Александровъ Крюковъ, Перемутской волости, деревни Самойлова, Петръ Левоновъ, крестьянинъ деревни Крешнева, Яковъ Петровъ Яшинъ.

---

105. *(§ 87).* Прошеніе крестьянъ деревни Малышева, Телятинской волости о принятіи на средства Уѣзднаго Земства починки дорогъ и мостовъ, находящихся на земляхъ означенныхъ крестьянъ.

Докладъ Управы: Дорога, о передачѣ которой въ распоряженіе Земства названные крестьяне ходатайствуютъ, состоитъ въ разрядѣ дорогъ проселочныхъ. Принятіе исправленія этой дороги на земскій счетъ, Весьегонское Земство не имѣетъ возможности какъ за отсутствіемъ на это необходимыхъ средствъ, такъ и потому, что съ принятіемъ указанной дороги въ вѣдѣніе Земства необходимо будетъ принять въ вѣдѣніе Земства и всѣ остальныя проселочныя дороги въ уѣздѣ. Такъ какъ крестьяне деревни Малышева ходатайствуютъ не только о принятіи исправленія дорогъ и находящихся на нихъ мостовъ за счетъ Земства, но и о предоставленіи имъ права прогона скота на ихъ пустошь безъ обременительныхъ для нихъ налоговъ со стороны казеннаго и удѣльнаго вѣдомствъ, то Земская Управа полагала-бы прошеніе крестьянъ деревни Малышева возвратить Губернатору на предметъ сообщенія его означеннымъ вѣдомствамъ, которыя, можетъ быть, и войдутъ въ бѣдственное положеніе названныхъ крестьянъ.

---

106. *(§ 87).* Прошеніе крестьянъ деревни Удалей, Лукинской волости о выдачѣ пособія на постройку моста.

Заключеніе Управы: Управа полагала-бы просьбу крестьянъ деревни Удалей отклонить за отсутствіемъ какихъ-либо на этотъ предметъ средствъ

Приложеніе къ протоколу Собранія 13 октября 1906 г. § 92.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 110.

О выборѣ пяти гласныхъ въ Тверское Губернское Земское Собраніе.

Земская Управа проситъ Земское Собраніе произвести, согласно 14 ст. Полож. о земск. учрежд., выборы пяти гласныхъ въ Тверское Губернское Земское Собраніе на трехлѣтіе 1906-1908 г. г. Выборы въ губернскіе гласные производятся изъ числа гласныхъ Уѣзднаго Земскаго Собранія. Предсѣдатели Уѣздныхъ Земскихъ Управъ участвуютъ въ Губернскихъ Земскихъ Собраніяхъ сверхъ числа гласныхъ, избираемыхъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ.

Въ истекающее трехлѣтіе губернскими гласными по Весьегонскому уѣзду состояли: И. А. Калитѣевскій, И. Д. Карауловъ, М. А. Колюбакинъ, И. А. Корсаковъ и Л. А. Мясниковъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 13 октября 1906 г. § 91.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 111.

О выборѣ Почетныхъ Мировыхъ Судей на трехлѣтіе 1906—1908 г. г.

Въ текущемъ году истекаетъ срокъ службы лицъ, избранныхъ Земскимъ Собраніемъ въ 1902 году въ Почетные Мировые Судьи. Представляя при этомъ присланное Предводителемъ Дворянства дѣло по составленію списковъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ Почетные Мировые Судьи по Весьегонскому уѣзду на трехлѣтіе 1906 — 1908 г. г. Земская Управа проситъ Собраніе произвести новые выборы. Помѣщенный въ дѣлѣ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ Почетные Мировые Судьи по Весьегонскому уѣзду на трехлѣтіе 1906—1908 г. г., согласно 29 ст. учрежд. суд. Устан., былъ сообщенъ Губернатору и опубликованъ въ Тверскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ (№ 59, 9 августа). Замѣчаній со стороны Губернатора, а равно жалобъ и заявленій на неправильное внесеніе въ списокъ или на сдѣланные въ немъ пропуски, а также заявленій отъ лицъ, внесенныхъ въ списокъ, о нежеланіи быть избранными въ Мировые Судьи въ Управу не поступало.

Приложеніе къ протоколу Земскаго Собранія 13 октября 1906 г. § 93.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 122.

Объ избраніи членовъ въ Весьегонскій Уѣздный Училищный Совѣтъ.

Земская Управа проситъ Земское Собраніе произвести выборы двухъ членовъ въ Уѣздный Училищный Совѣтъ. Въ 1903 году членами отъ Земства въ Училищный Совѣтъ были избраны Сергѣй Александровичъ Мясниковъ и Иванъ Дмитріевичъ Карауловъ. 23 января текущаго года С. А. Мясниковъ отказался отъ должности Члена Училищнаго Совѣта. При этомъ Управа дополняетъ, что Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія, 31 декабря 1904 года, Высочайше соизволилъ на включеніе въ составъ Училищныхъ Совѣтовъ Предсѣдателей Земскихъ Управъ съ правомъ рѣшающаго голоса.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

§§ протоколовъ Собранія.		Страницы протоколовъ Собранія.
	Списокъ гласныхъ Весьегонскаго Земства	1
	Программа занятій Собранія	3
	Протоколъ Очереднаго Собранія: засѣданіе 8 окт.	13
	» » » » 9 окт.	17
	» » » » 10 »	26
	» » » » 11 »	30
	» » утрен. засѣд. 12 »	41
	» » вечерн. » 12 »	49
	» » » 13 »	56
	Доклады Редакціонной Комиссіи:	
7	I. По докладу Управы № 1	59
17	II. » » 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, и 18	60
21-24 27-32 35-37	III. По докладамъ Управы №№ 62, 26, по заявленію врача Семеновича о выдачѣ пособія семьямъ служащихъ умершихъ отъ тифа, 63, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, по заявленію врачей относительно устраненія А. А. Танрова, по провѣркѣ стоимости содержанія больныхъ въ Свищевской больницѣ, по докладамъ № 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 27, 46, 47, 64, ...	61
87	IV. По проэкту смѣты на 1907 г.	67
	По заявленію И. Д. Караулова о стипендіи В. Л. Криденеру.	
	По заявленію Е. А. Галуновой о погашеніи оцѣнки по прошенію Никиты А. Курашева относительно пособія на мебель для Городковскаго училища.	
	По ходатайству учительницы И. С. Мѣдяниковой, по докладамъ Управы №№ 19, 20, 22, 23, 24, 25, 65, 66, 67, 68, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 84, 91, 95, 97, 96, 104, 105, 106, 70.	
87	V. По вопросу о выдачѣ ссуды въ 1000 руб. на постройку учител. квартиръ въ Березницкомъ училищѣ	73
19.24 и 32	Заявленія врачей и крестьянъ нѣкоторыхъ селеній Перемутской и Чамеровской волости относительно удаленія отъ должности А. А. Таирова	74

34 и 87	Прошеніе Ник. А. Курашева	76
16, 30 и 46	Докладъ Н. Ф. Бырдина объ осмотрѣ дома Москалевой . . .	—
56 и 87	Заявленіе врача Капламъ о пособіи мебелью Городковскому училищу	77
63 и 87	Прошеніе учительницы И. С. Мѣдяниковой	78
63 и 87	Прошеніе Алексѣя Петрова Кунина	—
2	Докладъ Управы № 1: О финансовомъ положеніи Весьегонскаго Земства	—
3	Докладъ Управы № 2: Объяснительная записка къ отчету за 1904 г.	90
3	Докладъ Ревизіонной Комиссіи по исполненію смѣты за 1905 г.	108
5	» » » объ осмотрѣ Весьегон. больницы .	126
	Смѣта доходовъ Весьегонскаго Земства на 1907 г.	129
	» расходовъ » » »	143
	» доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ .	179
	Раскладка уѣздныхъ зем. повинностей на 1907 г.	184
	Объяснительная записка къ смѣтѣ расходовъ и доходовъ на 1907 г.	190
8	Доклады Управы: № 4 О результатахъ ходатайствъ Весьегонскаго Земства	196
9 и 17	Доклады Управы № 5: По опредѣленію Губернскаго Присутствія объ отмѣнѣ постановленія Собранія отъ 28 нояб. 1904 г. объ устраненіи препятствій къ нормальному развитію земской дѣятельности	202
9 и 17	Докладъ Управы: № 6. По опредѣленію того же Присутствія относительно постановленій Собранія 15 іюля 1905 г. объ освѣдомленіи населенія съ Указомъ 18 февр. 1905 г.	206
9 и 17	Докладъ Управы № 7: По опредѣленію того же Присутствія относительно расходованія 1000 руб. на разсылку изданій	207
10 и 17	» » № 8: относительно выработки проэкта основного закона Имперіи	209
10 и 17	» » № 9: О приведеніи въ исполненіе постановленіи Собранія 15-16 іюля 1905 г. . .	211
11 и 17	» » № 10. О порядкѣ веденія борьбы съ холерою.	212
12 и 17	» » 11: О разъясненіи населенію правъ предоставленныхъ ему Высочайшими указами отъ 12 дек. 1904 г. и 18 февр. 1905 г. . .	214
13 и 17	» » № 12: О равноправіи женщинъ въ земскомъ самоуправленіи	217

14	Докладъ	Управы	№ 13: О призрѣніи семействъ запасныхъ .	222
15 и 17	»	»	№ 14: О поставкѣ обывательскихъ подводъ для стражниковъ	285
15 и 17	»	»	№ 15: О безплатномъ леченіи чиновъ полиц. стражи	228
15 и 17	»	»	№ 16: О порядкѣ расчета за амбул. леченіе въ зем. больницахъ воинскихъ чиновъ . .	229
15 и 17	»	»	№ 17: О таксахъ на лѣсные матеріалы при порубкахъ и вознагражденіе за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ	232
15 и 17	»	»	№ 18: О таксахъ вознагражденія за потравы.	235
38 и 87	»	»	№ 19: О земскихъ станціяхъ со свѣдѣніями о нихъ	236 241
38 и 87	»	»	№ 20: По заявленію стоечника И. Н. Кудрявцева	244
38 и 87	»	»	№ 21: О почтовыхъ операціяхъ и открытіи почтоваго отдѣленія въ с. Дѣтковѣ . . .	245
38 и 87	»	»	№ 22. По заявленію крестьянъ д. Мышкина о взиманіи сбора за корреспонденцію . .	250
38 и 87	»	»	№ 23. Объ открытіи почт. отдѣл. въ Делединѣ и Хабоцкомъ	251
38 и 87	»	»	№ 24. Объ открытіи почт. отдѣл. въ с. Юрьевѣ.	253
87	»	»	№ 25. » » телеграф. отдѣл. въ Чамеровѣ	254
16 и 21	»	»	№ 26. О раскладкѣ Государствен. позем. налога	256
16 и 37	»	»	№ 27. О сложеніи безнадежныхъ недоимокъ.	—
16 и 21	»	»	№ 28. По жалобѣ кр-нъ д. Нефедьева о неправильномъ обложеніи неудоб. надѣл. земли.	—
16 и 21	»	»	№ 29. По прошенію крестьянина Устюж. уѣзда Якова Петрова	257
16 и 22	»	»	№ 30. О сложеніи недоимокъ за имущество кр-на д. Дѣткова Федора Никитина, оставшееся за Земствомъ	258
16 и 23	»	»	№ 31. О томъ же по имуществу кр-на д. Вяльцева с. Рубанова	258
16 и 27	»	»	32. По прошенію кр-ки д. Рыпманова, Авдотьи Алексѣевой	259
16 и 27	»	»	№ 33. По прошенію кр. с. Лукина Фил. Егорова	259

16 и 27	Докладъ Управы	№ 34.	По прошенію Юл. Алек. Свирской .	259
16 и 27	» »	№ 35.	» Клавдіи Ерохиной . .	260
16 и 27	» »	№ 36.	» Дар. Галак. Киселевой .	—
16 и 27	» »	№ 37.	О сложеніи недоимки за сгорѣвшую мельницу крест. с. Пожарья и д. Горошкова.	—
16 и 27	» »	№ 38.	По прошенію И. Мих. Рогова . . .	161
16 и 27	» »	№ 39.	» барона Г. Х. Штемпеля.	—
16 и 27	» »	№ 40.	» Петра Григорьева . .	262
16 и 27	» »	№ 41.	» Ивана Яковл. Бускина.	—
16 и 27	» »	№ 42.	» Викула Иванова . .	263
16 и 27	» »	№ 43.	» Іова Андреева . . .	—
16 и 28	» »	№ 44.	» Сергѣя Гавриловича Дубинина	264
16 и 29	» »	45.	По ходатайству владѣльцевъ помѣщеній, сданныхъ подъ казенныя винныя лавки .	265
16 и 37	» »	46.	Указъ Правител. Сената по жалобѣ Весьег. Земст. по предмету сложенія недоимки и долговъ съ запас. капитала и причисленія къ нему смѣт. остатковъ . . .	266
16 и 37	» »	47.	По ходатайству Весьегон. Город. Думы объ отсрочкѣ платежа зем. сбора.	267
16 и 29	» »	48.	По прошенію Ив. Сер. Кузнецова . .	268
16 и 29	» »	49.	» купца Сам. Евл. Зеликина.	—
16, 30 и 46	» »	50.	» Раисы Андр. Москалевой .	269
16 и 31	» »	51.	» Марьи Степ. Мартьяновой .	270
16 и 35	» »	52.	» Василія Иванова Родіонова.	271
16 и 37	» »	53.	» Ал. П. Кунина	271
16 и 37	» »	54.	» Мар. Пав. Тисевой . . .	—
16 и 37	» »	55.	» Дмитр. Ник. Бородавкина .	—
16 и 37	» »	56.	» Фед. Вас. Еленина . .	272
16 и 37	» »	57.	» причта погоста Налючъ .	—
19	» »	58.	Объ оспопрививаніи въ 1905 и 1906 г. .	273
19 и 33	» »	59.	О медицинской части въ уѣздѣ за 1904 и 1905 г.	274
—	Смѣта расходовъ на медицинскую часть въ уѣздѣ на 1907 г.			298
19	Докладъ по медицинѣ за 1904 г. врача С. А. Кочуровой .			314
19	Докладъ Управы	№ 61.	О дѣятельности Санит. Комис. . .	336
19	» »	№ 62.	По заявленію фельд. Вологодскаго .	345
18 и 44	» »	№ 63.	Объ увеличеніи содержанія фельд. Н. И. Вологодскому	346
18, 37 и 45	» »	№ 64.	По заявленію Ф. М. Морозова о по-	

	собіи дѣтямъ акушерки Ширшневой . . .	346
87	Докладъ Управы № 65. О разъѣздныхъ персоналу Молоковскаго пункта	347
87	» » № 66. По прошенію Н. И. Кудрявцевой .	348
87	» » № 67. О пріютахъ-яслях за 1905 г. . .	—
39 и 87	» » № 68. По ветеринарной части	353
39 и 87	Докладъ вер. врача Полянскаго съ таблицами	355
87 и 89	Докладъ Управы № 70. О выдачѣ вознагражденія стоечнику Кашину за павшую лошадь	370
40,42,47, 52,69	» » № 71. О народномъ образованіи въ уѣздѣ въ 1905 и 906 г. съ смѣтами и таблицами за 1904—1905 и 905—906 г.	371
52	» » № 72. По заявленію крестьянъ раіона Полянскаго училища	490
54 и 87	» » № 73. Объ открытіи Козловскаго училища .	490
55 и 87	» » № 74. » Гузеевскаго училища .	491
57 и 87	» » № 75. » Топалковскаго, Лоховскаго, Сундуковскаго, Захарихскаго и Болотскаго	492
58 и 87	» » № 76. Объ открытіи Мартыновскаго училища.	494
57 и 87	» » № 77. » Григорцевскаго училища.	—
59	» » № 78. » библіотеки на средства завѣщанныя Д. Д. Полубояриновымъ . . .	496
60,87 и 89	» » № 79. По заявленію учащихъ Кр.-холмскаго раіора и по прошенію Н. С. Зернова . .	498
61	» » № 80. По заявл. Мартынов. Волост. Старш.	499
62	» » № 81. По прошенію Е. И. Кашкадамовой .	500
81	» » № 81. По прошеніямъ А. Я. Волковой и А. П. Москвиной	500
64	» » № 82. О земской публичной библіотекѣ . .	501
65	» » № 83. О Весьегонской Женской Гимназіи по отчету бывшаго Предсѣдателя Совѣта И. С. Виноградова	506
66 и 87	» » № 84. О Макаровскихъ учеб. мастерскихъ .	516
66	» » № 85. Отчетъ Макаров. учеб. мастерскихъ .	522
67	» » № 86. По отношенію Весьегонскаго Тюрем. Комитета	527
70	» » № 88. По заявленію Ф. Н. Гаттенбергера .	528
71	» » № 89. По заявленію М. М. Лебедевой . .	529
72	» » № 90. По ходатайству Общества вспомоще-	

			ствованія нуждающимся учащимся въ г. Весьегонскѣ	530
55,87 и 89	»	»	№ 91. По прошенію Ал. Аѳ. Михайловск. .	531
73	»	»	№ 92. » Общества вспомоществованія учащимся въ Краснох. гор. училищѣ .	531
74	»	»	№ 93. О стипендіяхъ и стипендіаткахъ Уѣзд. Земства	532
75	»	»	№ 94. По заявленію Соф. Ал. Кочуровой о ссудахъ желающимъ продолжать образованіе кр-мъ дѣтямъ Весьегон. уѣзда	533
63,76 и 87	»	»	№ 95. По прошеніямъ И. С. Мѣдяниковой и С. Н. Голованової	535
77 и 87	»	»	№ 96. По прошенію Ю. І. Пылаевой . . .	536
78 и 87	»	»	№ 97. » Куз. Тих. Симонова и Ф. В. Еленина	—
79	»	»	№ 98. По прошенію Дар. Ив, Кирпичевой и Вас. Мих. Дегтярева	—
80	»	»	№ 99. По прошенію Л. С. Чучина . . .	537
82	»	»	№ 100. » Г. П. Вересова . . .	—
84	Объяснительная записка Земской Управы къ отчету по с.-хозяйст. и книж. складамъ за 1904 г.			537
85	Докладъ № 102. Отчетъ уѣздн. агронома за 1905 г. . . .			550
86	Докладъ Управы № 103. По закупкѣ 750 пуд. льняного сѣмени въ складѣ Смолен. Общества			562
87	Докладъ № 104. Члена Управы В. П. Дементьева по дорож. повинности въ 1904 г. и о ходѣ дорожныхъ работъ въ 1904 и 1905 г.			572
	Докладъ Управы Рапортъ инженера С. М. Бѣлякова объ осмотрѣ разрушеннаго моста чрезъ р. Кесьму въ д. Крешневѣ			610
	»	»	Актъ осмотра поврежденій Крешневскаго моста	611
87	»	»	№ 105. По прошенію крестьянъ д. Малышева.	612
87	»	»	№ 106. » » д. Удалей .	612
92	»	»	№ 110. О выборѣ пяти гласн. въ Тверское Губ. Зем. Собраніе	613
91	»	»	№ 111. О выборѣ Почетныхъ Мир. Суд. на трехлѣтіе 1906 и 1908 г.г.	613
93	»	»	№ 112. Объ избраніи Членовъ въ Училищный Совѣтъ	614